

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Авериной Анны Викторовны
о диссертации Шестопаловой Анны Михайловы
«Сопоставительный анализ субъектной перспективы в высказываниях типа
Книга легко читается / The book sells well», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

На современном этапе развития лингвистической науки особое внимание уделяется проблемам организации и функционирования языка в контексте постоянно пополняющихся знаний о его специфике как когнитивной способности человека, а также об особенностях языковой картины мира и языкового сознания. Роль лингвистики в решении данной проблематики заключается в выявлении определенных языковых средств и способов осмысления и категоризации языковой действительности, т.е. анализе соответствующих форм языкового сознания. В качестве форм языкового сознания могут выступать определенные языковые модели, позволяющие носителю языка упорядочивать знания о внеязыковой действительности. В качестве моделей, с помощью которых данные знания представляются в структурированном виде, могут служить различные синтаксические конструкции, в частности, квазисубъектные модели типа *Книга легко читается / The book sells well*, выступающие **объектом** представленной диссертационной работы.

Следует отметить наличие общего интереса к данным моделям, что связано с необходимостью создания адекватного описания семантики синтаксических конструкций с целью обеспечения реализации эффективной коммуникации между носителями языка. Кроме того, ранее исследуемые синтаксические модели не были рассмотрены с точки зрения их субъектной перспективы, что обуславливает интерес к их семантической интерпретации;

также не проводился сопоставительный анализ русских и английских конструкции. В свете сказанного рецензируемая диссертационная работа представляется **актуальной**.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловлена проведением тщательного анализа материала, отобранного из различных источников (тексты инструкций по применению технических приборов), а также ресурсов корпусной лингвистики (базы данных корпусов текстов НКРЯ, BNC, COCA). Общий объем эмпирической базы исследования составил 2 000 примеров употребления квазисубъектных моделей в русском и английском языке. Обращение к различным поисковым системам типа Google и Yandex также позволяет повысить верификационный потенциал полученных в ходе исследования результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что семантика моделей типа *Книга легко читается / The book sells well* рассматривается как совокупность значений составных компонентов модели (субъект, предикат, наречие), что обеспечивает концептуализацию описываемой ситуации носителем языка. Кроме того, применительно к исследуемому языковому материалу впервые выделяются типы субъекта; приводится также список семантических тестов, которые позволяют определить тип субъекта, реализующийся в рамках исследуемой синтаксической модели, что позволяет в дальнейшем предложить исчерпывающие семантическое описания исследуемых моделей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования расширяют существующие представления о концептуализации описываемой ситуации носителем языка, применительно к рассмотренным синтаксическим моделям. **Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения результатов проведенного исследования в практике преподавания как теоретических, так и

практических дисциплин. Результаты исследования также могут быть использованы при составлении учебно-методических пособий по русскому и английскому языку.

Структура работы соответствует поставленной цели и включает введение, три главы, заключение, список литературы и ряд приложений.

В первой главе «**Теоретическое обоснование интерпретации семантической структуры квазисубъектных моделей**» рассматривается вопрос об отнесении синтаксических моделей, в том числе квазисубъектных моделей, к знакам языка, описываются особенности структурных компонентов исследуемых моделей (тип субъекта, предиката, наречия), что позволяет предложить исчерпывающую семантическую интерпретацию данных моделей. Можно согласиться с диссертантом, что структурная схема, как и лексическая единица, обладает своим значением (с. 25). Заслуживает внимания выстроенная в работе многоуровневая структура концепта *субъект*, основными характеристиками которого выступают такие факторы как семантическая роль или функция, которая приписывается субъекту высказывания; позиция в предложении и грамматические характеристики (с. 36). Ценно наблюдение автора над соотношением типов предикатов с временными характеристиками: в квазисубъектных моделях выступают предикаты класса, «которые не позволяют определить точную локализованность ситуации на оси времени» (с. 90). В диссертации осуществляется анализ используемых в рамках квазисубъектных моделей наречий — по наблюдениям диссертанта, к ним относятся наречия образа и способа действия, которые, в свою очередь, подразделяются на 11 семантических групп. Важно замечание автора, что «наречие в исследуемой синтаксической модели является обязательным структурным компонентом, без которого высказывание не будет считаться квазисубъектным, поскольку наличие данного элемента имплицитно задаёт

наличие внешнего агенса, усилиями которого реализуется описываемая ситуация» (с. 102).

Во **второй главе «Методологическая база и методы исследования»** обосновывается выбор методов исследования, предлагается пошаговый алгоритм отбора языкового материала на базе различных источников, поэтапно описывается процедура гипотетико-дедуктивного метода с опорой на семантический эксперимент с привлечением информантов-носителей языка. Автор проводит детально описание метода контент-анализа, используемого в работе, обращая внимание на то, что он позволяет интерпретировать собранный материал, составить статистику его употребления и выдвинуть некоторые положения относительно семантики исследуемых моделей. Несомненным достоинством работы можно считать подробное представление методологической базы исследования.

В **третьей главе «Анализ субъектной перспективы квазисубъектных моделей»** представлен обзор результатов семантического эксперимента, рассматривается разработанная система семантических тестов, которые позволяют выделить в высказывании тот или иной тип субъекта, обосновывается преобладание определенного типа субъекта в высказывании положениями соответствующих языковых картин мира. Автору удается показать, что в качестве основных характеристик русских и английских квазисубъектных моделей, в которых реализуется неопределяющий агентивный субъект, выступают глаголы движения; глаголы, денотат которых предполагает обязательное наличие внешних условий для реализации описываемого действия; невозможность построения страдательной конструкции с дополнением в творительном падеже по причине наличия активного деятеля в структуре модели. При описании неопределяющего неагентивного субъекта в русском и английском языках в семантике глагола прослеживается инструментальный компонент. Описание определяющего неагентивного

субъекта позволило выявить не зависящий от внешних факторов субъект, который будет полагаться только на внутренний источник энергии.

Вынесенные на защиту положения основательны, базируются на анализе обширного фактического материала и отвечают требованиям научной новизны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что поставленная перед автором диссертации цель — проанализировать модели типа *Книга легко читается / The book sells well* и выявить соответствующие типы субъекта и описании субъектной перспективы данных моделей – достигнута в полной мере.

В процессе ознакомления с содержанием диссертационной работы возникли следующие **вопросы**:

1. В параграфе 3.5. «Количественное соотношение типов субъекта» автор отмечает, что «частотность реализации определённого типа субъекта в том или ином языке зависит от особенностей национальной картины мира данного языка, а также от жанра текста, в котором употребляются исследуемые синтаксические модели» (с. 168). Хотелось бы уточнить в этой связи, нельзя ли свести количественное соотношение типов субъекта не к особенностям национальной языковой картины мира, а к закономерностям, связанным с грамматическим строем анализируемых языков.

2. Нуждается в пояснении вопрос, можно ли вообще говорить о жанровой специфике высказываний, выстроенных по предложенным автором в диссертационном исследовании моделям.

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Автореферат диссертации и 8 публикаций автора, включая 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают основное содержание и результаты

диссертационного исследования. Работа прошла достаточную **апробацию** на 10 научных конференциях различного уровня.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация А.М. Шестопаловой «Сопоставительный анализ субъектной перспективы в высказываниях типа *Книга легко читается / The book sells well*» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (№842), а ее автор, Шестопалова Анна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки,
профессор, профессор кафедры грамматики и
истории немецкого языка
факультета немецкого языка
ФГБОУ ВО «Московский государственный
лингвистический университет»

АВ- А.В. Аверина



« 12 » января 20 24 г.

Контактные данные:

Аверина Анна Викторовна

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Почтовый адрес организации: 119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1.

Телефон организации: 8 (499) 245-30-02

Адрес электронной почты организации: info@linguanet.ru

Адрес официального сайта организации: <https://linguanet.ru>

Адрес электронной почты автора отзыва: Anna.averina@list.ru