

ОТЗЫВ

официального оппонента
кандидата филологических наук, доцента Лось Александры Львовны
о диссертации Шестопаловой Анны Михайловны
«Сопоставительный анализ субъектной перспективы в высказываниях типа
Книга легко читается / The book sells well», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

На современном этапе развития лингвистической науки одним из перспективных направлений изучения языковых явлений является построение когнитивных моделей, отражающих, с одной стороны, познавательные процессы индивидуума, а с другой, концептуализацию и категоризацию объектов в разных языковых картинах мира.. Данные модели позволяют представить объекты познания в структурированном виде. Одним из способов языкового выражения когнитивных представлений могут выступать различные синтаксические модели, в частности квазисубъектные модели типа *Книга легко читается / The book sells well*, которые являются **объектом** представленного диссертационного исследования.

Следует отметить устойчивый интерес к исследованию семантики синтаксических конструкций и участия составляющих компонентов в их функционировании. Также имеется ряд исследований, посвященных сопоставлению синтаксических моделей в разных языках. Субъектная перспектива квазисубъектных моделей, тем не менее, не представляется достаточно изученной, и исчерпывающая семантическая интерпретация данных моделей пока не предложена. Все вышесказанное говорит об **актуальности** рецензируемой работы.

Диссертант видит цель исследования в выявлении типов субъекта и описании субъектной перспективы на основе анализа квазисубъектных моделей типа *Книга легко читается / The book sells well* в русском и английском языках.

Репрезентативный материал диссертационного исследования достаточно большой – 2 000 примеров употребления квазисубъектных моделей в русском и

английском языках, которые были отобраны из различных источников (тексты инструкций по применению технических приборов и устройств, базы данных корпусов текстов). Объединение гипотетико-дедуктивного метода, включающего использование данных корпусов текстов и последующую верификацию полученных результатов посредством эксперимента, с анализом результатов в больших базах данных (поисковых системах Yandex и Google), делает положения и выводы, представленные в работе, **надежными и достоверными.**

Научная новизна исследования определяется тем, что 1) в рамках исследуемых квазисубъектных моделей разработана система семантических тестов, позволяющих определить тип субъекта, и выделены типы субъекта: неопределяющий агентивный субъект, неопределяющий неагентивный субъект, определяющий неагентивный субъект; 2) получены новые нетривиальные описания субъектной перспективы исследуемых квазисубъектных моделей на базе русского и английского языков.

Теоретическая значимость исследования заключается в дальнейшем развитии принципов описания когнитивных механизмов концептуализации и категоризации действительности, которые реализуются, в частности, в синтаксических моделях. Результаты анализа семантических компонентов квазисубъектных моделей также расширяют существующие представления о концептуализации коммуникативной ситуации носителем языка, реализации определенной синтаксической модели и выборе соответствующих языковых средств с учётом типа субъекта, предиката и наречия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в практике преподавания теоретических дисциплин: общего языкознания, психолингвистики, лексикологии, теоретической грамматики, теории коммуникации, а также в рамках курсов по выбору по проблемам перевода, лингвистической семантики и когнитивной лингвистики. Разработанный алгоритм работы с различными цифровыми

техниками может найти применение в рамках семантических исследований и других смежных областей.

К **достоинствам** диссертационного исследования можно отнести тщательно проработанный и проиллюстрированный алгоритм поиска, обработки и анализа языкового материала на базе корпусов текстов с применением различных цифровых инструментов и программного обеспечения.

Структура работы соответствует поставленной цели и включает введение, три главы, заключение, список литературы и ряд приложений.

В **Главе I «Теоретическое обоснование интерпретации семантической структуры квазисубъектных моделей»** рассматривается проблема определения значения различных языковых единиц, в частности, синтаксических моделей; последовательно описываются такие структурные элементы исследуемых квазисубъектных моделей как тип субъекта, тип залога и возвратности используемых в модели предикатов и обосновывается роль и влияние наречия на концептуализацию ситуации, описанной с помощью синтаксической модели.

В итоге автор выделяет структурные элементы квазисубъектных моделей 1) неопределяющий агентивный субъект, неопределяющий неагентивный субъект и определяющий неагентивный субъект в качестве типов субъекта с определением степени агентивности с помощью семантических тестов, 2) типы предикатов и 3) наречия способа и образа действия, которые далее распределяются по группам в зависимости от описываемых характеристик действия, свойств и качеств субъекта.

В **Главе II «Методологическая база и методы исследования»** обосновывается выбор методов исследования, подробно представлен алгоритм отбора языкового материала и его изучения с применением контент-анализа и гипотетико-дедуктивного метода; описываются особенности применения цифровых методик для изучения семантики различных языковых единиц; предлагается алгоритм и определяются принципы отбора языкового материала на базе корпусов текстов с учётом задач данного исследования; приведены этапы

и особенности проведения семантического эксперимента с привлечением информантов-носителей языка и обращением к данным поисковых систем Google и Yandex. Диссертант подробно описывает все этапы исследования, возможные погрешности в применении цифровых методик и способы минимизации погрешностей, и приходит к выводу, что часть языкового материала приходится обрабатывать вручную, однако обращение к цифровым инструментам значительно сокращает время отбора, обработки и анализа эмпирического материала. Также А.М. Шестопалова тщательно описывает процедуру исследования, основанную на гипотетико-дедуктивном методе в сочетании с экспериментом.

В Главе III «Анализ субъектной перспективы квазисубъектных моделей» предлагается описание семантики квазисубъектных моделей через семантико-когнитивный анализ каждого из выявленных в первой главе структурных элементов.

А.М. Шестопалова рассматривает семантические тесты, позволяющие выделить тип субъекта, который репрезентирован в рамках исследуемых синтаксических конструкций; производит сравнительный анализ результатов проведённого семантического эксперимента с привлечением информантов-носителей языка и результатов направленной проверки экспериментальной выборки с помощью поисковых операций, выполненных в системах Google и Yandex. Диссертант определяет степень корреляции полученных данных; и сопоставляет субъектную перспективу квазисубъектных моделей в русском и английском языках, объясняя различия особенностями соответствующих языковых картин мира.

Исследование различных синтаксических моделей, в том числе квазисубъектных моделей типа *Книга легко читается / The book sells well*, представляет собой ряд сложностей как теоретического, так и практического характера. В связи с этим в процессе анализа текста работы возникли некоторые **вопросы и замечания**, требующие обсуждения.

1. В главе 2, посвященной методике исследования, диссертантка подробно описывает процедуру гипотетико-дедуктивного метода применительно к исследуемым квазисубъектным моделям. На наш взгляд, для этапа 7 процедуры (выдвижение гипотезы о дифференциальных семантических признаках исследуемых языковых единиц) и этапа 8 (проверка гипотезы на имеющемся языковом материале) необходимы более подробные комментарии с примерами, которые выгодно бы подчеркнули проделанную работу (см. стр. 135).

2. В третьей главе автор заключает, что «анализ результатов семантического эксперимента показал, что выдвинутое ранее предположение о том, что тип субъекта определяет тип наречия, которое может реализовываться в квазисубъектной модели, не находит подтверждения» (стр. 150). Хотелось бы уточнить, как изменилась, или, возможно, дополнилась гипотеза в ходе дальнейшего исследования?

3. Вызывает возражения перевод высказываний *The door closes properly* / Дверь закрывается должным образом (на стр. 110 работы); *They drag the discussion on interminably* / Они бесконечно долго растягивают дискуссию (стр. 156).

4. Также возникают сомнения в приемлемости русских высказываний: *Голова слегка поворачивается*, *Поезд часто дёргается* (стр. 146), *Ёлка долго украшается* (стр. 148).

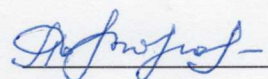
Отметим, что указанные вопросы и замечания носят уточняющий или дискуссионный характер и никоим образом не снижают общей положительной оценки работы.

Автореферат диссертации и 8 публикаций, включая 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную **апробацию** на 10 научных конференциях различного уровня.

Считаем, что диссертация Шестопаловой Анны Михайловны «Сопоставительный анализ субъектной перспективы в высказываниях типа *Книга легко читается* / *The book sells well*» является завершённым научным

исследованием, полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года за №842, а ее автор, Шестопалова Анна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Кандидат филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка,
доцент, доцент Института лингвистического и
педагогического образования
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

 А.Л. Лось

«11» января 2024 г.

Подпись А.Л. Лось заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
НИУ «МИЭТ», к.т.н., доцент



 А.В. Козлов

Контактные данные:

Лось Александра Львовна

Название организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

Почтовый адрес организации: 124498, Россия, г. Москва, г. Зеленоград, Площадь Шокина, дом 1.

Телефон организации: +7 499 731-44-41 -

Адрес электронной почты организации: netadm@miec.ru

Адрес официального сайта организации: <https://miec.ru/>

Адрес официальной страницы на сайте организации: <https://miec.ru/person/50134>

Адрес электронной почты автора отзыва: al_los24@mail.ru