



С И Б И Р С К И Й
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N
F E D E R A L
U N I V E R S I T Y

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»,

кандидат психологических наук

Денис Сергеевич Гуц



Гуц Д.С. 2024

№ _____
на № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Молодыхенко Евгения Николаевича «Дискурсивные практики в жанровом, репрезентативном и метапрагматическом аспектах: анализ англоязычного лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Проблема исследования дискурсивных практик является одной из центральных в современной лингвистике, что обосновывается социокультурной значимостью дискурсивного конструирования реальности и широким диапазоном речевого воздействия на целевую аудиторию в векторе формирования определённых моделей мышления и поведения языковой личности. Соответственно, представляются актуальными поиск новых подходов к изучению ориентирующего потенциала, контента и функционала дискурсивных практик, а также разработка методологических инструментов, обеспечивающих аналитическое описание способов моделирования прагматического эффекта в речевых событиях. В этом контексте представляет значительный интерес исследование, в рамках которого обосновывается, раскрывается и верифицируется эвристический потенциал текстоориентированного анализа дискурсивных практик.

Цель научного изыскания заключается в разработке теоретической модели, которая определяет векторы контекстуально-обусловленных исследований речевой структуры и в верификации эвристического потенциала данной модели на основе анализа лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики. Цель

исследования конкретизируется посредством обозначения девяти задач (с. 12–14 диссертации), которые в полной мере раскрывают теоретические и эмпирические аспекты научного поиска.

Теоретическая база рецензируемого исследования отражает современные тенденции в развитии лингвистической науки и содержит фундаментальные работы в области жанроведения, лингвистики текста, общей теории дискурса, критической лингвистики, функциональной лингвистики, социолингвистики и лингвистической антропологии, лингвистической прагматики, функциональной грамматики и лингвистической аксиологии. Широкий диапазон теоретической рефлексии свидетельствует о научной эрудиции соискателя, комплексности методологического инструментария и фундаментальности теоретической базы как факторных характеристик, обеспечивающих валидность положений, выносимых на защиту.

Актуальность рецензируемой работы обосновывается необходимостью разработки интегративной модели дискурсивных практик, которая позволяет объединить в единую систему различные аспекты дискурсивного конструирования социокультурной реальности и различные методы лингвистического анализа текстов, воплощающих дискурсивные категории и реализующих прагматическое воздействие на целевую аудиторию. **Актуальным** является включение фактора цифровизации в методологическое описание дискурсивных практик.

Научная новизна диссертации Е.Н. Молодых заключается в разработке нового методологического инструментария изучения и описания дискурсивных практик. Новизна исследования обеспечивается следующими результатами:

1) доказана методологическая ценность текстоориентированного подхода как способа выявления и описания синергического эффекта речевого воздействия в дискурсивных практиках;

2) разработана комплексная модель функционирования текста в трёх контекстах: а) коммуникативного события; б) дискурсивной практики и в) культуры, которая эксплицирует взаимообусловленность речевых характеристик дискурсивного события и параметров прагматического контекста;

3) предложена комплексная программа анализа текстов, которая включает одновременное исследование акционального и репрезентативного аспектов речевого конструирования социальной практики с учётом их кумулятивного вклада в общую метапрагматику текста;

4) разработан метаязык описания текстов в методологическом формате комплексного дискурс-аналитического подхода.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в развитие теории дискурса и текста в части моделирования дискурсивных практик на основе применения текстоориентированного подхода, содержанием которого является выявление и описание особенностей функционирования текстов

как инструментов воздействия на целевую аудиторию в определённых социокультурных контекстах. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- разработана и содержательно охарактеризована модель описания дискурсивных практик на основе интеграции их жанрового, репрезентативного и метапрагматического аспектов;

- доказана комплексная природа метапрагматической репрезентации текста, которая формируется совокупным вкладом репрезентативных и акциональных механизмов в конструирование персуазивного эффекта;

- введено понятие дискурса-репрезентации как ключевой категории осмысления процесса репрезентации (отражения) и/или конструирования текстом некоторого фрагмента социальной реальности;

- предложена интерпретация жанра как ключевой категории осмысления процесса использования текста в качестве инструмента социального воздействия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

- разработаны методологические основы применения текстоориентированного подхода к изучению дискурсивных практик, что расширяет методологический инструментарий исследований в области дискурсивного конструирования социальной реальности;

- определены лингвистические механизмы, моделирующие комплексный (синергичный) эффект речевого воздействия в лайфстайл-дискурсе и дискурсе президентской риторики, что может найти применение в практике создания и когнитивной обработки текстов, воплощающих дискурсивные события;

- создана жанровая модель-схема поэтапного конструирования персуазивного эффекта на примере конфронтационной речи, которая может получить дальнейшую разработку в исследованиях других дискурсивных практик;

- предложены образцы аналитического описания жанровых особенностей и способов репрезентации опорных смыслов, моделирующих прагматические фокусы и интерпретационные горизонты дискурсивных событий;

- представлены репрезентативные наборы семантических паттернов, а также лексико-грамматических и синтаксических средств, реализующих функциональное назначение текстов, формирующих дискурсивные практики.

Рекомендации по использованию научных выводов. Теоретические положения и выводы, сформулированные соискателем, могут найти применение при чтении лекционных курсов по теории языка, лингвистике дискурса и текста, теории коммуникации, лингвистической аксиологии, жанроведению, лингвистической семантике и прагматике, медиалингвистике, лингвистической семиотике, при выполнении выпускных квалификационных и научно-квалификационных работ. Материалы и результаты исследования Е.Н. Молодыченко могут быть использованы в сфере медиобразования при обучении конструированию и интерпретации медиатекстов.

Структура и содержание диссертации соответствуют целям научного изыскания и отражают этапы проведённого исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, семи глав, сопровождающихся выводами, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы, который включает 319 наименований, из них 175 на английском языке, и списка источников иллюстративного материала (48 наименований). Объём текста диссертации составляет 386 страниц.

Введение содержит обоснование актуальности исследования, описание объекта и предмета, цели и задач научного поиска, теоретической базы и методологии научного изыскания. Соискателем раскрываются новизна, теоретическая значимость и практическое значение диссертационной работы; формулируются положения, выносимые на защиту; очерчивается диапазон апробации работы в виде научных публикаций и докладов на международных научных конференциях.

Диссертационное исследование содержит теоретическую и практическую части. В теоретической части обосновывается статус речевой структуры как ламинированного образования, включающего функциональные режимы (акциональный и репрезентативный) и семиотические (символическую и индексальную) модальности (глава 1); раскрывается роль дискурса как способа лингвистической репрезентации и конструирования социальных практик; обозначаются два аспекта дискурса-репрезентации: содержательный (набор семантических паттернов) и поверхностный (набор лексико-грамматических и синтаксических средств, объективирующих семантические паттерны). С учётом значимости контекста как инструмента параметризации дискурса-репрезентации автор предлагает два операциональных формата: контекстуализацию и локализацию в контексте как определение его релевантных переменных (глава 2). Теоретически значимым является определение жанра как модели, включающей упорядоченный набор коммуникативных ходов или шагов, образующих композиционную структуру текста, которая ламинируется семантическими паттернами, соотносимыми с определёнными дискурсами-презентациями. Установлено, что режим взаимодействия жанров и дискурсов-репрезентаций регулируется принципом диалогичности, который моделирует такие характеристики дискурсивных практик, как: 1) апеллятивность; 2) гибридность; 3) интертекстуальность.

В практической части исследования раскрывается экспланаторный потенциал разработанной автором диссертации теоретической модели посредством анализа двух дискурсивных практик: лайфстайл и американской президентской риторики.

Установлено, что дискурсивная практика «лайфстайл» является компонентом социокультурного контекста «стиль жизни» в его соотношении с культурой потребления и феноменом идентичности (п. 4.1.1.); выявлены и охарактеризованы основные особенности данной практики: 1) коммодификация

языка и речи, которая проявляется в формировании маркетинговой ценности текстов; 2) позиционирование инструкции как (прото)типического жанра, что обосновывается значимостью регламентации социальных практик для конструирования социокультурной идентичности и моделирования позитивного имиджа индивидуума; 3) критическая роль коммуникативных технологий как инструментов трансляции престижных стилей жизни (п. 4.2). Удачной представляется идея соискателя об интеграции оригинального сообщения и комментариев в единое текстовое пространство (комплексный текст), что позволяет соизмерить интенциональный и перлокутивный эффекты речевого сообщения (п. 4.2.2).

В диссертации эксплицирован ориентирующий потенциал дискурса консьюмеризма как репрезентации стиля жизни, в основе которого лежит наделение предметов потребления особой значимостью (глава 5). Заслуживает внимания позиционирование метасемиотического термина как лингвистического механизма, конструирующего дискурс консьюмеризма, что обосновывается описанием ключевых метасемиотических терминов, номинирующих определённый тип идентичности и воплощающих базовые семантические, включая ценностные и оценочные, паттерны, которые моделируют такую идентичность в виде (макро)пропозиций (п. 5.2).

В рамках рассмотрения политической риторики американских президентов как дискурсивной практики, содержанием которой является репликация дискурсов-презентаций властных групп, автором диссертации постулируется дискурсообразующая значимость категории «свои-чужие» и образа врага. В качестве дискурса-репрезентации позиционируется дискурс глобального антагонизма как способ отражения биполярного мира, что вводит в фокус исследования жанр конфронтационной речи. Диссертантом предложена жанровая модель конфронтационной речи, которая структурируется по типу «проблема – решение» и включает ряд коммуникативных ходов. Значимым результатом исследования является системное описание механизмов конструирования образа «чужих» посредством дифференциации этой группы, с одной стороны, и интеграции её представителей и ассоциируемых с данной группой феноменов в единую структуру, с другой стороны (п. 7.1.1), и способов языковой репрезентации образа врага (личности и/или группы).

В заключении излагаются результаты исследования и обозначаются его перспективы.

Личное участие автора в получении результатов заключается в применении текстоориентированного подхода к изучению дискурсивных практик; в разработке теоретической модели, эксплицирующей синергичный характер конструирования персуазивного эффекта посредством интеграции ориентирующего потенциала акционального и репрезентативного компонентов речевой структуры; в верификации эвристического потенциала

текстоориентированного анализа дискурсивных практик на примере лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов. Научные положения, сформулированные соискателем, обоснованы высоким уровнем методологической разработки заявленной проблематики и эвристическим потенциалом текстоориентированного анализа дискурсивных практик. Достоверность выводов обеспечивается сбалансированностью теоретического и эмпирического описания объекта исследования, выбором методов, соответствующих целям и задачам научного поиска, широким диапазоном исследовательской рефлексии, репрезентативной выборкой фактологического материала.

Автореферат диссертации и публикации отражают результаты научного поиска. Основные положения диссертационного исследования изложены в 41 работе, в том числе 17 научных статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, 10 из которых индексируются в международных реферативных базах данных Scopus и/или Web of Science. Результаты исследования отражены в двух авторских и трёх коллективных монографиях. Материалы диссертационной работы также прошли широкую апробацию в виде докладов на международных научных конференциях в России и за рубежом.

В рамках дискуссии хотелось бы задать диссертанту ряд вопросов.

1. В фокусе исследования находится понятие речевой структуры, что отражается в описании цели и задач диссертационной работы (с.12 диссертации). Какое основное содержание вкладывает автор в термин «речевая структура», разграничивает ли его с понятием речевой системности и как речевая структура соотносится с ключевой номинацией исследования «дискурсивные практики»?

2. Е.Н. Молодых определяет текст как ламинированную структуру, которая содержит акциональный и репрезентативный компоненты. Как следует из текста диссертации, эффект ламинирования состоит в наложении двух планов речевой структуры при моделировании и реализации дискурсивной практики. Хотелось бы уточнить основания для выбора соискателем именно этого термина. Какие новые возможности для описания дискурсивных практик открывает использование ламинирования как методологического инструмента исследования?

3. В п. 6.2.1 соискателем предлагается схема, которая эксплицирует процесс конструирования персуазивного эффекта президентской риторики как последовательность коммуникативных ходов. Всего дифференцируется пять коммуникативных ходов: формулирование коммуникативной цели – констатация ответного действия – мотивирующие и/или легитимирующие коммуникативные ходы – просьба или требования и/или ультиматум – обещание предпринять дополнительные действия в случае сохранения проблемы (с. 258 диссертации). Считает ли диссертант возможным включить в эту схему коммуникативный ход

«формулирование или описание внешней угрозы» как обоснование необходимости ответного действия? Здесь же следует отметить некоторое несоответствие количества основных коммуникативных ходов, указанных в положении, выносимом на защиту № 7 (2 основных коммуникативных хода) и в п. 6.2.1 (5 основных коммуникативных ходов). Из текста диссертации следует, что коммуникативные ходы могут комбинироваться на определённых этапах дискурсивизации. Тем не менее представляется, что более логичным было бы сохранить единообразие базового содержания жанровой модели-схемы в разных разделах работы.

4. В диссертации введено понятие метасемиотического проекта как сценария атрибуции объектам реального мира семиотической значимости – статуса знаков-индексов социокультурной идентичности, номинируемой метасемиотическим термином. Какие задачи исследования помогает решить описание маркеров идентичности в терминах проекта? Как подтверждается терминологический статус языковой единицы, моделирующей определённую идентичность? Обязательно ли метасемиотический термин оформляется в виде ярлыка?

5. В тексте диссертации значительное внимание уделяется аксиологической составляющей дискурсивных практик, что представляется обоснованным с учётом ориентирующего потенциала ценностей как управляющих параметров социального взаимодействия. Обращает на себя внимание тот факт, что одной из стратегий актуализации и продвижения ценностных смыслов в сознание адресата является описание негативных эффектов определённых практик. Какими факторами предопределяется использование такой стратегии: жанровыми характеристиками или интенциональностью автора текста?

6. Соискателем отмечается потенциальная возможность неоднозначной интерпретации жанровой принадлежности текста в его рецептивной проекции (п. 4.4.1). Следует ли считать, что в цифровой среде каноны жанра размываются в связи с применением коммуникационных технологий?

7. Может ли дискурс консьюмеризма считаться прототипической репрезентацией стиля жизни в актуальной социокультурной реальности, важной частью которой становится идеология осознанного потребления?

Приведённые выше вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации Молодыхенко Е.Н.

Диссертационное исследование Молодыхенко Евгения Николаевича на тему: «Дискурсивные практики в жанровом, репрезентативном и метапрагматическом аспектах: анализ англоязычного лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Рецензируемое исследование соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная

и сравнительно-сопоставительная лингвистика и критериям пп.9-11, 13-14 Положения о присуждении учёных степеней (Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 в действующей редакции), а его автор, Молодыхченко Евгений Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовила доктор филологических наук, профессор кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики Н.Н. Казыдуб.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» 26 декабря 2023 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой
теории германских и романских языков
и прикладной лингвистики,
доктор филологических наук, доцент



О.В. Магировская