

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт иностранных языков

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и
подготовки обучающихся в ИИЯ МГПУ

Внутренняя система оценки качества образования – комплекс мер по всестороннему анализу и объективной оценке содержания, организации и качества образовательного процесса. Внутренняя система оценки качества образования в институте иностранных языков МГПУ проводится в форме мониторинга качества основных образовательных программ с целью получения объективной информации о результатах подготовки обучающихся и анализа соответствия уровня их подготовки требованиям ФГОС ВО 3++.

Актуализированные ФГОС ВО 3++ предусматривают обязательное проведение образовательной организацией регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся (см. п. 4.6. «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся»). Выполнение этого требования ФГОС ВО 3++ образовательной организацией проверяется экспертами в рамках государственной аккредитации, на основании чего формулируется вывод об уровне сформированности и степени эффективности внутренней системы оценки качества.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценке качества образования (далее – Положение) в институте иностранных языков МГПУ (далее – Институт) руководствуется требованиями:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- постановления Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2019–2025 годы, утвержденной постановлением

Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642;

– приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» (с изменениями и дополнениями от 14.12.2017 г.);

– приказа Приказ Минобрнауки России от 31 июля 2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 г. N 301;

– письма Министерства науки и высшего образования «О методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» от 15 февраля 2018 г. N 05-436;

– нормативных документов МГПУ, регламентирующих образовательную деятельность обучающихся;

– локальных нормативных актов, принятых Институтом.

1.2. Вопросы, не урегулированные настоящим Положением, регламентируются решениями Ученого совета и локальными нормативными актами Института.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех структурных подразделений Института, участвующих в подготовке, организации, реализации, обеспечении и контроле качества образовательной деятельности в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО).

2. Цель, основные задачи и принципы внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

2.1. *Цель* внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся (далее – Система) в Институте: разработка и внедрение процедур повышения качества образования в Институте, обеспечения максимального соответствия образовательного процесса требованиям ФГОС ВО 3++.

2.2. *Основные задачи Системы:*

- 2.2.1. совершенствование структуры и актуализация содержания ОПОП ВО, реализуемых Институтом;
- 2.2.2. совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Институте;
- 2.2.3. повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Института, участвующих в реализации ОПОП ВО;
- 2.2.4. получение объективной информации об уровне подготовки обучающихся для последующего принятия управленческих решений в учебных подразделениях Института;
- 2.2.5. повышение самоорганизации учебной деятельности обучающихся, направленной на качественное обучение;
- 2.2.6. унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся через средства стандартизации оценочных средств и процедур;
- 2.2.7. обеспечение открытости и доступности информации о качестве образования и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей через сайты университета и внутренние сети;
- 2.2.8. мониторинг состояния качества образования во всех подразделениях Института, осуществляющих образовательный процесс.

2.3. Основные принципы функционирования Системы

- 2.3.1. открытость и компетентность руководства, гласность в принятии решений и распределении ресурсов;
- 2.3.2. прозрачность, объективность, достоверность, полнота, системность информации о качестве подготовки обучающихся;
- 2.3.3. учет индивидуальных особенностей развития обучающихся при оценке их результатов;
- 2.3.4. технологичность используемых показателей с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных;
- 2.3.5. соблюдение морально-этических норм при проведении процедур внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3. Основные направления внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

3.1. Система направлена на следующие *аспекты качества образования*:

- 3.1.1. Качество *процесса* (анализ образовательных программ и технологий, оценка методики проведения учебных занятий и практик и др.);
- 3.1.2. Качество *условий* (оценка профессионального роста профессорско-преподавательского состава (далее – ППС), наличие необходимого учебно-методического обеспечения и др.);

3.1.3. Качество *результата* (разработка процедур и критериев оценивания студентов, оценка достижения обучающимися образовательных результатов, оценка востребованности выпускников, оценка удовлетворенности студентов, преподавателей, работодателей и др.).

3.2. *Объектами Системы* являются:

3.2.1. *Образовательные программы*:

- актуальность реализуемых образовательных программ с учетом требований рынка труда и в соответствии с планируемыми результатами в рамках ФГОС ВО;
- использование при проектировании образовательных программ технологии «обратного дизайна» (проектирование «от результата»);
- оценка степени вовлеченности студентов, выпускников, работодателей в разработку образовательных программ;
- оценка актуализации образовательных программ по результатам отчетов председателей Государственных аттестационных комиссий.

3.2.2. *Образовательный процесс*:

- оценка современных технологий и методов обучения, используемых в образовательном процессе;
- оценка организации самостоятельной работы студентов (использование различных форм и способов внеучебной деятельности);
- сбалансированность традиционных (лекции/семинары) и интерактивных (деловые игры, тренинги, разбор конкретных ситуаций и кейсов и др.) форм обучения;
- степень использования современных оценочных средств (формирующее оценивание, кейс-задача, коллоквиум и др.) для оценки учебных достижений студентов.

3.2.3. *Образовательные результаты обучающихся*:

- оценка фондов оценочных средств и технологий оценивания (технологические карты);
- оценка обоснованности представленных в технологических картах средств оценивания формируемых компетенций;
- оценка текущих, промежуточных и итоговых испытаний (наличие по каждой дисциплине форм контроля, направленных на диагностику развития формируемых компетенций);
- определение эффективности механизмов оценки образовательных результатов в процессе промежуточной и итоговой аттестации студентов;
- оценка тематики выпускных квалификационных работ обучающихся и их связи с практическими проблемами отраслевых организаций;
- оценка удовлетворенности выпускников качеством подготовки в Институте.

3.2.4. *Материально-технические и кадровые условия обеспечения образовательных программ*:

- оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных программ;
- оценка студентами доступности учебно-методических материалов;
- оценка квалификации ППС, участвующего в реализации образовательной программы (повышение квалификации, участие в научных мероприятиях и т.д.);
- оценка вовлеченности ППС и учебно-вспомогательного персонала в повышение качества образовательного процесса;
- оценка инновационной и научно-методической деятельности ППС;
- оценка отзывов обучающихся о качестве преподавания.

3.3. Основные методы Системы:

- 3.3.1. Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся;
- 3.3.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся;
- 3.3.3. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся (Приложение 1);
- 3.3.4. Рейтинговая оценка эффективности деятельности структурных подразделений Института (Приложение 2);
- 3.3.5. Внутренние аудиты структурных подразделений Института (Приложение 3);
- 3.3.6. Анкетирование студентов, преподавателей и сотрудников Института.
- 3.3.7. Экспертные опросы и анализ отзывов работодателей о качестве подготовки обучающихся (выпускников).

3.4. Технология реализации Системы

Реализация Системы предполагает последовательность следующих действий:

- 3.4.1. определение объекта оценки качества;
- 3.4.2. сбор данных для оценки качества посредством проведения внутренних аудитов, анкетирования, опросов и др.;
- 3.4.3. подготовка информационных и аналитических материалов по итогам процедур оценки качества;
- 3.4.5. принятие руководством Института управленческих решений по улучшению качества образования;
- 3.4.6. распространение информации о результатах оценки качества образования среди участников образовательных отношений.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся

Балльно-рейтинговая система является системой учета и контроля качества освоения обучающимися основной образовательной программы.

Балл – единица оценивания результатов освоения ОПОП ВО обучающимся.

Рейтинг – показатель совокупного сопоставительного расчета академических успехов обучающихся по результатам освоения учебных дисциплин и (или) образовательных модулей.

Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения обучающимися ОПОП ВО осуществляется в целях:

- повышения мотивированности обучающихся к освоению ОПОП ВО путем высокой дифференциации оценивания;
- совершенствования механизма организации самостоятельной работы обучающихся и методов ее контроля;
- повышения качества подготовки обучающихся по дисциплине (модулю) за счет дробности распределения отчетного материала и регулярности отчетности;
- стимулирования системы поощрительных механизмов в образовательном процессе;
- совершенствования образовательных технологий Института.

Для фиксации баллов и оценки образовательных достижений в ИИЯ МГПУ используется *технологическая карта*. Виды текущего контроля в технологической карте могут включать следующие средства оценивания:

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования.
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.
Разноуровневые задачи и задания	Задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.
Аннотация	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой краткую характеристику документа с точки зрения его назначения, вида, формы и других особенностей
Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой сложную запись содержания исходного текста, включающий в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему. Виды конспектов: а) текстуальные конспекты, охватывающие материал в рамках одного источника, порядок изложения материала практически всегда соответствует его расположению в источнике; б) тематические конспекты, концентрирующие в себе материал по определенной теме из нескольких источников, материал излагается в последовательности, наилучшим образом раскрыть содержание темы.
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой

<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Краткая характеристика оценочного средства</i>
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.
Рецензия и оценка публикаций	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой литературное изложение, в письменном виде, обобщенных, интерпретированных результатов научно-исследовательской темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы.
Реферирование научных публикаций	<p>Письменное изложение научного труда по определенной теме, с раскрытием его главного содержания по заданным вопросам, которое сопровождается оценкой и итоговыми выводами референта. Реферат описывает первичный документ и излагает содержащуюся в нем информацию. Целью обработки научной статьи является полное представление о вопросах, касающихся первоисточника.</p> <p>Различают несколько видов реферирования статей: реферат-аннотация и реферат-вывод.</p> <p>Информативный пересказ (реферат-аннотация) включает в себя весь основной спектр оригинала, данные о методах исследования, области применения.</p> <p>В индикативном пересказе (реферат-вывод) приводятся только те данные, которые касаются непосредственно темы научного труда.</p>
Сравнительно сопоставительная таблица научных работ разного уровня	Способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам.
Список теоретических источников по тематике исследования	Систематизированное составление списка использованных источников. Показывает источниковедческую базу исследования, отражает работу автора по сбору и анализу научной литературы, документирует некоторые положения и выводы, указывая, какие сведения были заимствованы.

Рейтинговая оценка эффективности деятельности учебных подразделений Института

Рейтинговая система оценки деятельности учебных подразделений Института (далее – кафедры) является составной частью внутренней системы качества образования в Института и направлена на стимулирование кафедр к повышению качества и результативности образовательной деятельности в соответствии со стратегическими целями Института.

Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр

Для расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр используется совокупность показателей, которые распределены по следующим направлениям: кадровое обеспечение, учебная работа, учебно-методическая работа, научная деятельность, мониторинг удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

Каждое направление включает ряд критериев и показателей. Определенные показатели оцениваются по дифференцированной шкале в установленных баллах. Для оценки направления деятельности следует суммировать баллы по показателям, отнесенным к данному направлению. Оценивание осуществляют: директор, заместители директора, специалисты департамента обеспечения образовательного процесса (далее – Департамент).

Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр

№	Критерии	Показатели	Оценка в баллах	Примечание
Кадровое обеспечение				
1	<i>Качество кадрового состава</i>	Имеют ученую степень доктора наук	70 – 100% - 4 балла 50 – 70% - 3 балла 30 – 50% - 2 балла до 30% - 1 балл нет докторов наук – 0 баллов	Подтверждается анализом кадрового состава <i>Директор</i>
		имеющие научную степень кандидата наук (из числа ППС без степени доктора наук)	70 – 100% - 3 балла 50 – 70% - 2 балла 30 – 50% - 1 балл 0 - 30% - 0 баллов	
		Сумма ставок в штатном расписании кафедры	до 10 – 1 балл более 10 – 2 балла	
		Наличие у преподавателей кафедры сертификата/удостоверения ПК в течение 3-х последних лет	100% - 3 балла; 70-90% - 2 балла; 50-70% -1 балл; менее 50% - 0 баллов	
<i>Максимально 12 баллов</i>				

Учебная, учебно-методическая работа			
<i>Качество учебного процесса</i>	Успеваемость обучающихся по результатам промежуточной, итоговой аттестаций	71-100% на 4 и 5 – 3 балла 50-70% на 4 и 5 – 2 балла менее 50 % – 1 балл	Подтверждается результатами межсессионного анализа <i>Департамент</i>
	Разработка новых рабочих программ дисциплин, программ практик, ГИА, НИР и пр. в соответствии с требованиями ФГОС ВО	5 и более программ – 3 балла 3-5 программ – 2 балла 1-2 программ – 1 балл	Подтверждается списком утвержденных программ <i>Департамент</i>
	Использование в учебном процессе современных технологий обучения и современных оценочных средств (Приложение 1)	80-100% – 3 балла; 50-70% – 2 балла; 30-50% – балл 0-30% – 0 баллов	Подтверждается документацией кафедр (технологическая карта) <i>Департамент</i>
	Наличие и реализация программ дополнительного образования (ПК и ПП)	более 3 программ – 3 балла 2 программы – 2 балла 1 программа – 1 балл	Подтверждается данными <i>Департамента</i>
	Участие преподавателей кафедры в реализации дополнительных программ других подразделений	более 3 преподавателей – 3 балла 2 преподавателя – 2 балла 1 преподаватель – 1 балл	Подтверждается данными <i>Департамента</i>
	Разработка <i>новых</i> программ ПК и ПП (включая экспертизу)	более 3 программ – 3 балла 2 программы – 2 балла 1 программа – 1 балл	Подтверждается данными <i>Департамента</i>
	Результаты аудита по практикам	Отсутствие нарушений – 3 балла Наличие 1-3 незначительных нарушений (устранение в течение 3 дней) – 2 балла Наличие более 3 нарушений (устранение более 3 дней) – 0 баллов	Подтверждается данными <i>Департамента</i>

	Иное, предусмотренное Положением	не	По согласованию с Департаментом	Подтверждается данными <i>Департамента</i>
<i>Максимально 21 балл (более по согласованию с Департаментом)</i>				

Научно-исследовательская деятельность				
3.	<i>Публикационная активность</i>	публикации в изданиях ВАК	4 балла	Баллы начисляются за каждую публикацию и суммируются по всем видам публикаций. Вычисляется средний балл по формуле: <i>Общая сумма баллов (по всем видам публикаций) делится на количество ППС кафедры (итатные + внутренние совместители)</i> Подтверждается ссылками на индексацию в РИНЦ, Scopus и Web of Science <i>Зам. директора по НР</i>
		публикации в изданиях Scopus и Web of Science	3 балла	
		публикации в изданиях РИНЦ	2 балла	
		монографии	авторская – 3 балла глава (раздел) в коллективной монографии – 2 балла	
		Индекс Хирша кафедры	Более 15 – 4 балла 11-14 – 3 балла 7-10 – 2 балла 5-6 – 1 балл	
4.	<i>Организация и проведение научно-методических мероприятий</i>	Общее количество мероприятий (конференции, съезды, фестивали, педагогические чтения и др.), общее количество участников (всего, не только ППС ИИЯ)	не менее 3 мероприятий с охватом 500 человек и более – 3 балла; 2 мероприятия с охватом 300 человек и более – 2 балла; 1 мероприятие с охватом 100 человек и более – 1 балл	Подтверждающей документацией являются программы мероприятий и списки участников <i>Зам. директора по НР</i>
		Общее количество докладчиков в пленарных заседаниях конференций	Более 5 – 3 балла 3-4 – 2 балла 1-2 – 1 балл	Подтверждается программами конференций <i>Зам. директора по НР</i>
		Общее количество выступивших с докладами на конференциях (секции, круглые столы и др.)	Более 7 – 3 балла 5-6 – 2 балла менее 4 – 1 балл	Подтверждается программами конференций <i>Зам. директора по НР</i>

		Количество выступлений на иностранных языках	Каждое выступление – 1 балл	Подтверждается программами конференций <i>Зам. директора по НР</i>
		Общее количество сотрудников, выступивших руководителями секций	Более 5 – 3 балла 3-4 – 2 балла 1-2 – 1 балл	Подтверждается программами конференций <i>Зам. директора по НР</i>
		Проведение научных мероприятий по инициативе кафедры	4-5 – 3 балла 2-3 – 2 балла 1 – 1 балл	Подтверждается программами конференций <i>Зам. директора по НР</i>
		Участие кафедр в организации и проведении УШБ	Участие – 3 балла	Подтверждается данными <i>зам директора</i>
		Участие кафедр в разработке и выполнении НИР в рамках госзаданий	Участие – 3 балла	Подтверждается данными <i>зам директора</i>
5.	<i>Иная научная деятельность</i>	Число аспирантов на кафедре	6 и более – 3 балла; 3-5 – 2 балла; 1-2 – 1 балл	Подтверждается данными Департамента
Количество студентов – участников научных конференций и семинаров		31 и более – 3 балла; 21-30 – 2 балла; 1-20 – 1 балл		
Количество обучающихся – призеров и победителей Олимпиады «Я-Профессионал» и конкурса «World Skills»		1 балл каждому победителю и призеру	Подтверждается сертификатами	
Участие студентов и аспирантов в других конкурсных мероприятиях		Более 21 – 3 балла 11-20 – 2 балла 1-10 – 1 балл	Подтверждается сертификатами	
Участие студентов с докладами и выступлениями (в том числе стендовыми) в работе конференций		11 и более докладов – 3 балла 5-10 докладов – 2 балла 1-4 доклада – 1 балл	Подтверждается программами конференций	
Количество защищенных аспирантов у руководителей – членов кафедры		1 балл за каждого защитившегося	Подтверждается протоколом заседания диссертационного совета	

		Количество защищенных докторантов при консультировании со стороны членов кафедры	3 балла за каждого защитившегося	
Мониторинг удовлетворенности студентов и работодателей				
6.	Качество предоставляемых образовательных услуг Участие в экспертной деятельности в области образовательных конкурсов и иных проектов	Мониторинг удовлетворенности слушателей качеством реализуемых программ ДО	91-100% - 3 балла; 71-90% - 2 балла; 51-70% - 1 балл; менее 50% - 0 баллов	Подтверждающей документацией является анализ анкет слушателей <i>Департамент</i>
		Мониторинг удовлетворенности выпускников/работодателей качеством реализуемых институтом образовательных программ	90-100% - 3 балла; 71-90% - 2 балла; 51-70% - 1 балл; менее 50% - 0 баллов	<i>Подтверждающей документацией является анализ анкет выпускников/работодателей</i>
		Работа членов кафедры в экспертных комиссиях и советах (конкурсы и иные мероприятия научно-образовательного характера, а также экспертиза ДОП)	1 человек - 1 балл	Подтверждается сертификатами участника

Внутренний аудит

Цель аудита – сбор достоверной информации, позволяющей принимать оптимальные решения, направленные на непрерывное улучшение деятельности всех структурных подразделений, обеспечивающих образовательный процесс в Институте.

В ходе внутреннего аудита комиссией изучаются документы структурного подразделения, выявляются несоответствия утвержденным требованиям (перечень документов определяется номенклатурой дел структурного подразделения).

Проверка соответствия деятельности структурного подразделения установленным требованиям может включать в себя:

- проверку наличия документов и соответствия их содержания и оформления установленным требованиям согласно критериям внутреннего аудита (в разработке);
- наличие в структурных подразделениях доступа к информационным ресурсам, которые являются обязательными для использования согласно установленному порядку работы;
- проверку надлежащего использования и условий хранения документов;
- опрос руководства и работников структурного подразделения относительно деятельности подразделения, реализации запланированных мероприятий, исполнения документов;
- опрос студентов;

Внутренний аудит состоит из следующих основных этапов:

- организация аудита (регламентируется директором Института посредством распоряжения);
- установления состава комиссии для проведения аудита (регламентируется директором Института);
- планирование аудита;
- подготовка к аудиту;
- проведение аудита;
- отчет о результатах аудита (перед директором и/или членами Ученого совета Института);
- контроль коррекции и корректирующих действий по фактам несоответствий, выявленных в ходе аудита.

Результаты внутренних аудитов используются:

- руководством Института при оценке эффективности и результативности деятельности структурных подразделений;
- руководителями структурных подразделений при планировании деятельности подразделения.