

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА  
МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело N \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15 января 2024 года № 3/15

О присуждении **Загорулькиной Юлии Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого**» по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 октября 2023 года (протокол заседания № 2/296) диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Юлия Викторовна Загорулькина**, 3 ноября 1991 года рождения, в период с 2013 по 2016 гг. обучалась в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по специальности 10.01.01 – русская литература; работает с 2018 года в ГБУСОШ ДО «Класс-центр», в настоящее время является учителем русского языка и литературы. По окончании обучения в аспирантуре Ю.В. Загорулькина продолжила работу над диссертацией и в 2019 году прикрепилась к кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы) в качестве соискателя для завершения своего исследования, предоставив имеющиеся у нее материалы.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

**Научный руководитель** – кандидат филологических наук, доцент Полтавец Елена Юрьевна, доцент департамента филологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

**Павлова Ирина Борисовна**, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Русская литература и христианская традиция» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук».

**Бекметов Ринат Ферганович**, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»** – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Савиной Ларисой Николаевной, утвержденном проректором по



научной работе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кандидатом физико-математических наук, доцентом Глазовым Сергеем Юрьевичем, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, адекватность использованных методов анализа, его практическую значимость, личный вклад соискателя, отмечая, что в работе предпринят системный анализ мифо-ритуальной основы сюжета и конфликта, позволяющий выявить в пьесах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого ключевые мифологемы и ритуалемы, мифологический реминисцентный фон, организующий конфликт и сюжетные ситуации драм. Выделена теоретическая значимость предложенных в работе Загорулькиной подходов к анализу мифопоэтики драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, позволяющие пересмотреть существующие в науке о литературе представления о роли мифо-ритуальных основ драматургических сюжетов и конфликтов. Основные результаты диссертации могут найти применение в вузовском и школьном преподавании литературы, в современной эдиционной практике при комментировании полных собраний сочинений А.Н. Островского и Л.Н. Толстого. Практическая значимость заключена в том, что предложенные в работе подходы к анализу мифопоэтики драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого и результаты исследования имеют несомненную **теоретическую значимость**, поскольку позволяют пересмотреть существующие в науке о литературе представления о роли мифо-ритуальных основ драматургических сюжетов и конфликтов.

*В отзыве ведущей организации содержатся некоторые замечания и вопросы:*

1. Излишне категоричным нам представляется вывод автора работы, перекликающийся с положением, выносимым на защиту, о том, что «мифологическая основа литературного произведения есть и непереносимое условие его художественной значимости» (с. 154). Диссертант здесь следует за С.М. Телегиным, утверждавшим в своем «Словаре мифологических терминов», что «именно мифологический подтекст и делает произведение по-настоящему

художественным» (с. 9). Однако есть шедевры, в которых этот контекст / подтекст отсутствует. Например, комедия «Горе от ума». Мифологизм, по нашему мнению, не является универсальной аксиологической категорией, определяющей меру художественной ценности литературного текста, в том числе драматургического.

2. В содержательном анализе религиозно-философской семантики мифологемы Иова в сюжете и конфликте драм Л.Н. Толстого «И свет...» и «Живой труп» (параграф 1.2) было бы желательно учесть книгу Льва Шестова «На весах Иова (Странствования по душам)» (1929), в которой рассматривается экзистенциальная проблематика творчества Л.Н. Толстого.

3. Оригинальное прочтение пьесы А.Н. Островского «Лес» как мифологической драмы включает в себя выявление зооморфных черт в структуре ее персонажей и воссоздание мифологии леса как иномирного пространства с его опорой на сказочные образы и образы «низшей мифологии». Мы полагаем, что в данном случае можно было бы говорить о рудиментах тотемического мышления, нашедших имплицитное выражение в зооморфизме персонажей «Ревизора» и «Мертвых душ» Гоголя, т.е. о наследовании мифологических принципов гоголевской антропологии.

4. Не вполне корректным нам кажется объяснение причин присоединения В.Н. Топорова к позитивистской теории Ф.Б.Я. Кёйпера о происхождении мифологических моделей как обусловленное идеологическим диктатом советского времени (с. 21). Научная суверенность идей В.Н. Топорова не нуждается в подобных оговорках.

5. Излишне дробной нам представляется структура второй главы диссертации. Ее вполне можно было бы разбить на две самостоятельные главы: одна – типы сюжетных ситуаций, другая – природные мифологемы и семантика календаря. Работа от этого только бы выиграла.

Отмечается, что высказанные замечания носят рекомендательный характер, они не снижают значимость плодотворного, перспективного и важного литературоведческого труда Ю.В. Загорюлькиной. Ведущая организация подчеркивает высокий научный уровень, информационную насыщенность,



богатство наблюдений и размышлений, несомненную актуальность исследуемой темы. Диссертация «Мифо-ритуальные основы сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Загорулькина Юлия Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы. В научных статьях общим объемом 5,8 п.л. проанализированы мифо-ритуальные основы конфликта и сюжета драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, мифо-ритуальные модели, имплицитные в сюжете и/или конфликте, связанные с реализацией катартических стратегий драмы именно в силу своей всеобщности, всеохватности, вневременности и итеративности.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. *Загорулькина Ю.В. (Пяткина Ю.В.)* Конфликт света и тьмы в произведениях Л.Н. Толстого // Литература в школе. 2014. №10. С. 12–14. (0,56 п. л.).
2. *Загорулькина Ю.В.* Об одной конфликтной ситуации – сквозь призму мифа (дядя и племянник в драматургии А.Н. Островского) // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2016. №4 (24). С. 104–111. (0,5 п. л.).

3. *Загорулькина Ю.В.* Статьи Н.А. Добролюбова и драмы Л.Н. Толстого: сквозь призму образов книги Иова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. №10 (64). Часть 2. С. 35–39. (0,65 п. л.).

**На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:**

1. **Линкова Владимира Яковлевича**, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы и журналистики факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Отзыв положительный. Отмечаются актуальность и новизна исследования. Рецензент подчеркивает, что впервые предпринимается выявление и сопоставительный анализ мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта вершинных произведений русской реалистической драмы. Солидный перечень источников также отмечен как несомненное достоинство диссертационного исследования. Указывается теоретическая и практическая значимость, а также очевидная научная перспектива исследования.

2. **Яковлева Михаила Владимировича**, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет». Отзыв положительный. В нём подчёркивается несомненность новизны и актуальности представленной диссертации. Отмечено, что положения, выносимые на защиту, отражают основные результаты диссертационного исследования, применимы как в научно-исследовательской работе, так и в практической деятельности педагогов, ученых.

3. **Солева Косты**, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника ФГБУК «Государственный музей Л.Н. Толстого». Отзыв положительный. Указано, что в исследовании вскрывается причастность наследия Толстого к общечеловеческой культуре в целом и обнажается типологическое сходство толстовских и всемирных персонажей и образов.



4. **Райхлиной Евгении Львовны**, доктора педагогических наук, доцента, ученого секретаря ГУК ТО «Тульское музейное объединение». Отзыв положительный. В нём отмечается, что диссертация логично структурирована; положения, выносимые на защиту, демонстрируют стройность авторской мысли; научные цель и задачи корректно сформулированы. Рецензент подчеркивает, что диссертация является самостоятельным завершённым исследованием, написанным на актуальную тему и обладающим значительным научно-практическим потенциалом.

5. **Бушканец Лии Ефимовны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета, заведующей музеем Л.Н. Толстого (филиал Национального музея республики Татарстан). Отзыв положительный. К несомненным достоинствам работы рецензент относит глубокий анализ литературы и выявление мифологической основы художественных произведений, благодаря чему раскрываются общечеловеческие, вневременные смыслы текстов. Рецензент отмечает, что применение мифореставрационного метода в работе очень интересно. Также рецензент задает вопрос: в диссертации показано, что сюжеты и конфликты драм Островского и Толстого восходят к самым разным мифологическим «слоям»: это и евангельская мифология, и ритуальные действия, обряды, календарный цикл, и индийская и греческая мифология. Иногда эти слои выявляются в одном и том же произведении. Каким образом они соседствуют в сознании писателей? Возможно ли, например, одновременное «присутствие» новозаветных и языческих мифологических мотивов не просто в произведении, но в сознании творца?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью мифопоэтических исследований по русской литературе, в том числе по драматургии А.Н. Островского и Л.Н. Толстого.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** впервые методика анализа мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского («Без вины виноватые», «Гроза», «Бесприданница», «Не так живи, как хочется», «Не от мира сего», «Лес», «Таланты и поклонники») и Л.Н. Толстого («Живой труп», «Власть тьмы», «И свет во тьме светит»);

**предложена** аналитическая модель выявления мифо-ритуальных референций художественных конфликтов в анализируемых драмах на фоне мифологических оппозиций и мифологического дуализма (Дике и Гибрис; свет и тьма; близнецный миф в аспекте контрастных качеств близнецов; близнецный миф в аспекте сходства/удвоения; отцы и дети; человек и божество);

**доказана** перспективность мифореставрационного метода исследования мифо-ритуальных основ в классической драматургии;

**введена** в научный оборот новая интерпретация природных мифологем леса, воды, огня, птицы; выявлена связь драм, содержащих эти мифологемы, с определенными мифами и ритуалами.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

**доказаны** концептуальные положения о том, что некоторые мифо-ритуальные модели, развернутые имплицитно в сюжете и/или конфликте, связаны с реализацией катарсических стратегий драмы в силу всеобщности, всеохватности, вневременности и итеративности;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов литературоведческого исследования: мифореставрационный, структурно-семиотический и сравнительный;

**изложены** научные положения, разносторонне раскрывающие общемифологические сюжетные ситуации; выявлены некоторые базовые природные мифологемы, рассмотрены их контекстная семантика и значение для общемифологического образного кода драм;



**раскрыты** особенности функционирования евангельской цитаты в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого;

**изучены** особенности мифопоэтической аналитики мотивов возвращения и узнавания/прощения в сюжетах вершинных произведений драматургии А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, что является почти обязательной и концептуальной составляющей;

**охарактеризованы** роль образов-символов и мифологем; мотивная организация драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого; сюжетные ситуации узнавания, заблуждения, ухода и возвращения;

**успешно применены** в практике литературоведческого исследования драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого актуальные алгоритмы мифореставрационного анализа, обеспечивающие получение новых результатов по теме диссертации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** впервые в практики литературоведческого исследования методы сопоставительного анализа мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта вершинных произведений русской реалистической драмы;

**определены** перспективы практического использования результатов работы для включения в вузовскую литературоведческую практику: для лекционных курсов по истории русской драматургии, в вузовском и школьном преподавании русской литературы XIX века, в разработке спецкурсов по проблемам мифопоэтики, в апробации и продвижении мифореставрационного метода;

**создана** целостная аналитическая модель исследования контекстной семантики наиболее значительных природных мифологем в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого, с возможностью выявления взаимосвязи сюжетной мифоосновы и образной системы в некоторых драмах;

**представлены** методические рекомендации и теоретические установки по практическому расширению представлений о содержании и механизме проявления мифологических и ритуальных референций в сюжете и конфликте в

русской драматургии XIX века, расширяющие возможности современной читательской рецепции.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на малоизвестных, но проверяемых данных по оценке мифо-ритуальных основ конфликта и сюжета, т.е. мифологем и ритуалем, мифологического реминисцентного фона и его семантики как в эксплицитных, так и в имплицитных мифопоэтических структурах, организующих конфликт и сюжетные ситуации драм, что согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

**идея базируется на научных трудах** по общей мифопоэтике драматургических произведений, среди которых работы таких исследователей, как Д.А. Рыбакова, Н.М. Кузнецова, Т.Н. Мордвина; по мифопоэтике исторических драм А.Н. Островского – работы Е.А. Прокофьевой; мифопоэтике драматургии Л.Н. Толстого в историческом аспекте – труды С.А. Шульца, по проблемам фольклора и мифа в драме Островского «Гроза» – труды М.Ч. Ларионовой и В.Г. Щукина.

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также экспериментальная методика мифореставрационного анализа, соответствующие цели и задачам, поставленным в работе;

**установлено**, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

**Личный вклад соискателя состоит** в решении задач определения мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта драм А.Н. Островского и Л.Н. Толстого в контексте обнаруженных мифо-ритуальных референций, систематизации художественных конфликтов драм на фоне вечных мифологических оппозиций и мифологического дуализма; систематизации в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого базовых природных мифологем в соотнесении с их контекстной семантикой, определении их значений для общемифологического образного кода драм; самостоятельном анализе данных, систематизации и обработке материала,



подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

На заседании 15 января 2024 г. диссертационный совет **принял решение** за разработку аналитической модели изучения мифо-ритуальных основ сюжета и конфликта в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого; внедрение в научный оборот новых функциональных смысловых значений природных мифологем в драмах А.Н. Островского и Л.Н. Толстого; успешное применение в практике литературоведческого исследования существующих и новационных алгоритмов мифореставрационного метода, в совокупности обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, присудить Загорулькиной Юлии Викторовне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12 человек, против – 0 человек, воздержались – 0 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, профессор



Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, доцент

Гарипова Г.Т.

15.01.2024 г.