

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 января 2024 года № 3/15

О присуждении **Ширяевой Светлане Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Семантика контекста и поэтика цикла рассказов “Чемодан” Сергея Довлатова**» по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 октября 2023 года (протокол заседания № 2/296) диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель Светлана Николаевна, 10 апреля 1987 года рождения, в 2016 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по научной специальности 10.01.01 – русская литература; работает в Религиозной духовной образовательной организации высшего образования «Заокский университет Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня» (РДОО ВО «Заокский университет ЦХАСД») в должности исполняющего обязанности заведующей кафедрой лингвистики и гуманитарно-социальных дисциплин и по совместительству – в учебном

отделе университета в должности помощника проректора по методической работе. По окончании обучения в аспирантуре С.Н. Ширяева продолжила работу над диссертацией и в 2020 году прикрепилась к кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы) в качестве соискателя для завершения своего исследования, предоставив имеющиеся у нее материалы.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Шафранская Элеонора Федоровна**, профессор департамента филологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Доброзракова Галина Александровна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, профессор кафедры связей с общественностью Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;

Власова Елизавета Алексеевна, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), старший библиотекарь Российской национальной библиотеки, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»** – в своем положительном заключении, подписанном

доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Коровашко Алексеем Валерьевичем, утвержденном проректором по науке и инновациям ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидатом физико-математических наук, Грязновым Михаилом Юрьевичем, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, адекватность использованных методов исследования, его практическую значимость, личный вклад соискателя, отмечая, что новаторским представляется найденный подход к изучению цикла «Чемодан» – через призму конкретно-исторической картины бытовой жизни, а также через выявление литературных взаимосвязей исследуемого цикла с произведениями И. Эренбурга и Д. Рубиной. Подчеркивается, что актуальность связана с необходимостью возродить внимание к творчеству эмигрантов третьей волны, а новизна – комплексным характером исследования цикла Довлатова «Чемодан». Теоретическая значимость исследования вносит вклад в понимание художественного метода С. Довлатова на основе анализа принципов циклизации, роли бытовых деталей в формировании «культуры памяти», проявленной в автобиографическом цикле.

В заключении ведущей организации отмечается, что диссертация **«Семантика контекста и поэтика цикла рассказов “Чемодан” Сергея Довлатова»** соответствует критериям, установленным в пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 работ. В научных статьях общим объемом 3,7 п.л. проанализированы ведущие темы в творчестве Сергея Довлатова, особенности поэтики циклообразования в книге «Чемодан», исследованы интертекстуальные и метатекстуальные связи цикла с произведениями русской литературы советского периода.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Ширяева С.Н. Поэтика цикла «Чемодан» С. Довлатова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2015. № 5 (68). С. 193–197. (0,48 п. л.).

2. Ширяева С.Н. Значение имени в художественной системе книги С. Довлатова «Чемодан» // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 2 (71). С. 184–187. (0,43 п. л.).

3. Ширяева С.Н. Функция эпитафия в художественном тексте (на материале произведений Сергея Довлатова) // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. № 2 (37). С. 90–97. (0,47 п. л.).

4. Ширяева С.Н. Псевдодокументализм в творчестве С. Довлатова (на материале рассказа «Куртка Фернана Леже») // Казанская наука. 2021. № 4. С. 47–50. (0,25 п. л.).

5. Ширяева С.Н. «Тринадцать трубок» И. Эренбурга и «Чемодан» С. Довлатова: интертекстуальные связи // Вопросы филологии. 2022. № 3. С. 87–92. (0,62 п. л.).

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. **Баранова Дмитрия Кирилловича**, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры истории русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный. В нём подчёркивается несомненность новизны и

актуальности представленной диссертации. Рецензент отмечает, что до представленной диссертации не существовало больших исследований, посвященных детальному анализу цикла «Чемодан», и в результате выявлены особенности поэтики произведения не отмеченные ранее. Рецензент задаёт вопросы: 1. Не совсем ясно, почему неоднократно отмеченная исследователями очень частная особенность довлатовской прозы – стремление не использовать в предложении слов, начинающихся с одной буквы – подается как «основной принцип поэтики автора» (с. 9); 2. Цикл «Чемодан» называется диссертантом автобиографическим, и это кажется принципиально важным, но ряд исследователей довлатовской прозы – Л. Сальмон, Г.А. Доброзракова, Д.К. Баранов и даже сама Светлана Николаевна в одной из своих статей, посвященной псевдодокументализму, – обращали внимание на то, что частью сознательной авторской стратегии Довлатова было очевидное искажение внетекстовой действительности. Стоит ли в таком случае всерьез говорить именно об автобиографизме книги (а не, например, об игре в автобиографизм)? ; 3. Можем ли мы говорить о том, что просто благодаря тому, что в «Чемодане» герой-рассказчик наделен именем и фамилией самого автора (с. 16), в этом сборнике мы видим какую-то иную систему взаимоотношений текста с внетекстовой действительностью, нежели в других произведениях автора, где главного героя зовут иначе?; 4. Насколько терминологически точно говорить, что «подзаголовок каждой истории отражает тему, а сам текст – рему»? (с. 9); 5. Отмечается, что в «Зоне» главного героя зовут Борис Алиханов, а в «Заповеднике» – просто Борис (с. 16), между тем, на самом деле в «Заповеднике» один раз называется фамилия героя, и его зовут там так же, как и в «Зоне», Борисом Алихановым.

2. **Яценко Ирины Иосифовны**, кандидата педагогических наук, доцента филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. В нем подчеркивается актуальность проблематики, глубина

постановки исследовательских задач, отмечается обширный и разнообразный литературный материал, что свидетельствует о профессиональной компетенции диссертанта. Исследование имеет законченный характер, результаты отличаются научной новизной и практической значимостью. Публикации соискателя позволяют судить о высокой погруженности в проблематику, которой посвящена работа.

3. **Шаряфетдинова Рамиля Хайдаровича**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный. В нем указаны достоинства диссертационного исследования, которые определяются научной новизной и проведенным комплексным анализом цикла в контексте отражения биографии С. Довлатова, эволюции его творчества, выявлении параллелей с творчеством других авторов с учетом исторического контекста советского общества того времени. Рецензент указывает на практическую значимость исследования, результаты которого могут быть использованы при изучении историко-литературного процесса XX века и творческого наследия С. Довлатова.

4. **Плотниковой Анастасии Геннадьевны**, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Института мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук. Отзыв положительный. Определено, что цели и задачи работы выполнены, положения, выносимые на защиту, ясно сформулированы и убедительно доказаны, подчёркивается несомненность новизны и актуальности представленной диссертации. Список публикаций свидетельствует о стабильно высоком научном уровне соискателя.

5. **Власовой Галины Ивановны**, доктора филологических наук, заведующей кафедрой филологии Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова. Отзыв положительный. Отмечается, что автор

систематически доказывает значимость изучения поэтики цикла «Чемодан» для контекстуальной картины советской действительности. Подчеркивается актуальность темы исследования, обусловленная повышенным интересом к поэтике малой прозы Сергея Довлатова. Рецензент отмечает новизну диссертационного исследования, которая заключается в том, что впервые проводится комплексный анализ всех рассказов, входящих в цикл «Чемодан», в сопряжении с историческим контекстом, в частности, с культурой повседневности. Удачной представляется аналитика художественного метода писателя, особенностей стиля, довлатовская антропонимика. Диссертация характеризуется как квалифицированная, самостоятельно подготовленная автором научная работа.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертаций, значимостью исследований по русской литературе, в том числе по творчеству С. Довлатова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и применена методика исследования принципов циклизации рассказов С.Д. Довлатова, входящих в книгу «Чемодан»;

предложена аналитическая модель комплексного изучения рассказов, входящих в цикл «Чемодан», с учетом исторического контекста и культуры повседневности; проведены художественные параллели с произведениями-циклами Ильи Эренбурга («Тринадцать трубок»), Дины Рубиной («Наполеонов обоз»), Виктории Токаревой («О том, чего не было»), Людмилы Улицкой («Бедные родственники») и обозначены интертекстуальные связи, которые не входили прежде в довлатоведческую оптику;

доказана перспективность исследования, позволившего определить наличие закономерностей в циклообразовании на уровне внутренних смысловых связей и взаимодействии формальных составляющих цикла;

введено в научный оборот понятие «автобиографический метацикл», которое воплощает жизненный и творческий путь писателя, наполненный изображением бытовых предметов советской повседневности, – так С.Д. Довлатов вводит в литературный контекст «культуру памяти», выступающую важнейшим элементом циклообразования книги «Чемодан».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения, которые расширяют представление о «довлатовском» мотиве, состоящем из сюжетных вариаций, дословно повторяющихся цитат, актуализации авторского принципа *псевдодокументализма*;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов литературоведческого исследования: биографический, структурный, культурно-исторический, интертекстуальный, сравнительно-сопоставительный, описательный, метод литературной герменевтики; посредством совокупности этих методов доказано, что место цикла в поэтике С.Д. Довлатова носит не случайный, а основообразующий характер, позволяющий проникнуть в особенности художественного мировосприятия писателя, не мыслящего себя вне связей с русской литературой;

изложены научные положения, разносторонне раскрывающие жанровые особенности повествовательного цикла «Чемодан» в соотнесении с «автобиографическим метациклом», который сложился на основе творческого и жизненного материала и вобрал в себя корпус мифологизированных деталей советской повседневности;

раскрыта взаимосвязь цикла «Чемодан» с эпохой и историческими событиями в жизни страны, определившая тематическую направленность и эстетическую специфику неофициальной отечественной литературы советского периода, ее творческую динамику и художественную эволюцию;

изучены особенности циклообразования, которые соотнесены с характерными чертами стиля Довлатова; на материале творчества ряда

авторов рассмотрены приемы циклизации и в сопоставлении выявлены закономерности объединения каждого текста в цикл; роль заглавия и значение эпиграфа в художественном методе Довлатова;

охарактеризованы авторские образы-символы в контексте семантики советской повседневности; интертекстуальные и метатекстуальные связи цикла «Чемодан» С.Д. Довлатова с мотивной организацией текстов;

успешно применены в практике литературоведческого исследования культурно-исторический и биографический комментарий, обеспечивающий получение новых результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику литературоведческого анализа поэтики цикла «Чемодан» приемы квантитативного анализа, позволившего определить специфику сквозных детализированных образов, символов, знаков в создании художественной картины советской повседневности;

определены перспективы практического использования результатов работы для включения в вузовскую литературоведческую практику: для лекционных курсов по истории литературы XX века, спецкурсов, посвященных творчеству Сергея Довлатова, а также учебных дисциплин, связанных с изучением советской повседневности второй половины XX века;

создана целостная аналитическая историко-культурная модель довлатовской антропонимики в системе цикла «Чемодан»;

представлены методические рекомендации и теоретические установки по практическому применению *оригинального подхода*, состоящего из сочетания методов семиотического и интертекстуального анализа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных параметрах циклизации и семиотике культуры повседневности, ставших базовыми для поэтики книги С.Д. Довлатова «Чемодан», она согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на научных трудах по теории литературы: М.М. Бахтина, А.Н. Веселовского, В.В. Виноградова, И.А. Виноградова, Ю.М. Лотмана, Б.М. Гаспарова, Л.Я. Гинзбург, В.Б. Шкловского, Б.В. Томашевского, В.И. Тюпы, Б.О. Кормана, И.Г. Неупокоевой, Ю.Н. Тынянова, С.Д. Кржижановского, Н.Д. Тamarченко, Б.М. Эйхенбаума, И.В. Силантьева, М.Н. Эпштейна, О.М. Фрейденберг; **по культуре повседневности:** С.Ю. Бойм, Н.Б. Лебиной, А.И. Куляпина, О.А. Скубач, Л.В. Беловинского, В.П. Руднева, К.А. Богданова; **на научных исследованиях в области литературной циклизации:** М.Н. Дарвина, Л.Е. Ляпиной, В.А. Сапогова, И.В. Фоменко; **исследованиях долатоведов** А.Ю. Арьева, И.Н. Сухих, П. Вайля, А. Гениса, Е. Рейна, Н. Выгон, И.З. Вейсман, М.А. Черняк, О.В. Богдановой, Л.Я. Лурье, К.Г. Дочевой, Ю.Е. Власовой, Л.В. Сафроновой, Е.Е. Бариновой, Е.А. Власовой, Н.В. Погосяна, А.Г. Плотниковой, Г.А. Доброзраковой, Д.К. Баранова, А.С. Поливанова;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также экспериментальная методика количественного анализа, соответствующая цели и задачам, поставленным в работе;

установлено, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в прояснении эстетической и семиотической составляющих цикла рассказов (книги) «Чемодан» в контексте российской советской истории и художественной прозы второй половины XX века; в систематизации концептуальных сквозных знаков авторской хроноцентрической модели «вещного мира» как инварианта «советской повседневности», эволюционно значимой для понимания общей социокультурной ситуации исследуемого периода, введении в научный оборот понятия «автобиографический метацикл», самостоятельном анализе данных, систематизации и обработке материала, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 15 января 2024 г. диссертационный совет **принял решение** за разработку аналитической модели комплексного анализа рассказов, входящих в цикл «Чемодан», с учетом исторического контекста, а именно культуры повседневности; внедрение комплексной методологии анализа механизмов циклизации системы рассказов С. Довлатова «Чемодан» и семантики его контекста в типологическом ряду циклов, принадлежащих писателям того же историко-литературного периода; успешное применение в практике литературоведческого исследования существующих алгоритмов анализа прозаических циклических произведений, в совокупности обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, присудить Ширяевой Светлане Николаевне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации(филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12 человек, против – 0 человек, воздержались – 0 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, профессор



Смирнова А.И.

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, доцент

Гарипова Г.Т.

15.01.2024 г.