

На правах рукописи



Боголюбов Егор Андреевич

**ДОБРОВОЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА И СОЮЗЫ В РСФСР:
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Специальность 5.6.1. - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

МОСКВА – 2024

Работа выполнена в департаменте истории института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель – **Васильев Дмитрий Валентинович**,
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты – **Юдина Таисия Васильевна**,
доктор исторических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный
университет», кафедра истории и международных
отношений, профессор

Пахомова Елена Витальевна,
кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»,
кафедра истории России, доцент

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», историко-политологический факультет.

Защита состоится 21 мая 2024 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.08 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, ауд. 3613.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 125226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpi.ru.

Автореферат разослан « ____ » февраля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е. А. Токарева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Советский период стал временем расцвета добровольных обществ и союзов в РСФСР. Появившись еще в Российской империи, эти организации именно в советское время стали массовыми. Они являлись важным элементом политической системы Советского Союза, принимая участие в решении насущных государственных задач, выступая организаторами повседневной жизни граждан.

В отечественной исторической науке нет исследований, предметом которых были бы добровольные общества и союзы в РСФСР в целом, как явление. В поле зрения историков до сих пор оказывались либо конкретные общества, либо отдельные периоды их существования. Назрела необходимость создания общей картины развития добровольных обществ в советский период, в которой найдут отражение динамика законодательства, развитие административных практик, основные направления взаимодействия добровольных обществ с государственными и партийными органами.

Представляется важным рассмотреть взаимосвязь между изменениями внутриполитической ситуации в стране и актуализацией того или иного направления в деятельности добровольных обществ и союзов. В связи с этим есть необходимость не только в периодизации, но и в классификации добровольных обществ и союзов в РСФСР.

Предлагаемое исследование, рассматривая исторические, политические, законодательные процессы и административные практики советского государства в отношении добровольных обществ и союзов в РСФСР, не только дает возможность определить место и роль последних в советской государственно-политической системе, но и служит своего рода обобщением исторического опыта в контексте его применимости к реализации соответствующего вектора внутренней политики Российской Федерации на современном этапе.

Степень научной разработанности темы. Изучение вопросов становления и развития добровольных обществ и союзов в РСФСР прошло

три периода. *Первый период изучения* организационно-правового состояния и функционирования общественных организаций на территории РСФСР датируется *серединой 1920 – концом 1950-х гг.* Содержание этих исследований большей частью посвящено описанию отдельных направлений деятельности массовых добровольных обществ, формам рекрутирования в их состав новых участников¹. Исследования этого периода носят преимущественно описательный характер при практически полном отсутствии попыток научного осмысления опыта их деятельности. Внимание большинства авторов было привлечено к деятельности общественных организаций, полностью инкорпорированных в систему партийно-государственного управления – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз молодежи (далее – ВЛКСМ), Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (далее – ВЦСПС)². В работах этого периода присутствует идеологическая составляющая, проявлявшаяся в политизированности общественных организаций. Наконец, следует отметить полное отсутствие научного анализа законодательства о добровольных обществах и союзах. Лишь в некоторых работах можно встретить упоминание о закреплении в конституциях права на объединение и ссылки на статьи действовавших в то время положений о добровольных обществах.

Второй период исследования проблемы организационно-правового состояния и функционирования добровольных обществ и союзов датируется *1960-ми – серединой 1980-х гг.* Начало этого периода характеризуется

¹ Бернар Л. 10 лет МОПРа. М., 1932. 37 с.; Власов Ю. Добровольные общества как форма советской демократии // Советское строительство. 1929. № 4. С. 64-68; Ильинский И. Государственные и общественные формы советской демократии // Советское строительство. 1928. № 7. С. 58-76; Каттель Б. 15 лет МОПР СССР. М., 1937. 8 с.; Олещук Ф.Н. X лет Союза воинствующих безбожников СССР. М., 1936. 80 с.; Рахлин А.Г. Формы привлечения общественных организаций и масс к предварительному следствию // Советская юстиция. 1930. № 22–23. С. 30–31; Сталь Л. Итоги и перспективы работы ОДН. М., 1931. 56 с.; Стасова Е.Д. Пять лет МОПР и современные его задачи. М., 1928. 29 с.; Успенский В. Общество друзей советской кинематографии. М., 1926. 80 с.

² Маганизер Л. Численность и состав профессиональных союзов СССР. М., 1926. 53 с.; Шохин А. Краткий очерк истории комсомола. М.-Л., 1926. 123 с.; Яроцкий В. Профдвижение в Советской России. М., 1923. 109 с.

устойчивым ростом исследовательского интереса к заявленной проблематике, что связано как с общей тенденцией либерализации общества и власти, так и провозглашенной XXII съездом КПСС программой построения коммунистического общества. В середине 1960-х гг. увидели свет первые исследования, характеризующиеся системным подходом к пониманию роли и места общественных организаций в социально-политическом устройстве советского государства³. Однако исследователи этого периода не воспринимали общественные организации в качестве самостоятельного актора политико-правовых процессов⁴. Существенный вклад в исследование общих проблем государственного регулирования деятельности общественных организаций и их внутриорганизационного устройства внесли Ц. А. Ямпольская⁵, А. И. Щиглик⁶, Т. П. Коржихина⁷ и

³ Брянский А.Ф. Право граждан СССР на объединение в общественные организации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1964. 16 с.; Он же. Роль общественных организаций в осуществлении прав и свобод советских граждан // Советское государство и право. 1964. № 6. С. 22–30; Рожко И.Н. Общественные организации трудящихся в политической организации советского общества: системный анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 20 с.; Беляева Н.Ю. Политическая активность общественных организаций в СССР и ее организационно-правовое обеспечение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. 24 с.

⁴ Барабашев Г.В., Шеремет К.Ф. Повышение роли местных Советов и усиление их связей с общественными организациями // Советское государство и общественность в условиях развернутого строительства коммунизма / Под ред. Н.Г. Александрова. М.: Издательство Московского университета, 1962. С. 44–99; Лукьянов А.И., Лазарев Б.М. Советское государство и общественные организации. М.: Госюриздат, 1960. 322 с.

⁵ Ямпольская Ц.А. Участие масс в государственном управлении // Советское государство и право. 1950. № 12. С. 49–56; Она же. Пути исследования проблем общественных организаций // Советское государство и право. 1969. № 3. С. 18–27.

⁶ Щиглик А.И. Массовые общественные организации как система // Проблемы государства и права на современном этапе: Труды научных сотрудников и аспирантов. Выпуск 7. М., 1973. С. 16–23.

⁷ Коржихина Т.П. История добровольных обществ и союзов СССР в советской историографии // Вопросы истории. 1981. №3. С. 114–123; Она же. Из истории борьбы советских государственных и общественных организаций за новый быт в 20-е гг. // Из истории партийно-государственного руководства культурным строительством в СССР. М., 1983. С. 126–146; Она же. Извольте быть благонадежны! М., 1997. 371 с.; Она же. Общественные организации в СССР. Материалы к источниковедению и историографии. М., 1992. 178 с. Она же. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. М.: РГГУ, 1995. 418 с.

другие авторы⁸. Названные авторы собрали воедино правовые акты, регулирующие правовое положение добровольных обществ и союзов в довоенный период. Кроме того, они занимались фиксацией существовавших на то время практик взаимодействия государства и добровольных обществ. Несомненной заслугой авторов является выделение добровольных обществ в качестве самостоятельного предмета исследования и отделение их от других общественных организаций.

Третий период исследования проблемы (вторая половина 1980-х – конец 1990-х гг.), по срокам совпавший с реализацией в СССР политики перестройки и становлением суверенной российской государственности, характеризуется постепенным высвобождением науки из-под влияния государственной идеологии, что сделало возможным критический анализ реального состояния и места общественных организаций в политической системе. В то же время наблюдается некоторый спад общего количества исследований по заявленной проблематике. В своих исследованиях авторы пытались осмыслить новое положение общественных организаций. По мнению З. М. Алиева, на новом этапе государственные органы постепенно превращались из «опекунов» в партнеров общественных организаций, а они, в свою очередь, обязаны были скорректировать свою организационно-правовую структуру, перейдя от унитаризма к федерализму⁹. А. М. Медведев

⁸ Шутько Д.В. Членство в общественных организациях в СССР: организационно-правовые вопросы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 29 с.; Мищенко Г.В. О некоторых особенностях собственности общественных организаций // Проблемы гражданского права и процесса. Иркутск, 1970. С. 87–97; Колдаева Н.П. О праве законодательной инициативы общественных организаций (некоторые теоретические вопросы) // Проблемы государства и права на современном этапе: Труды научных сотрудников и аспирантов. Выпуск V. М., 1972. С. 76–84; Тарнавский А.Г. Историко-правовой анализ организации и деятельности Всероссийского общества охраны природы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985. 14 с.; Кравченко В.В. Советские общественные организации: политико-правовые аспекты международной деятельности: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1978. 37 с.; Полянская Г.Н. Роль общественности в охране природы // Ученые записки. Выпуск 11 / Всесоюзный институт юридических наук. М., 1961. С. 65–106.

⁹ Алиев З.М. Общественные организации и национальная государственность союзной республики // Тезисы докладов на теоретической конференции аспирантов Института государства и права Академии наук СССР. М., 1989. С. 8-12.

считал возможным значительно расширить права общественных организаций в реализации правоохранительной и пенитенциарной политики¹⁰. В это время в научный оборот вводились данные о деятельности общественных организаций 1920 – 1930-х гг., рассматривалась практика взаимоотношений государственно-партийных органов с общественными организациями¹¹.

Особую ценность представляют диссертационное исследование Н. В. Киселевой¹² и монография И. Н. Ильиной¹³. В этих работах предпринимались первые попытки осмысления законодательного регулирования деятельности общественных организаций, анализировались первые декреты, положения о добровольных обществах и союзах, правоприменительная практика.

На четвертом этапе истории изучения общественных организаций (начало 2000-х – 2010-е гг.) происходило постепенное расширение проблематики исследований, посвященных организационно-правовому положению общественных организаций. Помимо неформальных общественных движений и объединений советского периода внимание исследователей вновь обратилось к официально созданным общественным организациям, которые рассматривались не обособленно, а во взаимодействии с государственными и партийными органами¹⁴. Предметом

¹⁰ Медведев А.М. Совершенствование законодательства об участии трудовых коллективов и общественных организаций в уголовно-правовой борьбе с преступностью // Проблемы совершенствования советского законодательства. Выпуск 38. М., 1987. С. 139–155.

¹¹ Добровольные общества в Петрограде-Ленинграде в 1917-1937 гг.: сборник статей. Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1989. 184 с.

¹² Киселева Н.В. Добровольные общества в Советской России (1917 – конец 1920-х гг.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Ростов-на-Дону. 1999. 54 с.

¹³ Ильина И.Н. Общественные организации России в 1920-е годы. М., 2000. 215 с.

¹⁴ Захаров Г.А. Организация и деятельность Ленинградского отделения Всесоюзного общества культурной связи с заграницей - Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами. 1954-1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2022. 20 с.; Матвеев Е.В. Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992): «организованное чтение» в контексте позднего советского общества: дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2021. 286 с.; Покровская С.В. Союз воинствующих безбожников СССР: организация и деятельность (1925-1947): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. 38 с.; Синельникова Е.Ф. Власть и научные общества Петрограда-Ленинграда в 1920-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013. 26 с.

отдельного рассмотрения стало партийное руководство общественными организациями. Д. А. Пинаева полагает, что партийное руководство всемерно способствовало развитию просветительства, укрепляло материальную базу организаций, создавало стимулы для активной работы. С другой стороны, тотальное руководство, идеологический контроль привели к нивелированию инициативы, утрате стремления к поиску эффективных способов реализации деятельности, попыткам замены качественных показателей количественными¹⁵. К схожим выводам приходят Г. Г. Григорян¹⁶, А. А. Слезин и А. Ю. Пузырев¹⁷. Значительно возросло количество исследований, посвященных специфике деятельности общественных организаций на территории отдельных регионов. Следует особо отметить работы А. Ю. Сарана, посвященные общественным организациям 1920 – 1930-х гг. в Центральном Черноземье¹⁸. Региональные особенности деятельности общественных организаций представлены в работах

¹⁵ Пинаева Д.А. Партийное руководство научно-просветительской деятельностью в СССР (на примере Всесоюзного общества «Знание») // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 11 (61). С. 113-119.

¹⁶ Григорян Г.Г. Всесоюзное общество «Знание» как коммуникатор для власти и научного сообщества СССР. М.: Издательство МГОФ «Знание», 2015. 35 с.

¹⁷ Слезин А.А., Пузырев А.Ю. Влияние партии и комсомола на деятельность оборонных общественных организаций: провинциальная реальность 1937-1941 гг. // Берегиня.777.Сова. 2010. №3 (5). С. 11-19.

¹⁸ Саран А.Ю. Исторический опыт взаимоотношений региональной власти и общественных организаций в СССР 1923 – 1934 гг. (на материалах Центрального Черноземья: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Орел, 2018. 45 с.; Он же. Классификация общественных организаций СССР в 1920 – 1930-х гг. (на материалах Центрально-Черноземной области) // Управленческое консультирование. 2017. №1. С. 211 – 217; Он же. Региональная власть и общественные протоорганизации в СССР в 1920 – 1930-е гг. // Власть. 2017. №8. С. 156 – 159; Сушко А.В. «В основу антирелигиозного наступления должно быть положено всестороннее и коренное оживление деятельности безбожной организации...»: план антирелигиозного наступления-похода Омской городской организации Союза Воинствующих Безбожников с 15/ХІІ-29 г. по 15/ІІ-1930 г // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2019. № 1 (21). С. 189-195.

Л. Ю. Богачевой (Нижнее Поволжье)¹⁹, Н. Е. Жуковой и Е. Н. Палхаевой (Бурятия)²⁰.

Таким образом, исторической наукой проделана большая работа по осмыслению места и роли добровольных обществ и союзов в РСФСР. Одновременно с этим в историческом осмыслении феномена добровольных обществ и союзов до сих пор сохраняется ряд пробелов, к числу которых относится анализ государственного регулирования их деятельности, динамики организационно-правового устройства, институциональных основ (кадрового состава, основных направлений деятельности) и процессов их трансформации. Ждут своего исследователя процессы оформления и последующего развития общественных организаций, созданных во второй половине XX столетия²¹, трансформации и распада формализованных общественных организаций во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. К числу недостатков исторических исследований в данной области могут быть отнесены и малая информативность, фактическое отсутствие в исследованиях архивных материалов, обезличенность исторического процесса. Отчасти попыткой восполнить этот пробел может быть настоящая работа.

Объектом исследования является политико-правовая система советского государства.

Предмет исследования – добровольные общества и союзы в РСФСР.

Терминология. Понятие «добровольные общества и союзы» (или «добровольные общества») используется в диссертационном исследовании в обобщенном значении. До 1930 г. такое понятие не было закреплено в

¹⁹ Богачева Л.Ю. Социокультурная деятельность общественных организаций Нижнего Поволжья в 1920-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2007. 26 с.

²⁰ Жукова Н.Е., Палхаева Е.Н. Общественные организации Бурятии в 1920-е гг.: опыт исторического развития. Монография. Улан-Удэ, 2018. 165 с.

²¹ См.: Барина И.К. Охрана памятников истории и культуры в культурной политике Российской Федерации (1917-1999 гг.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 2006. 32 с.; Щапова Е.В. Всероссийское хоровое общество в истории отечественной музыкальной культуры второй половины XX столетия: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 2013. 23 с.

законодательстве. Декреты называли их «обществами, не преследующими цели извлечения прибыли». С 1930 г. по 1990 г. рассматриваемые объединения получили официальное название «добровольных обществ и союзов». В законе СССР «Об общественных объединениях» 1990 г. это понятие заменено на «общественные организации», которые по факту и являются теми же добровольными обществами.

С 1918 г. по 1990 г. «общественными организациями» называли все формы добровольных объединений: Коммунистическая партия, ВЛКСМ, кооперативы, профсоюзы, а также добровольные общества и союзы. Закон СССР «Об общественных объединениях» 1990 г. ввел новое обобщающее понятие – «общественные объединения».

В диссертации рассматриваются добровольные общества и союзы, правовой режим которых долгое время был определен Положением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июля 1932 г.²² Согласно этому документу, добровольные общества имели определенные отличия от иных общественных организаций. Регламентация деятельности последних имела специальное законодательство, предопределившее их особое место в политической системе советского государства. К таким организациям относилась, во-первых, Коммунистическая партия Советского Союза (ВКП(б), КПСС), долгое время остававшаяся единственной политической партией страны. На союзном и республиканском уровнях вплоть до 1990 г. законодательство о политических партиях отсутствовало как таковое, а легальный статус КПСС закреплялся в Конституциях СССР и РСФСР, что подчеркивало ее особое положение. Во-вторых, речь идет о ВЛКСМ, являвшемся молодежной политической организацией, кадровым резервом Коммунистической партии, обладавшем правовым статусом, схожим со статусом последней. В-третьих, к добровольным обществам не следует относить профсоюзы и их руководящую организацию ВЦСПС, поскольку их деятельность

²² Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.07.1932 «Об утверждении Положения о добровольных обществах и союзах» // СУ РСФСР. 1932. № 74. Ст. 331.А.

регламентировалась собственным законодательством. Наконец, в названную дефиницию не попадают кооперативные объединения и религиозные общества. Их деятельность не регулировалась законодательством о добровольных обществах.

В диссертации вводится новая классификация добровольных обществ и союзов в РСФСР. Названия типов отражают ключевое направление (досуг, проблема, пропаганда) или членский состав (судьба, профессия). Приведенное в скобках альтернативное название дано в качестве синонимичного и является лишь вариантом основного названия.

Общество-судьба (или «судьбоносное общество») – добровольное общество, объединяющее участников определенного события, которое изменило их жизнь. Целью деятельности такого общества является сохранение памяти об этом событии, взаимопомощь и поддержка членов общества.

Общество-профессия (или «профессиональное общество») – добровольное общество, которое объединяет профессионалов в той или иной сфере деятельности, работников конкретных производств и отраслей промышленности, ставящих перед собой цель развить профессиональные навыки или совершенствовать их.

Общество-досуг (или «досуговое общество») – добровольное общество, которое объединяет любителей в той или иной сфере, ставящих перед собой цель совместно провести досуг.

Общество-проблема (или «проблемное общество») – добровольное общество, которое объединяет людей, ставящих перед собой цель решить конкретную проблему, затрагивающую или членов этого общества, или других лиц.

Общество-пропаганда (или «пропагандистское общество») – добровольное общество, которое объединяет людей, ставящих перед собой цель распространить знания о чем-либо среди лиц, которые не являются членами общества.

Цель диссертационной работы заключается в создании целостного научного представления об организации добровольных обществ и союзов в РСФСР, динамике их правового статуса и взаимодействия с властью, основных направлениях их деятельности.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих **задач исследования**:

- разработать классификацию добровольных обществ и союзов в РСФСР;
- создать периодизацию деятельности добровольных обществ и союзов в 1918 – начале 1990-х гг.;
- провести анализ политико-правовых основ деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР в период с 1918 г. по 1932 г.;
- определить особенности государственного регулирования деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР с 1932 г. по середину 1980-х гг.;
- выявить новые формы и направления работы добровольных обществ и союзов в РСФСР и специфику правовой основы их функционирования с середины 1980-х по начало 1990-х гг.;
- охарактеризовать основные тенденции взаимодействия добровольных обществ и союзов с властью в политической системе советского государства (на примере РСФСР) на каждом этапе развития.

Хронологические рамки исследования определяются периодом с 1918 г. по 1993 г. и ограничены рубежными событиями в истории российского государства. Нижняя хронологическая граница обусловлена принятием Конституции РСФСР 1918 г., в которой были закреплены коренные изменения общественного строя. После ее принятия были разработаны и вступили в силу нормативные правовые акты, способствовавшие созданию общественных организаций. Верхняя хронологическая граница продиктована принятием Конституции РФ 1993 г.,

становлением современной российской государственности и ее демократических институтов.

Территориальные рамки диссертации ограничены территорией Российской Советской Федеративной Социалистической Республики с имевшими место изменениями.

Источниковой базой исследования стали ранее опубликованные документы и архивные материалы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Источниковую базу исследования можно разделить на четыре основные группы.

Первую группу источников составляют *законодательные и иные нормативные правовые акты*. Подавляющее большинство этих документов относится к советскому периоду. Нормативные акты имперского периода и периода буржуазной республики (1917 г.), законодательные акты современной Российской Федерации используются в настоящей работе с целью осуществления сравнительно-правового исследования оснований функционирования системы общественных объединений в различные исторические периоды.

Привлеченные к анализу нормативные правовые акты опубликованы в Собрании узаконений и распоряжений правительства (1917–1924 гг.), Собрании узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР (1924–1938 гг.), Собрании постановлений и распоряжений правительства РСФСР (1939–1992 гг.). Отдельные акты опубликованы в изданиях соответствующих государственных органов: Ведомости Верховного Совета (далее – ВС) СССР (1938–1989 гг.), Ведомости Советов Народных Депутатов (далее – СНД) СССР и ВС СССР (1989–1991 гг.), Ведомости СНД РСФСР, ВС РСФСР (1990–1993 гг.) и др.

Ко второй группе источников относятся *официальные документы органов государственной власти*. Такими источниками являются стенографические отчеты Съездов народных депутатов СССР в части информации о работе добровольных обществ и союзов в период перестройки.

Третья группа источников представлена блоком *делопроизводственных документов*, которые хранятся в архивных фондах. При подготовке диссертации использовались фонды Государственного архива Российской Федерации (далее – ГА РФ), Российского государственного архива новейшей истории (далее – РГАНИ), Российского государственного архива социально-политической истории (далее – РГАСПИ), Государственного архива Кемеровской области (далее – ГА КО), Государственного архива Томской области (далее – ГА ТО), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). В научный оборот введены новые источники, отражающие внутриорганизационную деятельность добровольных обществ и их взаимоотношения с государственными и партийными органами.

Четвертая группа источников – *уставы* добровольных обществ и союзов²³.

Пятую группу источников составляют материалы *периодической печати*. В советский период на страницах периодической печати появлялось достаточное количество публикаций о деятельности добровольных обществ, содержащих информацию о количественном и персональном составе этих обществ, а также о проводившихся ими мероприятиях. Центральные издания «Большевик», «Советское государство», «Советское строительство» и другие позволяют отчетливо сформировать представление о месте и роли общественных организаций в политической системе, отношении к ним со стороны государственных и партийных органов, их участия в реализации политики партийно-государственного руководства страны.

Источниковая база диссертационного исследования достаточно репрезентативна, что позволяет с высокой степенью объективности достичь цели диссертационного исследования и решить поставленные задачи.

²³ Уставы добровольных обществ. Сборник нормативных актов в 2-х частях. Сборник составлен коллективом авторов: Л.А. Кудрявцевой, О.В. Орловой, К.Н. Пчелинцевой, Д.В. Шутько. Отв. ред. А.И. Щиглик. М.: Юридическая литература, 1986. 96 с.

Методологической основой исследования добровольных обществ и союзов в настоящей работе является совокупность общенаучных, специальных исторических методов, а также методов других наук.

В методологическом отношении диссертация базируется на институциональном подходе, а именно на теоретическом направлении исторического институционализма (Д. Норт²⁴). Этот подход позволяет адекватно рассмотреть институт добровольных обществ и союзов, изменение его во времени, а также то, как эти изменения влияли на формирование политических, экономических и социальных процессов. Исторический институционализм направлен на выявление разницы между формальными и неформальными практиками, учитывает временной контекст, поведение акторов и установленные правила, объясняет сохранение институтов на протяжении продолжительных периодов времени.

Применение диалектического метода нашло отражение в рассмотрении взаимоотношений партийных и государственных институтов с добровольными обществами и союзами в общем контексте динамики социально-политической ситуации.

К использованным в работе общенаучным методам надо отнести формально-логические методы исследования: дедукцию и индукцию, анализ и синтез, метод системно-функционального анализа.

Не менее значимы для настоящей диссертации и методы исторической науки – историко-генетический, проблемно-хронологический, историко-системный.

Историко-генетический метод позволяет проследить зарождение и развитие системы добровольных обществ и союзов в РСФСР, выявить причины принятия государственными органами решений в отношении добровольных обществ и союзов. Применение этого метода позволяет рассмотреть условия создания и функционирования как конкретных

²⁴ См.: Норт Д. Институты, институциональные изменения и экономическая эффективность. М.,1997. 180 с.

общественных организаций, так и их совокупности, показать причинно-следственные связи, которые возникают после принятия властных решений, направленных на добровольные общества и союзы.

Проблемно-хронологический метод предполагает разделение исследуемой темы на отдельные сюжеты, каждый из которых рассматривается в хронологической последовательности. Во многом этот метод повлиял на построение содержания диссертационного исследования. Для каждого рассматриваемого периода было обозначено два главных сюжета: во-первых, правовое закрепление норм о функционировании добровольных обществ и союзов, во-вторых, взаимодействие добровольных обществ с государственными и партийными органами. Заявленные сюжеты излагаются в хронологической последовательности, демонстрируя эволюцию правовых норм и пошаговое развитие отношений между государством и добровольными обществами.

Историко-системный метод позволил рассмотреть добровольные общества и союзы как систему взаимосвязанных между собой элементов. Добровольные общества и союзы в РСФСР не были изолированы друг от друга, а находились в постоянном взаимодействии между собой, обмениваясь опытом и лучшими практиками, координировали совместные усилия в различных сферах. Применение историко-системного метода позволило изучить добровольные общества в их взаимосвязи друг с другом. Кроме того, всесоюзные и всероссийские добровольные общества и союзы имели разветвленную сеть местных отделений. Познание природы добровольных обществ и союзов возможно только при системном их изучении, что должно происходить как на внешнем уровне (взаимодействие обществ между собой), так и на внутреннем (взаимодействие отделений одного общества друг с другом).

Данное исследование не обошлось и без заимствования методов из других наук, адаптированных к историческому исследованию. Большой массив привлекаемых в работе нормативных правовых актов обусловил

обращение к методам юридических исследований. В работе были использованы формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой методы.

Формально-юридический метод использован для юридического толкования норм, регламентирующих деятельность добровольных обществ. Для выяснения смысла правовых актов использовались правоприменительная документация и комментарии профессиональных юристов.

Историко-правовой метод применялся при характеристике нормативных правовых актов. Использование этого метода предполагает учет особенностей каждого из этапов советского периода. Нормы, регулировавшие деятельность добровольных обществ и союзов, рассматривались в совокупности с историческими условиями их принятия.

С помощью сравнительно-правового метода, а именно диахронного сравнения, выявлены сходства и различия в правовом регулировании деятельности добровольных обществ и союзов на различных этапах их развития.

Применение неисторических методов исследования позволяет выяснить политико-правовые основания функционирования добровольных обществ и союзов, поместить работу в более широкий контекст политических изменений советского общества, а также показать влияние нормативных правовых актов и государственного регулирования на функционирование добровольных обществ и союзов.

В своей совокупности указанные выше методы позволили проследить эволюцию добровольных обществ и союзов, сформировать внутреннюю структуру диссертации на основе характеристики каждого из этапов развития добровольных обществ в советский период.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основании выполненных соискателем исследований:

– введены в научный оборот материалы федеральных (ГА РФ, РГАНИ, РГАСПИ) и региональных (ГА КО, ГА ТО, СОГАСПИ) архивов, позволившие дать общую характеристику места добровольных обществ и союзов в политической системе РСФСР;

– разработана классификации добровольных обществ и союзов в РСФСР;

– предложена периодизация эволюции государственного регулирования деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР;

– обоснована взаимосвязь правового статуса добровольных обществ и союзов и советской политической системы;

– доказана специфика организации и функционирования добровольных обществ и союзов в советский период.

Научные выводы, полученные лично диссертантом в ходе исследования, отражены в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту.

1. Все добровольные общества и союзы можно классифицировать на пять групп: общество-судьба (или «судьбоносное общество»), общество-профессия (или «профессиональное общество»), общество-досуг (или «досуговое общество»), общество-проблема (или «проблемное общество») и общество-пропаганда (или «пропагандистское общество»). В основу классификации положены цели общества, его направленность и особенности членского состава.

2. Развитие добровольных обществ и союзов в РСФСР происходило в три этапа. *Первый этап (1918 – начало 1930-х гг.)* – период формирования новых механизмов взаимодействия советского государства и общественных объединений, при котором становится недопустимым существование независимых добровольных обществ и союзов. *Второй этап (начало 1930 – середина 1980-х гг.)* – период государственно-партийного руководства деятельностью добровольных обществ и союзов. *Третий этап (середина*

1980 – начало 1990-х гг.) – период высвобождения добровольных обществ и союзов из-под государственной-партийной опеки.

3. На первом этапе (1918 – начало 1930-х гг.) наибольшее количество членов аккумулировалось в обществах-проблемах, которые поддерживались со стороны государства и партии. Каждое из этих обществ занималось отдельной социальной проблемой (неграмотность, детская беспризорность, радиофикация страны и др.). После решения поставленной проблемы общества ликвидировались, а их функции перераспределялись между государственными органами. На втором этапе обществ-проблем не существовало. Возобновление деятельности такого типа обществ происходит в период перестройки. Изменения в политической системе и законодательстве сделали возможным создание организаций, занимающихся реабилитацией репрессированных граждан и правозащитной деятельностью.

4. «Судьбоносные общества» были на каждом этапе, однако их статус и положение существенно отличались. Если в 1920-е гг. еще было возможно существование такого типа обществ, государство и партия даже были заинтересованы в них, то начиная с 1930-х гг. государство практически все их ликвидировало. Созданные в 1940 – 1950-е гг. общества-судьба объединяли граждан одной категории, но использовались государством и партией в качестве агентов народной дипломатии. Возрождение «судьбоносных обществ» произошло только в период перестройки, когда в обществе сформировался запрос на индивидуальность, взаимопомощь и горизонтальные связи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные научные положения и выводы позволяют в значительной степени расширить научную базу и объем знаний по динамике правового статуса добровольных обществ и союзов в России, обеспечить приращение знания в части истории взаимодействия государства, партии и добровольных обществ в политической системе советского государства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по истории политической системы России, специализированных курсов, посвященных проблематике истории некоммерческих организаций, а также при разработке соответствующих учебных и учебно-методических материалов.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается глубиной научного исследования исторических источников и их разнообразием. Использованные источники отражают основные аспекты государственного регулирования деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР. Степень достоверности результатов исследования обеспечивается использованием большого объема нормативных правовых актов, документов делопроизводства, научной литературы.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Екатеринбург, 2015; Москва, 2017, 2019; Иркутск, 2017; Кемерово, 2017, 2018, 2019; Омск, 2019, 2021; Калининград, 2019; Тамбов, 2020; Санкт-Петербург, 2022, 2023; Пермь, 2023).

Результаты работы отражены в 16 статьях, в том числе в трех публикациях в журналах, включенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, а также в параграфе главы коллективной монографии «История и современные тенденции развития гражданского общества и государства: правозащитный аспект». Работа выполнена в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ № 19-311-90007 «Государственно-общественные и общественно-государственные организации в советский период в истории российской государственности». В данном проекте автор настоящей диссертации является исполнителем.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, характеризуются методологическая основа и источниковая база, научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Добровольные общества и союзы в условиях трансформации правовой и политической системы России в 1918 – начале 1930-х годов»** посвящена развитию институциональных основ деятельности добровольных обществ и союзов на этапе социалистического строительства.

В параграфе 1.1. **«Становление правовых основ деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР (1918-1932 годы)»** анализируются законодательные основы деятельности добровольных обществ и союзов. В период с 1918 г. по 1932 г. право на объединение не только декларировалось, но и воплощалось гражданами на практике. Утверждением уставов обществ и союзов занимались органы внутренних дел и их отделения на местах. Активное участие в этом процессе принимали иные народные комиссариаты, предоставлявшие заключения о целесообразности создания обществ и союзов. Эти же органы могли и ликвидировать общества, но такие решения можно было обжаловать в административном порядке. Практика уполномоченных органов компенсировала недостаточную проработанность норм узаконений, интерпретируя их и вырабатывая общие подходы к их пониманию.

В параграфе 1.2. **«Место добровольных обществ и союзов в советской политической системе в 1918-1932 годы»** рассматриваются взаимоотношения добровольных обществ и союзов между собой и их

взаимодействие с государственными и партийными органами. На этом этапе формулировался запрет для отдельных категорий граждан на участие в деятельности добровольных обществ. Была создана система партийного руководства общественной деятельностью.

В параграфе вводится и обосновывается новая классификация добровольных обществ и союзов. Они классифицированы на пять групп: общество-судьба (или «судьбоносное общество»), общество-профессия (или «профессиональное общество»), общество-досуг (или «досуговое общество»), общество-проблема (или «проблемное общество») и общество-пропаганда (или «пропагандистское общество»). В основу классификации положены цели общества, его направленность и особенности членского состава. В 1918-1932 годы существовали все типы добровольных обществ. Наибольший членский состав имели проблемные общества, которые были представлены массовыми обществами, занимавшимися решением конкретных проблем.

Вторая глава **«Добровольные общества и союзы в начале 1930-х – середине 1980-х годов»** раскрывает положение добровольных обществ в советской политической системе, их окончательное встраивание в нее.

В параграфе **2.1. «Правовое положение добровольных обществ и союзов в политической системе РСФСР в 1932–1985 годы»** рассмотрены изменения в процедуре утверждения уставов добровольных обществ. Рядовые граждане фактически утратили право инициировать их создание. Государственные органы самостоятельно принимали решения об учреждении обществ и союзов в тех формах и с теми задачами, которые были необходимы партии и правительству. Положение о добровольных обществах и союзах 1932 г. отчасти перестало применяться на практике после Великой Отечественной войны. В утверждении уставов обществ и союзов принимало участие множество организаций, в том числе руководящие органы различных формально общественных структур, подвергшихся абсолютному

огосударствлению – ВКП (б) (с 1952 г. – КПСС), ВЦСПС и пр., что изначально не было предусмотрено Положением 1932 г.

В параграфе 2.2. «Взаимодействие добровольных обществ и союзов с системой партийно-государственного управления» исследуется функционирование добровольных обществ в 1932–1985 гг. в контексте взаимодействия с основными звеньями советской политической системы. Ключевым направлением в деятельности обществ стала идеологическая пропаганда. Это вылилось в доминирование пропагандистских обществ и фактическое прекращение существования судьбоносных обществ. В рассматриваемый период в политико-правовой сфере преобладала тенденция к централизации и унификации, что привело к укрупнению добровольных обществ и союзов и формированию системы сетевых всероссийских добровольных обществ.

Третья глава **«Добровольные общества и союзы в условиях демократизации общественно-политического и экономического строя»** посвящена характеристике проблем развития добровольных обществ на этапе перестройки.

В параграфе 3.1. «Правовой статус добровольных обществ и союзов в РСФСР в период перестройки и распада СССР» рассматривается влияние трансформировавшейся внутренней политики на законодательные основы функционирования добровольных обществ. Закон СССР «Об общественных объединениях» 1990 г. сформировал механизм реализации права граждан на объединение. Принятый закон создал условия к массовым обращениям граждан с заявлениями о регистрации общественных объединений. Саморегулирование, исключение из практики монополизации той или иной организацией определенной сферы общественной деятельности привели к созданию системы конкурентных общественных объединений, занимавшихся достижением аналогичных уставных целей.

В параграфе 3.2 «Реализация новых форм и направлений работы добровольных обществ и союзов в период с середины 1980-х по начало

1990-х годов» обосновывается, что перестроечные процессы способствовали формированию судьбоносных обществ, создание которых инициировалось как государством, так и гражданами. Для поддержания их работы принимались специальные законы, которые предоставляли дополнительные права и льготы таким обществам. В это же время некоторые пропагандистские общества, которые не смогли приспособиться к быстро менявшимся реалиям и лишились государственной финансовой поддержки, были ликвидированы.

В **заключении** диссертации сформулированы основные выводы исследования. Представлена классификация добровольных обществ и союзов, обоснована периодизация истории добровольных обществ и союзов в РСФСР, дана краткая характеристика каждого этапа. Сделан вывод, что состояние и развитие общественных объединений отражают и демонстрируют институциональные особенности советского политического режима на различных этапах развития советского государства.

Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в рецензируемых научных изданиях (общим объемом 9,3 п.л.).

В изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Боголюбов Е.А. Добровольные сельскохозяйственные общества в условиях социокультурной трансформации и этатизации правовой и политической системы советского государства // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 470. С. 126-134. 0,9 п.л.

2. Боголюбов Е.А. Передача государственных функций в сфере физической культуры и спорта общественным организациям в 1960-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т. 20. № 4. С. 588–599. 1,3 п.л.

3. Боголюбов Е.А. Установление государственного контроля над общественными организациями в Советской России // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 81. С. 5-11. 0,9 п.л.

Публикации в иных изданиях:

4. Боголюбов Е.А. Природоохранная деятельность государства и общественных организаций в 1940-1960-е гг. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 3 (56). С. 46–49. 0,3 п.л.

5. Боголюбов Е.А. Конституционный контроль за деятельностью общественных объединений в проектах Конституции Российской Федерации (1990-1993 гг.) // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: матер. VI Международной научной практической конференции (г. Иркутск, 8 декабря 2017 г.): в 2 т. / отв. ред. С. И. Сулова. Т. 1. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. С. 83–87. 0,2 п.л.

6. Боголюбов Е.А. Правовое положение обществ и союзов в период деятельности Временного Правительства // Право в эпоху революций: к 100-летию Февральской и Октябрьской революций в России 1917 г.: материалы круглого стола в рамках Всероссийской студенческой научной конференции / отв. ред. Е. Н. Трикоз. М.: Проспект, 2018. С. 31–33. 0,1 п.л.

7. Боголюбов Е.А. Правовой статус члена общественной организации в Российской империи и РСФСР: сравнительно-правовой анализ // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 2. С. 67–70. 0,4 п.л.

8. Гаврилова А.В. Боголюбов Е.А. Теоретическая и практическая взаимосвязь правовой идеологии и правовой пропаганды в советском обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 3. С. 345–368. 1,6 п.л. (0,8 / 0,8 п.л.)

9. Боголюбов Е.А. Реализация права на благоприятную окружающую среду в деятельности экологических правозащитных организаций // История и современные тенденции развития гражданского общества и государства: правозащитный аспект: монография / под ред. С.О. Гаврилова, А.В. Гавриловой. М.: Проспект, 2019. С. 100–114. 1 п.л.

10. Боголюбов Е.А. Осуществление правовой пропаганды в РСФСР Всесоюзным обществом «Знание» в 1960-70-е годы // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2019. № 4. С. 156–166. 0,6 п.л.

11. Боголюбов Е.А. Участие Всероссийского общества охраны природы в решении экологических проблем в 1950–60-е годы (на примере Кемеровской области) // Право – явление цивилизации и культуры. Материалы II Международной научной конференции. Отв. ред. М.В. Немытина. 2020. С. 457-463. 0,3 п.л.

12. Боголюбов Е.А. Легализация правозащитной деятельности общественных организаций в условиях возрождения гражданского общества в позднесоветский период // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (18 октября 2019 г.) / отв. ред. Е. С. Трезубов. Москва : Проспект, 2020. С. 37-45. 0,5 п.л.

13. Боголюбов Е. А. Историко-правовой анализ института распоряжения имуществом после ликвидации общественных организаций // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17. № 3. С. 26–35. 0,9 п.л.

14. Боголюбов Е.А. Особенности народного участия в управлении делами государства в советский период // Принципы и ценности в праве: доктрина, правотворчество, реализация. III Прокопьевские чтения : матер. междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 6 декабря 2019 г. / отв. ред. О.А. Заячковский [Электронный ресурс] : научное электронное издание. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2020. С. 61-67. 0,3 п.л.

15. Боголюбов Е.А. Историко-правовой анализ института распоряжения имуществом после ликвидации общественных организаций в римском и российском праве // Рецепция римского права. Общие принципы и современность: III Евразийский семинар по римскому праву: III Seminario Eurasiatico di diritto romano (Омск, Россия, 10—14 сентября 2019 г.): сб. науч. тр. / под ред. С.Н. Бабурина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. С. 367-371. 0,2 п.л.

16. Боголюбов Е.А. Неопределенность правового статуса массовых общественных организаций в 1920-е годы // Государственно-правовые исследования. 2021. № 4. С. 416–420. 0,4 п.л.

17. Боголюбов Е.А. Процедура регистрации добровольных обществ и союзов в 1920 е годы // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) [Электронный ресурс]: в 2-х частях. Материалы XIX международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 г. Часть 1 / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н.С. Нижник, М.В. Савельева. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 2153-2159. 0,2 п.л.