

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.08
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 февраля 2024 г. № 4

О присуждении **Титериной Варваре Константиновне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук (исторические науки).

Диссертация «Крымский вопрос во внешней политике Российской империи в 1687–1791 гг.» по специальности 5.6.1. - отечественная история (исторические науки) принята к защите 05 декабря 2023 года, протокол № 4 диссертационным советом 72.2.007.08, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корпус 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1562/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет"»).

Соискатель Титерина Варвара Константиновна, 1992 года рождения.

В 2014 году завершила обучение по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата), в 2016 году – по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры), в 2019 году – очную аспирантуру по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

В 2021 году, являясь экстерном кафедры отечественной истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», сдала кандидатский экзамен по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль): отечественная история. Временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории (с 01 сентября 2023 года в связи с реорганизацией переименована в департамент истории) института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Научный руководитель – Васильев Дмитрий Валентинович, доктор исторических наук, доцент, профессор департамента истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Почекаев Роман Юлианович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет

"Высшая школа экономики"» (г. Санкт-Петербург), заведующий кафедрой теории и истории права и государства; **Ланской Григорий Николаевич**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном заключении, подготовленном **Айбабиным Александром Ильичом**, доктором исторических наук, профессором, директором Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма и **Храпуновым Никитой Игоревичем**, кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма, и утвержденном **Любомирским Николаем Владимировичем**, доктором технических наук, профессором, проректором по научной деятельности, указала, что диссертационное исследование Титериной Варвары Константиновны «Крымский вопрос во внешней политике Российской империи в 1687–1791 гг.» является научной квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а его автор, Титерина Варвара Константиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Соискатель имеет шесть опубликованных работ по теме диссертационного исследования в научных изданиях, входящих в Перечень

рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 1,75 печатных листов:

1. Титерина В.К. Крым в XVII–XVIII веках: историографический аспект // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». № 4(28). 2017. С. 18-24. 0,4 п.л.

2. Титерина В.К. Политические взаимоотношения Османской империи и европейских держав в XVIII веке: краткосрочные альянсы // Вопросы национальных и федеративных отношений. № 3(48). 2018. Т. 9. С. 270-274. 0,25 п.л.

3. Титерина В.К. Сравнительный анализ трактатов, заключенных между Оттоманской Портой и европейскими державами (на основе переводов Обрескова А.М. 1757 г.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. № 5(44). 2018. Т. 8. С. 484-489. 0,3 п.л.

4. Титерина В.К. Воспоминания барона Де Тотта как исторический источник политических взаимоотношений Османской империи и европейских держав в XVIII веке // Вопросы национальных и федеративных отношений. Т. 9. № 1(46). 2019. С. 37-42. 0,3 п.л.

5. Титерина В.К. Динамика внешнеполитического курса России в конце XVII начале XVIII вв. // Вопросы национальных и федеративных отношений. Т. 11. № 3(72). 2021. С. 777-781. 0,25 п.л.

6. Титерина В.К. Крымский вопрос в контексте греческого проекта // Вопросы национальных и федеративных отношений. Т.11. № 4(73). 2021. С. 1060-1064. 0,25 п.л.

Все публикации по теме исследования выполнены соискателем самостоятельно. Среди них есть работы историографического и источниковедческого характера. В статье «Крым в XVII–XVIII веках: историографический аспект» соискателем рассмотрены основные направления историографии русско-турецких отношений XVII–XVIII вв. в

контексте Крымского ханства. Внешнеполитические документы, определявшие взаимоотношения Турции и ее европейских союзников во второй половине XVII – первой половине XVIII века исследованы в статье «Сравнительный анализ трактатов, заключенных между Оттоманской Портой и европейскими державами (на основе переводов Обрескова А.М. 1757 года)». Источниковедческий анализ мемуаров барона де Тотта в части исследования политических взаимоотношений Османской империи и европейских держав, извлечения информации о военных кампаниях крымских ханов и турок во второй половине XVIII века предприняты в статье «Воспоминания барона де Тотта как исторический источник политических взаимоотношений Османской империи и европейских держав в XVIII веке». В статье «Динамика внешнеполитического курса России в конце XVII начале XVIII вв.» соискатель обращает внимание на изменение роли Российской империи в европейских внешнеполитических отношениях в постпетровскую эпоху, подчеркивает, что взаимное влияние Запада на Россию и России на Запад стали постоянными факторами международной политической жизни. В статье «Крымский вопрос в контексте греческого проекта», рассуждая о реальности «греческого проекта» как политической программы российского правительства, В.К. Титерина ставит вопрос о его подлинных целях и задачах империи, о месте Крыма в ее планах.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва:

Кадырбаев Александр Шайдатович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела истории Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения РАН в отзыве на автореферат подчеркнул значимость диссертации, которая заключается в новом осмыслении известных сюжетов истории Крыма. При этом им обращается внимание на неправомерность признания Кайнарджийского договора как определившего судьбу Крыма,

поскольку Крымское ханство де-юре не являлось частью Османской империи.

Лысенко Юлия Александровна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения института истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» считает целесообразным опустить нижнюю хронологическую границу диссертации ниже похода В.В. Голицына 1687 г., «так как данному событию предшествовали многогранные и многоаспектные события российско-турецко-крымских отношений, которые собственно и привели к этому военному конфликту».

Швецов Вячеслав Вениаминович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры российской истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» считает уязвимым анализ историографии, указывает на необходимость дефиниции понятий, описывающих вхождение Крыма в состав Российской империи («присоединение», «завоевание», «отторжение», «аннексия», «отчуждение», «взятие», «экспансия»), на желательность обращения к исторической географии, «которая позволяет понять территориальный рост Российского государства в причерноморском регионе как выход к естественным природно-климатическим границам Восточно-Европейской равнины».

Болотина Наталья Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, главный специалист отдела научной информации и публикации Федерального казенного учреждения «Российский государственный архив древних актов» обратила внимание на трактовку смысла присоединения Крыма к России, данную В.К. Титериной, которая отлична от ее мнения, согласно которому, это было «освобождение полуострова от государства-наследника Золотой орды – Крымского ханства».

Все отзывы положительные, а замечания, содержащиеся в них, носят уточняющий или стилистический характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью оппонентов в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании, опубликованных в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Почекаев Роман Юлианович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» (г. Санкт-Петербург), заведующий кафедрой теории и истории права и государства – специалист в области истории тюркских народов на территории Российской империи, в том числе по истории Крымского ханства.

Ланской Григорий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения – специалист в области истории Российской империи.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» – специализируется, в том числе, в области истории и археологии Крыма.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция эволюции крымского вопроса во внешней политике Российской империи в контексте системного анализа международной ситуации вокруг него с учетом позиций отдельных государств;

предложен взгляд на присоединение Крыма к Российской империи не как на спонтанное явление, но как на результат постепенной эволюции подходов к решению проблемы, связанной с влиянием западных государств, при этом автор диссертационного исследования последовательно отходит от традиционного европоцентризма в изучении истории страны;

доказана необходимость многовекторного изучения внешнеполитических событий – обязательного расширения круга акторов даже для двухсторонних отношений;

введены в научный оборот новые документы, характеризующие динамику взглядов российской, османской, крымской, европейской дипломатий на статус Крымского полуострова, перспективу его пребывания в составе Российской империи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны связь идеологических установок (греческий проект) с внешнеполитической активностью российской дипломатии в Европе и деятельностью, направленной на получение поддержки христианского населения Крыма в контексте присоединения Крыма к Российской империи, а также положение о том, что военная эскалация в процессе присоединения Крымского ханства была спровоцирована европейской дипломатией;

применительно к проблематике диссертации результативно **использовано** сочетание системного и комплексного подходов, которое позволило сформировать обобщенную картину эволюции обсуждения и решения крымского вопроса в политике не только России и Турции, но и других государств, для которых Крым имел геополитическую актуальность;

изложены факты, отражающие роль дипломатического корпуса Российской империи в решении крымского вопроса, свидетельствующие о

специфике его работы в условиях динамики внутривосточной ситуации в Крымском ханстве, изменения крымско-османских отношений и позиции европейских держав, а также эффекты от деятельности российской дипломатии;

раскрыто развитие крымского вопроса во внешней политике России на разных этапах ее государственности;

изучено влияние методов решения крымского вопроса на внешнеполитическое положение России и на создание условий для последующей интеграции Крымского полуострова в состав Российской империи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при проведении обобщающих исследований по внешней политике России XVIII в. и ее взаимоотношений с европейскими государствами, Османской империей и Крымским ханством; при разработке учебных пособий по истории России, истории международных отношений и имперской проблематики; учебно-методических материалов по истории Крымского региона для их применения в образовательных организациях общего и профессионального образования.

Результаты исследования были внедрены в практику в Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации «Художественно-гуманитарный колледж» в рамках реализации дисциплины «История» как раздела образовательных программ среднего профессионального образования, а также включены в структуру дополнительной образовательной программы «Краски истории» для обучающихся 9-11 классов в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении городского округа Королев Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 10».

Личный вклад соискателя состоит:

в осуществлении поисковой работы в Архиве внешней политики Российской империи МИД России, которая позволила рассмотреть роль дипломатического корпуса Российской империи в решении крымского вопроса в исторической динамике;

в разработке концептуального подхода к методологии исторического исследования, позволившего системно и комплексно сформировать обобщенную картину эволюции обсуждения и решения крымского вопроса в широком геополитическом контексте;

в формулировании концепции эволюции крымского вопроса в контексте трехсторонних (российско-османско-крымских) и европейских отношений;

в апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: о нечетком представлении различий в освещении проблемы в отечественной, западной, турецкой, украинской историографии; об отсутствии подробного анализа кризиса в Османской империи и его влияния на крымский вопрос.

Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответа на поступившие вопросы и замечания.

На заседании 13 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Титериной Варваре Константиновне ученую степень кандидата исторических наук (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту

0 человек, проголосовали: за - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



Рябов Виктор Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Токарева Елена Анатольевна

Заключение оформлено 13 февраля 2024 г.