

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.09
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Г. МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА
МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07 февраля 2024 г. № 4/3

О присуждении Евгению Николаевичу Молодыченко, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Дискурсивные практики в жанровом, репрезентативном и метапрагматическом аспектах: анализ англоязычного лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 24 октября 2023 г., протокол № 4/2 диссертационным советом Д 72.2.007.09, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., 5 Б (приказ Минобрнауки о создании диссертационного совета № 1185/нк от 1 июня 2023 г.).

Соискатель Евгений Николаевич Молодыченко, 1983 года рождения.

В 2005 г. окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова» (в настоящее время — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова») по специальности «Перевод и переводоведение» с

присуждением квалификации лингвиста, переводчика английского и немецкого языков.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему: «Создание образа врага как персуазивная стратегия американского политического дискурса: когнитивный и лингвопрагматический анализ» по специальности 10.02.04 — Германские языки защитил в 2010 году в диссертационном совете Д 212.199.05, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Выдан диплом серия ДКН № 131086 от 18 февраля 2011 года.

В настоящее время работает в должности доцента департамента иностранных языков Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена в Санкт-Петербургском филиале Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», в департаменте иностранных языков.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, профессор Высшей школы лингводидактики и перевода Гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» **Валерия Евгеньевна Чернявская.**

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германистики и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» **Елена Георгиевна Борисова;**

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» **Елена Петровна Буторина**;

доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английского языка и лингвострановедения Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» **Зинаида Марковна Чемодурова**

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой теории германских и романских языков и прикладной лингвистики Института филологии и языковой коммуникации «Сибирского федерального университета», доктором филологических наук, доцентом Оксаной Валериевной Магировской и утвержденном проректором по учебной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», кандидатом психологических наук Денисом Сергеевичем Гуцем, указала, что **актуальность** темы исследования в диссертации Евгения Николаевича Молодыхенко «Дискурсивные практики в жанровом репрезентативном и метапрагматическом аспектах: анализ англоязычного лайфстайл-дискурса и дискурса президентской риторики» выражается в обращении к вопросам дискурсивного конструирования реальности, значимым для современного исследования языка. Значение результатов проведенного исследования обосновывается необходимостью разработки интегративной модели дискурсивных практик, которая позволяет объединить в единую систему различные аспекты дискурсивного конструирования социокультурной реальности и различные методы лингвистического анализа текстов, воплощающих дискурсивные категории и

реализующих прагматическое воздействие на целевую аудиторию. Актуальным является и включение фактора цифровизации в методологическое описание дискурсивных практик. **Новизна** исследования обусловлена тем, что, во-первых, подтверждена методологическая значимость текстоориентированного подхода для выявления и описания синергетического эффекта речевого воздействия в рамках дискурсивных практик. Во-вторых, автором разработана модель функционирования текста в трех ключевых контекстах: коммуникативного события, дискурсивной практики и культуры. Эта модель освещает взаимосвязь между речевыми характеристиками дискурсивного события и параметрами прагматического контекста. Предложена процедура анализа текстов, охватывающая одновременное изучение акциональных и репрезентативных аспектов речевого конструирования социальной практики и их вклада в общую метапрагматику текста. Разработан метаязык для описания текстов в рамках методологического формата комплексного дискурс-аналитического подхода.

Ведущая организация подтверждает, что диссертация Евгения Николаевича Молодыхенко соответствует всем требованиям, сформулированным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Диссертация отражает комплексный и многоаспектный подход к изучению дискурсивных практик. Исследование представляет значительный вклад в лингвистическую науку, особенно в области изучения дискурса и его влияния на общественное сознание.

Соискатель имеет 41 опубликованную работу по теме диссертации, в том числе 4 монографии, 17 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из них 10 публикаций в научных изданиях, индексируемых в международных реферативных базах Web of Science и Scopus. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 43.5 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее **значимые работы** по теме диссертации:

1. Молодыченко Е. Н. Поляризация как способ репрезентации антагонистически ориентированных идентичностей в политическом дискурсе США / Е. Н. Молодыченко // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». — 2009. — № 5. — С. 72–76. (0,3 п.л.)
2. Молодыченко Е. Н. Текстовое моделирование образа врага в истории и политике (на материале текстов президентского дискурса США) / Е. Н. Молодыченко // Политическая лингвистика. — 2012. — Вып. 4(42). — С. 145–156. (1,3 п.л.)
3. Молодыченко Е. Н. Когнитивное моделирование реализации эмоционального аспекта речевого воздействия / Е. Н. Молодыченко // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2014. — Т.40. — № 3. — С. 78–85. (0,9 п.л.)
4. Молодыченко Е. Н. Об операционализации категории «ценность» в текстовом и дискурсивном анализе: к вопросу о лингвистической аксиологии / Е. Н. Молодыченко // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. — 2015. — № 3(19). — С. 90–97. (0,6 п.л.)
5. Молодыченко Е. Н. Аксиология дискурса консюмеризма: о роли языковой оценки в жанре лайфстайл / Е. Н. Молодыченко // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2015. — № 6(38). — С. 55–66. (0,9 п.л.)
6. Молодыченко Е. Н. Ценности и оценка в дискурсе консюмеризма: лингво-прагматический и критический анализ / Е. Н. Молодыченко // Вестник Северного Арктического федерального университета. — 2016. — № 3. — С. 122–130. (0,8 п.л.)
7. Молодыченко Е. Н. Что такое лайфстайл-дискурс? Две базовые функции новых лайфстайл-медиа в сети интернет / Е. Н. Молодыченко // Коммуникативные исследования. — 2019. — Т. 6. — № 3. — С. 726–743. (1,2 п.л.)

8. Молодыченко Е. Н. Коммуникативно-прагматические особенности «лайфстайл-инструкции» как интернет-жанра в культуре потребления / Е. Н. Молодыченко // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2019. — № 57. — С. 79–102. (1,6 п.л.)
9. Молодыченко Е. Н. «Свои» и «чужие» в политическом дискурсе: инструментальная функция «чужого» в американской президентской риторике / Е. Н. Молодыченко // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2019. — № 59. — С. 67–86. (1,3 п.л.)
10. Молодыченко Е. Н. Метасемиотические проекты и лайфстайл-медиа: дискурсивные механизмы превращения предметов потребления в ресурсы выражения идентичности / Е. Н. Молодыченко // Russian Journal of Linguistics. — 2020. — Т. 24. — № 1. — С. 117–136. (1,4 п.л.)
11. Molodychenko E. N. Metapragmatics and genre: Connecting the strands / E. N. Molodychenko & J. Spitzmüller // Russian Journal of Linguistics. — 2021. — Vol. 25. — No. 1. — P. 89–104. (1.1 п.л. / авт. вклад — 0,7 п.л.)
12. Молодыченко Е. Н. Метапрагматические дискурсы и жанровая дифференциация в интернет-медиа / Е. Н. Молодыченко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. — 2021. — № 18(2). — С.363–382. (1.4 п.л.)
13. Молодыченко Е. Н. Социальная репрезентация через язык: теория и практика социолингвистики и дискурсивного анализа / Е. Н. Молодыченко, В. Е. Чернявская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. — 2022. — № 19(1). — С. 103–124. (1.7 п.л./авт. вклад — 0.7 п.л.)
14. Молодыченко Е. Н. Метапрагматика в жанроведении: Нужен ли нам новый аналитический инструмент в эру интернет-медиа? / Е. Н. Молодыченко // Вестник Томского Государственного Университета. Филология. — 2022. — № 75. — С. 67–93. (1.7 п.л.)
15. Молодыченко Е. Н. Уровни контекста: как анализ текста становится анализом дискурса? (На материале новых лайфстайл-медиа в сети

Интернет) // Слово.ру: балтийский акцент. — 2023 — Т. 14. — № 1. — С. 107–125. (1,5 п.л.)

На автореферат диссертации Евгения Николаевича Молодыченко поступило 6 отзывов:

– **Ларисы Юрьевны Щипициной**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой и французской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный, замечаний нет. В отзыве отмечается, что диссертация отличается логичностью построения и аргументированностью выводов, представляя значительный вклад в развитие лингвистики;

– **Татьяны Михайловны Пермяковой**, доктора филологических наук, профессора департамента иностранных языков Пермского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв положительный, прямых вопросов к диссертации или автору нет. В отзыве отмечается, что исследование актуально и методологически целостно, представляя значительный вклад в развитие лингвистики;

– **Владимира Александровича Салимовского**, доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный с вопросами по синтезу понятий функционально-коммуникативной лингвистики. В отзыве отмечается, что работа представляет значительный вклад в разработку фундаментальной проблемы исследования дискурсивных практик;

– **Светланы Викторовны Ивановой**, доктора филологических наук, доцента кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный с вопросами к автору о ключевых категориях исследования жанра. В отзыве отмечается, что диссертация актуальна и вносит вклад в развитие базовых идей дискурс-анализа, жанроведения и стилистики, объединяя эти дисциплины в единую теоретическую модель;

– **Зинаиды Андреевны Харитончик**, доктора филологических наук, профессора кафедры теоретической и прикладной лингвистики Учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет». Отзыв положительный с вопросом о выборе двух анализируемых автором практик как объектов исследования. В отзыве отмечается, что диссертация представляет новые значимые результаты в области текстоориентированного анализа дискурсивных практик, внося значительный вклад в развитие лингвистики;

– **Александра Николаевича Долгенко**, доктора филологических наук, доцента и заведующего кафедрой русского и иностранных языков Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева». Отзыв положительный, с акцентом на комплексный анализ диссертационной работы, которая освещает актуальные вопросы дискурс-анализа, системной функциональной лингвистики, социолингвистики и лингвистической антропологии. Работа отмечается за уточнение понятий «метапрагматика» и «дискурс», а также за разработку новых подходов к анализу комплексных дискурсивных практик в современном цифровом контексте. В отзыве подчеркивается, что диссертация представляет собой оригинальное исследование, вносящее значимый вклад в теоретическое осмысление дискурсивных феноменов, и автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетенцией в области защищаемой диссертации.

1. Д.ф.н. **Елена Георгиевна Борисова**, профессор, профессор кафедры германистики и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – специалист в области лингвистики дискурса, медиалингвистики, прагматики, что в полной мере соответствует направлениям, развиваемым в диссертационном исследовании.

2. Д.ф.н. **Елена Петровна Буторина**, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» – специалист в области лингвистики дискурса, дискурсивного анализа, социалингвистики, лингвистической экспертизы, лингводидактики, языка в интернет-коммуникации.

3. Д.ф.н. **Зинаида Марковна Чемодурова**, доцент, заведующий кафедрой английского языка и лингвострановедения Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Сфера научных интересов сосредоточена в таких областях, как лингвистика текста и лингвистика дискурса, стилистика, нарратология, когнитивная лингвистика.

В ведущей организации – Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский федеральный университет» существует передовая научная школа, специализирующаяся на исследованиях в области анализа дискурса; в частности, изучаются различные виды и типы дискурса в свете когнитивно-дискурсивной парадигмы и в лингвистической прагматике, изучаются дискурсивные стратегии репрезентации различных социальных практик в текстах, осуществляется анализ дискурса в аспекте лингвоаксиологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые разработана и апробирована новая комплексная методика исследования дискурса, основанная на синтезе современных теоретических концепций, как отечественных, так и зарубежных, и репрезентативном эмпирическом материале, представленном текстами двух дискурсивных практик, выбор которых обосновывается их исследовательской актуальностью и спецификой: политический дискурс и американская президентская риторика отражают устоявшиеся модели коммуникации, анализ которых позволяет проверить универсальность и адаптивность предлагаемой в диссертации методики в контексте широко обсуждаемых коммуникативных практик; лайфстайл-дискурс представляет собой относительно новую и менее изученную дискурсивную практику, охватывающую разнообразные аспекты современной культуры и общественных взаимодействий, что позволяет исследовать динамичные и многообразные формы коммуникации и выявить новые тенденции и изменения в этих формах;

впервые предложена оригинальная научная гипотеза, позиционирующая метапрагматику текста как пространство формирования комплексного эффекта этого текста, возникающего в результате наложения в его речевой структуре двух системностей — акциональной и репрезентативной, представляющих собой комплексы семантических паттернов, лексико-грамматических, синтаксических и структурных компонентов, направленных на реализацию акциональной и репрезентативной функции текста;

теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что акциональность связана со специфическим режимом использования текста в коммуникативном событии как инструмента реализации социального (взаимо)действия и должна изучаться с лингвистических позиций прежде всего в связи с категорией «жанр», а репрезентация связана с ролью текста как инструмента отражения и/или конструирования экстралингвистической реальности с некоторых идеологических позиций и — шире — как способа передачи некоторого содержания и должна изучаться с лингвистических позиций прежде всего в связи с категорией «дискурс-репрезентация»;

впервые теоретически обоснована и подтверждена на значимом эмпирическом материале целесообразность метапрагматического подхода для целей изучения жанров, в том числе для дополнения и уточнения существующих научных представлений о текстотипологической специфике жанров и жанровых экземпляров, а также необходимость метапрагматического подхода для изучения воздействия текстов на некоторую аудиторию, основываясь на анализе метапрагматических текстов, формулируемых этой аудиторией;

доказано, что использование введенных в дискурс-аналитический инвентарь категорий — метапрагматика, акциональность и репрезентативность, обеспечивает аналитическую интеграцию в текстоориентированный дискурс-анализ различных факторов контекста, обращение к которым позволяет объяснять те или иные речевые закономерности изучаемых текстов с дискурс-лингвистических позиций;

впервые в научный оборот вводится понятие дискурс-репрезентация, под которой понимается специфический способ дискурсивного отражения и/или конструирования социальной реальности под идеологизированным ценностно-ориентированным углом зрения;

разработан новый интегративный лингвистический инструментарий для анализа текстов с позиции дискурсивной лингвистики;

доказана целесообразность использования метаязыка семантических паттернов, понимаемых как повторяющиеся семантические образования разного уровня обобщенности в совокупности с типичными разноуровневыми языковыми средствами их актуализации в текстах, для гибкого и разностороннего анализа текстов в составе дискурсивных-практик;

впервые выделены и научно описаны ключевые жанровые модели, входящие в дискурсивную практику лайфстайл и дискурсивную практику американской президентской риторики, и описаны структуры коммуникативных ходов, соотносимые с данными моделями;

впервые выделены и научно описаны ключевые тематические и идеологические дискурсы, накладывающиеся на коммуникативные ходы,

используемые в конкретных текстах в рамках дискурсивной практики лайфстайл и дискурсивной практики американской президентской риторики;

впервые продемонстрировано, что базовым жанром дискурсивной практики лайфстайл является лайфстайл-инструкция, ключевой текстотипологической характеристикой которой является наложение содержания, соотносимого с так называемым дискурсом консьюмеризма, на инструктирующую жанровую форму, а наиболее значимыми коммуникативными ходами — инструктирующий и мотивационный;

впервые продемонстрировано, что тематической основой дискурса консьюмеризма являются семантические паттерны, в совокупности соотносимые с наиболее общим представлением о том, что разнообразные объекты и практики являются инструментами и материалом целенаправленного конструирования идентичности, и представлением о необходимости активных действий со стороны индивида для достижения некоторого идеального имиджа;

впервые продемонстрировано, что в разновидности американской президентской риторики, апеллирующей к дискурсу глобального антагонизма, ключевым жанром является конфронтационная речь, в основе которой лежат два базовых коммуникативных хода — описание разворачивающегося и/или планируемого ответного действия группы «своих» по отношению к группе «чужих» и легитимизирующий коммуникативный ход, акцентирующий неотвратимость таких ответных действий;

доказано, что в основе дискурса глобального антагонизма лежит ряд семантических паттернов, соотносимых с общим представлением о биполярном мире, а наиболее выраженным компонентом дискурса глобального антагонизма является дискурс врага, отражаемый рядом семантических паттернов, соотносимых с представлением о существовании группы врагов, перманентно враждебной к группе «своих».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработанная автором концепция представляет собой **значимый вклад** в развитие идей и методов текстоориентированного дискурс-анализа,

жанроведения и стилистики, в дальнейшее теоретическое осмысление связей явлений, изучаемых в рамках этих дисциплин, с различными лингвокультурными феноменами вообще и категориями гуманитарных наук;

разработана модель анализа функционирования текстов в составе дискурсивных практик, а также методология анализа текстов как компонентов этих практик, **доказан** потенциал ее экстраполяции на другие дискурсивные практики для объяснения процессов производства текстов и потенциальных эффектов текстов, имеющих различное тематическое наполнение, речевое оформление и используемых участниками коммуникации для решения различных коммуникативных задач;

разработан метаязык лингвистического описания и дискурс-аналитический инструментарий, применимый к анализу текстов в составе различных дискурсивных практик, **доказана его** эффективность для объяснения речевых особенностей таких текстов с учетом контекстуальных факторов, располагающихся как минимум на трех уровнях — в контексте ситуации, контексте дискурсивной практики и в контексте культуры;

продемонстрированы объяснительные возможности разработанного комплекса лингвистических методов исследования, в том числе включающего выявление семантических паттернов разного уровня абстракции для идентификации и описания (а) коммуникативных ходов, реализующих жанровые схематические структуры, (б) типичных паттернов, входящих в дискурс-репрезентацию и/или образующих ее, (в) ценностей, входящих в дискурс-репрезентацию;

Прикладное значение полученных соискателем результатов заключается в том, что:

научные и практические результаты диссертационной работы были внедрены в учебный процесс департамента иностранных языков Санкт-Петербургской школы гуманитарных наук и искусств в рамках курсов «Коммуникации и медиакомпетенции в современном обществе (межкампусный дистанционный курс)», «Коммуникации в современном обществе (межкампусный майнор)»;

результаты, представленные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в университетских курсах лингвистики текста, дискурсологии, стилистики английского языка, лингвистической антропологии, прагмалингвистики и социолингвистики.

Достоверность проведенного исследования обусловлена его теоретико-методологической целостностью и непротиворечивостью. **Выводы**, сформулированные Е. Н. Молодыхенко, являются научно обоснованными, так как:

учитываются актуальные представления теории дискурса и практики дискурс-анализа, лингвистики текста, стилистики, функциональной грамматики, жанроведения, исследования персуазивности, лингвистической аксиологии, социолингвистики и лингвистической антропологии, развиваемые как в отечественных, так и зарубежных работах;

работа базируется на обширной теоретической базе (319 наименований использованной научной литературы, из которых 175 на иностранных языках).

Достоверность результатов исследования также обеспечена эмпирической базой, сформированной на основе анализа массива текстов, актуализирующих различные жанровые модели, в рамках двух различных дискурсивных практик.

Личный вклад соискателя заключается в подборе, изучении и аналитической обработке теоретического материала, постановке исследовательских задач, формулировании гипотез, основных положений и выводов диссертации; в разработке комплексной методологии анализа дискурса, открывающей новое направление в исследовании речевых системностей в обусловленности контекстуальными факторами; в разработке метаязыка лингвистического описания применительно к текстам в составе различных дискурсивных практик; в подборе и аналитической обработке эмпирического материала; в личной подготовке к публикации основных результатов исследования и их апробации.

В ходе защиты диссертации **критических замечаний** высказано не было. В ходе защиты диссертации соискатель предложил убедительные ответы на все поступившие вопросы и замечания.

На заседании 07 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Е. Н. Молодыхенко ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика за разработку методологии анализа текстов в составе дискурсивных практик и выявление специфических особенностей текстов двух репрезентативных практик — дискурсивной практики лайфстайл и практики американской президентской риторики.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 72.2.007.09

доктор филологических наук, профессор

Ученый секретарь совета по защите
докторских и кандидатских диссертаций

Д 72.2.007.09

кандидат филологических наук, доцент



Суллейманова

Э. В. Нерсесова

07 февраля 2024 г.