

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента
Обдаловой Ольги Андреевны о диссертации Тройниковой Екатерины
Валентиновны «Концептуальные основы системы иноязычной
информационно-стратегической подготовки студентов к
межкультурному диалогу (языковой вуз)», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2 –
Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки,
уровень высшего образования) (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования. Феномен информационного общества вносит фундаментальные изменения в устройство и жизнедеятельность современного поликультурного многоязычного мира. Сущность данного явления проявляется в совокупности как прогрессивных возможностей, так и потенциальных опасностей, оказывающих негативные воздействия на личность и коммуникацию представителей различных лингвосоциокультурных сообществ. В первом случае важным становится не только передача некоторого объема информации легкими и доступными в новых условиях общества способами, при которых успешность межкультурного общения измеряется в параметрах информационной среды и межкультурного диалога. В таком диалоге важным представляется конвенциональное взаимодействие информационных пространств родного и иного лингвоэтносоциума (Е.Г. Тарева). Во втором случае языковая личность призвана выполнять новую для себя функцию в качестве «межкультурного говорящего», реализующего межкультурное взаимодействие (П.В. Сысоев) и выступающего агентом создания и объяснения существующих или потенциально возможных диалоговых связей. При этом человеку приходится преодолевать множество межкультурных затруднений разного рода на данном пути. Определяющим в успешности выполнения данной социокультурно-значимой роли выступают внутренние «когнитивно-нравственные ресурсы личности», как установил автор (с. 22 дисс.). Актуальность диссертационного исследования Е.В. Тройниковой обусловлена необходимостью реализации многогранной цели современного языкового образования – развитие субъекта межкультурного диалога в информационной среде, имеющей сложный междисциплинарный характер решения. Автор диссертационного исследования погружает нас в осмысление научно-теоретических подходов современной лингводидактики в системе и структуре общей гуманитарной методологии, раскрывая качественные трансформации взглядов межкультурной направленности.

Указанные информационные и «техносоциальные» (с. 78) тенденции приводят к изменениям на всех уровнях системы отечественного образования в целом и в системе иноязычного образования, в частности. На уровне целеполагания формулируются новые требования, актуализируются новые компетенции, а также их конструктивные составляющие (способности и

готовности), среди которых выделяется *информационная готовность к межкультурному диалогу* как личностное качество по активизации внутренних ресурсов личности с целью осуществления диалоговой конструирующей информационно-стратегической деятельности. Данное качество включает в себя совокупность нравственных свойств и информационно-познавательных стратегий, позволяющих моделировать межкультурный диалог в информационной среде в условиях межкультурного взаимодействия. Вопрос о формировании указанной готовности студентов входит в число системообразующих универсальных компетенций в спектре требований к выпускникам по направлению подготовки «Филология», «Лингвистика» и «Педагогическое образование» (иностранные языки).

По вышеизложенным причинам диссертационное исследование Е.В. Тройниковой, посвященное решению проблемы разработки теоретических основ методической системы, целеобусловленной формированием информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу как синергетически объединяющего элемента универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника языкового вуза, является весьма актуальным и своевременным.

Диссертант предельно корректно обосновывает выбор темы исследования, направленного на всестороннее изучение и построение концептуальных основ системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов языкового вуза к межкультурному диалогу. Обосновывая актуальность своего исследования, Е.В. Тройникова констатирует ряд нерешенных противоречий, определивших направления исследовательского поиска. Создание и внедрение системы языковой подготовки «в условиях информационного поворота в исследованиях проблем культурно-языкового развития личности в поликультурном многоязычном мире» (с. 22 автореферата), по мнению диссертанта, способно в определённой степени ликвидировать противоречия, сформулированные автором. Разработанная система подготовки представлена с позиции анализа на трех взаимосвязанных уровнях: философско-методологическом, теоретическом и методическом.

Формулировка цели и гипотезы исследования позволяет говорить о всестороннем изучении обозначенных в диссертации проблем и противоречий. Выбранный методологический аппарат исследования в совокупности с теоретическими основами достаточно продуктивен. Все это позволило зафиксировать задачи, дающие полное представление о логике, последовательности и содержании исследования. Формулировка положений, выносимых на защиту, непротиворечива. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования не вызывают возражений.

Достоверность выводов и обоснованность полученных заключений диссертации определены опорой автора на обширный междисциплинарный анализ научных изданий отечественных и зарубежных ученых в области

философии, психологии, педагогики, лингвистики, межкультурного взаимодействия, психолингвистики и лингводидактики, что позволило обосновать содержание понятийно-терминологического аппарата и выбор подходов к решению поставленной проблемы (с. 110, с. 183-184).

Анализ актуальных общественно-политических тенденций (с. 95, с. 99-101) и систематический мониторинг нормативно-регламентирующей документации в сфере высшего образования (с. 310) убедительно доказывают общественно-политическую, социокультурную, образовательную и личностную востребованность построения указанной системы подготовки и формирования его фундаментального качества – информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному взаимодействию.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (403 наименования) и ряда приложений.

Во Введении дано достаточно подробное и чёткое аналитическое описание степени разработанности темы исследования, представлен методологический аппарат во всей совокупности его элементов. Внимание автора сосредоточено на представлении формирования и попыток разрешения в науке с точки зрения междисциплинарного знания проблем анализа спектра информационно взаимосвязанных аспектов функционирования человека в поликультурном многоязычном мире.

В первой главе выявлены ключевые направления проведения исследования, в которых отражаются тенденции развития межкультурной лингводидактической парадигмы в историческом и современном хронологическом образовательном континууме. Выявленное автором многообразие целевых ориентиров, методологических и процессуальных подходов о сущности исследования проблемы культурно-языкового развития, обозначенная терминологическая и методологическая разобщенность в межкультурно направленных лингводидактических работах, а также анализ современной информационной научной картины мира в проекции лингводидактического научного контекста позволили автору дополнить понятийно-категориальный аппарат данной парадигмы на философско-методологическом, предметно-познавательном и процессуальном уровнях (с. 61) за счет уточнения онтологических, антропосоздающих (с. 53-56) и информационных (с. 92) характеристик межкультурного диалога.

Во второй главе разработаны теоретические аспекты иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу на основе формирования у них информационно-стратегической готовности. Определено содержание образа субъекта межкультурного диалога (с. 140, 143-144), выделены его универсальные (с. 120-121) и специфические (с. 121-131) характеристики, а также конфигурация его когнитивно-нравственных ресурсов в ситуации информационного моделирования межкультурного диалога (с. 155-156). Уточнено терминопотребление образовательных конструкторов «готовность» и «способность», которые в своей целостной взаимосвязи образуют структуру иноязычной коммуникативной и

межкультурной компетенции. На основании полученных данных выявлена лингводидактическая архитектура образовательного конструкта «информационно-стратегическая готовность студента к межкультурному взаимодействию» на основе описания кодификации информационно-познавательных стратегий (с. 224, 330-332). Е.В. Тройникова при анализе содержания и структуры информационно-стратегической готовности к межкультурному диалогу вполне обоснованно не ограничилась традиционным пониманием термина «готовность» в лингводидактике, а совершенно справедливо разработала это понятие на основе содержания когнитивно-нравственных ресурсов субъекта межкультурного диалога (с. 140). Интересным представляется предложенная классификация культуросообразных информем как медиаторов информационной поликультурной многоязычной среды (с. 124-125, 217, 443). Все это дополняет теоретические основы и понятийно-терминологический аппарат современной лингводидактики.

В третьей главе обоснована и описана методическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу. Формирующими элементами настоящей методической системы выступают научно-обоснованные иерархически выстроенные взаимосвязанные лингводидактические элементы: цель, содержание, принципы, средства, формы, лингводидактические практики (как технологически оправдавшие себя и подтвердившие свою результативность приемы) обучения, задания (как инициальные конструкты упражнений) и инструменты (оценочные средства) контроля планируемых результатов подготовки студентов. В главе предложены принципы указанной методической системы, представленные тремя группами: а) уточненные в связи со спецификой формирования искомого качества общедидактические принципы; б) принципы межкультурного языкового образования; в) группа специальных принципов, отражающих специфику организации образовательной деятельности, обеспечивающей овладение студентами информационно-познавательными стратегиями достижения межкультурного диалога. Интерес с научно-методической точки зрения представляет предложенная автором технология формирования искомого качества (с. 237–267), которая включает совокупность универсальных межкультурных технологий и лингводидактических практик (с. 250-271), информационно-познавательных заданий (с. 486-496): информационно-поисковые, информационно-познавательные, информационно-рефлексивные, информационно-конструирующие и информационно-медиативные задания, отражающих последовательность достижения консенсуса межкультурного диалога в информационной среде при межкультурном взаимодействии.

В четвертой главе описаны организация, ход и результаты экспериментального обучения по реализации методической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу на уровне бакалавриата и магистратуры. Общее

количество участников опытно-экспериментального обучения составило 994 человека, среди которых студенты, преподаватели и эксперты. Подробно описан опыт реализации методической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в языковом вузе (с. 324-351). Представленные результаты опытно-экспериментальной работы (с. 352-373) убедительно доказывают эффективность разработанной методической системы при формировании компонентов информационно-стратегической готовности личности к межкультурному диалогу. Использованный диагностический инструментарий включает авторскую анкету (с. 489), адаптированные диагностические средства и специально разработанные критерии оценивания лингводидактических практик (с. 284). Динамика формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу (с. 352-373) подтверждает вывод о результативности опытно-экспериментальной работы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается состоятельностью исходных концептуальных позиций исследования, адекватностью применяемых методов исходным целям и задачам данной работы, опорой на достижения современной психолого-педагогической и лингводидактической науки, корректной организацией экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы, которая подтвердилась в ходе исследования. Экспериментальная база исследования обеспечивается презентабельностью результатов.

Научная новизна диссертации.

1. Уникальность исследования состоит в разработке целостных концептуальных основ иноязычной информационно-стратегической подготовки субъектов к межкультурному диалогу с опорой на теорию информационной картины мира и конвергенцию межкультурного и информационного подходов, межкультурно ориентированную концепцию обучения иностранным языкам в вузе и психолого-педагогические направления развития когнитивно-нравственных ресурсов личности.

2. Впервые разработана и внедрена в образовательный процесс языкового вуза методическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, реализуемая в многоуровневой системе высшего языкового образования.

3. Разработана и эксплицирована авторская технология формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, которая функционирует на основе: а) включения субъекта в образовательную ситуацию информационного моделирования диалогового понимания как базового механизма конструирования концептуального диалога родного и иного лингвоэтносоциумов; б) овладения студентами программой и алгоритмом информационно-стратегической деятельности в ходе осуществления лингводидактических информационных диалогово-конструирующих практик (межкультурных исследовательских, диалоговых и диалогово-созидающих); в) освоения студентами диалогово-конструирующих

речевых жанров в ходе осуществления информационно-познавательных заданий; представлено описание методики диагностики уровней сформированности компонентов информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теории и методики обучения иностранных языков, базирующихся на межкультурной парадигме:

1) знаниями о закономерностях культурно-языкового развития личности в информационной среде, условий её развития в качестве субъекта межкультурного диалога;

2) лингводидактическая наука пополняется структурно-содержательной характеристикой иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в её целостной системной аксиологической проекции психолого-педагогических и лингводидактических наук;

3) разработаны междисциплинарные теоретические основы информационного моделирования межкультурного диалога, описаны его этапы и информационно-познавательная диалогово-конструирующая деятельность субъекта межкультурного диалога; за счет этого усилена методология лингводидактики на новом витке эволюционной информационной трансформации объективной и образовательной реальности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что автором разработано научно-методическое и практико-ориентированное обеспечение реализации методической системы искомой подготовки по программам бакалавриата и магистратуры (направления подготовки «Филология», «Лингвистика» и «Педагогическое образование» (иностранные языки). Методическое обеспечение включает авторские лингводидактические практики и диалогово-конструирующие информационно-познавательные задания, структурированные методические ресурсы с включением дидактической организации процесса формирования информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, тематического содержания учебно-методического материала, построением межкультурно направленной научно-исследовательской, воспитательной и самостоятельной работы студентов вузов, а также материалы диагностической направленности. Разработанная научно-дидактическая модель и апробированная методическая система могут широко использоваться в практике языковых вузов, в системе дополнительного образования.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития педагогических наук. Полученные теоретические результаты исследования имеют существенное значение для теории и методики обучения и воспитания, в частности для теории и практики обучения иностранному языку, поскольку расширяют имеющиеся в данном научном направлении представления о теоретических и лингводидактических аспектах, а также методических способах формирования информационно-стратегической

готовности студентов к межкультурному диалогу как одного базовых элементов межкультурной компетенции.

Достоинства диссертации связаны с решением на теоретическом и практическом уровнях методической проблемы проектирования межкультурной лингводидактической парадигмы как системы, архитектура которой представлена взаимосвязью трех содержательно-структурных уровней (философского, предметно-познавательного и процессуального), отражающих дидактически сообразное и межкультурно направленное согласование классического, неклассического и постнеклассического модусов научного познания; разработаны целостные концептуальные основы формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу с опорой на теорию информационной картины мира, стратегическую концепцию обучения иностранным языкам в вузе и развития когнитивно-нравственных ресурсов личности. Ценным представляется конвергенция межкультурного и информационного подходов, поскольку развивается междисциплинарная основа педагогических и методических исследований.

При изучении работы возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Проблема в современных методических исследованиях, как правило, формулируется в виде вопроса, который разрешается в результате достижения поставленной цели и всех задач исследования. Просим автора пояснить выбранный способ изложения проблемы.

2. В описании технологии формирования информационно-стратегической готовности студента к межкультурному диалогу на с. 14 и с. 199 используется неологизм «эвалюация», например в словосочетании «эвалюация диалогового понимания». Чем обусловлен выбор данного слова?

3. Автором вводится в употребление понятие «диалоговая конвенциональность», поэтому было бы логичным представить научно-дидактическое определение данного понятия для дальнейшего развития терминосферы лингводидактики.

4. Следует конкретизировать варианты применимости методической системы информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу относительно указанных направлений подготовки. Целесообразно также предложить возможности применимости результатов исследования в неязыковых вузах, поскольку внедрение результатов исследования проводилось в одном неязыковом вузе.

Поставленные вопросы и замечания носят уточняющий и дискуссионный характер. Очевидно, что автором проведена серьёзная исследовательская работа, которая имеет как теоретическое, так и практическое значение для широкого круга специалистов в области теории и практики обучения иностранным языкам.

По теме диссертации Е.В. Тройниковой написано 69 научных и учебных изданий, 21 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 в рецензируемых научных изданиях, входящих в

международные реферативные базы данных и систем цитирования (Scopus и Web of Science). Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Е.В. Тройниковой является завершённым, самостоятельным, грамотно спланированным исследованием, в котором представлено решение актуальной педагогической задачи – создание концептуальных основ иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу.

Настоящая работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки) (п. 4 – Научные основы проектирования новых методических систем обучения и воспитания по различным, дисциплинам, предметам, курсам в соответствии со стратегическими направлениями модернизации отечественного образования в условиях цифровой образовательной среды, а также прогнозирование их развития; п. 10 – Теоретические основы предметного обучения и принципы его организации на междисциплинарной основе; п. 20 – Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания, обеспечивающих развитие учащихся на разных ступенях образования, п. 21. – Развитие информационно-когнитивных технологий получения знаний средствами учебного предмета).

Диссертация Тройниковой Екатерины Валентиновны «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)» является самостоятельным, завершённым научно-квалификационным исследованием, характеризуется несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Екатерина Валентиновна Тройникова, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Обдалова

Имя: Ольга

Отчество: Андреевна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования))

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований в образовании

Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

E-mail: o.obdalova@mail.ru

Телефон: 8 (903) 913-70-96

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, ул. Герцена, 2, корпус № 12, ауд. 209

Сайт организации: <https://www.tsu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

___7 февраля 2024 г.
Официальный оппонент

Обдалова Ольга Андреевна



Подпись удостоверяю
ведущий документовед
Андреев И. В.