

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Жигалева Бориса Андреевича о диссертации Тройниковой Екатерины Валентиновны на тему: «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2 - Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки)

Актуальность исследования. Современные цивилизационные изменения и ускорение темпов общественного развития в условиях информационных трансформаций оказывают серьёзное влияние на функционирование культурно-языковых сообществ и процессы межкультурного общения в информационном пространстве. Межъязыковые и межкультурные взаимодействия, в которых проявляются две противоположные тенденции – стремление к сохранению самобытности одних культурно-языковых сообществ и желание установить мировое господство других, приводит к появлению проблем, связанных с межкультурной и лингвистической безопасностью. Учитывая тот факт, что в отношении России данные вопросы имеют дуальный характер (внешние и внутренние угрозы противоречат принципам межкультурного диалога, равноправности и равноценности в поликультурном многоязычном мироустройстве), усиливается ответственность педагогического сообщества перед государством и его гражданами в обеспечении межкультурного мира.

В этой связи особое стратегическое значение для российского образования, а иноязычного образования в частности, имеют задачи по разработке новой информационно-обусловленной образовательной модели культурно-языкового развития личности, опирающейся, с одной стороны, на существующие достижения российской науки, с другой стороны – отвечающей на новые требования окружающего мира. По этой причине соответствующей моменту является ревизия актуального положения теории и практики межкультурного языкового образования, а также создание методических моделей и образовательных технологий, подготавливающих языковую личность к межкультурному диалогу в информационной среде и определяющих средства развития внутренних ресурсов человека в процессах самостоятельного культурного самоопределения и

межкультурной социализации в информационном пространстве. Именно поэтому Е.В. Тройникова направила свое исследование на решение наиболее актуальной задачи современной межкультурно ориентированной лингводидактики – создание концептуальных основ системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу.

Развитие концептуальных основ создает предпосылки для совершенствования методологических подходов и развития терминологического аппарата теории и практики обучения иностранному языку, базирующихся на межкультурной парадигме в целях формирования новых лингводидактических положений и исследовательских инструментов, а также перспектив научных изысканий. Исследуемая в диссертации проблема является важной в общественно-политической, образовательной и антропосоцидающей перспективах, представляя значительный интерес для развития научной базы межкультурного языкового образования.

Обоснованность научных выводов, положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В тексте диссертации (с. 4-12) и автореферате излагаются обоснование выбора темы исследования, ее состояние и степень разработанности, цели и задачи исследования. Анализируя диссертацию с указанных позиций, стоит указать, что соискатель обладает глубокими познаниями в области современных направлений и подходов межкультурного языкового образования, философских и психолого-педагогических основ данного направления педагогических наук, что позволило корректно выбрать методологическую и теоретическую базу системы искомой подготовки. Имеющиеся у диссертанта научно-исследовательские компетенции в области выявления, анализа, систематизации и обобщения теоретических положений позволили сформулировать обоснованную гипотезу, научную новизну, теоретическую значимость и положения, выносимые на защиту.

Остановившись на проблеме развития методологии межкультурно направленных исследований в теории обучения иностранным языкам, Е.В. Тройникова обозначает объективную необходимость уточнения межкультурной лингводидактической парадигмы в условиях функционирования различных научных модусов познания и дополнения ее аксиологического ядра ценностными

категориями «межкультурный диалог» и «информация». На основе предметно-познавательных категорий изучения проблемы культурно-языкового развития личности, диссертант расширяет предметную область межкультурного языкового образования, предлагая реперные для его исследования понятия «ситуация событийности», «ситуация посредничества», «диалоговое понимание». В целом можно утверждать, что автор грамотно использует и дополняет категориально-терминологический аппарат межкультурно ориентированной лингводидактики, что необходимо для развития ее теоретико-методологических основ.

Достоинно внимания системное решение проблемы согласования методологических подходов в рамках межкультурной лингводидактической парадигмы с позиции принципов конвергенции, что позволяет преодолеть полипарадигмальную диффузность ее оснований и укрепить самостоятельность данной научной модели познания. Системность и последовательность исследования проявляется также в направлениях конвергенции методологических стратегий: общенаучного (информационного) и научно-методического (межкультурного) подходов, первоначально на теоретическом уровне, при изучении информационной картины поликультурного многоязычного мира (с. 92), а затем на научно-методическом уровне, при моделировании системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (с. 182-183) и разработке компонентов методической системы (с. 244). Автор аргументировано и доказательно обосновывает свои предложения и научные доводы (с. 72-78, с. 88-89, 99-101, 111-113, 121-127, 149-150, 202-206, 291-294, 374-376), что сопровождается достаточным количеством систематизирующих таблиц и рисунков, раскрывающих в том числе основные элементы научной новизны (с. 61, 156-157, 160, 162, 163-164, 165, 208, 222-223, 244) и теоретической значимости (с. 155, 201, 288, 290, 301-304).

Логика построения структуры и содержания работы, а также объем диссертации отображают ее нацеленность на последовательное достижение цели и задач исследования, а также проверку и доказательство гипотезы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 403 наименования, и приложения.

Во введении приводится обоснование актуальности исследования, аргументированы проблема и противоречия, определены цель, гипотеза и задачи исследования, зафиксирована его методологическая и теоретическая основы, сегментированы методы исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также выносимые на защиту положения, приведены данные по апробации результатов исследования.

В первой главе проведено исследование межкультурной лингводидактической парадигмы как элемента гуманитарной методологии. Это позволило выделить и описать значение устоявшихся в данной научной модели познания антропологического, аксиологического, культурологического, коммуникативного измерений (с. 35-37). Определена необходимость актуализации в указанной парадигме активно развивающихся, но бессистемно представленных диалоговых констант культурно-языкового развития личности (с. 38). С этой позиции автором проведена научная рефлексия и представлено уточнение философского (с. 42-48), предметно-познавательного (с. 48-56) и процессуального (с. 56-61) уровней данной парадигмы, что позволило аргументированно зафиксировать онтологические и антропологические составляющие межкультурного диалога в исследуемой области. Данные составляющие определяют теоретическую значимость исследования. На основе анализа культуросообразных подходов (с. 63-65) с позиции различных научных модусов познания (с. 66-71) и рассмотрения теории конвергенции (с. 72-77) установлены специфические принципы построения методических систем межкультурной направленности, которые закреплены в качестве ключевых постулатов проектирования концептуальных основ указанной системы подготовки (с. 80-82). Определен ведущий познавательный инструмент исследования – межкультурный подход. Особое внимание в работе уделено вопросам конвергенции информационного и системы культуросообразных подходов при анализе структуры и содержания информационной картины поликультурного многоязычного мира (параграф 1.3), выделены ее компоненты и установлена взаимосвязь между ними. Идентифицированы дидактические характеристики информационной среды (с. 96-98), рассмотрены ее антропологические (позитивные и негативные) эффекты (с. 99-101). Автором предложено обоснованное

определение понятия «культуросообразная информация», рассмотрены ее виды, формы и функции (с. 103-105). Выделены новые «информационные» антропосообразные параметры дидактического осмысления, среди которых автор в качестве ведущего дифференцирует «информационную готовность субъекта к межкультурному диалогу» (с. 106-110).

Вторую главу автор посвятил созданию теоретических основ разрабатываемой концепции. Е.В. Тройникова сконструировала оригинальное содержание образовательного конструкта «субъект межкультурного диалога» в ходе рассмотрения его универсальных и специфических характеристик (с. 121-128). Проведен анализ ситуации информационного моделирования межкультурного диалога, описаны алгоритм и закономерности достижения диалогового понимания (с. 132-133). Представлена характеристика конфигурации когнитивно-нравственных ресурсов субъекта межкультурного диалога (с. 134-144). Сформулированный образ субъекта межкультурного диалога позволил выделить фундаментальную константу разрабатываемой системы подготовки – информационно-стратегическую готовность студента к межкультурному диалогу. Последовательно, на основе междисциплинарного анализа составляющих данной константы (с. 145-149, Приложение 2.2.1), выделены ее психолого-педагогические характеристики (с. 151), определены структурные компоненты (с. 152). Рассмотрена логика информационно-стратегической деятельности субъекта в ситуации межкультурного диалога (с. 155-157). Диссертантом проведена классификация содержания компонентов разрабатываемой константы в виде информационно-познавательных стратегий (с. 160-165). Рассмотрено ценностное содержание информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, установлены корреляционные векторы с содержанием иноязычной коммуникативной и межкультурной компетенции (с. 167-173). Определены субъектно-онтологические условия создания системы иноязычной информационно-стратегической подготовки (с. 175-178), что позволило сформировать ее научно-методическую модель, взаимоувязывающую цель, задачи, методологические стратегии, содержание, средства и результат (с. 201).

В третьей главе получили развитие методические основы разрабатываемой системы подготовки на уровне высшего языкового образования. Сформулирована

двухуровневая структура методической системы подготовки (с. 236), в которой последовательно раскрываются ее оперативные составляющие (с. 208): стратегически-ориентирующий (цель, содержание) и технологический (принципы, средства и оценочные процедуры) блоки. Проведена систематизация и всесторонняя характеристика уровней конструирования содержания методической системы (с. 209-210), а именно: уровня результативно-целевой основы, уровня организации лингводидактического пространства, уровня организации культуросообразного учебного материала. Представлено обоснование метапредметной организации содержания разрабатываемой подготовки (с. 224-226), вследствие чего определены требования к организации процесса формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу (с. 227), рассмотрены его этапы (уровень бакалавриата и магистратуры) (Приложение 3.1.1). Систематизированы принципы авторской технологии формирования информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (с. 238-243), представленные уточненными в связи с предметом исследования общедидактическими, межкультурно направленными и специфическими для технологии принципами. Все это позволило выделить и описать три укрупненные группы технологических средств обучения: универсальные межкультурные технологии (с. 244-246), межкультурные лингводидактические практики (с. 247-265, Приложение 3.2.1-3.2.9) и диалогово-конструирующие информационно-познавательные задания (Приложение 3.2.10). Последние два компонента представляют собой научную новизну и практическую значимость исследования. Разработана оригинальная методика диагностики и оценки уровня сформированности информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, включающая критерии, показатели и методы оценки компонентов формируемого качества (с. 270-272, с. 272-275, с. 288), раскрыты формы и особенности организации контроля (с. 278-287).

В четвертой главе представлены организация, ход и результаты экспериментального обучения студентов языкового вуза по реализации разработанной методической системы. Определены особенности и средства проведения опытно-экспериментального обучения в бакалавриате и магистратуре, образующие основу разработки трех экспериментальных факторов, которые

последовательно вводились в ход экспериментального обучения (с. 317-323). В диссертационном исследовании предложен порядок организации практических занятий по иностранному языку (с. 326-329), межкультурно направленного спецкурса (с. 330-339) и межкультурно направленной основной профессиональной образовательной программы (с. 342-351, Приложение 4.2.1). **Практическую значимость** работы составляют рекомендации по организации научно-исследовательской, воспитательной и самостоятельной работы в условиях межкультурного языкового образования в вузе (с. 340-345). Представлен подробный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, способов преодоления возникших в ее ходе трудностей (с. 368-369).

В заключении обобщены значимые результаты исследования, описаны перспективы его дальнейшего развития. Сформулированные в работе научные заключения и практические предложения являются аргументированными, обоснованными и позволяют говорить о том, что соискатель достиг поставленных цели и исследовательских задач, гипотеза исследования также была подтверждена.

Достоверность научных выводов, положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность научных выводов и положений обеспечена взаимосвязью опорных теоретических концепций и положений, ходом исследования и его соответствием, поставленным цели и задачам, выбором обширных и адекватных теоретических и эмпирических методов исследования (с. 18-19), репрезентативностью эмпирической базы: количеством участников экспериментальной работы, задействованными в ней высшими учебными заведениями и сроками ее проведения (с. 296-298), представленностью количественной и качественной обработки и интерпретации ее результатов (с. 370-372). Разработанные в диссертации концептуальные основы представлены системно и взаимосвязано, выделены содержательно полно ее ключевые научно-обоснованные элементы на основе учета передовых теорий и концепций философии, методологии науки, психолого-педагогических наук, межкультурно направленной лингвистики и лингводидактики: философско-методологический, теоретический и методический аспекты (с. 290). Объем, широта и междисциплинарность используемых в работе источников информации позволяет говорить о полноте и разностороннем подходе к исследуемой научной проблеме.

Достоверность предлагаемых Е.В. Тройниковой рекомендаций подтверждается процедурами их практической реализации и рефлексии в ведущих вузах России и в системе дополнительного образования, а также апробации на научно-практических конференциях различного уровня, научно-методических и методологических семинарах, мастер-классах. Разработки диссертанта рекомендованы Министерством образования и науки Удмуртской Республики к применению участниками образовательного и воспитательного процесса в регионе.

Основные положения диссертационной работы отражены в 69 научно-учебных изданиях автора (общий объем 56,9 п.л.), в том числе 21 научная статья в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук, 4 статьи в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus, 6 авторских и коллективных монографий, 4 учебных издания.

Теоретические заключения и методические рекомендации использованы в образовательном процессе языковых вузов, при чтении лекций и проведении практических занятий, а также в системе дополнительного образования.

Новизна научных выводов, положений и рекомендаций, сформулированных соискателем в диссертации и их соответствие области исследования.

Сформулированные в диссертации компоненты научной новизны и положения, выносимые на защиту, соответствуют тематике, цели и задачам исследования, определяются основными концептуальными (методологическими, теоретическими и методическими) решениями выявленных проблем и поставленных задач. Все это позволяет сделать вывод о значимости разработки теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие теории и практики межкультурного языкового образования.

Новизна научных положений обосновывается рядом научно-значимых результатов исследования. Автор работы внес вклад в развитие методологии теории и практики межкультурного языкового образования за счет: 1) уточнения и дополнения концептуальных элементов межкультурной лингводидактической парадигмы информационными и диалоговыми константами, расширяющих цели,

принципы и содержание иноязычного образование в языковом вузе; 2) определения содержания образа субъекта межкультурного диалога в ситуации информационного моделирования межкультурного диалога на основе рассмотрения конфигурации его когнитивно-нравственных ресурсов; 3) конвергенции межкультурного и информационного подходов при организации иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу; 4) разработки авторских оригинальных определений, отражающих специфику изучения объекта и предмета исследования, а также доказательства ее гипотезы. Все это вносит существенный вклад в развитие теории и практики обучения иностранному языку, базирующихся на межкультурной парадигме. Полученные научные результаты соответствуют п. 4. «Научные основы проектирования новых методических систем обучения и воспитания по различным дисциплинам, предметам, курсам в соответствии со стратегическими направлениями модернизации отечественного образования в условиях цифровой образовательной среды, а также прогнозирование их развития», п. 10 «Теоретические основы предметного обучения и принципы его организации на междисциплинарной основе» Паспорта научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).

В качестве существенного элемента приращения научного знания выступает фундаментальный образовательный конструкт разрабатываемой системы подготовки – информационно-стратегическая готовность субъекта к межкультурному диалогу, а также целый спектр связанных с ним структурно-содержательных понятий, категорий, функций, показателей, критериев. Автор научной работы вносит также свой вклад в развитие теории и практики межкультурного языкового образования посредством разработки оригинальной научно-методической модели и методической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, а также авторской технологии формирования соответствующей готовности субъекта. Нововведения соответствуют п. 20 «Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания, обеспечивающих развитие учащихся на разных ступенях образования», п. 21 «Развитие информационно-когнитивных технологий получения

знаний средствами учебного предмета» Паспорта научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).

Авторской разработкой являются предлагаемые программа и алгоритм информационно-стратегической деятельности студентов по достижению межкультурного диалога, лингводидактические практики и информационно-познавательные задания при реализации диалогово-конструирующих речевых жанров. Научной новизной и практической значимостью обладает предложенная методика оценки уровня сформированности информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, содержащая критерии, уровни, показатели и методы диагностики сформированности данного качества.

Теоретическая значимость исследования имеет взаимосвязь с научной новизной и определяется основными концептуальными и научно-методическими решениями выявленных проблем культурно-языкового развития личности в условиях информационной трансформации общественно-политической, социокультурной и образовательной действительности в аспекте представления научно-методической модели иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу с фокусировкой на развитие когнитивно-нравственных ресурсов субъекта межкультурного диалога. Теория межкультурного языкового образования дополняется теоретическими конструктами: «информационно-стратегическая готовность к межкультурному диалогу», «ситуация информационного моделирования межкультурного диалога», содержанием когнитивно-нравственных ресурсов, актуализируемых в данной ситуации; междисциплинарными основами конвергенции межкультурного и информационного подходов. Категориально-терминологический аппарат пополняется новыми образовательными понятиями «когнитивно-нравственные ресурсы», «диалоговое понимание», «диалоговый смысл», «культуросообразная инфорема», «лингводидактические практики», «диалогово-конструирующие жанры» и их структурно-содержательными характеристиками. Предлагаемые трактовки понятий позволяют расширить научные представления в области формирования иноязычной коммуникативной и межкультурной компетенции в аспекте подготовки к осуществлению межкультурного диалога.

Практическая значимость исследования воплощается в разработке комплексного научно-методического обеспечения реализации концептуальных основ иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в языковом вузе: условий, принципов, рекомендаций; научно-методических материалов, рабочих программ учебных курсов, в том числе к учебной дисциплине «Иностранный язык», основных профессиональных образовательных программ по направлениям подготовки «Лингвистика», «Педагогическое образование» (иностранные языки).

Оценка содержания диссертации, автореферата и опубликованных работ.

Структурный анализ диссертации свидетельствует о логичности проведенного исследования, прослеживается главная научная идея и отдельные научные положения служат основанием для последующих научно-прикладных выводов и решений. Представленные заключения отражают последовательность решения поставленных задач и достижения цели исследования. Выносимые на защиту положения, пункты научной новизны, теоретической и практической значимости обосновываются и раскрываются в достаточном количестве обзорно-аналитического материала, схематизация и группировка которого представлена в виде рисунков и таблиц. Диссертация представляет собой целостную, самостоятельную, завершённую и оригинальную научную работу.

Знакомство с публикациями, научными и учебными изданиями диссертанта по теме исследования подтверждают его высокую научную квалификацию, умение мыслить творчески и взвешенно подходить к решению научно-прикладных проблем. Содержание первого пункта научной новизны раскрыто в одной монографии и четырёх статьях, образовательный конструкт «информационно-стратегическая готовность» – трех статьях и двух монографиях, концептуальные основы разрабатываемой системы подготовки и элементы авторской научно-методической модели раскрыты в двух монографиях и четырёх статьях, элементы методической системы охарактеризованы в одной программе, монографии и четырёх статьях, авторская технология формирования искомой готовности – в двух монографиях, одной программе и двух статьях.

В автореферате представлена общая характеристика работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре данного вида издания. Изложено основное содержание работы, отражающее основные положения и выводы исследования, степень научной новизны и практической значимости. Таким образом, представленная работа Е.В. Тройниковой характеризуется высоким уровнем обоснованности, доказательности и достоверности представленных положений и выводов, глубокой аналитической и теоретической проработкой исследовательского материала.

Отмечая научную новизну, теоретическую и практическую значимость данной диссертации, следует выделить **дискуссионные положения и привести ряд замечаний.**

1. В параграфе 2.1. «Субъект когнитивно-нравственного (само)развития в системе межкультурного языкового образования» описана образовательная ситуация информационного моделирования межкультурного диалога (с. 141-143). В диссертационном исследовании следовало предоставить более четкое определение данного понятия, а также графически выделить линии развития когнитивно-нравственных ресурсов субъекта межкультурного диалога, что усилило бы теоретическую значимость данной работы.

2. При классификации трудностей информационного моделирования межкультурного диалога диссертант остановился на трудностях выявления и обработки культуросообразной информации, в то время как предметная область информационно-стратегической деятельности представлена более широким контекстом, включая трудности по допустимому согласованию родного и иного лингвоэтносоциума. Следовательно, целесообразно расширить классификатор трудностей на пути достижения межкультурного диалога.

3. На наш взгляд, в работе необходимо было уделить внимание проблемам иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному взаимодействию на основе средств цифровой дидактики.

4. Хотелось бы уточнить, что конкретно понимается Вами под терминами «языковой вуз» и «языковое образование», которые являются основными в Вашей работе. Являются ли в исследовании синонимами термины «лингвистический вуз» и «языковой вуз»?

5. Представляется необходимым привести точное понимание, предлагаемого Вами термина «методическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» (гл.3, с.207-268), а также более четко представить взаимосвязь ее компонентов (с.207-268). Во второй главе текста диссертации представлена научно-дидактическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу. Как соотносятся выделенные Вами системы?

6. В современных условиях становления многополярного мира подготовка к межкультурному диалогу предполагает включение наряду с европейскими, других языков мира. Насколько это учитывалось в процессе создания технологии формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу?

7. В практической значимости исследования автор указывает разработку и реализацию основной образовательной программы магистратуры «Дидактика межкультурной коммуникации» по направлениям подготовки «Лингвистика» и «Педагогическое образование». На наш взгляд, одна и та же основная образовательная программа не может быть реализована на разных направлениях подготовки в вузе. Требуется пояснение автора по вопросу реализации программы.

Вместе с тем, высказанные вопросы и замечания не носят принципиального значения, не умоляют теоретической и научно-прикладной значимости работы Е.В. Тройниковой, не снижают общей высокой оценки научной новизны и практической значимости представленных результатов. Работа выполнена на высоком уровне теоретической репрезентативности, основывается на существующих традициях и новых достижениях российской и зарубежной теории и практики межкультурного языкового образования. Достоверность результатов эмпирического исследования обеспечена качеством используемой информации и корректными методами применения методов количественного и качественного анализа.

Заключение о соответствии диссертации, критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Актуальность рассматриваемых вопросов и оригинальный теоретически обоснованный подход к решению поставленных задач, служат подтверждением

тому, что к защите представлена завершенная научно-квалификационная работа, содержащая новые, обладающие внутренним единством концептуальные положения (философско-методологические, теоретические и методические), обеспечивающие решение проблемы культурно-языкового развития личности в условиях информационных трансформаций. Разработанные основы в совокупности можно квалифицировать как научное достижение на пути решения крупной теоретической проблемы в системе педагогических наук – разработки системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, имеющей важное общественно-политическое и образовательное значение.

Внедрение в научно-прикладную лингводидактическую деятельность результатов исследования Е.В. Тройниковой обеспечит существенный вклад в развитие теории и практики обучения иностранному языку, базирующихся на межкультурной парадигме.

Представленные соискателем диссертация и автореферат обладают структурно-содержательным единством, содержат отличающиеся от других исследований оригинальные, аргументированные и обоснованные научные положения, выводы и рекомендации. Все это свидетельствует о личном вкладе Е.В. Тройниковой в представленные результаты, в обеспечение их научной ценности и практической значимости.

Исследование выполнено в соответствии с Паспортом научной специальности ВАК Минобрнауки России 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки): п. 4. Научные основы проектирования новых методических систем обучения и воспитания по различным, дисциплинам, предметам, курсам в соответствии со стратегическими направлениями модернизации отечественного образования в условиях цифровой образовательной среды, а также прогнозирование их развития; п. 10. Теоретические основы предметного обучения и принципы его организации на междисциплинарной основе; п. 20. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания, обеспечивающих развитие учащихся

на разных ступенях образования, п. 21. Развитие информационно-когнитивных технологий получения знаний средствами учебного предмета.

Диссертация Тройниковой Екатерины Валентиновны «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, характеризуется несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Екатерина Валентиновна Тройникова, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Жигалев

Имя: Борис

Отчество: Андреевич

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования)

Ученое звание: профессор

Должность: президент НГЛУ

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

E-mail: zhigalev@lunn.ru

Телефон: 8 (951) 901-47- 00

Почтовый адрес: 603155, Россия, Нижний Новгород, ул. Минина 31а

Сайт организации: <https://lunn.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26 февраля 2024 г.

Официальный оппонент



Жигалев Борис Андреевич