

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора  
Наталии Федоровны Коряковцевой  
о диссертации Екатерины Валентиновны Тройниковой на тему:  
«Концептуальные основы системы иноязычной информационно-  
стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу»  
(языковой вуз), представленной на соискание ученой степени доктора  
педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика  
обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего  
образования) (педагогические науки)**

Рецензируемая диссертация посвящена актуальной проблеме повышения качества профессиональной подготовки выпускников языковых вузов (лингвистического, филологического и педагогического направления). Одним из важных требований к качеству подготовки в современных условиях является обеспечение готовности выпускника к эффективной иноязычной информационной деятельности в целях межкультурного взаимодействия в современной информационной среде. Нельзя не согласиться с автором, что информационно-стратегическая подготовка выпускника лингвистического вуза к межкультурному взаимодействию в информационной среде является не только компонентом профессиональной компетентности специалиста, но и залогом информационной стабильности и информационной безопасности.

Постановка автором проблемы иноязычной информационно-стратегической подготовки обусловлена целым рядом взаимосвязанных факторов, к которым, в поддержку авторской позиции, мы можем отнести следующие: изменившийся характер информационной среды (полимодальный, многофункциональный, интерактивный); негативные тенденции, отмечаемые в качестве информационной деятельности – снижение интеллектуального потенциала и преимущественно прагматический, потребительский, характер информационной деятельности; разрыв между возможностью получения информации и готовностью ее

осмыслить и интерпретировать, конструировать собственный смысловой продукт в соответствии с личностными смыслами.

Особую важность проблема информационно-стратегической подготовки приобретает в информационной среде межкультурного взаимодействия с точки зрения готовности к «диалогу культур», равно как и отмечаемому в современном мире «конфликту культур». Таким образом, современные тенденции обуславливают потребность в обеспечении необходимых качеств субъекта иноязычной информационной деятельности – готовности к межкультурному взаимодействию, самоидентификации, самореализации и саморазвитию будущего специалиста. Сказанное подчеркивает *актуальность диссертации* Тройниковой Е.В.

Следует отметить системность и логичность в постановке автором задач исследования: от обоснования общего методологического подхода с учетом современных тенденций развития научной парадигмы, выделения концептуальных аспектов системы информационно-стратегической подготовки, субъектно-личностных, предметно-ценностных и методических условий ее моделирования, до разработки и теоретического обоснования целостной методической системы, включая принципы, целевой, содержательный, технологический и оценочный компоненты, и практической реализации системы подготовки в комплексе учебных пособий, обеспечивающих образовательных процесс.

*Научная новизна диссертации* Е.В.Тройниковой заключается, с нашей точки зрения, в:

-предложенной концепции формирования субъекта информационно-стратегической деятельности (поликультурной личности и «человека информационного») в процессе лингвистического образования на основе интеграции иноязычной и информационно-стратегической составляющих подготовки, ориентированной на обеспечение готовности к межкультурному взаимодействию в условиях новой информационной среды в перспективе развития когнитивно-нравственного ресурса личности;

- разработке и теоретическом обосновании концептуальных положений системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студента к межкультурному взаимодействию с многоязычной и поликультурной информационной средой;

- разработке и теоретическом обосновании научно-методической модели иноязычной информационно-стратегической подготовки студента к межкультурному взаимодействию и ее реализации в уровневой системе лингвистического образования (бакалавриат – магистратура) лингвистической, филологической, педагогической направленности.

***Теоретическое значение диссертации*** Е.В.Тройниковой мы усматриваем, прежде всего, в следующем.

1. На основе интеграции межкультурного и информационного подходов к обучению введено в научный аппарат понятие «информационно-стратегической готовности к межкультурному взаимодействию в информационной среде» как фактора культурно-языкового развития личности.

2. С учетом субъектного, предметного, деятельностного и аксиологического содержания понятие «информационно-стратегической готовности к межкультурному взаимодействию в информационной среде» обосновано как образовательная цель подготовки в лингвистическом вузе.

3. На основе междисциплинарной интеграции лингвокультурного и информационного компонентов подготовки разработаны теоретические основы формирования информационно-стратегической готовности студента к межкультурному взаимодействию в информационной среде, с учетом выявленных факторов и условий уровневого лингвистического образования разработана и теоретически обоснована модель подготовки.

***Практическая ценность диссертации*** Е.В.Тройниковой определяется созданием целостной системы иноязычной информационно-стратегической подготовки в рамках уровневой системы лингвистического образования, включая описание условий, создание научно-методического и программно-

методического обеспечения, разработку новых видов заданий и образовательных практик и реализации системы в образовательном процессе.

Остановимся кратко на решении выделенных автором задач и отметим наиболее интересные и перспективные, с нашей точки зрения, научные положения.

В Главе 1 автор решает задачи обоснования теоретико-методологических основ и общего похода к иноязычной информационно-стратегической подготовке студента. Хочется отметить значимость обоснования автором гуманистической развивающей образовательной парадигмы, выделение в ее содержании аксиологической (интеллектуально-нравственной), культурологической, конструктивной (продуктивной, созидательной) составляющих, обоснование парадигмы, направленной на развитие студента как субъекта образовательной деятельности и субъекта поликультурной информационной среды. Подчеркнем, что данный методологический подход развивает фундаментальные гуманистические традиции российского лично-развивающего образования в парадигме «познание – знание – преобразование» (по М.Бахтину) и исследования «человека культуры» как субъекта социальной среды.

В современной ситуации в условиях доминирования информационно-технологической составляющей выделяется личностный фактор, «человек информационный», который в совокупности его качеств рассматривается автором как основа содержания образования. Отметим, что в парадигме «грамотность – культура – ментальность», «грамотность – мировоззрение – культура», такой подход подчеркивает приоритет ценностно-мировоззренческого и лингвокультурного аспектов.

В Главе 2 автором предлагается описание образа субъекта межкультурного диалога как основы содержания предлагаемой модели обучения. Концептуальную позицию проецирования характеристик субъекта деятельности на содержание обучения данной деятельности в настоящее время уже можно считать традиционной. Вместе с тем в данной работе

следует, с нашей точки зрения, подчеркнуть системность и глубину описания параметров субъекта, тщательность отражения этих параметров в содержании методической модели и предложенной системы формирования иноязычной информационно-стратегической готовности.

Тщательность и глубину разработки хочется отметить и в отношении обоснования и описания методической системы, разработанной модели обучения и описания ее реализации в ходе опытно-экспериментальной проверки в Главе 3 и Главе 4. Отметим объемный комплекс знаний, понятий, качеств субъекта, выделенных в содержании когнитивного компонента иноязычной информационно-стратегической готовности, вариативность предлагаемых образовательных практик, обеспечивающих условия для развития и саморазвития студента как субъекта межкультурного взаимодействия, их представленность в материалах Приложения, целостность системы оценивания результатов обучения.

Подчеркнем важность диалоговой направленности разработанных образовательных практик, интерактивных практик, что актуально не только для данных образовательных условий и целей, но в целом для личностного и коммуникативного развития современного студента.

Анализ представленной диссертации позволяет утверждать, что результаты решения выделенных автором задач исследования получили аргументированное обоснование. Выдвинутая автором гипотеза об эффективном пути иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов языкового вуза к межкультурному взаимодействию теоретически обоснована и подтверждена в ходе опытно-экспериментальной проверки.

Подчеркнем, что в диссертации Е.В.Тройниковой затронут целый ряд вопросов, которые на современном уровне развития теории и методики обучения иностранным языкам можно рассматривать как объекты перспективного исследования, что позитивно характеризует диссертацию в научном плане. Решение основных задач исследования обеспечивает

научную новизну, теоретическую значимость, практическую ценность диссертации и достоверность полученных результатов.

Таким образом, диссертация Е.В.Тройниковой представляет законченное фундаментальное исследование, выполненное на актуальную тему и содержащее научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность.

В процессе чтения диссертации Е.В.Тройниковой, как и всякого фундаментального исследования, охватывающего широкий круг проблем, возникают дискуссионные вопросы и вопросы, требующие более детального раскрытия и пояснения, учитывая интерес читателя.

1. Предметом рассмотрения в разделе 1.1. является стратегия конвергенции и выделение принципа конвергенции. Концепция конвергенции, как известно, понимается как сближение различных идей, подходов и теорий в рамках одной области науки, объединение различных концепций для получения более полного и всестороннего понимания явления, что позволяет использовать результаты исследования различных школ и течений для создания интегративных теорий и подходов. Исходя из этого понимания, автор рассматривает в предметном поле межкультурного - теоретические подходы в рамках межкультурной парадигмы. Реализация принципа конвергенции показана как «конвергенция межкультурного и информационного подходов, которые в своем согласовании усиливают корпус культуросообразных подходов к формированию субъекта межкультурного диалога» (Автореферат, с. 27).

В данном контексте в порядке дискуссии возникает вопрос: рассматривает ли автор с позиции «принципа конвергенции» возможности сближения межкультурного и информационного подходов в научном поле лингводидактики, или на основе интеграции (сопряжения) данных подходов, с учетом ключевой личностной доминанты предлагается авторская концепция формирования многоязычной, поликультурной и «информационной» (в терминах автора) личности как субъекта

межкультурного диалога и собственно авторский интегративный подход, который реализуется за счет научно-дидактической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки.

2. Следующий дискуссионный вопрос связан с ключевым конструктом -- «информационно-стратегическая готовность к межкультурному диалогу», который в данном исследовании является систематизирующей основой предлагаемой методической системы подготовки. В основу определения данного конструкта автором положено «становление и развитие языковой личности как субъекта межкультурного диалога при овладении совокупным содержанием компонентов информационно-стратегической готовности: мотивационного, когнитивного, личностного и деятельностного»(с. 25). Механизмом реализации данного качества (готовности) выступают информационно-познавательные стратегии (Автореферат, с. 41), которые в исследовании являются индикаторами оценки уровня сформированности информационно-стратегической готовности.

В связи с параметрами оценивания информационно-стратегической готовности к межкультурному диалогу возникает вопрос параметров оценивания мотивационного компонента. Если следовать логике готовностной модели языковой личности, по Ю.Н.Караулову, то единицами мотивационного уровня являются деятельностно-коммуникативные потребности, «устойчивые коммуникативные потребности и коммуникативные черты или готовности, способные удовлетворять эти потребности, типологизирующие специфику речевого поведения и в конечном итоге информирующие о внутренних установках, целях и мотивах личности (Караулов, 1987, с. 39). Данная характеристика мотивационного уровня языковой личности соотносится и с характеристикой мотивационного компонента информационной деятельности.

Учитывая эту характеристику мотивационного компонента, возникает вопрос: является ли оценивание мотивационного компонента по параметру владения стратегиями, в частности «ориентации в межкультурном

информационном пространстве», «поиска и фиксации культуросообразной информации», «обработки культуросообразной информации», адекватным качественной характеристике данного компонента.

3. При обосновании оценочного компонента разработанной технологии формирования информационно-стратегической готовности в диссертации выделяются три уровня – низкий, средний и высокий, которые определяются в соответствии с обоснованными автором качественными (критериальными) и количественными индикаторами (параметрами). Динамика уровней в диссертации оценивается с точки зрения роста и развития выделенных стратегий по компонентам информационно-стратегической готовности. При обобщении результатов опытно-экспериментальной работы в диссертации делается вывод о том, что «параметры сформированности информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу приобрели сбалансированный характер» (Автореферат, с.40). Что имеется в виду под «сбалансированностью» и в какой степени возможна обобщенная оценка готовности, учитывая сущностное различие деятельностного компонента как объекта оценки, мотивационного и личностного компонентов, в рамках которых в наибольшей степени проявляется индивидуальность.

4. К вопросам, требующим пояснения, мы относим частные вопросы, которые, с нашей точки зрения, можно было бы более детально раскрыть в тексте. Так, в частности, в разделе 2.2. автор приводит данные о группах трудностей поиска и переработки культуросообразной информации, отмечая в качестве основных причин возникающих трудностей отсутствие необходимых знаний или «недостаточный метакогнитивный опыт МД, заключающий в себе как познавательные, так и нравственные аспекты». Хотя в диссертации и дается ссылка на более подробное рассмотрение обозначенных трудностей в одной из публикаций автора, тем не менее, хотелось бы получить более полную картину связи данных трудностей с развитием когнитивно-нравственного ресурса субъекта МД.



5. Более полного раскрытия в контексте нравственного развития заслуживают, с нашей точки зрения, и вопросы реализации воспитательных целей, которые в диссертации рассматриваются преимущественно в плане реализации определенных мероприятий и направленности учебного материала. Представляется, что в предлагаемой автором методической системе воспитательные цели реализуются за счет более широкого спектра средств развития значимого когнитивно-нравственного ресурса личности.

Высказанные вопросы отражают глубокий, интересный по содержанию характер исследования Е.В.Тройниковой и не снижают положительного впечатления от диссертации.

По теме диссертации Е.В. Тройниковой написано 69 научных и учебных изданий, 21 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 4 в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем цитирования (Scopus и Web of Science). Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

В заключение еще раз подчеркнем, что диссертация Е.В.Тройниковой представляет законченное фундаментальное исследование, выполненное на актуальную тему, содержит научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность. Диссертация Тройниковой Екатерины Валентиновны на тему: «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)» отвечает паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 26.10.2023 г.), её автор, Екатерина Валентиновна Тройникова, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

**Данные об авторе отзыва:**

**Фамилия:** Коряковцева

**Имя:** Наталия

**Отчество:** Федоровна

**Ученая степень:** доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки))

**Ученое звание:** профессор

**Должность:** профессор кафедры лингводидактики

**Организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», Институт иностранных языков им. Мориса Тореза

**E-mail:** [koryakovtseva@mail.ru](mailto:koryakovtseva@mail.ru)

**Телефон:** 8 499 245 30 51

**Почтовый адрес:** 119034, г. Москва, Остоженка, 38.

**Сайт организации:** <https://linguanet.ru>

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

14 февраля 2024 г.

Официальный оппонент

Коряковцева Наталия Федоровна

