



УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной и
исследовательской работе

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»


А.А. Алиханов

«07» марта 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» о диссертации Тройниковой Екатерины Валентиновны на тему «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки)

Диссертация Тройниковой Екатерины Валентиновны посвящена проблеме разработки концептуальных основ системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов языкового вуза к межкультурному диалогу, базовой антропосообразной константой которой выступает информационно-стратегическая готовность субъекта к межкультурному диалогу.

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Тройниковой обусловлена общественно-политическими и научно-образовательными причинами и не вызывает сомнений, что аргументированно представлено автором в соответствующем разделе работы. Значительное увеличение объема информационных потоков и ускорение темпов их распространения приобрело неуклонно растущие формы экзистенциальной турбулентности и приближается к критическому порогу существования межкультурного мира, с которым ассоциируются ценностное противостояние, декомпозиция сложившегося культурно-исторического опыта и межкультурные конфликты. Возникает опасность инфогенных угроз межкультурной стабильности, онтологической безопасности многонациональных сообществ, в том числе российского общества, и экзистенциальной информационной безопасности отдельного гражданина. Сложившаяся ситуация требует от научной общественности не только осмысления происходящих процессов, но и предложения научно-обоснованных, верифицированных практикой концепций дальнейшего развития высшей школы Российской Федерации.

Сказанное позволяет судить о том, что исследование, выполненное соискателем, своевременно и востребовано как на уровне методологов высшего образования, так и среди практиков высшей школы.

Разработанные в исследовании Е.В. Тройниковой концептуальные основы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, в которых выделены три ключевые основы: философско-методологические, теоретические и методические (с. 290), в полной мере согласуются с положениями Доктрины информационной безопасности РФ, в которой указывается на то, что обеспечение межнациональной стабильности и равноправного стратегического партнерства между культурно-языковыми сообществами в информационном пространстве, использование достоверной информации в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа нашего отечества входит в многоаспектную систему национальных интересов РФ.

Межкультурный диалог как гарант межнациональной стабильности в информационном мире представляет собой прогрессивный вид межкультурного взаимодействия, для которого характерно установление равноправных и равноценных отношений между культурно-языковыми сообществами (М.С. Каган). Процессуальной и результативной целью межкультурного диалога является достижение взаимопонимания на языковом и концептуально-ценностном уровнях (Н.В. Барышников, Е.Г. Тарева). В этом случае установление допустимых рамок диалоговых взаимоотношений, основанных на равнозначности и равноценности родной и другой культуры, воспринимается как нечто само собой образующееся. С этой точки зрения диссертационное исследование Е.В. Тройниковой, рассматривающее межкультурный диалог как процесс целенаправленного информационного моделирования субъектами платформы диалогового понимания в контексте теории культурно-исторического развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) и научной концепции информационного общества (К.К. Колин, А.Д. Урсул), отвечает запросам времени и развития науки. Следует отметить, что тема иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в аспекте формирования у личности не только способности к адекватному межкультурному взаимодействию, но и особого качества – информационно-стратегической готовности к межкультурному диалогу как совокупности информационно-познавательных стратегий достижения диалогового понимания между родной и иноязычной культурно-языковыми системами изучена не в полной мере, что также актуализирует предпринятое исследование. Данное утверждение в полной мере отражено в разделе, посвященном степени разработанности проблемы. Избрав в качестве ведущего принципа рассмотрения проблемы многоаспектность, полипарадигмальность и междисциплинарность, автор работы глубоко изучает и анализирует наследие различных научных школ, представленных в

той части работы, которая посвящена методологическим и теоретическим основам исследования, и соотносит его с проблематикой собственного научного поиска.

Подчеркнем, что тема настоящего исследования в полной мере соответствует результативно-целевой основе иноязычного образования в языковом вузе. Необходимость формирования компетенций системного и критического мышления, межкультурного взаимодействия отражается в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по широкому направлению гуманитарных наук, а именно по направлениям подготовки «Филология», «Лингвистика» и «Педагогическое образование» (иностранные языки). Поэтому содержательные характеристики перечисленных компетенций, такие как способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, овладение нравственно-этическими нормами межкультурной коммуникации, закономерно послужили основой для кодификации содержания информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу как системообразующей основы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов языкового вуза к межкультурному диалогу (стр. 167-168).

В целом анализ диссертации Е.В. Тройниковой позволяет сделать вывод о том, что выдвинутая **цель исследования** – «теоретико-методологическое обоснование концептуальных основ, а также научно-дидактическая разработка, моделирование и опытно-экспериментальная реализация методической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в условиях высшего языкового образования» – достигнута (с. 12).

Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Тройниковой состоит в следующем:

- уточнено и дополнено концептуально-методологическое содержание межкультурной лингводидактической парадигмы за счет расширительной трактовки образовательных конструктов «межкультурный диалог» и «информация», уточняющих цели, принципы и содержание процесса обучения иностранным языкам в системе высшего языкового образования в перспективе развития когнитивно-нравственных ресурсов личности, на основе чего доказана направленность обучения на становление субъекта межкультурного диалога, чья информационно-стратегическая деятельность интенционально обусловлена стремлением к достижению диалога между родным и иным лингвоэтносоциумами;

- разработан образовательный целеустанавливающий конструкт «информационно-стратегическая готовность личности к межкультурному диалогу», являющийся результатом антропоконструирующего опыта информационно-стратегической деятельности субъекта межкультурного диалога, определены его аксиологическая и предметная сущности;

– разработаны целостные концептуальные основы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу с опорой на теорию информационной картины мира и конвергенцию межкультурного и информационного подходов, межкультурно ориентированную концепцию обучения иностранным языкам в вузе и психолого-педагогические направления развития когнитивно-нравственных ресурсов личности;

– создана и обоснована авторская научно-методическая модель системы подготовки студентов к межкультурному диалогу, обеспечивающая целостное представление процесса развития когнитивно-нравственных ресурсов студентов в условиях взаимодействия с информационной поликультурной многоязычной средой;

– создана и верифицирована методическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, реализуемой в многоуровневой системе высшего языкового образования;

– разработана и эксплицирована авторская технология формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, которая функционирует на основе а) включения субъекта в образовательную ситуацию информационного моделирования диалогового понимания как базового механизма конструирования концептуального диалога родного и иного лингвосоциумов; б) овладения студентами программой и алгоритмом информационно-стратегической деятельности в ходе осуществления лингводидактических информационно-диалогово-конструирующих практик (межкультурных исследовательских, диалоговых и диалогово-созидающих); в) освоения студентами диалогово-конструирующих речевых жанров в ходе осуществления диалогово-конструирующих информационно-познавательных заданий; представлено описание методики диагностики уровней сформированности компонентов информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу (с.19-21).

Значимость полученных результатов для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в определении обоснованных теоретических положений, направленных на решение проблемы разработки и теоретико-прикладного обоснования концептуальных основ моделирования системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов языкового вуза к межкультурному диалогу. Выявлены следующие аспекты теоретической значимости исследования:

– определены теоретическая и методологическая основа изучения информационной природы культурно-языкового развития личности как субъекта межкультурного диалога; лингводидактическая наука пополняется характеристикой иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу в ее целостной системной проекции;

- разработаны междисциплинарные теоретические основы информационного моделирования межкультурного диалога, описаны его этапы, а также информационно-познавательная диалогово-конструирующая деятельность субъекта межкультурного диалога;

- выявлены лингводидактические факторы и условия успешной иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу; в теорию и методику обучения ИЯ включена концептуальная константа такой подготовки – информационно-стратегическая готовность студента к межкультурному диалогу;

- теоретически обоснована перспективность междисциплинарного взаимодействия межкультурного и информационного подходов применительно к представлению содержания образовательного конструкта «информационно-стратегическая готовность студента к межкультурному диалогу» в ее синхронизации с сущностью иноязычной коммуникативной и, шире, межкультурной компетенций;

- в системном виде представлена научно-методическая модель иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу с особым акцентом на развитие когнитивно-нравственных ресурсов личности; благодаря этому пополняется воспитательный вектор действия теории обучения иностранным языкам;

- введены или конкретизированы понятия «субъект межкультурного диалога», «когнитивно-нравственные ресурсы», «диалоговое понимание», «диалоговый смысл», «культуросообразная инфорема», «антропо- и культуросообразные лингводидактические практики», «диалогово-конструирующие речевые жанры», расширяющие и систематизирующие понятийно-терминологический аппарат лингводидактики в аспекте обучения студентов информационно-познавательными стратегиям достижения межкультурного диалога;

- определены совокупность критериев и инструментарий диагностики уровней сформированности информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу с учетом мотивационного, когнитивного, личностного и деятельностного параметров, расширяющих контрольно-измерительный и оценочный параметры компонентов методической системы обучения ИЯ.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования разработанных концептуальных основ системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу для изучения динамики культурно-языкового развития личности в условиях информационной трансформации образования; в целесообразности внедрения результатов исследования в разработку основных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки «Лингвистика», «Филология», «Педагогическое образование» (магистратура), процесс преподавания практических дисциплин «Практический курс иностранного языка», «Практикум по культуре речевого

общения», «Практикум по межкультурной коммуникации», межкультурно-направленных дисциплин по выбору, при подготовке теоретических курсов по теории межкультурной коммуникации, методике межкультурного языкового образования.

Представленные в диссертационном исследовании Е.В. Тройниковой теоретические положения и результаты разработки системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу являются научно обоснованными и достоверными. **Достоверность результатов** обеспечивается согласованностью содержания межкультурной лингводидактической парадигмы, взаимосвязанностью межкультурного и информационного подходов как ключевых методологических стратегий исследования; соответствием теоретических и эмпирических методов исследования гипотезе и задачам исследования; организацией пролонгированной и поэтапной опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы исследования, подтвердившей результативность ее положений и возможность внедрения разработанных концептуальных основ искомой системы подготовки в новые условия; репрезентативностью эмпирической базы (объем участников опытно-экспериментальной работы составил 994 человека (964 студентов, 27 преподавателей, 3 эксперта), задействованными в опытно-экспериментальной работе российскими высшими учебными заведениями (5 вузов)).

Убедительными в диссертации Е.В. Тройниковой являются выносимые на защиту положения, а представленные результаты и выводы не вызывают сомнения.

Диссертация включает введение, четыре главы, выводы по главам, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во **введении** обоснована актуальность и степень разработанности исследуемой проблемы; определены объект, предмет и цель, сформулированы гипотеза и задачи исследовательской работы; представлена характеристика методологических и теоретических основ, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Определены векторы апробации и внедрения результатов исследования, личный вклад автора, достоверность и обоснованность результатов исследования.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» представлено обоснование философско-методологических положений указанной системы подготовки. В качестве исходного пункта исследования выбрана межкультурная лингводидактическая парадигма. Рассмотрение генезиса и эволюции данной парадигмы на философском, предметно-познавательном и процессуальном уровнях, а также в проекции классического, неклассического и постклассического модуса познания позволило, во-первых, выделить и охарактеризовать онтологические характеристики межкультурного диалога

(диалоговое понимание, ситуация событийности и посредничества, субъект межкультурного диалога), которые дополняют существующие в лингводидактике базовые научно-прикладные константы исследования данного конструкта, во-вторых, обосновать принципы установления дидактического консенсуса культуросообразных подходов вокруг образовательного конструкта «межкультурный диалог», усиливая тем самым репертуар исследовательских инструментов, в-третьих, определить ведущую для данного исследования методологическую стратегию – межкультурный подход.

Доказано существование противоречия между активным развитием процессуальных форм реализации постулатов межкультурной парадигмы в практике иноязычного образования и отсутствием должного научно-дидактического осмысления диалоговой проекции межкультурной коммуникации, что тормозит развитие у языковой личности качеств субъекта межкультурного диалога. Установлена обусловленность межкультурного языкового образования от ценностных установок постнеклассической научной картиной мира, к которым относятся: антропосообразность и субъектность, когнитивность и духовность, междисциплинарность, коммуникативно-текстовая дискурсивность, практико-ориентированность, что предопределило в дальнейшем ракурс рассмотрения идеального целеустанавливающего образа искомой системы подготовки – субъекта межкультурного диалога.

В ходе формирования методологической базы исследования выявлена необходимость развития теории и практики обучения иностранному языку сообразно условиям информационной трансформации гуманитарных наук. Данные условия обусловили представление развернутой характеристики информационных составляющих поликультурного многоязычного мира и межкультурного диалога (информационная поликультурная многоязычная среда, информационные процессы, объекты, явления и новый антропологический тип, актуализирующийся в субъекте межкультурного диалога). Все это позволило определить антропологическую константу исследования – информационную готовность субъекта к межкультурному диалогу, которая становится новым целеустанавливающим ориентиром межкультурного языкового образования.

Вторая глава «Концептуальные аспекты системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» посвящена построению теоретических координат вышеуказанной системы, что направляет исследовательский фокус на изучение понятия «субъект межкультурного диалога», классификацию на основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы его когнитивно-нравственных ресурсов. Все это в совокупности с выделенными в первой главе онтологическими и информационными характеристиками межкультурного диалога служит основанием для определения архитектоники его (субъекта) образа. Доказательно представлена ситуация

общения», «Практикум по межкультурной коммуникации», межкультурно-направленных дисциплин по выбору, при подготовке теоретических курсов по теории межкультурной коммуникации, методике межкультурного языкового образования.

Представленные в диссертационном исследовании Е.В. Тройниковой теоретические положения и результаты разработки системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу являются научно обоснованными и достоверными. **Достоверность результатов** обеспечивается согласованностью содержания межкультурной лингводидактической парадигмы, взаимосвязанностью межкультурного и информационного подходов как ключевых методологических стратегий исследования; соответствием теоретических и эмпирических методов исследования гипотезе и задачам исследования; организацией пролонгированной и поэтапной опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы исследования, подтвердившей результативность ее положений и возможность внедрения разработанных концептуальных основ искомой системы подготовки в новые условия; репрезентативностью эмпирической базы (объем участников опытно-экспериментальной работы составил 994 человека (964 студентов, 27 преподавателей, 3 эксперта), задействованными в опытно-экспериментальной работе российскими высшими учебными заведениями (5 вузов)).

Убедительными в диссертации Е.В. Тройниковой являются выносимые на защиту положения, а представленные результаты и выводы не вызывают сомнения.

Диссертация включает введение, четыре главы, выводы по главам, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во **введении** обоснована актуальность и степень разработанности исследуемой проблемы; определены объект, предмет и цель, сформулированы гипотеза и задачи исследовательской работы; представлена характеристика методологических и теоретических основ, заявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Определены векторы апробации и внедрения результатов исследования, личный вклад автора, достоверность и обоснованность результатов исследования.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» представлено обоснование философско-методологических положений указанной системы подготовки. В качестве исходного пункта исследования выбрана межкультурная лингводидактическая парадигма. Рассмотрение генезиса и эволюции данной парадигмы на философском, предметно-познавательном и процессуальном уровнях, а также в проекции классического, неклассического и постклассического модуса познания позволило, во-первых, выделить и охарактеризовать онтологические характеристики межкультурного диалога

(диалоговое понимание, ситуация событийности и посредничества, субъект межкультурного диалога), которые дополняют существующие в лингводидактике базовые научно-прикладные константы исследования данного конструкта, во-вторых, обосновать принципы установления дидактического консенсуса культуросообразных подходов вокруг образовательного конструкта «межкультурный диалог», усиливая тем самым репертуар исследовательских инструментов, в-третьих, определить ведущую для данного исследования методологическую стратегию – межкультурный подход.

Доказано существование противоречия между активным развитием процессуальных форм реализации постулатов межкультурной парадигмы в практике иноязычного образования и отсутствием должного научно-дидактического осмысления диалоговой проекции межкультурной коммуникации, что тормозит развитие у языковой личности качеств субъекта межкультурного диалога. Установлена обусловленность межкультурного языкового образования от ценностных установок постнеклассической научной картиной мира, к которым относятся: антропосообразность и субъектность, когнитивность и духовность, междисциплинарность, коммуникативно-текстовая дискурсивность, практико-ориентированность, что предопределило в дальнейшем ракурс рассмотрения идеального целеустанавливающего образа искомой системы подготовки – субъекта межкультурного диалога.

В ходе формирования методологической базы исследования выявлена необходимость развития теории и практики обучения иностранному языку сообразно условиям информационной трансформации гуманитарных наук. Данные условия обусловили представление развернутой характеристики информационных составляющих поликультурного многоязычного мира и межкультурного диалога (информационная поликультурная многоязычная среда, информационные процессы, объекты, явления и новый антропологический тип, актуализирующийся в субъекте межкультурного диалога). Все это позволило определить антропологическую константу исследования – информационную готовность субъекта к межкультурному диалогу, которая становится новым целеустанавливающим ориентиром межкультурного языкового образования.

Вторая глава «Концептуальные аспекты системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» посвящена построению теоретических координат вышеуказанной системы, что направляет исследовательский фокус на изучение понятия «субъект межкультурного диалога», классификацию на основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы его когнитивно-нравственных ресурсов. Все это в совокупности с выделенными в первой главе онтологическими и информационными характеристиками межкультурного диалога служит основанием для определения архитектоники его (субъекта) образа. Доказательно представлена ситуация

информационного моделирования межкультурного диалога, которая рассматривается автором исследования как пространство саморазвития субъекта межкультурного диалога в единстве и взаимосвязанности процессов культурного самоопределения и межкультурной социализации.

Проведенное изучение образа субъекта межкультурного диалога позволило выделить его ключевое качество – информационно-стратегическую готовность студента к межкультурному диалогу, которое становится фундаментальной константой разрабатываемой системы подготовки. Конструктивными единицами структурно-содержательной основы данной исследовательской константы определены информационно-познавательные стратегии, группировка которых происходит в рамках мотивационного, когнитивного, личностного и деятельностного компонентов. Доказательно рассмотрено аксиологическое и предметное содержание информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, в котором выделены корреляционные векторы с иноязычной коммуникативной и межкультурной компетенциями, а также с результативно-целевой основой ФГОС ВО по направлениям подготовки «Лингвистика» и «Филология».

На основе полученных промежуточных результатов исследования автор моделирует систему иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу, в которой представлены взаимосвязанные компоненты образовательного процесса: цель, условия, содержание, средства и результат моделирования искомой лингводидактической реальности. Выделены модификационные характеристики межкультурного подхода в своем синергичном единстве с информационным подходом.

Выводы по второй главе убедительны и свидетельствуют о всестороннем изучении темы соискателем: выделены ключевые качества субъекта, необходимые для информационного моделирования межкультурного диалога, представлено лингводидактическое определение понятия «информационно-стратегическая готовность студентов к межкультурному взаимодействию», указаны его роль и место в целеустанавливающих ориентирах межкультурного языкового образования, раскрыто содержание моделируемых компонентов системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному взаимодействию. Сделан вывод о необходимости создания процессуальных механизмов реализации созданной научно-методической модели в виде методической системы, цель которой заключена в формировании информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу.

В третьей главе «Методическая система иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» представлено подробное описание методических основ разрабатываемой системы подготовки. Первоначально описан стратегически-ориентирующий

блок – практико-ориентированная цель данной системы и уровни организации процесса формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу: материальные объекты овладения, организация содержания лингводидактического пространства с учетом структуризации учебных дисциплин в совокупности с учебной дисциплиной «Иностранный язык», конструирование лингводидактически обработанного (адаптированного) культуросообразного материала с применением критериев и требований к последнему, а также фиксация условий его реализации в рамках ситуации информационного моделирования межкультурного диалога. Все это позволило автору исследования логично перейти к раскрытию сущности технологического блока методической системы, что предполагало изложение принципов организации образовательного процесса, а также подробное описание технологии формирования информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу. Несомненный интерес представляет содержательная характеристика данной технологии, основу которой составляют универсальные межкультурные технологии, лингводидактические практики и информационные диалогово-конструирующие задания. Заключает третью главу описание критериев, уровней и показателей информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу, используемых при организации опытно-экспериментальной работы по реализации разработанной методической системы.

Четвертая глава «Опытно-экспериментальная работа по реализации методической системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу» раскрывает специфику организации и проведения пролонгированной опытно-экспериментальной работы по направлениям подготовки «Филология», «Лингвистика» и «Педагогическое образование» (иностранные языки) на уровне бакалавриата и магистратуры. Анализ учебно-методического обеспечения данных направлений и уровней на базовой площадке проведения опытного обучения, а также выделение трудностей, которые студенты испытывали при поиске и обработке культуросообразной информации, позволили выявить возможности создания научно-методического обеспечения реализации методических основ разрабатываемой системы подготовки в своей нацеленности на формирование информационно-стратегической готовности студентов к межкультурному диалогу. Автором исследования разработаны технологические карты экспериментальных факторов, которые позволили последовательно оценивать эффективность внедряемых компонентов разработанной методической системы. Выводы, которые соискатель формулирует о результатах опытно-экспериментальной работы, свидетельствует об аргументированном доказательстве выдвинутой гипотезы исследования.

В **заключении** резюмируются основные выводы диссертационного исследования и намечаются направления дальнейшего научно поиска.

Работа включает объемный практический материал, демонстрирующий ход и результаты проведенной экспериментальной работы, представленный в **приложениях**.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Все основные положения диссертации, выводы и заключение в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 69 научных и учебных изданиях автора, 21 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 4 из которых опубликованы в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science, общим объемом 56,9 п.л. Текст диссертации и автореферата соответствуют научному стилю данного уровня изданий.

Представляется возможным сделать вывод о том, что представленные концептуальные основы системы в совокупности с ее составляющими, установленные внешние и внутренние взаимосвязи между ними, раскрытые условия успешного функционирования системы, а также используемые для этого гносеологические инструменты и сценарии изучения лингводидактического проблемного поля являются важным теоретическим достижением, имеющим немаловажное значение для развития педагогической науки, в том числе теории и практики обучения иностранному языку.

По ряду аспектов, принимая во внимание высокий уровень научного потенциала диссертанта, проясним некоторые вопросы и выскажем ряд пожеланий, возникших в ходе прочтения работы.

1. Излагая идеи гуманитарной методологии и рассматривая культурологическое измерение, автор использует такую категорию, как культуросообразность. В понятийной сущности данный термин восходит еще к идеям К.Д. Ушинского о народности обучения и воспитания, которые не только не потеряли своей актуальности, но и оказались востребованными в осмыслении трансформационных процессов в образовании на фоне утраты аксиологических ориентиров и размывания культурных констант. Приветствуя позицию автора в самой постановке вопроса, хотелось бы услышать мнение соискателя о современном видении содержательной сущности соответствия образу культуры (какой культуры?) и о том, существует ли корреляция между данным научным понятием и такими современными категориями, как государственная идентичность, национальная идентичность, этническая идентичность, и как на практике реализуется принцип культуросообразности в полиязыковом и поликультурном обществе. Можно ли говорить о неких базовых аксиологических и культурных инвариантах и если да, то какие они и в содержании каких дисциплин учебного плана они представлены?

2. Второй вопрос связан с категорией «когнитивно-нравственные ресурсы» субъекта межкультурного диалога. Учитывая то, что составляющие данного термина не относятся к рядоположенным характеристикам личности, как нам представляется, можно говорить о когнитивном ресурсе личности и о нравственном ресурсе личности как об отдельных качествах. Хотелось бы услышать развернутое пояснение автора по поводу правомерности такого соединения данных научных категорий, а также о том, какие направления развития данных ресурсов в языковом вузе представляется возможным выделить?

3. Третий вопрос также касается необходимости более подробного толкования некоторых научных категорий. В диссертации автором используются термины: «информационно-стратегическая деятельность» субъекта межкультурного диалога, «культуросообразная грамотность», «дидактический консенсус». В чем их специфика и каковы критерии и показатели их эффективности?

4. Высоко оценивая практическую составляющую исследования и признавая доказанную работоспособность предложенной методической системы и модели формирования информационно-стратегической готовности студентов, задаемся вопросом: с учетом высочайших скоростей изменений информационно-технологических процессов предусматривает ли данная модель адаптационный механизм, гибкость и способность к достраиванию без коренных изменений? Если да, то в какой части модели и на каком уровне?

5. В качестве пожелания хотелось бы порекомендовать автору более строго следовать определенным лексико-стилистическим требованиям научного дискурса при формулировании основных категорий научного аппарата (предмет исследования), избегать текстовой избыточности (формулирование задач) и дескриптивных элементов вместо четко сформулированных выводных утверждений (выводы, заключение).

6. На наш взгляд работа выглядела бы еще более убедительно, если бы в ней был представлен понятийно-терминологический глоссарий, дающий четкое представление позиции автора по существенным вопросам диссертационного исследования такого уровня.

Высказанные пожелания и рекомендации носят исключительно дискуссионный и рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку выполненного исследования. Проведенный анализ позволяет утверждать: диссертация Тройниковой Екатерины Валентиновны «Концептуальные основы системы иноязычной информационно-стратегической подготовки студентов к межкультурному диалогу (языковой вуз)» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, характеризуется несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует заявленному паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Екатерина Валентиновна Тройникова, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, уровень высшего образования) (педагогические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен Московской Наталией Леонидовной, доктором педагогических наук (специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессором, профессором кафедры лингвистики, лингводидактики и межкультурной коммуникации Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры лингвистики, лингводидактики и межкультурной коммуникации (протокол № 9 от 9 февраля 2024 г.).

Доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой лингвистики,
лингводидактики и
межкультурной коммуникации
Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»



Каменский Михаил Васильевич

«6» марта 2024

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

Почтовый адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

Телефон / факс: +7(8652) 95-68-08, 8-800-200-64-76

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <https://www.ncfu.ru>

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

ЛС ГОРБАЧЕВА

