

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
**Гришаковой Натальи Алексеевны**  
**«Исторический и литературный контекст драматургии**  
**Марка Равенхилла»**  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 –  
литературы народов мира (филологические науки)

Диссертационное исследование Н.А. Гришаковой посвящено творчеству одной из крупнейших фигур современной англоязычной драматургии, представителю направления «театр, бьющий в лицо» Марку Равенхиллу. **Актуальность** темы диссертации определяется предпринятым комплексным подходом к изучению драматургического творчества Равенхилла в соотношении с историко-литературными периодами и основными общественно-политическими событиями двух десятилетий рубежа XX-XXI веков. Так как попытка всестороннего анализа исторического и литературного контекста драматургии М. Равенхилла предпринята Н.А. Гришаковой впервые, это позволяет сказать о **научной новизне** данного диссертационного исследования.

Методологическая основа работы, опора на фундаментальные труды последних лет, посвящённые теории драмы, а также изучению экспликации темы насилия в современной «новой драме», анализ большого количества литературы по теме исследования, свидетельствуют о широте подхода и тщательной работе автора диссертации с источниками.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена впервые предпринятой попыткой определить литературный контекст пьес М. Равенхилла, соотнеся их с периодами в истории литературы, а также выделить и систематизировать основные проблемы в представлении драматургом истории 1990-х и 2000-х. Выводы, сделанные на основе исследования, могут иметь значение для дальнейших изысканий в области истории зарубежной литературы и современного литературного процесса.

**Практическая значимость** работы обусловлена тем, что материалы исследования могут быть использованы при составлении лекций и проведении учебных занятий по специальным курсам и учебным дисциплинам, посвящённым современному литературному процессу, истории зарубежной литературы рубежа XX-XXI веков, театроведению и театральной критике.

Убедительны положения, выносимые на защиту и концептуально отражающие основные идеи диссертационного исследования. Стоит отдельно отметить тот факт, что Н.А. Гришакова своим научным трудом позволяет по-новому посмотреть на фигуру драматурга и тексты его пьес. Особенно важным является третье положение, обращающее наше внимание на то, что нравственные проблемы современности представлены Равенхиллом с позиции критики и осуждения общества. Это положение фактически задаёт новую парадигму, отличную от мнения первых исследователей творчества Равенхилла, делающих акцент лишь на том, что основные функции его текстов – эпатирование читателей и зрителей, а также попытка вывести их из зоны комфорта.

Нельзя не обратить внимания на первый пункт первой главы «Критический взгляд М. Равенхилла на историю современности». Исследователь не только систематизирует взгляды драматурга на историю современности, выделяя четыре основные проблемы и рассматривая их в данном параграфе. Нам предоставляется возможность проследить, на каком этапе творческого пути, тот или иной вопрос являлся доминирующим. Особую ценность представляет анализ интервью и критических отзывов о пьесах, которые до сих пор не известны читателям и зрителям в нашей стране.

Несмотря на то, что фигура М. Равенхилла наряду с другими представителями «театра, быющего в лицо», такими как С. Кейн и М. МакДонах по-своему уникальна и самобытна, автор диссертационного исследования позволяет понять, что изучаемая ею персона не позиционирует



себя оторванной и обособленной по отношению к представителям других литературных периодов. Данная позиция подробно описана в параграфе «Нравственные проблемы и литературные персоналии в оценке М. Равенхилла».

Во второй главе делается акцент на тех социально-политических проблемах начала XXI века, которые М. Равенхилл поднимает в своём творчестве. Так называемая «глобализация», проявляющаяся в американизации западного общества, фактически запускает целый механизм сопутствующих проблем, среди которых войны, консьюмеризм, стирание самоидентичности, иммиграция, терроризм.

В третьей главе Н.А. Гришакова предлагает собственную классификацию творчества М. Равенхилла, выделяя три основных периода, каждый из которых отличается не только временными границами, но и проблемно-тематическим комплексом текстов. Вместе с тем, как отмечает исследователь, в разные периоды творчества драматург обращается к одному и тому же корпусу текстов, что в свою очередь позволяет сказать о господствующем интересе к Библии, античной и классической литературе, а также философским трудам.

Важным дополнением к основному тексту диссертационного исследования становится приложение, в котором в виде удобной с точки зрения навигации таблицы приведены в чётком хронологическом порядке цитаты из статей и интервью, отражающих концепцию истории и литературы в мировоззрении М. Равенхилла, а также дан список литературных аллюзий в раннем и зрелом творчестве драматурга.

В процессе ознакомления с текстом диссертации у нас всё же возник ряд вопросов и наблюдений, нуждающихся в уточнении:

1. Одна часть названий анализируемых текстов приводится в оригинальном виде с переводом на русский язык, у другой перевод отсутствует.

2. Для пьесы “Some Explicit Polaroids” исследователь предлагает собственный вариант перевода «Несколько полароидных снимков» (с. 19, 26, 27, 42, 46, 50, 55, 62), а также пользуется общепринятым в отечественном литературоведении и театроведении вариантом «Откровенные полароидные снимки» (с. 4, 5, 36, 63, 70, 71, 83, 87 и т.д.). Так какой же вариант более уместен и отражает замысел драматурга?

3. Какие из выделенных в творчестве Равенхилла проблем впервые появляются в его творчестве, а какие объединяют его с другими представителями «театра, бьющего в лицо»?

4. На с. 52 выдвигается мысль о том, что М. Равенхилл является в некотором роде преемником А. Арто, однако представленный аргумент о следовании системе отрицания театра в привычном понимании этого явления кажется нам недостаточным.

5. В анализе пьесы «бассейн (без воды)» упоминается альбом Нэн Голдин «Баллада о сексуальной зависимости». Стоит добавить, что Равенхилл создавал данный текст специально для театрального коллектива Frantic Assembly, находясь в тесном сотрудничестве с творческой командой спектакля. Именно они пришли на встречу с драматургом, захватив с собой альбом Нэн Голдин для вдохновения и выдвинув идею создания перформанса, напоминающего сюжет фильма «Your Friends and Neighbours».

6. Первая пьеса драматурга «Кулак» удостоена лишь упоминания во введении и в периодизации творчества.

Указанные выше вопросы ни в коей мере не снижают высокую оценку данной работы. Диссертация Н.А. Гришаковой является законченным научным исследованием, вносящим вклад в изучение современной драматургии и творчества М. Равенхилла, в частности. Выводы и результаты исследования в полной мере обоснованы.

Автореферат и опубликованные работы полностью соответствуют теме и содержанию диссертации и отражают её основные положения. Объём диссертации 261 страница, библиографический список включает в себя 275



наименований, в том числе 133 источника на английском языке, 9 публикаций отражают содержание работы (в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ).

Вышеизложенное даёт основания утверждать, что диссертация Гришаковой Натальи Алексеевны «Исторический и литературный контекст драматургии Марка Равенхилла», представленная в диссертационный совет 72.2.007.10 на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» и паспорту специальности 5.9.2 – литературы народов мира (филологические науки), а её автор, Гришакова Наталья Алексеевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – литературы народов мира (филологические науки).

Кандидат филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература)), доцент кафедры дисциплин общего профиля филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе

18 марта 2024 г.

Дмитрий Артурович Кириченко  
dima-teatr@mail.ru

Контактная информация:  
299000, Севастополь, ул. Героев Севастополя, 7, Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе; 8(8692)48-79-07, <https://sev.msu.ru>, [priemdir@sev.msu.ru](mailto:priemdir@sev.msu.ru)  
С основными работами можно ознакомиться по адресу: <https://www.elibrary.ru>

Подпись *Кириченко Д. А.*  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Начальник отдела кадров  
Филиала МГУ в г. Севастополе  
*Голубева А. М.*

