

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
доктора филологических наук,  
профессора Поповой Татьяны Георгиевны  
о диссертации Чекмаевой Натальи Александровны  
«Динамика диалогического пространства говорящего (на материале публичных лекций)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В настоящий момент в лингвистике уделяется особое внимание исследованию принципов построения и ведения гармоничной коммуникации с точки зрения специфики взаимодействия говорящего не только со слушающим, но и с имплицитным адресатом – Другим, рассматриваются ситуативные и социально-психологические варианты речевого поведения, которые служат стимулом к использованию определенных языковых средств, маркирующих в речевой цепочке обращения говорящего не только к адресату, но и к Другому, то есть фигуре, присутствующей в дискурсе, но не обязательно участвующей в нем. Автор рецензируемого диссертационного исследования развивает диалогическую концепцию М.М. Бахтина и постулирует, что роли адресата и Другого в академической коммуникации принципиально различны. Как представляется, такая постановка проблемы имеет перспективы и может служить стимулом к изучению диалогического пространства коммуникации также на материале иных языковых объективаций.

Исследователь проводит критический анализ средств, вводящих фигуру Другого, интертекстуального партнера говорящего, и предпринимает попытку описать диалогическое пространство говорящего на материале современных публичных лекций отечественных ученых-лингвистов в виде матрицы. Совокупность изложенных факторов и определяет **актуальность** исследования.

**Предмет исследования** составляют высказывания, в которых имеются разноуровневые языковые средства, с помощью которых регистрируется обращение говорящего как к адресату, так и к Другому, что, в свою очередь,

позволяет рассматривать академический дискурс в качестве принципиально диалогического пространства, характеризующегося динамикой особого рода.

**Объектом** представленной диссертационной **работы** служат публичные лекции ведущих отечественных ученых-лингвистов.

**Достоверность** результатов диссертационного исследования обусловлена разработанной методикой формирования и описания его эмпирической базы, объем которой составил двадцать восемь лекций, общей продолжительностью двадцать восемь часов.

**Научная новизна** диссертации заключается во введении в сферу лингвистики принципиально нового материала для исследования диалогического пространства говорящего, который представлен современными лекциями ведущих отечественных лингвистов за 2011-2023 гг. Как отмечает диссертант, лекционный формат претерпевает значительные изменения, вызванные информационной плотностью и развитием различных цифровых образовательных площадок, а также появлением и популярностью новых форматов популяризации научного знания, следовательно, изучение современного устного академического дискурса характеризуется принципиальной новизной.

Кроме этого, в рамках исследуемого объекта разработан метаязык его описания и уточнена интерпретация метатерминов *диалогичность, адресат, адресация, адресованность, Другой, эксплицитный, имплицитный, динамика, матрица*. В работе выявлены разноуровневые языковые средства, позволяющие реконструировать как адресата, так и Другого, что позволит в дальнейшем предложить исчерпывающее описание диалогического пространства, создаваемого в профессиональной академической коммуникации.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии представлений о специфике диалога в рамках реализации просветительской деятельности применительно к описанию интенций говорящего и дискурсивного потенциала разноуровневых языковых средств. **Практическая значимость** работы состоит в том, что ее результаты могут найти применение в практике преподавания теоретических и практических дисциплин, связанных с дискурс-анализом, культурой речевого общения. Кроме этого, работа может быть

использована при написании учебных пособий, исследований по смежной тематике.

**Структура работы** соответствует поставленной цели и включает введение, три главы, заключение и библиографический список.

В первой главе «**Теоретические предпосылки исследования диалога в академической коммуникации**» описаны лингвистические параметры описания диалога как метода познания, выявлены особенности диалогового взаимодействия говорящего с адресатом и Другим. Предложены типологические особенности жанра публичной лекции в современном академическом дискурсе. Лекция рассматривается как особое коммуникативное событие, характеризуемое официальной обстановкой, асимметричными отношениями пары *представитель научного сообщества-групповой адресат* (не обязательно равный говорящему по знанию и статусу) и Другим, то есть членом профессионального сообщества, к которому обращается лектор с определенной целью.

Во второй главе «**Методика и метаязык описания диалогического пространства говорящего**» описан поэтапный алгоритм формирования и обработки эмпирической базы с опорой на сетевые и цифровые технологии, уточнены определения явлений, участвующих в конструировании диалогической матрицы говорящего. Исследование проводилось с привлечением программы AntConc (версия 4.0.11), позволившей создать корпус и оптимизировать процесс формирования эмпирической базы исследования за счет возможности производить поиск и подсчет различных элементов текста, в данном случае – маркеров диалогичности, анализировать их частотность и контекст употребления.

Обращение диссертанта к цифровым инструментам обработки материала позволило предложить не только количественную, но и качественную интерпретацию полученных данных, следовательно, повысить экспланаторный потенциал проведенного лингвистического анализа диалогического пространства говорящего. Особое внимание в главе уделяется эвристическому переосмыслению категории *дискурс*, в частности диссертант обосновывает выбор методологического аппарата исследования в русле французской школы анализа

дискурса, в фокусе которой находится изучение субъекта высказывания с точки зрения его взаимоотношения с Другим.

В третьей главе «Анализ динамики диалогического пространства говорящего (на материале публичных лекций)» проводится дискурсивный анализ высказываний, содержащих разноуровневые языковые средства, позволяющих реконструировать в речевой цепочке говорящего как адресата, так и Другого (эксплицитного и имплицитного). Автор выстраивает многоуровневую дискурсивную матрицу говорящего в публичном академическом общении, что вносит существенный вклад в пользу положения о диалогичной природе научной коммуникации, основанной на восприятии высказывания не как индивидуального события, а как события, возникающего в многоголосии, то есть во взаимоотношении Я и Другого. Диссертант убедительно показывает, как фигура Другого влияет на иллокутивный потенциал высказываний.

Рецензируемое диссертационное исследование характеризуется логичным изложением теоретических предпосылок исследования диалога и тщательной разработкой методики изучения особенностей взаимодействия говорящего со слушающим и Другим в формате современной публичной лекции. Диссертационная работа охватывает проблемы лингвистики языка и лингвистики речи, речевой деятельности и использования языка, лингвистики текста и дискурса, а именно: исследовано речевое поведение говорящего в устном русскоязычном академическом дискурсе, показана специфика использования языка в рамках профессиональной коммуникации, определены особенности лекции как семиотического явления, рассматриваемого с учетом экстралингвистических факторов. Все вышеназванное свидетельствует о **личном вкладе** диссертанта в исследование.

Представленная диссертационная работа Н.А. Чекмаевой на тему «Динамика диалогического пространства говорящего (на материале публичных лекций)» является законченным целостным исследованием, в котором решены все поставленные автором задачи и достигнута заявленная цель. Работа выдержана в академическом стиле, все выдвигаемые положения получают верификацию эмпирическим материалом, что определяет достоверность ее результатов.

В процессе ознакомления с содержанием диссертационной работы возникли следующие **вопросы и замечания**:

1. В разделе 2.1.1 «Определение дискурсивной матрицы» диссертант вводит параметры матрицы, предложенные в работе Н.Н. Казыдуб: тип личности-участника речевого взаимодействия, дискурсообразующий компонент, прототипическая пропозиция, доминирующая иллокуция, ключевая стратегия (с. 60). В разделе 3.3.3 «Дискурсивная матрица говорящего в публичном академическом дискурсе» диссертант строит дискурсивную матрицу говорящего на основе лингвистической матрицы, предложенной Ю.С. Степановым, в основе которой – изображение на плоскости соотношения множества объектов (с. 141). Чем обосновывается описание двух матриц и выбор в пользу именно лингвистической матрицы?

2. Исследуя публичные лекции отечественных ученых-лингвистов, диссертантом не рассматривается идиостиль, который представляется значимым фактором в условиях реализации коммуникативного намерения. Чем мотивирован отказ от исследования индивидуализированного речевого выражения?

3. В разделе 2.1.3, посвященному французской школе анализа дискурса, диссертант при описании принципов анализа дискурса, разработанных представителями данной школы, в основном цитирует одну работу: сборник статей *Квадратура смысла*. Необходимым представляется опора на несколько работ.

4. Думается, что работа бы выиграла, если бы диссертант представил бы более широкую эмпирическую базу в приложении, сопроводив ее более подробными результатами работы с программой AntConc.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Автореферат диссертации и 7 публикаций автора, включая 3 – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования. Работа прошла достаточную **апробацию** на 9 научных конференциях различного уровня.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Н.А. Чекмаевой «Динамика диалогического пространства говорящего (на материале публичных лекций)» представляет собой научно-квалификационную работу, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (№842), а ее автор, Чекмаева Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук по специальности  
10.02.19 – Теория языка,  
профессор, профессор кафедры английского  
языка (второго) ФГКВОУ ВО «Военный  
университет имени князя Александра  
Невского» Министерства обороны Российской  
Федерации



Татьяна Георгиевна Попова

*"16" октября 2024г.*

#### Контактные данные:

Попова Татьяна Георгиевна

Название организации: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, профессор кафедры английского языка (второго)

Почтовый адрес организации: 123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14

Телефон организации: 8(495) 699-08-16

Адрес электронной почты организации: [vu-nu@mail.ru](mailto:vu-nu@mail.ru)

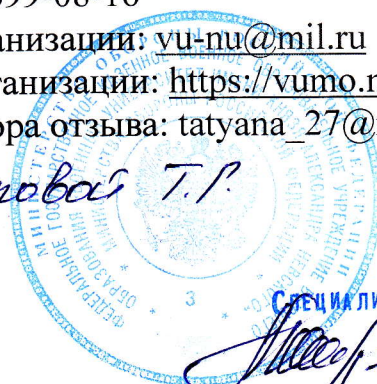
Адрес официального сайта организации: <https://vumo.mil.ru/>

Адрес электронной почты автора отзыва: [tatyana\\_27@mail.ru](mailto:tatyana_27@mail.ru)

ПОДПИСЬ

*Попова Т.П.*

УДОСТОВЕРЯЮ



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

*И. МАЗАНОВА*