

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Кохан Ольги Николаевны «СОЦИАЛЬНЫЕ ЛАНДШАФТЫ НЕОВИКТОРИАНСКИХ РОМАНОВ САРЫ УОТЕРС», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки)

Творчество британской писательницы Сары Уотерс, известной как автор знаменитых неовикторианских романов, чьи произведения легли в основу нашумевших сериалов и фильмов, до нынешнего времени было достаточно мало отражено в отечественных филологических исследованиях. Диссертационная работа Ольги Николаевны Кохан в полной мере отвечает сформулированной во введении задаче преодолеть «несоизмеримость количества исследований наследия писательницы в отечественном и зарубежном литературоведении» (с. 7).

При этом **актуальность** диссертационного исследования связана, во-первых, с востребованностью прозы Уотерс, а во-вторых, с тем, что автор работы вписывает ее произведения не только в ожидаемый теоретический контекст неовикторианского романа и гендерных исследований, но и в контекст междисциплинарных исследований социального ландшафта, делая акцент на социальной значимости рассматриваемых романов и на особенностях их художественной топологии.

Три первых романа Сары Уотерс рассмотрены в работе в широком контексте социально-философской мысли: исследование собственно текстов опирается на погружение в постфукотианскую геокритику, теорию социального пространства, в природу викторианства как социального явления и культурной эпохи, в теоретические исследования в области жанра романа.

Сара Уотерс, этот «феминистский Диккенс» (с. 113), как доказывает диссертант, является автором, во многом дополняющим наше понимание викторианской эпохи, в ее сложности и противоречивости, и трансгрессивные героини писательницы служат тому доказательством. Диссертант не случайно

подчеркивает, что в своих романах Уотерс демонстрирует «магистральную тему разрушения социального протокола в ханжеской викторианской Англии» (с. 114), и аналитически обосновывает это положение, опираясь и на историю вопроса, и на собственные исследования природы отражения социальных явлений в прозе писательницы. Значимым представляется вывод о том, что в творчестве Уотерс происходит своего рода выход из постмодернизма: «постмодернистская жанровая саморефлексия уступает место социальной повестке и отчетливо манифестируемой идейной концепции романа» (с. 16-17).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертационном исследовании может быть оценена как высокая, поскольку выводы опираются на глубокое исследование как самих текстов Уотерс, так и корпуса англоязычных исследований ее романов, а также на многочисленные теоретические работы в области литературной топографии, социального ландшафта, лондонского текста, а также жанровой структуры романа. Первые две главы исследования («Лондонский текст и геоэстетика» и «Социальная проблематика неовикторианского романа») имеют бесспорную теоретическую значимость. Среди теоретических достижений работы хочется выделить использование понятия «художественная репрезентация пространства (“fiction of space”)), которое позволяет указать на значение пространства для понимания сюжета, а также продемонстрировать, как изменения в мироощущении персонажей тесно связаны с семиотикой места» (с. 28), а также акцент на гетеротопических локусах как местах, обнаруживающих потенцию социальной трансгрессии.

Особенного внимания в работе заслуживает скрупулезность исследования разнообразных романских форм; так, диссертант уточняет место романов Уотерс среди таких жанров и субжанров, как неовикторианский роман, городской роман, ньюгейтский роман, социально-психологический роман, постмодернистский историографический роман, сенсационный роман,

готический роман, социальный (физиологический) очерк, «роман с тайной», ретро-роман, роман воспитания, «роман с культом домашней жизни».

Исследование Ольги Николаевны Кохан выявляет, таким образом, глубокое погружение диссертанта в теорию геокритики и жанровую теорию; оно отличается логичностью построения и знанием истории вопроса, что позволяет получить объемную и обоснованную картину творчества Уотерс, отличающуюся научной новизной. Все это позволяет говорить об обоснованности получаемых выводов.

Достоверность полученных автором заключений основана на тщательном анализе произведений Сары Уотерс, которому отведены три последние главы исследования; с опорой на историю вопроса диссертант представляет аналитическую картину социального ландшафта романов, как бы дополняющего привычный викторианский ландшафт: «Уотерс создает картину Лондона поздневикторианской эпохи, включая в нее социальные регистры, ранее распознаваемые культурой лишь отчасти» (с. 51), то есть художественно воссоздавая недостаточно описанные ранее части социальной реальности эпохи. Выведение на первый план маргинальных, трансгрессивных персонажей имеет одной из целей восстановить социальную справедливость, вскрыть обратную сторону викторианского общества.

Таким образом, **новизна** исследования связана с обращением к ранее неисследованному уровню социального ландшафта в творчестве писательницы, с использованием геокритики как метода исследования, ранее не примененного к ее творчеству, а также с уточнением места романов Уотерс в жанровой системе современного романа.

Вместе с тем, при отмеченных достоинствах работы, возникают и некоторые вопросы и замечания.

Так, диссертант обоснованно демонстрирует связь романов британской писательницы с диккенсовским текстом и вообще интертекстом викторианского и неовикторианского романа. Она остроумно замечает, что Уотерс «искусна в “тонкой работе” спарывания монограмм с украденных

платков великих романистов XIX века (Диккенса, Коллинза, Бульвер Литтона)» (с. 4). О.Н. Кохан подтверждает свои наблюдения огромным количеством интертекстуальных наблюдений, вскрывая связи текстов Уотерс не только, например, с очевидным Диккенсом, но и с не столь очевидным Оскаром Уайльдом (с. 93, с. 107 и др.). Однако в этой богатой интертекстуальной палитре как будто существенно не хватает отсылок к традиции женской британской прозы XIX века, прежде всего к романам Джейн Остин и Шарлотты Бронте: так, детство Мод из романа «Fingersmith» в какой-то мере прочитывается как инвариант детства Джен Эйр. Почему женская трансгрессивная героиня Уотерс в диссертации практически не соотносится с героинями британского женского романа XIX века?

Некоторые из историко-литературных утверждений автора видятся не вполне точными. Так, на с. 117 говорится: «В XIX в. Ле Фаню первым создал роман о призраках и повлиял на развитие этого жанра в викторианскую эпоху». Однако до Ле Фаню, творившего в середине XIX века, образцы историй о призраках (ghost stories) были явлены, в частности, в произведениях Гофмана, Клейста, Гоголя; призраки появлялись в готических романах – в «Замке Отранто» Уолпола (1764), в некоторых произведениях Вальтера Скотта, таких как «Рассказ странника Вилли» (1824) и «Комната с гобеленами, или Дама в старинном платье» (1828).

Диссертант использует множество интересных, подчас новаторских теоретических понятий, однако не всегда уточняет их значение – как их понятийное содержание, так и значение в контексте работы. Хотелось бы точнее понять, что такое «девиантная историография» (с. 8). Лишь упомянут как субжанр «так называемый роман с “культу́м домашней жизни” (domestic novels)» (с. 60). При упоминании о «гетерономности» среды (с. 98) это понятие в контексте не раскрыто. Также осталось неясным, что имеется в виду под «хиазмической» структурой романа (с. 156).

При обоснованности и глубине жанровых исследований диссертанта, отдельным частям работы отчасти не хватает логической выстроенности. В

особенности это качается очень важной, содержательной части о ньюгейтском романе. Так, в работе сначала говорится о том, как Уотерс подходит к ньюгейтскому роману, и только потом – о том, что это за субжанр (с. 66); черты его раскрыты не очень последовательно (со с. 63). В частности, указывая, что авторы ньюгейтского романа – исключительно мужчины (с. 69), автор не комментирует его соотношение с женской литературой. Также, указывая на то, что ньюгейтскому роману свойственно «восхищение исключительностью личности преступника, обретающего “трагедийные” черты» (с. 73), автор не рассматривает очевидную связь этого субжанра с жанром плутовского романа. Также не до конца прояснена разница между субжанрами ньюгейтского и сенсационного романов.

При том, что работа логически выстроена вполне последовательно, в заголовках параграфов четвертой и пятой глав прослеживается некоторая непоследовательность (вначале говорится о жанрах, затем – о топосах).

Также прослеживается некоторая нелогичность в оформлении кавычек, затрудняющая чтение цитат; можно отметить небрежность в расстановке знаков препинания и неуверенность в употреблении прописных и строчных букв, например, в жанровом обозначении «ньюгейтский роман». Вообще работе порой свойственны стилистические и речевые неточности, приведем лишь один пример: «экивок в сторону списка книг, запрещенных католической церковью» (с. 171)

Высказанные замечания и вопросы ни в коей мере не снижают общее впечатление от представленной к защите диссертационной работы. Работа О.Н. Кохан – логически выстроенное, теоретически новаторское, глубоко аналитическое литературоведческое исследование, достигающее междисциплинарной глубины и обогащающее наше понимание социального значения неовикторианского романа в истории литературы.

Диссертация является результатом серьезной исследовательской работы и прошла убедительную апробацию. Публикации по теме исследования (22 статьи, 5 из них – в изданиях списка ВАК) в полной мере отражают его

содержание. Автореферат передает содержание работы полно и структурированно.

Диссертация «Социальные ландшафты неовикторианских романов Сары Уотерс» по совокупности решенных задач соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ольга Николаевна Кохан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Официальный оппонент – доктор филологических наук (специальности 10.01.01 – Русская литература, 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцент кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Сердечная Вера Владимировна

«1» апреля 2024 г.



Контактные данные:

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», филологический факультет, ауд. 328. Тел.: +7 (861) 219-95-57, e-mail: rintra@yandex.ru