

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по научной
деятельности федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»,
д.ф-м.н., профессор
Дмитрий Альбертович Таюрский

« 15 » _____ 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
о диссертации Кохан Ольги Николаевны на тему «Социальные ландшафты
неовикторианских романов Сары Уотерс», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. –
Литературы народов мира.

Актуальность темы диссертации изучение неовикторианской литературы - одна из самых разрабатываемых проблем в современной англистике не только потому, что эта литература является столь распространенной, но и потому, что форма неовикторианского романа позволяет авторам высказываться на самые актуальные темы; в особенности это касается женского неовикторианского романа. Проблема обретения собственного гендерного «я» решается в современной британской литературе языком неовикторианского романа в первую очередь потому, что литературоведческое и культурологическое исследование проблем женской идентичности, ее выражения в письменных текстах прошлого решалось Э. Шоуолтер, С. Гилберт, С. Губар и другими классиками современной феминисткой теории именно на материале викторианской литературы. Поток

исследований на эту тему, который был инициирован еще в конце 1980-х годов упомянутыми авторами, не иссякает, а только пополняется новыми исследованиями в XXI веке, что обуславливает актуальность диссертации О.Н. Кохан, которая, как можно надеяться, станет еще одним важным научным высказыванием на тему неовикторианского романа.

В исследовании привлекает сочетание солидной научной базы, связанной, прежде всего, с феминистскими исследованиями и тщательного текстового анализа. Обращение к творчеству Сары Уотерс, которое широко освещается в англоязычном литературоведении, в нашей стране изучено крайне мало. Этот фактор и оригинальная научная проблема, предложенная исследовательницей для рассмотрения, обеспечивает **новизну полученных результатов и выводов.**

Структура работы, способ подачи материала, последовательность глав, разворачивающих проблематику, интересующую Ольгу Николаевну представляется вполне удачной. Первая глава «Лондонский текст и геоκριтика» посвящена анализу пространства Лондона в романах С. Уотерс. Параграф «Понятие социального ландшафта» носит теоретический характер и представляет собой обзор исследований пространства в современном гуманитарном знании. Диссертант обращается к трудам таких исследователей, как А. Лефевр, С.С. Фридман, Ш. Арднер, Т. Фенстер, Л.Макдауэлл, Д. Мэсси, М. де Серто и др. В следующем параграфе «Городская топография и лондонский текст» автор обращается непосредственно к литературному материалу, выделяя специфику переосмысления урбанистического пространства (в основном, лондонского) в произведениях таких писателей, как Ч. Диккенс и П. Акرويد. Также в этой части представлены термины (пространственный локус, система пространственных образов, социальный ландшафт, художественная репрезентация пространства), которые будут использованы в работе. Третий параграф «Топография Лондона в романах Уотерс» посвящен непосредственно репрезентации локуса Лондона в романах С. Уотерс.

Глава «Социальная проблематика неовикторианского романа» посвящена, скорее, анализу жанрового своеобразия романов С. Уотерс. В параграфе «Неовикторианский роман» дается обзор истории неовикторианской прозы. В параграфе «Интеллектуальный и художественный интертекст неовикторианских романов Уотерс» представлен не только анализ творчества самой Уотерс, но и произведений Ч. Диккенса, который, как отмечается в работе, оказал большое влияние на писательницу. Большое внимание уделяется сенсационному роману, черты которого отмечаются как очевидные жанровые маркеры. Последний параграф данной главы затрагивает способы воспроизведения и переосмысления черт ньюгейтского романа в творчестве С. Уотерс. Третья глава «Система пространственных образов в романе “Tipping the Velvet”» посвящена анализу роли локаций Лондона в произведении. Так, в первом и последнем параграфах диссертант рассматривает образы мюзик-холла, Бетнал-грин и Гайд-парка, а во втором исследуется феномен фланирования не только в романе С. Уотерс, но и в других текстах.

В главе «Система пространственных образов в романе “Affinity”» диссертант обращается к произведению «Нить, сотканная из тьмы» и анализирует неовикторианскую составляющую романа сквозь призму гендерного и социального аспектов. Так, в первом и втором параграфах представлен анализ жанрового своеобразия (сенсационный роман и социальный очерк), а в последующих – значимых локусов (Тюрьма Миллбанк, гостиная дома, хрустальный дворец и Италия) романа.

Последняя глава «Система пространственных образов в романе “Fingersmith”» посвящена анализу, вероятно, самого известного произведения С. Уотерс. Здесь исследователь вновь акцентирует внимание на жанровом и пространственном аспектах романа.

Работа Ольги Николаевны отличается профессионализмом, знанием своего предмета, умением ставить и решать научные задачи. Особенно удачной, на наш взгляд, является первая глава, которая демонстрирует сильные филологические качества исследователя, ее умение теоретически мыслить. В

работе представлен подробный и глубокий анализ выбранных произведений. Здесь Ольга Николаевна, вслед за своим автором, глубоко погружается в исторический контекст.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и имеют хорошую доказательную базу.

Заключение работы содержит значимые концептуальные выводы по проблеме.

Теоретическая значимость исследования также вполне очевидна: О. Н. Кохан опирается в своей работе на имеющуюся в литературоведении базу фундаментальных исследований жанровых разновидностей викторианского романа, исследований художественного пространства и литературе, проблемы репрезентации женского опыта в литературе, в том числе, в социальном аспекте. Отталкиваясь от этих исследований, автор работы предлагает собственный ракурс изучения данного проблемного комплекса и доказывает состоятельность своего подхода.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования при чтении теоретических и практических курсов по современной зарубежной литературе.

Апробация работы и публикации. Исследование прошло солидную апробацию. О.Н. Кохан выступала на всероссийских и международных научных конференциях и семинарах (Симферополь, Москва, Ростов-на-Дону). Основные положения диссертации освещены в 22 научных публикациях, среди которых 5 статей в журналах из Перечня ВАК РФ.

Оформление работы соответствует всем необходимым параметрам: объем исследования – 215 страниц, список литературы – 221 наименований, из них 142 на английском языке. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Вопросы и замечания:

1. В работе уделяется много внимания жанровым разновидностям романа викторианской эпохи, которые оказали влияние на неовикторианский

роман, им посвящена целая глава и большой объем рассуждений в других главах, этот материал не является новым и, на наш взгляд, не нуждается в столь подробном изложении. В то же время, в работе неоднократно упоминается о влиянии предшествующей традиции (произведений Ч.Диккенса, П.Акройда) на изображение пространственных образов в романах Сары Уотерс, в частности, образа Лондона; именно эволюция способов изображения социального пространства от викторианской литературы к постмодернистской была бы интересна в работе такого рода. Это бы позволило О.Н. Кохан, подойти к пониманию специфики перцептуального хронотопа в женском романе, что, на наш взгляд, существенно углубило анализ в целом.

2. Отсутствие работ по теории хронотопа, теории городского текста, которых так много в отечественном и западном литературоведении, в библиографии работы, говорит о том, что углубление понимания особенностей изображения пространства в современном женском романе является перспективой данной работы, понятие гетеротопии, весьма сложное и неоднозначное, также на наш взгляд, требует дальнейшей проработки.

3. В некоторых частях работы О.Н. Кохан чрезвычайно увлекается фактологией (это касается, прежде всего, второй главы, но и других тоже), иногда до такой степени, что собственно анализ текста уходит из сферы ее внимания. В частности, в параграфе 5.3 «Холиуэлл-стрит», О.Н. Кохан ограничивается цитированием строк о том, как героиня приближается к соответствующей улице, а далее полностью игнорирует ее образ в романе, ограничиваясь рассказом о реальной улице в XIX веке.

4. На наш взгляд, если бы названия параграфов не были чисто номинативными, а включали бы в себя некую концептуальность, диссертация только выиграла бы. Такая номинативность, как и отсутствие минимальных выводов по параграфам, создает впечатление некой фрагментарности работы, тот же образ Холиуэлл-стрит больше не упоминается в диссертации, и назначение параграфа так и остается неясным.

5. С сожалением приходится отметить небрежность и некоторые странности в оформлении работы. Так, диссертант почему-то считает необходимым все названия художественных произведений, в том числе и очень известных, давно переведенных на русский язык (например, Диккенса) писать на английском, тогда как научная традиция предполагает, что названия на английском пишутся только в том случае, если произведение никогда не переводилось. В работе нечасто, но встречаются несогласования, опечатки, отсутствие ссылок на источник (с. 159, например), и самая странная особенность – в пятой главе автор работы почему-то игнорирует традиционные правила цитирования, просто указывая в скобках название произведения «(ТР)». Оформление литературы в сносках лишено даже какого-либо единообразия (см., например, сноски на с.157-165), не говоря уже о соблюдении стандартов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертация О. Н. Кохан «Социальные ландшафты неовикторианских романов Сары Уотерс» это оригинальное, самостоятельное, выполненное на хорошем научном уровне исследование важной для современного литературоведения проблемы. Основные положения работы представлены в 22 статьях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 5.9.2 - Литературы народов мира. Автор исследования Кохан Ольга Николаевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 - Литературы народов мира

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры зарубежной литературы Института филологии и межкультурной

коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Зиннатуллиной Зульфией Рафисовной. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры зарубежной литературы ФГАО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 14.03.2024, протокол № 5.

Заведующий кафедрой
зарубежной литературы
Института филологии и межкультурной коммуникации
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
доктор филологических наук,
профессор



Несмелова Ольга Олеговна

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.
Тел.: +7 (843) 939-29-03
Электронная почта: public.mail@kpfu.ru
Сайт: <https://kpfu.ru>