

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по образовательной и научной
деятельности ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический

университет»

доктор филологических наук, профессор

Кусова Маргарита Львовна



«22» марта 2024 г.

Отзыв

ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный
педагогический университет» – о диссертации

Гришакowej Натальи Алексеевны

«Исторический и литературный контекст драматургии Марка Равенхилла»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки)

Творчество современного британского драматурга Марка Равенхилла знакомо отечественным зрителям и исследователям театра достаточно давно, практически со времени постановок первых пьес британского автора. Если ранние произведения М. Равенхилла стали событием английской театральной жизни в середине 90-х гг. прошлого века, то на русский язык две пьесы были переведены (А. Родионовым) уже в 1999 г., а в начале нового тысячелетия в России шли уже несколько спектаклей по произведениям британского «театра жестокости». Считается признанным фактом (зафиксированным, в частности, в авторитетной работе М. Липовецкого и Б. Боймерс «Перформансы насилия»), что британская новая драма оказала влияние на формирование аналогичного театрального феномена в нашей стране, и на протяжении десятилетия российская и британская новая волна в драматургии развивались не только параллельно, но и в активном взаимодействии. О британской новой драме и ее восприятии в России писали М. Липовецкий, Б. Боймерс, В.Б. Шамина, М.Г. Меркулова, равно как и представляющие кафедру–составителя отзыва ученые из УрГПУ. Драматургу

Равенхиллу посвящены статьи в современных театральных словарях, главы в монографиях и диссертациях отечественных исследователей.

При таком интересе российского научного и театрального сообщества к драматургии Марка Равенхилла можно удивляться, что посвященного исключительно его творчеству диссертационного исследования до сих пор выполнено не было. Лакуну успешно заполняет работа Н.А. Гришакowej «Исторический и литературный контекст драматургии Марка Равенхилла».

Актуальность темы исследования определяется необходимостью рассмотрения драматургии М. Равенхилла как целостного феномена, имеющего свой контекст, динамику развития и сферу влияния. Важным фактором, объясняющим актуальность исследования Н.А. Гришакowej, является неравномерность внимания отечественных исследователей к различным работам М. Равенхилла, как ранним, так и более поздним. Представляется актуальным обращение Н.А. Гришакowej к целому ряду пьес, сравнительно мало освоенных нашей наукой или впервые получающих оценку только в рецензируемой диссертации. Кроме того, диссертант справедливо указывает на необходимость изучения творчества британского драматурга М. Равенхилла с позиции художественного воплощения исторической проблематики пьес. Не подлежит сомнению и актуальность исследования интертекста в работах драматурга.

Научная новизна диссертации задана избранным для исследования аспектом. Впервые творчество драматурга рассматривается как художественное воплощение определенной эпохи. Также впервые драматургия Равенхилла предстает не столько в контексте его ближайшего окружения – непосредственные предшественники, современники и последователи, – но и как полемика с целыми эпохами в истории мировой литературы, отражение этих эпох через многочисленные аллюзии в пьесах современного автора.

В первой главе исследования, не очень, может быть, удачно названной «Концепции истории и литературы в мировоззрении М. Равенхилла» (речь, скорее, идет об отношении автора к проблемам социально-исторического и историко-литературного характера), Н.А. Гришакowa обращается не к

традиционным для первого раздела диссертации «теоретическим» вопросам, но предлагает оригинальную периодизацию и классификацию творчества изучаемого британского автора. В основу периодизации положены как исторические события современности, оказавшие воздействие на взгляды и творчество драматурга, так и собственно развитие этих взглядов – на общество, литературу, театр.

Большой заслугой диссертанта является проработка огромного пласта нехудожественных текстов: в качестве материала работы задействованы, в частности, статьи и интервью драматурга «в период с 1998 по 2023 год», позволившие «систематизировать взгляды М. Равенхилла на историю современности» (с. 16). Интервью драматурга, ставшего популярным практически с первых своих шагов на сцене, действительно, многочисленны, но в сферу внимания исследователей, как правило, попадают те высказывания, которые связаны с конкретным изучаемым произведением. Н.А. Гришаква обращается (можно сказать, методом сплошной выборки) ко всему доступному корпусу публицистических трудов Равенхилла и выделяет, «основные проблемы», которые в параграфе не только «последовательно рассматриваются», но и дополняются аналитическим осмыслением, с опорой на источники исторического, экономического, психологического характера. Среди волнующих М. Равенхилла и требующих освещения вопросов оказываются, соответственно, проблемы глобализации, политические конфликты рубежа тысячелетий, специфика подросткового и гендерного самоопределения в современном обществе.

Вторая глава диссертационной работы Н.А. Гришаквой «Этапы художественного воплощения исторического контекста в пьесах М. Равенхилла» представляет собой анализ художественного осмысления тех проблем, которые были выделены в предыдущем разделе. Основной – художественный – материал исследования в диссертации тоже очень впечатляющий: Н.А. Гришаква анализирует 17 произведений Равенхилла, различных по времени создания, жанру, объему и значимости в творчестве писателя. Причем, рассматривая социально-исторический контекст и проблематику творчества драматурга, Н.А. Гришаква обращается к каждой из пьес не единожды, а несколько раз в рамках

одного раздела – в зависимости от того, насколько репрезентативной для того или иного аспекта исследования являются, например, пьесы «Откровенные полароидные снимки» или «Mother Clap's Molly House».

Сквозным для исследования становится акцент на политической направленности пьес Равенхилла, что дает возможность пересмотреть сложившуюся оценку творчества драматурга и нового театра жестокости в целом как изначально существующих на принципах неангажированности. «В 90-е годы, – говорит драматург в одном из своих интервью, – мое поколение в значительной степени разочаровалось в политике. Мы пытались быть хладнокровными, ироничными и отстраненными» (Preston J. “The Playwright Mark Ravenhill talks about his upcoming adaptation of *Candide* for the RSC and how his cool, ironic years are over”, *The Telegraph*, August 21, 2013). Н.А. Гришаква активно использует понятие «посттэтчеризм», вводит в его в заглавие параграфа 2.1 («Посттэтчеризм 1990-х годов в пьесах М. Равенхилла») и убедительно показывает на примере нащумевшей “Shopping & F***ing”, «Откровенные полароидные снимки», «Ручная сумка, или Как важно быть кем-то» (1998 г.), “Over There”, что жестокий мир новой британской драмы – при всей его гротескности – отнюдь не абстрактен и напрямую связан с событиями и настроениями 1990-х в стране и в мире.

Теоретическая значимость исследования Н.А. Гришаквой в этом смысле вполне очевидна: системный анализ исторического и литературного контекста, на фоне или посредством которого выявляются художественные стратегии пьес М. Равенхилла, формирует модель рассмотрения как других произведений данного автора, так и современной (в т.ч., постмодернистской) драматургии в целом.

Признав значимость и глубину рассмотрения исторического контекста в диссертации Н.А. Гришаквой, следует заметить, что погружение в события относительно недавнего исторического прошлого не всегда дается молодому исследователю легко, что приводит в тексте работы к неточностям как стиливого (например, «капиталистические персонажи» и «политика капитализма» – на с. 88), так и фактического характера (например, объединение Германии обозначается как «берлинский военный конфликт» (с. 121) и «поглощение Западным Берлином

Восточного», а военные конфликты конца XX – начала XXI в., напротив, названы глобальными войнами). На с. 34 годы с 1700 по 1730 упоминаются в связи с викторианским периодом в Англии.

Забегая вперед, следует сказать, что курьезные опечатки (или все же ошибки) в работе встречаются и при разговоре о литературных контекстах. Наиболее примечательно здесь включение в число «пьес» поэмы Гомера «Одиссея» и повести Вольтера «Кандид, или Оптимизм» (с. 183–184). Некоторая путаница возникает в связи годами (веками) жизни К. Марло, В. Ирвинга (упоминаемого после О. Уайлда), Т. Манна (с. 49–51).

Тем не менее, третья глава диссертационного исследования «Литературный контекст «театра жестокости» М. Равенхилла» представляется одной из самых удачных в работе Н.А. Гришакowej. Обращаясь вновь к почти двум десяткам пьес Равенхилла, диссертант выявляет в произведениях не только эксплицитные, но и скрытые, непрозрачные аллюзии. Чрезвычайно богатый интертекст, например, обнаруживается в небольшой и не самой известной пьесе М. Равенхилла «Фауст мертв» (1997 г.), «призванной, как отмечает исследовательница, – ознаменовать смерть классического мифа о Фаусте» (с. 132). Предметом анализа в данном случае становятся не только соотношение пьесы британского автора с многочисленными «Фаустами» его предшественников, но и философские труды от Ф. Ницше и О. Шпенглера до теоретиков постмодернизма.

Кроме того, именно в третьей главе исследования дополняется периодизация творчества драматурга, предложенная автором диссертации. Поскольку объектом изучения изначально обозначена «драматургия М. Равенхилла: раннее (1995–2002 г.) и зрелое (2003–2020 г.) творчество», именно об этом большом отрезке в диссертации идет речь, оставляя вопрос о дальнейшей эволюции творчества действующего классика в некоторой степени открытым. Однако на с. 125 в периодизацию вводится важное дополнение – «позднее творчество (2021 г. – настоящее время): “Angela” (2021 г.), “The Haunting of Susan A” (2022 г.)». Вместе с появляющимся в заключении к работе «определением доминантного жанра драматургии М. Равенхилла... – современное

моралите» (с. 185) эти новаторские идеи свидетельствуют о перспективах исследования Н.А. Гришаковой.

Более дискуссионным для рецензируемой работы диссертанта представляется **вопрос**, связанный с творческим методом драматурга, обозначаемым то как постмодернизм, то как «новая эстетика, формирующаяся в недрах синтеза постмодернизма и реализма» (с. 95).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов и результатов исследования в преподавании дисциплин, связанных с изучением современной зарубежной литературы, истории английской драматургии и театра, теории и истории постмодернизма.

Степень достоверности результатов исследования определяется полнотой изучаемого материала, объемом проанализированных источников, применением научного инструментария, соответствующего цели и задачам работы. Положения и выводы диссертации аргументированы и подкреплены анализом литературного материала, в том числе представленного в Приложении к работе.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.2. – Литературы народов мира по следующим пунктам: 1. История литератур народов мира (за исключением русской литературы, литератур народов РФ и литературы русского зарубежья XX века). Динамика и закономерности литературного процесса за рубежом, его периодизация; 2. Генезис, развитие, функционирование и типология литературных явлений (жанров, стилей, форм, направлений, течений, школ, приемов, образов, тем и т. д.) в литературах народов мира; 3. Поэтика писателей, литературных произведений, тропов, приемов, жанров, литературных направлений, течений, школ, художественных систем в литературах народов мира; 7. Статус выдающихся зарубежных писателей прошлого и современности в национальной и мировой литературе, тематика, проблематика и поэтика их творчества.

Автореферат и публикации, три из которых входят в реестр периодических изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ,

адекватно и полно передают содержание диссертационного исследования. Диссертация Гришаковой Натальи Алексеевны «Исторический и литературный контекст драматургии Марка Равенхилла» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), профессором, профессором кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета Доценко Еленой Георгиевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры литературы и методики ее преподавания Уральского государственного педагогического университета, протокол № 8 от 21 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой литературы
и методики ее преподавания
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
кандидат филологических наук,
доцент

Тагильцев Александр Васильевич

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.
katedra_limp@mail.ru 8(343)235-76-66



Подпись

Заверено инв. ОК УрГПУ