

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» (ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА  
МОСКВЫ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело N \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 марта 2024 года № 3/83

О присуждении **Ломакиной Александре Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Метафора в стихотворениях в прозе: семантика, структура, функции (на материале произведений современных авторов)»** по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России принята к защите 15 января 2024 года (протокол заседания № 2/15 ) диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Александра Викторовна Ломакина**, 24 января 1989 года рождения, в период с 2020 по 2023 гг. обучалась в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение.

С 2012 по 2022 год **Ломакина А.В.** работала в ГБОУ «Школа №141 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге» в должности учителя русского языка и

литературы. С сентября 2023 года по настоящее время работает в должности редактора в компании ООО «ЯНДЕКС. КРАУД».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и методики преподавания филологических дисциплин института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, профессор Геймбух Елена Юрьевна, профессор департамента филологии института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

**Евтушенко Ольга Валерьевна**, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и теории словесности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»; **Онипенко Надежда Константиновна**, кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, ведущий научный сотрудник Отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»** – в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Рыкиным

Евгением Юрьевичем, подписанном заведующей кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», доктором филологических наук, профессором Мариной Васильевной Пименовой и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Алексеем Олеговичем Кучериком, указала на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, адекватность использованных методов анализа, его практическую значимость, личный вклад соискателя. Отмечается, что новизна исследования определяется системным описанием метафор в лирических прозаических миниатюрах современных авторов: изучается внутреннее устройство метафоры и ее внешние связи. В отзыве подчеркивается, что первая глава отличается фундаментальностью и тщательностью анализа теоретического материала, выводы по ней представляются аргументированными и обоснованными; несомненную практическую ценность и принципиальную новизну имеет вторая глава исследования, основной целью которой является анализ миромоделирующей функции метафор в лирических прозаических миниатюрах современных авторов.

Акцентируется значимость для науки полученных автором результатов: уточнены понятия, важные для теоретических представлений о метафоре, разработан алгоритм анализа метафор в художественном тексте, выявлены особенности миромоделирующей функции метафоры, исследованы культурно значимые метафорические модели. Материалы диссертации можно использовать в практике вузовского преподавания филологического анализа художественного текста, спецкурсов и факультативов по современной поэзии, а также в лексикографической практике при составлении словарей образных слов и выражений, словарей оценочной лексики.

*В отзыве ведущей организации содержатся некоторые замечания и вопросы:*

1. Не хватает чёткости в вопросе, связанном с классификациями метафор. Во-первых, не совсем понятно, сколько же классификаций представлено в первой главе. Нет конкретных выводов, завершающих изложение каждой из них и представленных примерно в такой форме: «Итак, метафоры в зависимости от...делятся на следующие разновидности...». Во-вторых, вызывает возражение безусловное отнесение языковых метафор к «стертым». Современные фразеологизмы (особенно – фразеологические единства) строятся на основе метафор, и высокая частота употребления не «стирает» образ, он остаётся «живым». В-третьих, имеются сомнения по поводу соотношения предикатной функции с «живыми» метафорами, а номинативной – с «мертвыми» (см. с. 41 и схему № 1). В приведенном на с. 40 словосочетании «острый конфликт», иллюстрирующим предикатную функцию, образность, на наш взгляд, будет «стертой». С другой стороны, на с. 42 отмечается, что к номинативным метафорам можно отнести выделенные Э. Ортоны метафоры «введения предиката», которые, по мнению ученого, связаны с творческим прозрением. Наличие такого прозрения свидетельствует о том, что перед нами метафора с «живой» образностью. В-четвертых, не совсем ясно, в чем заключается новизна предлагаемой в работе классификации метафор, представленной на схеме 1 (с. 199). Там мы видим употребление уже использовавшихся в научных работах терминов и оснований для деления. Возникает ощущение, что автор чисто механически соединил наиболее значимые классификации метафор в одну, по этой причине получившийся «гибрид» кажется логически нестройным. Так, на одном уровне деления (по соотношению объекта и образа сравнения) представлены следующие названия: «онтологические», «ориентационные», «олицетворение», «опредмечивание», «структурные». В качестве наименований используются то прилагательные, то существительные, что кажется не совсем логичным. Кроме того, явно выбивается наименование «структурные», так как при нем не представлено семантическое соотношение объекта и образа. Возможно, новизна в данной авторской классификации и присутствует, но тогда нужно было в тексте прокомментировать, в чем она заключается. В-пятых, не

везде присутствует терминологическая «перекличка» между главами. Например, в разделе 2.5. рассматриваются темпоральные, урбанистические, вегетативные и природные метафоры. Про данные типы метафор нет никакой информации в первой главе, а это явно представители отдельной классификации – по объекту сравнения.

2. По изложению в первой главе непонятно, чем когнитивная метафора отличается от концептуальной. Так, на с. 56 отмечается: «Согласно когнитивному подходу, метафора рассматривается как важная ментальная операция, способ познания и категоризации мира. <...> Концептуальная метафора – способ понимания человеком окружающего мира, структурирования его». Использование синонимов в определении разных понятий («познание» – «понимание» и «категоризация» – «структурирование») не способствует постижению различий между очень близкими, но всё-таки нетождественными по своему содержанию терминами.

3. Не совсем понятен принцип расположения метафорических моделей в схеме № 3. Судя по стрелочкам, соединяющим разные ММ, диссертант придерживался какой-то логики в определении их последовательности. Но увидеть эту логику довольно сложно: например, между ММ «ВЫБОР ПУТИ – ВОЙНА», «ЛЮБОВЬ – ИСПЫТАНИЕ», «ВРЕМЯ – ОБЪЕКТ ПОГОНИ» и «ВСЕЛЕННАЯ – МАТЕРИАЛ ДЛЯ ЛЕПКИ», на наш взгляд, отсутствуют, по крайней мере, явные семантические и логические (причинно-следственные) связи.

4. Несмотря на то, что в целом работа написана хорошим языком и отличается правильным техническим оформлением, в диссертации встречаются отдельные ошибки и недочеты (логические, речевые, грамматические, пунктуационные, орфографические), в некоторых местах можно увидеть отступление от правил оформления текста.

Отмечается, что высказанные замечания не затрагивают принципиальных положений рецензируемого научного труда и не снижают значимость плодотворного и перспективного исследования А.В. Ломакиной. Ведущая

организация подчеркивает высокий научный уровень, информационную насыщенность, богатство наблюдений и размышлений, несомненную актуальность исследуемой темы. Диссертация «Метафора в стихотворениях в прозе: семантика, структура, функции (на материале произведений современных авторов)» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Ломакина Александра Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 3 работы. В научных статьях общим объемом 5,061 п.л. проанализированы особенности семантики, структуры и функций художественной метафоры в жанре стихотворений в прозе современных авторов, рассматриваются семантические функции метафор в их соотносённости с другими тропами.

Публикации соискателя по теме исследования полностью отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. *Ломакина А.В. (Вилкова)* Миромоделирующая функция метафоры (на материале творчества В. Полозковой) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Русская филология. 2023. № 3. С. 36–44 (0,75 п. л.).

2. *Ломакина А.В. (Вилкова)* Олицетворение как разновидность метафоры в современных стихотворениях в прозе // Современное педагогическое образование. 2023. № 2. С. 225–229 (0,625 п. л.).

3. *Ломакина А.В. (Вилкова) Метафоры в современных стихотворениях в прозе: образы города и мира // Современное педагогическое образование. 2023. № 7. С. 202–205 (0,5 п. л.).*

**На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:**

1. **Халиковой Натальи Владимировны**, доктора филологических наук, профессора кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения». Отзыв положительный. Отмечаются актуальность и новизна исследования. Подчеркивается, что работа А.В. Ломакиной представляет образцовое исследование лингвокогнитивной проблематики, выполненное на большом текстовом материале современной лингвопоэзии. Отмечается, что систематизация в сфере представления устойчивых метафорических моделей как целостной поэтической картины в работе идёт рука об руку с описанием механизмов обновления этих моделей; во второй главе с предельной ясностью вырисовывается направленность семантических, аксиологических сдвигов. Отмечено, что работа имеет высокую практическую значимость, а выносимые на защиту положения сформулированы убедительно.

*Отзыв содержит вопросы и замечания:*

1. В тексте автореферата имеются незначительные повторы: *март поправляет челочку, август-гардербщик* (с.19, 15 и с. 22).

2. В работе говорится только о поэтической картине мира (и поэтической метафоре соответственно), но что вносит проза с ее категориями (субъектности, автореферентности (предметности), локативности, перцептивности, модальности, образа автора) в организацию метафорического пространства?

3. Н.В. Халикова считает необходимым опору на «авторские словари, непосредственно отражающие метафорические модели, так как одной из задач диссертанта является сопоставление традиционных и авторских метафор, представление фрагмента языковой картины мира поэта в сравнении с национальной поэтической КМ».

4. Среди упоминаемых в реферате имён исследователей, составивших методологическую базу, мы не увидели работы, непосредственно относящиеся к теме, – «Язык образов» Н.В. Павлович, работы В.П. Григорьева, Н.А. Кожевниковой, типологию образов автора в лирических произведениях. Эти работы могли бы более тонким образом настроить выводы диссертанта при решении поставленных задач.

**2. Огольцевой Екатерины Васильевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка Института филологии Федерального Государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный. В нём подчёркивается несомненность новизны и актуальности представленной диссертации, что обусловлено обращением к лирическим прозаическим миниатюрам. Отмечено, что актуальным представляется подход к художественной метафоре как когнитивному феномену, отражающему русскую языковую картину мира в целом и художественную картину мира отдельных авторов. Рецензент отмечает новизну исследования, важность классификации метафор по метафорическим моделям, анализ общеязыковых и индивидуально-авторских метафор под общим углом зрения. Рецензент подчёркивает, что диссертация характеризуется теоретической и практической значимостью.

*В отзыве содержатся некоторые замечания и вопросы:*

1) А.В. Ломакина утверждает, что «символ становится ярче от многократного повторения, а метафора гаснет». С какими сущностными (в том числе структурно-семантическими) различиями феноменов «символ» и «метафора» связаны эти особенности? Как соотносятся между собой метафора и символ?

2) Какими признаками определяется понятие «букет метафор»? Это метафоры, группирующиеся вокруг одного объекта образной характеристики? Или же это метафоры, группирующиеся вокруг одного образа сравнения? Создается впечатление, что языковой материал в тексте работы иллюстрирует обе



трактовки этого понятия, в целом несомненно интересного и продуктивного в плане анализа художественного текста.

Отмечено, что вопросы и замечания носят дискуссионный характер и могут рассматриваться как перспективные направления дальнейшего исследования.

**3. Косихиной Светланы Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и теории словесности переводческого факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет». Отзыв положительный. Отмечается, что изучаемые в работе понятия (языковая метафора, авторская метафора, стёртая метафора и др.) рассматриваются с точки зрения гуманитарного профиля, при этом непротиворечивость терминосистемы свидетельствует об основательности исследования и его серьёзном теоретическом фундаменте. Рецензент замечает, что подтверждением актуальности и новизны работы является отсутствие системного описания метафор в лирических прозаических миниатюрах современных авторов и возрастающий интерес к метафоре как когнитивному инструменту. Отмечено, что автореферат позволяет сделать вывод о том, что цель диссертации достигнута и поставленные задачи решены.

**4. Позерт Ирины Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка Института филологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный. Отмечается актуальность и новизна исследования, что обусловлено новым витком интереса к метафоре как когнитивному инструменту, формирующему русскую языковую картину мира, а обращение к жанру миниатюры позволяет на неизученном материале рассмотреть метафору как миромоделирующий механизм. Рецензент замечает, что в автореферате видно, как тщательно разработана теоретическая база исследования: выработаны методы описания метафоры, выявлены типы метафор, описаны их функции. Отмечено, что интерес вызывает использование для анализа текста метафорических моделей:

принадлежность метафор к одному из типов моделей стала конструирующим признаком второй главы.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований в области филологического анализа художественного текста в целом и метафор и метафорических моделей в частности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** методика системного описания семантики, структуры и функции метафор в стихотворениях в прозе; **представлен** анализ метафор как ценностных фрагментов языковой картины мира разных авторов на фоне русской языковой картины мира;

**предложен** аналитический подход к выделению и характеристике основных метафор и метафорических моделей, функционирующих в текстах стихотворений в прозе В. Полозковой;

**доказана** перспективность изучения когнитивного потенциала метафор;

**введены** в научный оборот рабочие определения: «лирическая прозаическая миниатюра», «метафорическая модель»; уточнены термины, описывающие структуру метафоры; выявлены основные признаки метафоры и на их основе упорядочены существующие классификации метафор.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

**доказаны** концептуальные положения о том, что через метафорические модели, присущие жанру стихотворений в прозе современных авторов, транслируются культурно значимые понятия, заключающиеся в семантических полях «человек», «Бог», «время», «любовь», «творчество» и др. Пересекаясь и взаимодействуя друг с другом, эти метафорические модели отражают индивидуальную и национальную картины мира;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов лингвистического исследования: лингвокогнитивный, структурно-семантический, семантико-стилистический;

**изложены** научные положения, разносторонне раскрывающие структуру, семантику и функциональные особенности метафор; отличительные особенности метафор в ряду других тропов;

**раскрыты** особенности функционирования метафор и метафорических моделей в жанре стихотворений в прозе современных авторов; специфика образов сравнения в метафорах, отражающих современность;

**изучены** значимые для русской языковой картины мира метафорические модели, которые находят отражение как в традиционных, так и в специфических авторских метафорах, анализ которых позволяет выявить особенности индивидуально-авторской концептуальной системы и представить фрагмент языковой картины мира поэта;

**охарактеризованы** метафоры, выполняющие миромоделирующую функцию, которая состоит в участии в процессах категоризации и образной концептуализации явлений действительности через специфику авторского мировосприятия;

**успешно применены** в практике лингвопоэтического исследования современных стихотворений в прозе актуальные алгоритмы анализа художественного текста, обеспечивающие получение новых результатов по теме диссертации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в практику анализа художественного текста методы целостного системного анализа метафорических моделей в жанре стихотворений в прозе;

**определены** перспективы практического использования результатов работы для включения в вузовскую практику преподавания лингвистических дисциплин: филологического анализа художественного текста, когнитивной

лингвистики, стилистики, лексикологии и фразеологии, спецкурсов по языку современной поэзии. Материалы работы могут быть использованы в лексикографической практике при составлении словарей;

**создана** модель исследования семантики, структуры, функциональных особенностей метафор и метафорических моделей в жанре стихотворений в прозе современных авторов;

**представлены** методические рекомендации и теоретические установки по практическому углублению знаний о методах системного анализа метафор и метафорических моделей и их сопоставления в творчестве разных поэтов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** опирается на основные положения фундаментальных работ по проблемам структуры, семантики и функций метафор;

**идея базируется на научных трудах** по теории метафор, среди которых работы Н.Д. Арутюновой, Г.П. Складчиковой, В.Г. Гака, В.Н. Телии; трудах по теории метафорического моделирования Е.С. Кубряковой, А.П. Чудинова; по теории жанра лирической прозаической миниатюры М.Л. Гаспарова, Е.Ю. Геймбух и др.

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, соответствующие цели и задачам, поставленным в работе;

**установлено**, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

**Личный вклад соискателя состоит** в уточнении терминов, описывающих структуру метафоры, упорядочивании существующих классификаций метафор; выделении и характеристике основных метафор и метафорических моделей, функционирующих в текстах стихотворений в прозе современных авторов; анализе специфики образов сравнения в метафорах, отражающих современность; исследовании специфических форм употребления метафор; самостоятельном анализе данных, систематизации и обработке материала, подготовке всех публикаций по выполненной работе и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

**В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания:** о четкости вопросов классификации метафор, об отличии когнитивной метафоры от концептуальной. Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответов на вопросы и замечания.

На заседании 25 марта 2024 г. диссертационный совет **принял решение:** за выявление основных признаков метафоры и упорядочивание существующих классификаций метафор; выделение и характеристику основных метафор и метафорических моделей, функционирующих в текстах стихотворений в прозе современных авторов; анализ специфики образов сравнения в метафорах, отражающих современность; исследование специфических форм употребления метафор; успешное применение в практике филологического исследования существующих и инновационных методов, в совокупности обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, присудить Ломакиной Александре Викторовне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11 человек, против – 0 человек, воздержались – 0 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, профессор

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 72.2.007.11  
доктор филологических наук, доцент

25.03.2024 г.

