

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ
Д.М. Ледневой «Динамика жанровых форм произведений Марины Палей в историко-литературном контексте» (Москва, 2023), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Современная стадия развития литературы демонстрирует разнообразные жанровые сдвиги, скрещения и синкретические формы. Литературный процесс «ускоряется», формируются новые жанры и субжанры. Работа *Дарьи Михайловны Ледневой* органично вписывается в круг актуальных исследований, посвященных не только выявлению «симптомов» мировоззренческой, аксиологической и эстетической кризисности современной литературы, но и новых художественных принципов и жанрово-повествовательных моделей. Предложенная Д.М. Ледневой тема, безусловно, заслуживает серьезного внимания хотя бы потому, что объектом исследования предстают жанровые формы произведений Марины Палей, автора, с одной стороны, не очень избалованного вниманием критики и литературоведения, а с другой, активно работающего в литературе на протяжении почти тридцати лет и своими жанровыми экспериментами, которые обусловлены поиском наиболее адекватной формы выражения авторского сознания, репрезентативно представляющего основные тенденции развития новейшей литературы.

Д.М. Леднева исходит из того, что Марина Палей является одним из крупнейших современных авторов-интеллектуалов, писателем, который художественно ярко реализовал себя в разных литературных жанрах (крупных прозаических формах, драматургии), а также создал собственные, уникальные жанровые формы такие, как сценарные имитации, и переосмыслил традиционные жанровые парадигмы (роман-притча, памфлет-апокриф, петербургский роман, трагикомедия-буфф). Рассмотрение творчества Палей как единого процесса и выявление закономерностей её развития как писателя и мыслителя обеспечивает работе безусловную **актуальность и новизну**.

«Контекст христианской традиции в рецепции жанровой формы святочного рассказа», «Авторская интерпретация жанрового окказионализма «памфлет-апокриф»: роман «Жора Жирняго», «Петербургский роман «Дань саламандре»: диалог с традицией (Ф.М. Достоевский)», «Жанровое воплощение экзистенциальных поисков автора», «Миф о Персефоне. Творчество и личность Марины Цветаевой в восприятии Марины Палей», «Ремейк как жанровая форма: стихотворение Марины Палей «Пламя» и сказка «Морозко» и др., - это не только название разделов диссертации, но это четко продуманный научный маршрут **теоретического осмысления** динамики жанровых форм, переход от короткой прозы к романной прозе, от прозы к драматургии, от прозы и драматургии к поэзии.

Достаточно широко сформулированная цель исследования (типологизация

и систематизация жанровой системы Марины Палей) заставила автора диссертации обратиться к объемному и представленному в разных жанровых модификациях (сценарные имитации, трагикомедия-буфф, три одноактные пьесы на троих, памфлет-апокриф, роман-притча, роман-бунт, поэзия) творчеству писательницы. Автор диссертационного исследования убедительно доказывает, что каждая жанровая форма даёт свои инструменты для раскрытия одной и той же идеи, позволяя всестороннее в художественном пространстве изучить один вопрос, который может быть выражен так: принятие жизни во всей её полноте, со всеми горестями и радостями. Этот вопрос включает большое разнообразие подтем (одиночество, поиски равного, непонимание, любовь, творчество), также рассмотренных с разных точек зрения.

«Дело не только в том, что одни жанры приходят на смену другим и ни один жанр не является для литературы "вечным", - дело еще и в том, что меняются самые принципы выделения отдельных жанров, меняются типы и характер жанров, их функции в ту или иную эпоху», - эти слова Ю.М. Лотмана приобретают особое звучание при обращении к творчеству М. Палей. И работа Д.М. Ледневой вполне убедительно подтверждает слова ученого.

Эстетические эксперименты современной прозы затрагивают основы жанрового мышления и отражают кризис жанрового сознания в начале третьего тысячелетия, а внутренняя перестройка российской словесности влечет за собой радикальное изменение жанрового репертуара. Ярким показателем происходящего становится появление большого числа произведений, сопровождаемых авторским указанием на жанр, что делает актуальной постановку вопроса о типологии авторских жанровых определений. Их количество и их характер убедительно свидетельствуют о разрушении и трансформации традиционных жанровых моделей. Исследователи жанровой специфики актуальной словесности фиксируют поиск новых жанров, появление жанровых импровизаций, не зафиксированных в современном жанровом каталоге.

В работе на широком историко-литературном материале убедительно продемонстрировано, что жанровые подзаголовки в романах М. Палей: роман-бунт, памфлет-апокриф, петербургский роман, роман-притча — сами по себе выразительная иллюстрация к открывшему свою универсальность тезису М. М. Бахтина о том, что «роман стал ведущим героем драмы литературного развития», наилучшим образом «выражая тенденции становления нового мира». Эти подзаголовки указывают на то, какая жанровая парадигма была переработана автором, и задают читателю определённые начальные координаты, но при этом часто происходит слом читательского ожидания.

Глубокий и серьезный анализ отдельных произведений Палей (рассказы «День тополиного пуха», «Бескабальное небо», повесть «Под небом Африки моей», роман-бунт «Ланч», роман «Жора Жирняго», арт-роман «Klemens» и др.) позволил Д.М. Ледневой доказать, что функции жанровых подзаголовков включают как указание на жанровую парадигму, с которой проводилась работа, так и формирование определённых читательских ожиданий, часто с

последующим и автором предусмотренным их сломом.

Общепризнанным становится утверждение, что современная жанровая система опирается на различные типы, способы жанровых трансформаций и модификаций. «Жанр всякий раз творится заново, обновляется индивидуальностью выражения, неповторимой авторской интонацией», — считает Т. Маркова. М. Звягина утверждает, что «активизация жанровых трансформаций в конце XX века связана с усилением “власти” автора над жанром. Авторская воля порождает разного рода сдвиги, изменения устоявшихся жанровых моделей, в процессе которых возникают новые жанровые или внутривидовые образования». Диапазон проблематики принципиально меняет структурное рассмотрение любых фактов и артефактов культуры. В связи с этим, закономерно, что Д.М. Леднева, используя уже выработанный специалистами по жанрологии инструментарий, настаивает на том, что типологизация и систематизация жанровых форм Марины Палей позволяет проследить динамику поставленных в раннем творчестве экзистенциальных проблем и их разрешение на последнем (нынешнем) этапе творчества. Действительно, жанровые подзаголовки маркируют и расширяют горизонт «жанрового ожидания», активизируют работу «жанровой памяти» читателя.

Автор диссертационного исследования, учитывая разные подходы к изучению жанра, приходит к выводу о том, что «самовыразившись в традиционной прозе, Марина Палей переходит к экспериментам с жанровыми формами. Эти эксперименты проходят параллельно в нескольких направлениях. Первое — работа с романной парадигмой. Второе — развитие драматургических жанров. Третье — объединение ранней прозы в циклы, работа с традиционной прозой. Палей работает с известными жанровыми парадигмами: петербургский роман, памфлет, апокриф, притча».

Четко выверенная *методологическая основа* работы и ее продуманная структура позволила Д.М. Ледневой доказать, что «активное взаимодействие с литературной традицией является частью творческой лаборатории Палей и формой поиска самовыражения. Интертекстуальные связи, переработка традиционных форм и сюжетов включает произведения Марины Палей в широкое идейно-художественное пространство, формируя новые смыслы. В совокупности творческие усилия Марины Палей, питаемые креативной рецепцией этико-эстетических традиций русской классической литературы от Пушкина до Достоевского и мастеров Серебряного века, создают впечатляющий художественный эффект, который обеспечивает ей право на литературную преемственность в утверждении вековых ценностей российской культуры, что особенно актуально в современных гуманитарных и геополитических обстоятельствах». Такой подход к большому корпусу анализируемых текстов обеспечил высокую степень надежности и обоснованности тех выводов, которые Д.М. Леднева представила в своей диссертации.

Таким образом, принципиально значимым представляется то, что в ходе исследования автором был разработан и апробирован комплексный подход к изучению творчества Марины Палей. Выводы, сделанные Д.М. Ледневой,

убеждают в логичности и оригинальности выстроенной научной концепции, которая способствует более глубокому пониманию современного литературного процесса в целом, определяет способы воплощения авторского сознания и реализации идеи в разных жанровых формах, анализирует возможности и особенности жанровых форм для передачи разных оттенков и акцентов выбранной идеи. Очевидно, что такой подход может быть использован в изучении и других авторов современной литературы.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких *дискуссионных моментах*:

1. Безусловно, создание уникальных жанров современными писателями является следствием возникновения принципиально новых форм в отечественной литературе XXI в. Эту актуальную тенденцию авторского жанропорождения О.А. Гримова называет паннарративностью, когда автор видит свое произведение прежде всего как *высказывание*. От постмодернистской паннарративности современной литературы в корне отличается тем, что за формальной стороной высказывания уже не «ноль смысла», а, как в классическую эпоху, авторское послание, которое должно быть реконструировано воспринимающим сознанием исходя из текстовой данности. Может ли творчество М. Палей иллюстрировать эту теорию?

2. Хотелось бы уточнить причину определения той или иной жанровой номинации у М. Палей. Зачастую это уходит из исследовательского поля. Так, например, на принципе полидискурсивности базируется поэтика арт-романа «Клеменс», в котором появляется мотив «фотографирования глазами», «памяти-фотографии», «памяти-видео пленки». Вместе с метафоризацией мотива, связанного с техническими медиа, постепенно проявляется и нарастает тема насилия, которое атрибутирует такой тип восприятия действительности. Как и почему возникает мультимедийность перформансов Палей, когда звучание текста сопровождается музыкой и фотоизображениями?

3. Важная в контексте социокультурных тенденций мысль принадлежит А. Зубову, который пишет о том, что проблема жанровой рецепции представляется особенно актуальной для современного состояния литературной культуры, характеризуемой сокращением дистанции между чтением и письмом: «Диалогичность жанра по отношению к читателю определяет творческое отношение к тексту: знание жанра («жанровая чувствительность», «жанровая грамотность») позволяет узнавать знакомое, известное по другим текстам, и вместе с тем служит фоном для опознания «нового» в конкретной реализации жанра, т.е. расширяет представления о типе и обуславливает «остраняющее» воздействие текста на читателя». Действительно, авторская жанровая номинация создает у читателя определенные ожидания содержания и формы текста. Можно ли представить современного читателя М. Палей? Каков он? Изучалась ли кем-то читательская рефлексия?

4. В работе в сносках возникает интеерсный научный сюжет, связанный с текстологией. Д.М. Леднева точно аргументирует обращение к тому или иному варианту или редакции текста. В связи с этим возникает вопрос, возможно

выходящий за рамки темы настоящего исследования, но представляющий большой интерес не только в контексте творчества М. Палей, но и шире – темы издания современных текстов: почему возникают варианты и редакции и как они учитываются сегодня при издании произведений писательницы?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы Д.М. Ледневой, свидетельствуют лишь об актуальности, новизне и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, во многом новаторского, серьезного по замыслу и по воплощению.

«Актуальная литература — это авторский жанр. Писатель — номад, дервиш, интуит, бродяга и даже попрошайка. А его метод — прикладная флюидоскопия, ловля черной кошки в темной комнате. Актуальное литературное произведение предстоит мыслить как своего рода иероглиф, предназначенный для уникальной коммуникации: авторский ответ на вызов нашей парадоксальной, пестрой, нервной, суматошной и спонтанной эпохи, лишь имитирующей временами величие и статику, повод для непредсказуемого интерактива», - эти слова Е. Ермолина о ломке всей жанровой системы литературы в какой-то степени иллюстрируют жанровые эксперименты М. Палей, так убедительно проанализированные в рецензируемой работе.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы. Филологическая эрудиция Д.М. Ледневой, скрупулезность проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора.

Достоверность полученных Д.М. Ледневой материалов детерминирована:

- большим объемом и комплексным характером исследуемого материала,
- опорой на серьезную междисциплинарную методологическую базу, включающую работы по филологии, социологии литературы, психологии, культурологии и др.,
- репрезентативной апробацией достигнутых результатов, которая отражена в большом количестве серьезных публикаций и выступлениях на международных конференциях.

Диссертация Д.М. Ледневой на тему «Динамика жанровых форм произведений Марины Палей в историко-литературном контексте» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. — Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки). Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук
(10.01.01. – Русская литература),
профессор, профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена» Мария Александровна Черняк

«06» мая 2024 года

С основными научными публикациями Марии Александровны Черняк можно ознакомиться на сайте в сети Интернет:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=473435

Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой указанной диссертации, а также их дальнейшей обработки не возражаю.

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48
Телефон: 8 (812)312-44-92
E-mail: mail@ Herzen.spb.ru

Отзыв официального оппонента заверяю

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись М.А. Черняк

удостоверяю «06» 05

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник