

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Чжан Синьсинь

«Советский опыт перестройки в оценках китайской прессы.

1985-1991 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата

исторических наук по специальности

5.6.1. – отечественная история (исторические науки)

Проведенный ВЦИОМ в декабре 2022 года опрос россиян показал, что более 58% россиян сожалеют о распаде Советского Союза, не высказывают жалости 20 %. О своем безразличии к этому событию заявили только 13% опрошенных. Как бы вы не относились к СССР, большую часть населения волнует этот вопрос. Вот почему тема перестройки, завершившейся крушением страны, остается чрезвычайно актуальной в наше время. При этом интерес вызывают самые разнообразные аспекты этой проблемы, в том числе и отношение за рубежом к развернувшимся в нашей стране во второй половине 1980-х годов процессам. Если позиция ведущих европейских стран и США к перестроечным процессам относительно хорошо представлена в современных публикациях, то отношение в КНР изучено явно недостаточно. А потому актуальность диссертации Чжан Синьсинь не вызывает сомнений. Не менее важно и теоретическое значение проведенного исследования. В дискурсе современной исторической науки преобладают проблемы, сформулированные в рамках европейской парадигмы. Это подчеркивает важность взгляда с иных позиций: видения процессов перестройки из Китая, базирующее на традиционных представлениях этой страны. Но не только для России эта проблема представляется важной. Автор работы отмечает ее значимость и актуальность и для китайского общества.

Учитывая научную и социальную значимость этой обширной проблемы, Чжан Синьсинь в своей диссертации ограничивается исследованием лишь одного ее аспекта, связанного с отражением в китайской прессе советского

опыта перестройки, выявлению особенностей восприятия в КНР процессов, протекавших во второй половине 1980-х годов в Советском Союзе. Для достижения этой цели ею были сформулированы шесть задач исследования, которые касались оценок китайской прессой причин обозначенных процессов, кризисного развития КПСС и его взаимосвязи с развалом СССР, советских экономических реформ, выявления динамики изменения оценок китайской прессы по мере развертывания перестроечных процессов в СССР, влияния советских событий на политический курс КПК.

Поставленные задачи определили теоретическую и методологическую основы исследования. Автор диссертации особо выделяет важность историко-генетического метода, позволившего изучить поставленные проблемы, начиная от первых оценок китайской прессы, связанных осуществлением политики ускорения, вплоть до критических трактовок событий, предшествовавших распаду Советского Союза. Автор активно применяет историко-сравнительный метод, позволивший четко определить особенности процесса реформирования СССР и выделить его кардинальные отличия от преобразований в Китайской Народной Республике.

Широта поставленных в диссертационном исследовании задач потребовала привлечения значительного по своим масштабам комплекса источников. Потенциал их использования описывается в соответствующем разделе введения диссертации. Основной группой источников выступают публикации о событиях и процессах в Советском Союзе в китайских периодических изданиях. Для достижения сформулированных в диссертации задач автор предлагает классификацию китайской прессы по следующим критериям: по специализации изданий (общественно-политические и профессиональные); по территориальному признаку (общенациональная и региональная пресса); по периодичности издания (ежедневные, вечерние, еженедельные газеты и еженедельные журналы); по издателю (партийная пресса и пресса общественных организаций). Эта классификация помогает

российскому читателю представить специфику того или иного издания, упоминаемого в диссертационной работе.

Из всего комплекса китайской прессы автор выделяет несколько изданий, публикации в которых о перестроечных процессах в Советском Союзе отличаются большей информативностью и позволяют дать представление о позиции китайской прессы в целом. К числу этих изданий автор отнес газеты «Жэньминь жибао», «Синьхуа жибао», «Гуанмин жибао», «Китайская Молодежь» и журналы «Ляо Вань», «Цюши». В тексте диссертации упоминаются и некоторые другие средства массовой информации. Особое внимание автор диссертации уделяет тому факту, что на страницах этих изданий публиковались материалы известных китайских ученых и журналистов Фан Сюаня, Фан Жоньсюаня, Чжон Сянгуана, Ван Сяньцзюя, Гао Фенъи и других.

Важную роль в информационном пространстве КНР принадлежит агентству новостей Синьхуа. Являясь официальным агентством правительства Китайской Народной Республики, оно осуществляло свою деятельность под постоянным контролем Китайской компартии. Оно выступает основным источником новостей для средств массовой информации КНР.

Автор диссертации хорошо знаком с научной литературой, посвященной изучаемому периоду, как русскоязычной, так и опубликованной на китайском языке. Автору удалось выявить ряд публикаций, в той или иной степени касающихся проблем освещения событий перестройки на страницах китайских изданий. Заслугой автора, безусловно, является анализ сформировавшихся в научной литературе КНР подходов к изучению перестройки в Советском Союзе. Автор констатирует, что проблема распада СССР продолжает оставаться в центре внимания российских и китайских историков. Не вызывает сомнений и вывод автора, что в настоящее время «нет обобщающих специальных исследований советской перестройки в оценках китайских средств массовой информации» (с. 15).

Вероятно, это обстоятельство подтолкнуло Чжан Синьсинь к выбору подхода к построению работы – проблемно-хронологическому принципу. При этом именно хронология в большей степени определяет структуру работы: временные этапы развития рассматриваемой в диссертации проблемы стали основой первых двух глав диссертации, третья глава посвящена восприятию проблем перестройки в Советском Союзе в контексте китайской политической традиции. Такое построение работы позволяет автору охарактеризовать эволюцию китайских оценок, выделив те вехи, которые, по мнению автора, объясняют этот процесс. Если реформирование советского общества, судя по оценкам прессы, было встречено в Китае с осторожностью, то постепенно положительный отклик получали эксперименты по развитию научно-технического прогресса, внедрению экономической самостоятельности и хозрасчета предприятий. Как отмечает Чжан Синьсинь, «во второй половине 1987 г. оценки китайской прессы стали более сдержанными» (с. 68), а с 1989 г. «с началом реформ политической системы, оценки китайской прессой и обществом советских реформ постепенно стали приобретать негативный оттенок» (с. 150). Эта эволюция китайской позиции связана не только с теоретической оценкой происшедшего в Советском Союзе, но с положением внутри руководства Китая. Весной 1989 г. в Пекине произошли известные события на площади Тяньаньмэнь, вслед за которыми от руководства страной был освобожден Чжао Цзяян. Как отмечает автор диссертации, «изменение политической ситуации привело к изменению оценок китайских СМИ» (с. 147).

Особый интерес вызывает третья глава - «Особенности восприятия политики КПСС в контексте китайской политической традиции». Используя достижения конфуцианской школы, автор предлагает свой взгляд на события перестройки в Советском Союзе. Для достижения идеального состояния общества «должен произойти процесс «Сюшэнь» (совершенствовать свои нравственные качества) – «Цицзя» (приводить в порядок собственный дом) – «Чжиго» (управлять государством)» (с. 156). Разбирая особенности

применения этих категорий к развитию перестроечных процессов в СССР, Чжан Синьсинь пытается раскрыть суть негативных явлений, завершившихся гибелью союзного государства. Этот подход позволяет шире взглянуть на перестроечные процессы, выйти за рамки евроатлантической парадигмы, долгое время господствовавшей в отечественной историографии. Положения, выносимые на защиту, отражают суть концепции диссертационного исследования Чжан Синьсинь.

Рассмотрение историографии проблемы и анализ источниковой базы исследования позволяют сделать вполне определенный вывод об обоснованности и достоверности научных результатов исследования. Актуальность проблематики, новая постановка комплексной проблемы, слабая степень изученности в литературе избранной диссертантом темы и большой объем впервые вводимых в отечественную науку источников делают новизну характерной чертой диссертации Чжан Синьсинь.

Кандидатская диссертация свидетельствует о решении Чжан Синьсинь задачи, имеющей важное значение для развития отечественной исторической науки, а сделанные ею обоснованные выводы вносят свой вклад в обогащение исторического опыта реформирования нашего общества.

Автореферат Чжан Синьсинь полностью соответствует диссертационному исследованию.

Высоко оценивая в целом диссертационное исследование Чжан Синьсинь, хотелось бы предложить в качестве пожеланий для дальнейших исследований следующее:

1. Справедливо выделяя в качестве основной группы источников материалы средств массовой информации Китая, следовало бы охарактеризовать при источниковедческом анализе значение таких используемых в диссертации групп источников, как документы межгосударственных отношений СССР и КНР, материалы международных визитов и т.п., а также выступления лидеров двух государств.

2. Историографический анализ диссертации только выиграл, если бы в нем содержалась характеристика не только литературы на китайском языке, но и уже переведенных на русский язык публикаций китайских исследователей. Например, издательство «Родина» в серии «Китайский новаторский марксизм» осуществило публикации работ Сяо Гуанпана «Развал СССР и КПСС: взгляд китайского ученого» (М., 2022), У Эньюаня «Исследования истории СССР в КНР» (М., 2022) и др. Их оценка представляет интерес для российского читателя, которому сложно оценить место тех или иных исследований в китайской исторической науке.
3. Для получения новой научной информации по поставленной в диссертации проблеме было бы желательно использование количественных показателей, связанных с числом публикаций в тот или иной период. Проведение их контент-анализа делало бы характеристику периодов в эволюции оценок перестройки в китайской прессе более всесторонней и обоснованной.
4. В работе содержатся опечатки и стилистические погрешности, неточности. Например, избранная на XXVIII съезде КПСС Центральная Контрольная Комиссия в диссертации именуется «Центральный Комитет народного контроля» (с. 125). Вызывает сомнения и такое суждение: «В 50 – 60 гг. XX века в КПСС уже появились политические фракции» (с. 129).

Вместе с тем, указанные пожелания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Чжан Синьсинь «Советский опыт перестройки в оценках китайской прессы. 1985-1991 гг.» отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 843 (в ред. 26.10.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Чжан Синьсинь – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. – отечественная история (исторические науки). Отзыв дан в диссертационный совет 72.2.007.08 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук

(специальность –07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования),

профессор, заведующий кафедрой

истории государственного и муниципального управления

факультета государственного управления

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный

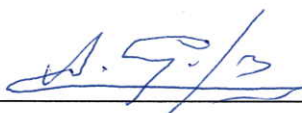
университет имени М.В. Ломоносова»

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4

<https://spa.msu.ru/>

тел.: +7 495 939 39 36

e-mail: sidorov@spa.msu.ru



Александр Валентинович Сидоров

12 апреля 2024 г.

Подпись _____

проф. Сидорова А.В.

удостоверяю _____

Зам. декана факультета _____

