

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Боголюбова Егора Андреевича**  
**«Добровольные общества и союзы в РСФСР:**  
**политико-правовой аспект»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук по специальности**  
**5.6.1. – отечественная история**

В рамках диссертационного исследования Е.А. Боголюбова проведен комплексный анализ добровольных обществ и союзов в РСФСР в качестве важнейшего элемента советской политической системы на протяжении длительного исторического периода - 1918-1993 гг. Выделенные в качестве предмета исследования общественные объединения рассматриваются как самостоятельное общественно-политическое явление советской действительности. Эта проблематика раскрывается в контексте изменения единого (общегосударственного) политико-правового пространства, через многолетнюю трансформацию административных практик, сложившихся в отношении добровольных обществ и союзов.

И концептуальная постановка научной проблемы, и изучение ее в широкой исторической ретроспективе свидетельствуют о несомненной актуальности проведенного исследования. Вместе с тем исторический опыт взаимодействия с добровольными организациями может быть востребован в современных российских условиях, когда активно развиваются институты гражданского общества.

Представленная диссертационная работа опирается на обстоятельный историографический анализ научной литературы. Он убедительно свидетельствует об отсутствии фундаментальных научных трудов, воссоздающих целостную картину взаимодействия государственной власти с общественными институтами (в том числе с добровольными обществами и союзами). В отечественной исторической науке, начиная с 1920-х гг., неизменно проявлялся интерес к деятельности добровольных обществ не только в масштабах всего Советского Союза, но и пределах самой крупной советской республики. При этом исследователи, как правило, брали за основу либо ограниченный хронологический период, либо строго определенный круг добровольных общественных организаций, либо отдельные направления развития добровольного движения. Благодаря этому был накоплен значительный фактологический материал, отражающий различные аспекты деятельности добровольных обществ в РСФСР. Данная диссертация является

важным шагом в направлении обобщения и систематизации накопленного фактологического массива. Не вызывает сомнения тот факт, что результаты настоящего исследования во многом способствуют преодолению фрагментарности восприятия рассматриваемой научной проблемы.

Источниковая база диссертационной работы весьма обширна. Она включает целый комплекс как уже опубликованных, так и неопубликованных источников. Важное место среди исторических источников занимают документы и материалы трех центральных архивов - Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Дополнительную ценность исследованию придает привлечение документов и материалов трех региональных архивов - Государственного архива Кемеровской области (ГАКО), Государственного архива Томской области (ГАТО) и Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ). В общей сложности диссертантом были изучены документы 15 архивных фондов. Многие из них впервые вводятся в научный оборот.

На основе выявленных и проанализированных исторических источников соискателю удалось аргументированно обосновать предложенную периодизацию эволюции государственного регулирования деятельности добровольных обществ и союзов в РСФСР. В частности, на республиканском уровне было выделено три основных этапа развития такого рода организаций. Несомненную ценность с научной точки зрения представляет определение Е.А. Боголюбовым преобладающих тенденций, проявившихся на протяжении каждого из этих временных отрезков. Первый этап соотносится с периодом 1918 - начала 1930-х гг. и характеризуется как время становления основ взаимодействия Советского государства с добровольными общественными объединениями, постепенного, планомерного их подчинения партийно-государственным структурам. Второй этап связывается с серединой 1930-х - первой половиной 1980-х гг. и отличается тотальным государственным контролем в отношении добровольных объединений. Автор последовательно проводит мысль о том, что, несмотря на колоссальное идеологическое давление, на данном этапе отмечается рост числа общесоюзных и республиканских добровольных организаций, сопровождавшийся созданием и постепенным увеличением сети региональных отделений. И, наконец, третий этап охватывает период второй половины 1980-х - начала 1990-х гг. и определяется как время постепенной демократизации и высвобождения добровольных организаций из-под всеохватывающей партийно-государственной опеки. Е.А. Боголюбов

особо подчеркивает, что в новых исторических условиях происходит неизбежное расширение поля деятельности многочисленных общественных объединений, появляются новые направления и формы их работы. Соискатель приходит к заключению, что многие добровольные организации оказались в состоянии конкурентной борьбы за целевую аудиторию, а в некоторых случаях - и за ресурсы.

В процессе исследования особое внимание уделено проблеме изменения правового статуса советских добровольных организаций в зависимости от конкретно-исторических условий. Данный аспект рассматривается диссертантом в контексте трансформацией государственной политической системы в целом. В диссертации отчетливо прослеживается специфика структурной организации и функционирования добровольных обществ и союзов в советский период. Е.А. Боголюбов наглядно представил каким образом и под влиянием каких факторов менялась сложная палитра массовых добровольных обществ и союзов в РСФСР, начиная с 1918 г. и до начала 1990-х гг. Важным является вывод о типологических особенностях рассматриваемых объединений: автор вполне наглядно продемонстрировал прямую взаимосвязь между мерами государственной поддержки и численностью добровольных организаций. Так, общества, пользовавшиеся государственной протекцией, преимущественно носили массовый характер, и, наоборот, те, которые такой поддержки не имели, являлись малочисленными по своему составу.

Научная новизна диссертационного исследования Е.А. Боголюбова обусловлена разработкой собственной классификации добровольных обществ и союзов. Основанием для нее послужили три основополагающих критерия: цели деятельности организации, общая направленность и особенности членского состава. Благодаря этому он определяет пять преобладающих типов добровольных объединений. Данная классификация стала важным инструментом изучения рассматриваемой проблематики, системообразующим элементом построения всего научного аппарата проведенного исследования.

Представленную работу отличает комплексное использование различных методов научного исследования. Диссертация вносит существенный вклад в разработку институционального подхода. Его возможности позволили установить принципиальную разницу между формальными и неформальными практиками, применявшимися в отношении добровольных общественных организаций на всем протяжении советского периода. Научная и практическая значимость диссертации определяется

непосредственным вкладом автора в разработку рассматриваемой проблематики.

Давая в целом положительную оценку проделанной Е.А. Боголюбовым работе, представляется необходимым высказать некоторые замечания:

1. Объект и предмет исследования сформулированы диссертантом в предельно общем виде и, на наш взгляд, настоятельно требуют конкретизации. Предложенные формулировки не позволяют выделить смысловые векторы и в полной мере оценить глубину проведенного научного анализа.

2. Хронологические и территориальные рамки исследования довольно обширны. По этой причине некоторые структурные части представленной диссертации имеют разную степень научной проработанности. В частности, на фоне детального описания процесса становления и развития добровольных объединений в 1918-1932 гг. (глава 1) довольно поверхностной воспринимается характеристика периода 1932-1985 гг., принципиально важного не только с точки зрения восполнения панорамы происходивших событий, но и для понимания общей логики последующих исторических изменений (глава 2).

3. Серьезные вопросы вызывает выбор регионов, на примере которых рассматриваются отдельные аспекты деятельности добровольных объединений. В диссертации не поясняется, почему региональная специфика была продемонстрирована на материалах трех областей РСФСР - Кемеровской, Самарской и Томской. Почему выбор был сделан в пользу именно этих регионов? Были ли эти территории показательными в том или ином отношении?

4. Нельзя не отметить недостаточную опору исследования на статистические данные. Текст диссертации выстроен таким образом, что в нем не систематизированы ответы на важные вопросы о динамике развития добровольного общественного движения на протяжении всего советского периода: Сколько человек было вовлечено в работу добровольных общественных объединений в первое десятилетие советской власти, и как эта картина меняла в последующие годы? Какие организации были наиболее массовыми? Какие объединения были малочисленными? Какие общества и союзы были «долгожителями»? На наш взгляд, на эти вопросы соискателю необходимо ответить в ходе защиты.

5. Наиболее уязвимым местом диссертации является авторская классификация советских добровольных объединений Е.А. Боголюбова. Предложенный категориальный аппарат - а именно наименование типологических групп: «общество-судьба» («судьбоносное общество»),

«общество-профессия» («профессиональное общество»), «общество-досуг» («досуговое общество»), «общество-проблема» («проблемное общество») и «общество-пропаганда» («пропагандистское общество») - представляется чрезмерно метафоричным для научного дискурса. Тем не менее, мы признаем право соискателя на авторский подход и собственную точку зрения. При этом отдельные результаты применения разработанной в процессе исследования классификации выглядят дискуссионными и нуждающимися в пояснениях. Например, Общество «Друзей радио» отнесено к так называемым «проблемным обществам» (С. 66). Почему оно не может быть «досуговым» или «пропагандистским»? Вызывает сомнение определение Общества «Друзей книги» в качестве «пропагандистского общества» (С. 69). На наш взгляд, оно может характеризоваться как «досуговое». Спорным является включение в число «судьбоносных обществ» таких объединений как Всероссийское общество глухих и Всероссийское общество слепых (С. 137). Вероятно, уместнее их было бы классифицировать как «проблемные общества».

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от представленной работы. Диссертация Е.А. Боголюбова является самостоятельным научным исследованием. Основные положения представленной диссертации в должной мере аргументированы, а выводы логичны и обоснованы.

Основные положения диссертационной работы отражены в материалах 16 научных публикаций, в том числе в трех публикациях в журналах, включенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, а также в параграфе главы коллективной монографии, прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, имеющих широкую географию - Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Иркутск, Кемерово, Омск, Пермь, Тамбов, Калининград. Концептуальная разработка проблем, связанных с развитием добровольных объединений в РСФСР в советский период, может послужить прочным основанием для последующего изучения проблем добровольных организаций в постсоветское время, а также в условиях современного общества.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертация Боголюбова Егора Андреевича на тему «Добровольные общества и союзы в РСФСР: политико-правовой аспект» является научно-квалификационным исследованием, соответствующим предъявляемым требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а автор ее

достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Официальный оппонент согласен на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Официальный оппонент:  
кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент,  
доцент кафедры истории России  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Оренбургский государственный педагогический университет»,  
Пахомова Елена Витальевна

«15» апреля 2024 г.

Подпись Е.В. Пахомовой заверяю

Ректор ФГБОУ ВО «ОГПУ»



С.А. Алешина

Контактные данные:

e-mail: [e-v-pahomova@yandex.ru](mailto:e-v-pahomova@yandex.ru)

Адрес места работы: 460014, Россия, Оренбургская область г. Оренбург, ул. Советская, 19

Тел/факс +7 (3532) 506676

E-mail: [ospu@ospu.ru](mailto:ospu@ospu.ru)

Сайт: <https://ospu.ru>