Елена ВОСТОРГОВА, Дарья КОМАРОВА, Роман КОМАРОВ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ОТ СЛУЧАЙНОГО ЭФФЕКТА К УПРАВЛЯЕМОМУ ПРОЦЕССУ

Когда говорят об оценке качества дополнительного образования, обычно имеют в виду качество реализации программ и степень достижения планируемых результатов обучающимися. Такая оценка, как правило, носит констатирующий характер, схватывает только предметный аспект реализации дополнительного образования и бывает субъективна. Для решения проблемы средовой диагностики была разработана версия 1.0 комплексной системы оценки качества дополнительного образования, которая не только поможет получить обратную связь, но и укажет векторы совершенствования ключевых компонентов образовательной среды.

Применение такого инструмента позволит оценить образовательную среду по предметно-пространственному, коммуникативному и организационно-педагогическому направлениям, объективно выявить профили качества образовательной среды в организации дополнительного образования, зафиксировать зоны благополучия и дефициты, наметить точки дальнейшего роста.

Оценочные средства разработаны для диагностики качества образовательной среды, ориентированной на персонализированное обучение школьников в условиях дополнительного образования технической направленности. Оценка образовательного пространства происходит посредством метода самонаблюдения.

Диагностический комплект предназначен для оценки помещений, где реализуются дополнитель-

ные образовательные программы технической направленности для обучающихся от 7 до 17 лет.

В структуре версии 1.0 диагностического комплекта, разработанного на основе концептуальной модели структуры образовательной среды (рис. 1), выделяются три направления, каждое из которых, в свою очередь, делится еще на три аспекта, содержащих следующие показатели.

– Предметно-пространственное направление (с учетом технического обеспечения образовательного процесса):

- технологический (содержит один индикатор);
- пространственный (содержит два индикатора);
- материально-технологический (содержит три индикатора).

– Организационно-педагогическое направление (взаимодействие в рамках персонализированного обучения школьников):

- организация образовательной среды (содержит три индикатора);
- программы (содержит три индикатора);
- кадры (содержит три индикатора).

– Коммуникативное направление (с учетом реализации персонализированного образовательного процесса в условиях дополнительного образования технической направленности):

- педагог — педагог (содержит один индикатор);
- педагог — дети (содержит один индикатор);
- педагог — родители (содержит один индикатор).

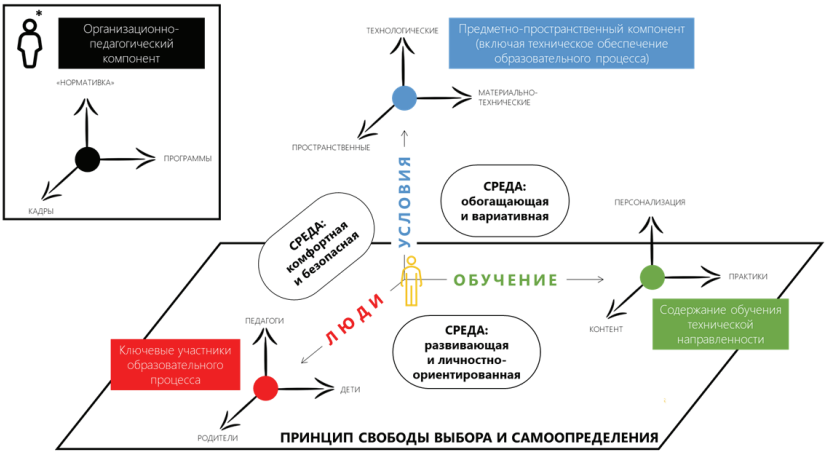

Рис. 1. Визуализация концептуальной модели структуры образовательной среды, ориентированной на персонализированное обучение школьников в условиях дополнительного образования технической направленности

В перспективе при переходе к версии 2.0 комплекта планируется добавить четвертое направление, отраженное на рис. 1, — «Содержание обучения технической направленности», которое будет «расшиваться» в призме трех аспектов: персонализированного содержания обучения, практик и контента, задействованных в рамках обучения технической направленности.

Апробация версии 1.0 диагностического комплекта для определения качества образовательной среды проводилась в 2020/2021 учебном году в заочной форме. В апробации приняли участие 20 педагогов из 4 учреждений дополнительного образования.

Апробация проходила в онлайн-формате посредством системы MS Forms. Педагогам было предложено самостоятельно провести оценку того образовательного пространства, в котором они ежедневно проводят занятия.

В результате проведенной педагогами апробации оценочных средств для определения качества образовательной среды, разработанных на основе модели системы оценивания качества образовательной среды, в коммуникативном направлении был выявлен преобладающий фокус педагогов на взаимодействии с выходом на персонализированные интересы обучающихся (59 %), близкий по значению второй промежуточный индикатор в положительной динамике может являться тенденцией к индикатору персонализированного значения — 36 %, первый индикатор в положительной динамике набрал минимальное число ответов — 5 %, тогда как отрицательное значение респондентами не отмечено.

В организационно-педагогическом направлении, как и в коммуникативном, преобладающим индикатором является выход на персонализированные интересы обучающихся — 53 %, второе промежуточное значение в положительной динамике с тенденцией к персонализации — 34 %, первое промежу-

точное значение — 12 %, и только 1 % респондентов отметили дефициты в организационно-педагогическом блоке.

В предметно-пространственном блоке преобладающим индикатором становится второе промежуточное значение в положительной динамике — 45 %, выход на персонализированные интересы обучающихся и первое промежуточное значение в положительной динамике находятся в равном процентном соотношении — по 22 %. Предметно-пространственный блок, в отличии от коммуникативного и организационно-педагогического, содержит весомый процент ответов с отсутствующим индикатором — 11 % (рис. 2).

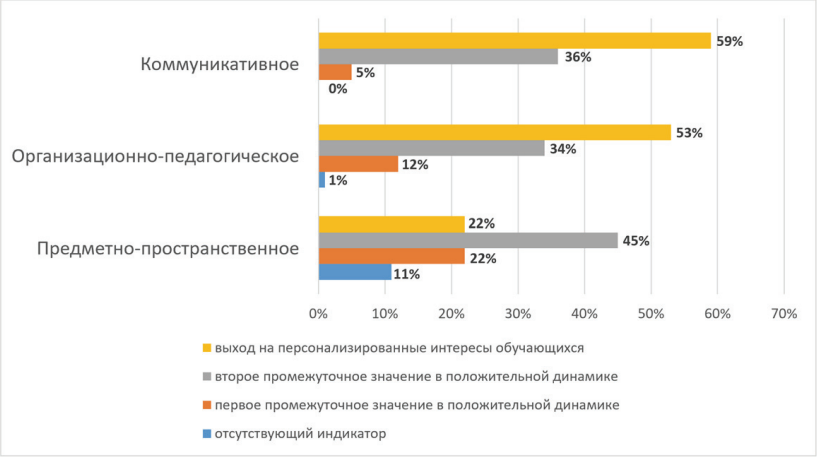

Рис. 2. Визуализация результатов оценки качества образовательной среды по трем направлениям: коммуникативному, организационно-педагогическому, предметно-пространственному, в %

Полученные в ходе апробации данные позволили определить возможные точки роста:

- Учреждениям дополнительного образования технической направленности необходимо принять административные меры по усовершенствованию предметно-пространственного направления.
- Разработчикам системы оценки качества дополнительного образования — создать дифференциально-синергетическую концепцию системы диагностики качества образовательной среды, ориентированной на персонализированное обучение школьников в условиях дополнительного образования технической направленности. Здесь планируется создать систему оценочных шкал с выходом на интегральные показатели, затрагивающие весь спектр соответствующих индикаторов качества образовательной среды.

Кроме того, планируется создать сервис проектирования концепции развития образовательной организации на основе диагностики качества образовательной среды и мониторинга качества развития образовательных организаций города Москвы.