Дмитрий ВЕСМАНОВ, Сергей ВЕСМАНОВ,
Виктор ИСТОЧНИКОВ, Павел ШЕВЧЕНКО

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИК ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ МОСКВЫ

2020 год стал знаковым в российском и мировом образовании. Перед всеми образовательными организациями с особой актуальностью встала задача существенного расширения электронного обучения и использования дистанционных образовательных технологий вплоть до полного вывода учебного процесса из привычных школьных классов и студенческих аудиторий.

Успешное решение этой задачи, конечно, было обусловлено уровнем технической оснащенности образовательных организаций среднего общего и высшего образования, но в куда большей степени зависело от того, как смогли школьные и вузовские педагоги адаптировать школьников и студентов к формату дистанционного обучения.

Практики такой адаптации исследовала в 2020/2021 уч. г. лаборатория управления проектами МГПУ.

Предметом исследования стало изучение мнений школьников старших классов и студентов Москвы об их опыте в ситуации широкого использования электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.

В рамках исследования было опрошено 618 московских школьников 9–11 классов и 561 студент МГПУ. Опрос состоял из трех блоков вопросов, которые были включены в анкеты для школьников и студентов:

1) технологические аспекты дистанционного обучения;

2) педагогические аспекты дистанционного обучения;

3) коммуникационные аспекты дистанционного обучения.

Все обучающиеся положительно оценили дистанционный режим обучения. Мнения о потере качества учебного процесса при смене традиционного аудиторного формата обучения на дистанционный никем не высказано. Более того, и школьники, и студенты выделили в качестве преимущества дистанционного формата отсутствие необходимости совершать поездки (пространство) и возможность практически в любое время самостоятельно изучать учебные материалы и выполнять задания (гибкий график).

Большинство опрошенных справлялись с возникающими проблемами в процессе дистанционного обучения самостоятельно. Остальным помогали в этом друзья, одноклассники или однокурсники. В то же время для школьников большую роль играла помощь учителей и родителей.

Среднее значение оценки составляет около 7 баллов (рис. 1). Между оценками школьников и студентов есть разница: школьники более критичны. Для 618 школьников среднее значение 6,2 балла, для 561 студента среднее значение 7,9 балла.

Компоненты удовлетворенности и неудовлетворенности школьников и студентов различными чертами дистанционного обучения в целом схожи. Наибольшее удовлетворение школьникам достав-

ляет уважение со стороны учителей и установление более продуктивного контакта с ними. Студенты больше всего довольны содержанием занятий, их информационным наполнением.

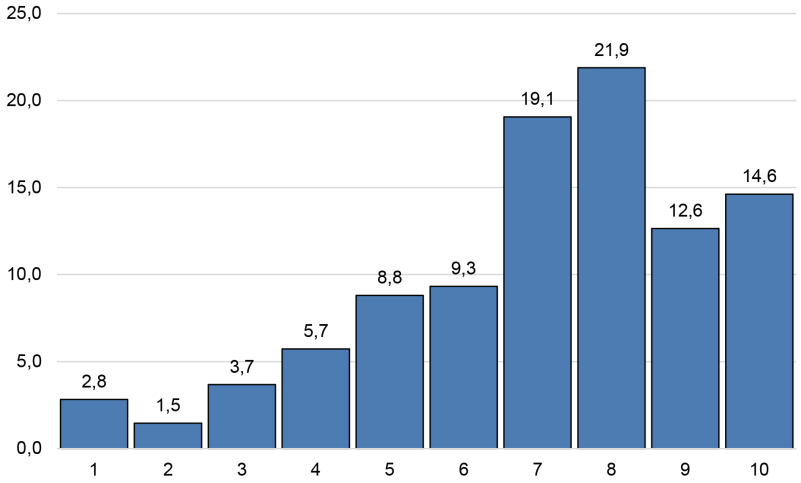

Рис. 1. Оценка организации и реализации учебного процесса в дистанте (в % ко всем ответившим школьникам и студентам)

Большинство школьников и студентов не испытывали серьезных затруднений в процессе дистанционного обучения. Вместе с тем школьники отметили, во-первых, наличие технических трудностей, таких как проблемы с подключением к сети Интернет, нестабильная работа образовательных платформ, а во-вторых — недостаточную подготовку части учителей к работе в дистанционном формате как в области владения техникой, так и в области организации занятий.

Студенты в качестве проблем также назвали недостаточную готовность преподавателей к работе в дистанционном формате, а кроме того, выделили отсутствие оперативной обратной связи от преподавателей и администрации. Подобные проблемы отмечались обучающимися высшей школы и ранее (до эпидемиологических ограничений)[1].

Проблемы у студентов и школьников схожие, но, в отличие от школьников, студенты не испытывали технических проблем, их больше волновало отсутствие налаженной коммуникации.

В дистанционном обучении школьники больше всего оценили сопутствующие условия, особенно возможность учиться в комфортной обстановке и просыпаться позже обычного.

Большинство студентов также в первую очередь назвали такие преимущества дистанционного формата обучения, как экономия времени на проезд к месту занятий, возможность просматривать записи прошедших занятий и учиться в любой географической точке.

Недостатками дистанционного обучения школьники посчитали отсутствие живого общения и контакта с учителями и одноклассниками. Многие жаловались на то, что из-за продолжительной работы

[1] Весманов С. В., Иванова М. А., Весманов Д. С. Исследование профессиональной деятельности и социальных перспектив учителей, преподавателей и студентов Москвы в контексте изменений и нововведений в системе образования. М.: МГО Профсоюза работников образования и науки РФ, 2020. 174 с.

за монитором у них уставали и болели глаза. Еще отмечали, что в таком режиме обучения они получали меньше учебных материалов (рис. 2).

Рис. 2. Трудности в использовании девайса в ходе обучения (в % ко всем ответившим школьникам и студентам)

Схожие причины отрицательного отношения к дистанционному обучению назвали студенты, которые также отметили отсутствие живого общения с преподавателями. Студенты тоже жаловались на усталость глаз и проблемы со зрением.

Жалоб на организацию и содержание процесса дистанционного обучения, трудности усвоения учебных материалов или выполнения заданий практически не высказывались ни школьниками, ни студентами.

Следует заметить, что если что-то нравится меньшинству (менее 50 %), то, скорее всего, большинство этим недовольно. Если довольны менее 25 % опрошенных, значит, точно этот пункт «за-

падает» у большинства преподавателей. Таблица 1 косвенно подтверждает недостаток у педагогов компетенций в части формулирования критериев оценивания, неумение их применить онлайн и при проверке заданий, а также несвоевременное информирование о выставлении оценок.

Таблица 1

Привлекательность различных аспектов дистанционного обучения (в % ко всем ответившим школьникам и студентам)

Что Вам нравилось в занятиях, которые проводились в рамках дистанционного обучения?	%
Формат занятий в онлайн-режиме	54,1
Иллюстративный материал к занятиям	39,6
Содержание занятий в онлайн-режиме	35,8
Тесты и задания для самостоятельной работы	34,5
Возможность в любое время суток осваивать тему(-ы)	33,6
Видеоконтент к занятиям, их продолжительность и частота	27,9
В рамках занятий задавали меньше домашних заданий	24,9
Критерии оценивания и процедуры выставления оценок	21,2
Дистанционное обучение позволило приобрести компетенции, которые пригодятся в будущей профессии	20,9
Формат занятий в офлайн- (заочном) режиме	20,4
Оповещение об оценках	18,9
Содержание занятий в офлайн- (заочном) режиме	16,1
Аудиоконтент к занятиям, их продолжительность и частота	14,8

Таблица 2

Привлекательность форматов дистанционного обучения (в % ко всем ответившим)

Какой формат дистанционного обучения Вы считаете наиболее привлекательным?	**Школьники**	**Студенты**
Объяснение темы урока/лекции в виде рассказа учителя/преподавателя в онлайн-режиме	57,0	52,0
Практические (семинарские) занятия — выступления обучающихся, педагогов и последующее их обсуждение в онлайн-режиме	25,2	49,6
Размещение учебных материалов и заданий на интернет-платформах и ресурсах, в группах, блогах в социальных сетях и т. п.	37,4	42,1
Объяснение темы урока/лекции в виде рассказа учителя/преподавателя, представленного видеороликом	25,9	37,1
Мастер-классы учителей/преподавателей — демонстрация создания, реализации определенной задумки педагога	14,9	31,0
Самостоятельное изучение и решение кейсов	23,1	28,5
Самостоятельный просмотр и последующее онлайн-обсуждение видеоматериалов	23,0	28,2
Самостоятельное чтение литературы и обсуждение прочитанного в онлайн-режиме	24,8	24,2
Анализ и обсуждение письменных работ одноклассников/однокурсников в онлайн-режиме	23,6	20,9
Обучение в условиях, приближенных к реальности: виртуальные тренажеры, дополненная реальность и т. п.	17,5	19,1

Окончание табл. 2

Какой формат дистанционного обучения Вы считаете наиболее привлекательным?	**Школьники**	**Студенты**
Совместная проектная работа в группе в форме сотворчества на специализированном ресурсе в онлайн-режиме	15,2	18,2
Проведение совместно с одноклассниками/однокурсниками научно-исследовательских работ	14,2	17,6
Самостоятельное прослушивание и последующее онлайн-обсуждение аудиоматериалов	14,6	16,6
Самостоятельное чтение литературы и написание текстов по прочитанному	15,7	15,5
Деловые и ролевые игры в онлайн-режиме	16,5	14,4

Школьники в среднем отмечали по 3,5 варианта ответов, а студенты — по 4,1 варианта ответов. При разном опыте дистанционного образования у школьников и студентов и при разной относительной привлекательности тех или иных форматов обучения для обеих групп респондентов первые четыре позиции в ответах школьников и студентов совпадают. Можно считать, что отмеченные наиболее привлекательные форматы в целом являются и наиболее привычными, приемлемыми для обеих групп обучающихся, вызывают у них наименьшее отторжение.

Самое востребованное — около 70 % ответов — общение с педагогами по поводу размещения учебных материалов и домашних заданий (табл. 3).

Таблица 3

Аспекты взаимодействия обучающихся и педагогов в дистанционном обучении (в % ко всем ответившим школьникам и студентам)

Какие вопросы Вы обсуждали в процессе дистанционного обучения?	С учителем (преподавателем)	С одноклассниками/ однокурсниками	С классным руководителем / куратором группы	С администрацией школы (директор, завуч) / вуза
Расписание занятий	53,2	52,8	36,0	17,5
Место проведения урока (занятия) на интернет-площадках, платформах и ресурсах и т. п.	55,0	40,0	30,4	9,9
Размещение учебных материалов и домашних заданий	69,7	41,4	22,6	4,7
Форматы проведения уроков/ занятий	55,0	32,5	22,5	8,7
Содержание уроков/занятий	62,9	37,5	15,4	3,6
Форматы домашних (самостоятельных) заданий	61,0	41,6	16,0	3,6
Содержание домашних (самостоятельных) заданий	52,6	40,3	12,2	3,5
Критерии оценивания и процедуры выставления оценок	59,7	31,3	20,0	5,5

В процессе дистанционного обучения студенты в основном взаимодействовали с преподавателями в рамках занятий и с однокурсниками.

Школьники наиболее часто давали аналогичные ответы, а также многие среди лиц, с которыми контактировали, указали классного руководителя (рис. 3).

Рис. 3. Субъекты взаимодействия в дистанционном обучении (в % ко всем ответившим)

По трем нижним позициям школьники и студенты едины в своей оценке. Школьные и вузовские педагоги, по их мнению: 1) в недостаточной степени выявляли интересы обучающихся и их потребности в изучении предмета/дисциплины; 2) не использовали различного вида игры по теме урока/занятия в онлайн-режиме; 3) не осуществляли вместе с обучающимися практическую или экспериментальную деятельность в онлайн-режиме (табл. 4). Дефициты практик по первым двум перечисленным выше пунктам ранее (до эпидемиоло-

гических ограничений) уже фиксировались в социологическом исследовании авторов[2].

Таблица 4

Применяемые педагогами технологии дистанционного обучения (в % ко всем ответившим)

Что из перечисленного использовали учителя/преподаватели в процессе дистанционного обучения в 2020/2021 уч. г.?	Школьники	Студенты
Организовывали просмотр видеоматериалов по теме урока/занятия	69,6	67,0
Обсуждали с Вами темы урока/занятия в онлайн-режиме	64,9	68,8
Проводили общие контрольные работы, тестирования и т. п. в онлайн-режиме	63,8	63,1
Предлагали и разъясняли темы уроков/занятий	62,0	59,9
Размещали учебные материалы и задания на интернет-платформах и ресурсах, в группах, блогах в социальных сетях и т. п.	55,0	67,6
Объясняли виды и содержание общих (для всего класса/группы) заданий по теме урока/занятия для решения в онлайн-режиме	48,1	54,2
Организовывали прослушивание аудиоматериалов по теме урока/занятия	45,0	37,3
Предлагали обучающимися индивидуальное выступление на уроке/занятии в онлайн-режиме	43,5	74,3

[2] Весманов С. В., Весманов Д. С., Источников В. В. Исследование практик формирования индивидуальных образовательных траекторий в старшей школе // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 4 (54). С. 93–105.

Окончание табл. 4

Что из перечисленного использовали учителя/преподаватели в процессе дистанционного обучения в 2020/2021 уч. г.?	**Школьники**	**Студенты**
Проводили индивидуальные опросы, тестирования и т. п. в онлайн-режиме	43,0	48,8
Объясняли вид и содержания общих (для всего класса/группы) домашних (самостоятельных) заданий	42,4	52,6
Объясняли цели всего предмета/дисциплины и каждого урока/занятия	40,0	56,9
Перечисляли и разъясняли критерии оценки домашних заданий	37,1	51,0
Объясняли вид и содержание индивидуальных домашних заданий по теме урока/занятия	31,9	41,5
Организовывали работу обучающихся в малых группах в онлайн-режиме	29,4	59,9
Демонстрировали способы и технологии выполнения домашнего (самостоятельного) задания	29,4	38,7
Объясняли виды и содержание индивидуальных заданий по теме урока/занятия для решения в онлайн-режиме	28,8	43,1
Выявляли интересы обучающихся и их потребности в изучении предмета/дисциплины	26,7	38,3
Использовали различного вида игры по теме урока/занятия в онлайн-режиме	25,2	31,4
Вместе с обучающимися осуществляли практическую или экспериментальную деятельность в онлайн-режиме	19,6	29,8

Таким образом, проведенное исследование позволило сформулировать дефициты компетенций как школьных, так и вузовских педагогов, которые

необходимо восполнить для успешной адаптации школьников и студентов в ситуации широкого использования электронного обучения и использования дистанционных образовательных технологий.

Первая группа — технологические компетенции: своевременное (оперативное, по расписанию) подключение к дистанционным платформам (MS Teams, Zoom и др.), навигация обучающихся и ориентация в использовании информационных систем.

Вторая группа — педагогические компетенции: наглядное представление учебных материалов и логичное их дифференцирование, объяснение и обоснование форматов и содержания работы в реальном времени, организация самостоятельной активности обучающихся; разработка и представление критериев текущего и итогового оценивания; подкрепление образовательной результативности обучающихся (личное и/или публичное пояснение оценивания).

Третья группа — коммуникативные компетенции: обеспечение регулярного контакта с педагогом (с указанием «места», времени, частоты и предмета взаимодействия); налаживание взаимодействия между обучающимися для коллективной работы в рамках учебного процесса; поддержка обучающихся, испытывающих социально-психологические трудности во взаимодействии в дистанционном режиме (т. н. цифровое одиночество).

К вопросам развития востребованных компетенций педагогов в общем образовании авторы ранее

уже обращались в своих исследованиях, в которых были предложены и описаны четыре группы компетенций[3]. Также для формирования и развития перечисленных компетенций разработан курс повышения квалификации школьных учителей и вузовских преподавателей.

[3] Весманов С. В., Жадько Н. В., Весманов Д. С., Источников В. В. Перспективы развития профессии учителя: от передачи знаний к современным образовательным технологиям // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 3 (49). С. 52–60.