

Татьяна ЛЕ-ВАН, Анна ЯКШИНА

ПРАКТИКА СОУЧАСТИЯ: КАК В ПОГОНЕ ЗА МОДНЫМ ТРЕНДОМ НЕ УПУСТИТЬ СМЫСЛ?



Соучаствующее проектирование становится все более популярной практикой во многих странах и затрагивает разные сферы жизни: от создания общественных пространств до принятия политических решений. В его основе лежат демократические ценности, уважение к различиям и признание важности диалога между разными членами общества. Помимо преобразования городской образовательной среды, соучастие изменяет отношения между людьми, разворачивает их друг к другу, создает пространство для совместности и партнерства, развивает и усиливает сообщество.

Подлинное соучастие включает всех членов того или иного сообщества, в том числе детей. Так, например, в европейской практике распространены Детские советы, в которые входят в основном дети от 12 лет. Такие организации реально влияют на принимаемые в стране решения. Также дети в качестве соавторов участвуют в создании общественных пространств, благодаря чему развивается концепция среды, дружелюбной к детям (*child-friendly environment*), которая подразумевает не изолированные «детские места», а целостную городскую среду, открытую, доступную и интересную для детей разного возраста, отвечающую разным потребностям. В основе концепции и практик соучаствующего проектирования с детьми лежат представления о ребенке как о компетентном члене общества, голос которого важен.

При этом, по мнению исследователей, одна из ключевых проблем, остро стоящих в разных стра-

нах (в том числе и в России), — дефицит практик, вовлекающих детей младше 12 лет в принятие решений. Наряду с набирающим популярность трендом на соучастие в разных сферах возрастает риск его фальсификации, особенно в отношении маленьких детей. Так, например, часто заявляется ценность поддержки «голоса ребенка» в образовании, при этом весь день дети проводят за партами в однотипных кабинетах под директивным руководством педагога. Одинаковые школьные коридоры и дворы также не создают условий для общения, взаимодействия и проявления субъектности детей и взрослых. Такое устройство среды, организация программы и взаимодействие взрослого с детьми противоречат заявленной ценности участия и активности детей (рис. 1, 2). Дети получают негативный опыт обесценивания их идей, невозможности повлиять на то, что происходит вокруг.

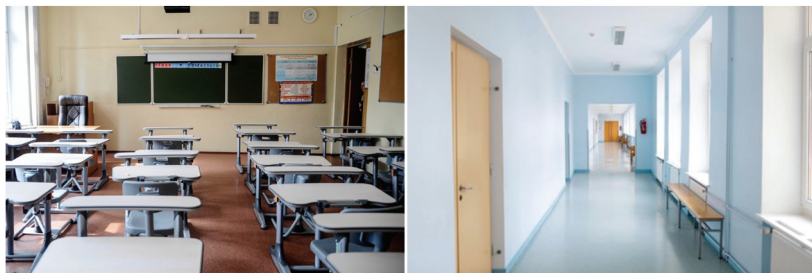


Рис. 1, 2. Такое устройство среды не отражает интересов членов сообщества, не поддерживает партнерство между ними, задает фронтальную форму обучения и формальный характер отношений

По нашему мнению, подмена подлинного соучастия так называемой «игрой в демократию» происходит по следующим причинам:

- недостаточное осмысление понятия «соучастие» и его критериев;
- следование за новым трендом при сохранении старых, отживших способов выстраивания коммуникации и взаимодействия;
- неготовность взрослых к проявлению детской субъектности;
- буквальный перенос способов работы со взрослыми и подростками в работу с детьми дошкольного и младшего школьного возраста без учета возрастной специфики;
- распространенность в обществе устаревшего образа ребенка как слабого, во всем зависимого от взрослого, которая ведет к искажению представлений взрослых о потребностях детей (так называемый псевдодетский стиль).

При этом особое значение в развитии детской инициативности и субъектности играет именно дошкольный возраст. Из пассивных детей не могут вырасти активные взрослые, а научиться принимать решения нельзя одномоментно по достижении совершеннолетнего возраста. Эта ключевая для современного мира компетенция вырастает из повседневных решений и выборов, поддержанных инициатив и осмысленных ошибок, осозна-

ния ценности своего и чужого мнения. Поэтому так важно создать условия для поддержки соучастия в детском саду и начальной школе.

Исследование, проведенное лабораторией развития ребенка Института системных проектов МГПУ в 2020 году на базе 23 образовательных организаций Москвы, показало:

- с одной стороны, дошкольные педагоги признают ценность соучастия, детской инициативы и творчества, видят образовательный потенциал в свободной детской деятельности и игре, отмечают важность диалога и партнерства взрослого с детьми;
- с другой — реальная практика и условия, созданные в дошкольных группах, свидетельствуют о том, что соучастие не находится в фокусе педагогов.

Полученные результаты соотносятся с целым рядом зарубежных исследований. Все они демонстрируют разрыв между представлениями педагогов, их ценностями и практикой. На наш взгляд, этот разрыв можно преодолеть через развитие профессиональной рефлексии, концептуального осмысления соучастия и наращивания педагогических компетенций, необходимых для интеграции соучастия в образовательный процесс. Стоит особенно отметить, что соучастие должно быть не разовым мероприятием, а именно повседневной регулярной практикой. Оно должно затрагивать разные сферы жизни детей.

В качестве одного из шагов навстречу интеграции практики соучастия в повседневную жизнь образовательной организации мы предлагаем модель соучаствующего проектирования образовательной среды. Ее разработала междисциплинарная команда архитекторов, психологов, педагогов, специалистов по работе с сообществом в ходе двухлетнего сотрудничества (Ле-ван Т. Н., Якшина А. Н., Филатова Б. А., Родионова А. Н., Гурарий Л. В.)¹. Практика соучастия затрагивает ценности, личный опыт педагогов и детей. На нее влияют уклад образовательной организации, особенности отношений между сотрудниками, администрацией, родителями. Все это наиболее наглядно проявляется в изменении и использовании материальной составляющей пространства.

Именно поэтому «точкой входа» принципа соучастия в жизнь образовательной организации мы предлагаем выбрать образовательную среду. Но начать стоит с менее формализованной ее части, например, с прогулочного пространства школьного двора. Обсуждение этой модели в команде педагогов поможет осмыслить понятие «соучастие» в контексте конкретной практики детского сада или школы, проявить существующие дефициты, ресурсы, обозначить риски, разработать общую стратегию изменения образовательной среды в соавторстве с детьми.

¹ Ле-ван Т. Н., Якшина А. Н., Филатова Б. А., Родионова А. А., Гурарий Л. В. Модель соучаствующего проектирования школьных дворов: соавторство детей, педагогов и родителей // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». 2020. № 2 (52). С. 55–69.

Ключевым критерием соучастия является возможность влиять на принятие решений. Именно он позволяет отделить соучастие от других методов, увидеть практику в развитии и избежать риска фальсификации (рис. 3).

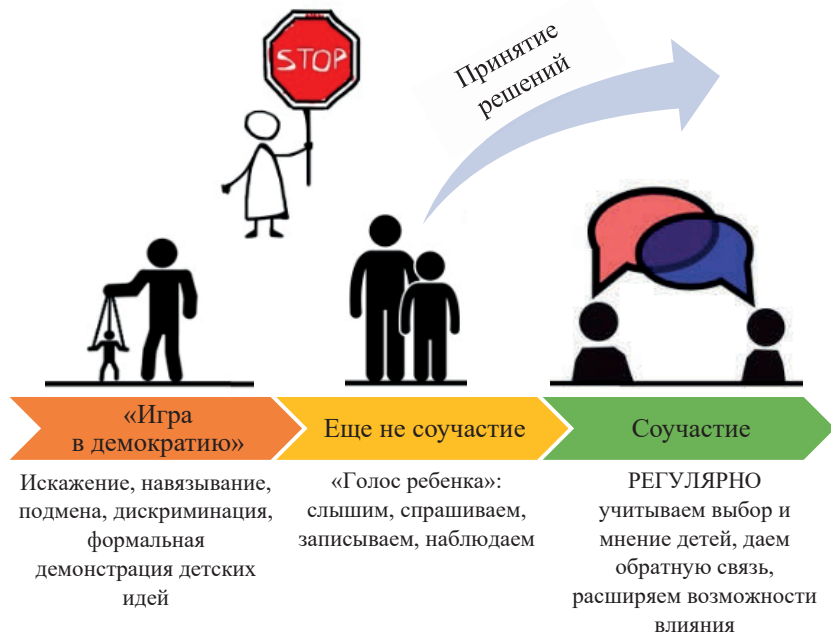


Рис. 3. Критерий соучастия

Таким образом, реализация принципа соучастия и поддержки «голоса ребенка» предполагает поддерживающее и уважительное взаимодействие, учет детских интересов и мнения, предоставление выбора и времени на реализацию собственного замысла, воплощение детских идей в жизни детско-взрослого сообщества. В случае проектирования среды такие этапы, как информирование и кон-

сультирование, еще не являются соучастием, но могут быть шагом к нему при условии того, что дети смогут принимать реальные решения. Соучаствующее проектирование требует непосредственного участия детей во всех (в соответствии с возрастом) этапах проекта, включая подготовку эскизов, концепт-проекта, изготовление и тестирование прототипов, согласование документов, стройку и озеленение. Модель соучаствующего проектирования включает 7 шагов.

1. Работа с запросом. Модель реализуется с учетом особенностей уклада образовательной организации, уровня развития сообщества и открытости к соучастию. Именно поэтому на первом, подготовительном шаге необходимо изучить контекст. Часто за запросом на «соучастие» лежит желание соответствовать модным трендам, реализовывать инновационный подход. На этом этапе важно, чтобы члены сообщества проявили свои ценности и мотивы, обсудили риски и ресурсы будущих изменений, поставили задачи. Можно привлечь внешних экспертов для независимой оценки потенциала организации к реализации практики соучастия. Важно, чтобы все члены сообщества озвучили свои проблемы, заявили о своих потребностях. Для изучения потребностей и предпочтений детей можно использовать: комментированное рисование, создание макетов, фотографирование, картирование и так далее. Необходимо собрать все точки зрения, не игнорируя странные и отли-

чающиеся. Задача здесь не совпасть в общем видении, а проявить идентичность места через разнообразие идей.

2. Поиск идей и их обсуждение. На этом этапе происходит поиск решений для озвученных проблем, потребностей, пожеланий. Для этого используются игровые и художественные методы. Все идеи обсуждаются совместно. Важно, чтобы все точки зрения прозвучали и не отбирались по какому-то признаку. Необходимо создать атмосферу, в которой участники могли бы свободно выражать свои мысли, обсуждать, сопоставлять и совместно искать решение, учитывая в том числе противоположные взгляды. Длительность этапа будет зависеть от того, насколько выстроена культура дискуссии. От организаторов также могут потребоваться компетенции фасилитаторов и координаторов. Если в этом обнаруживается дефицит, то могут быть привлечены внешние специалисты.
3. Разработка форсайт-проекта. На этом этапе озвученные идеи визуализируются. Создается общий бумажный или 3D-макет. Участники пытаются совместить в нем противоположные идеи, разные потребности всех членов сообщества. При этом важно учесть особенности и возможные ограничения существующего пространства, общих ресурсов. Этап может считаться завершенным, когда появился макет пространства, в котором на-

шли отражения смыслы, с которыми согласны все участники сообщества: именно его они принимают как результат совместного решения (не чувствуют, что их идеи обесценены, отвергнуты в пользу какого-то навязанного решения).

4. Тестирование и доработка идей. На этом этапе все участники, создавая вместе реальные объекты из подручных материалов, пробуют воплотить идеи и тестируют их уже непосредственно «в поле». Важно, чтобы общая концепция была открытой, а возникающие на этом этапе идеи по доработке могли на нее повлиять. Такая совместная проба, общее дело особенно ценны для сплочения сообщества.
5. Разработка и утверждение проектной документации. Здесь ключевая роль принадлежит архитекторам. Однако для поддержки соучастия важно на протяжении всего проекта рассказывать всем членам сообщества (особенно детям, чтобы они чувствовали эффект своих действий) о ходе работы, давать обратную связь о том, как их идеи повлияли на решение.
6. Строительство и контроль. Этот шаг тоже осуществляется внешними специалистами, но важен общественный контроль со стороны тех, кто участвовал в разработке форсайт-проекта. Также взрослые и дети могут активно включаться в решение разных задач. Напри-

мер, участвовать в озеленении территории. Важно, чтобы во время длительного этапа стройки взрослый помогал детям осознавать их авторство, показывал, как их идеи воплощаются в строящихся объектах.

7. Освоение и развитие места. Цель соучаствующего проектирования — изменение отношений и развитие сообщества, а появление нового двора — средство. Именно поэтому цикл соучаствующего проектирования не заканчивается сдачей объекта. Важно, чтобы пространство стало местом встречи, обрело свою идентичность, поддерживало существующие традиции и способствовало возникновению новых. В нем необходимо устраивать значимые для сообщества события, совместно устанавливать правила использования пространства, вместе поддерживать его в хорошем состоянии, изменять при возникновении новых потребностей.

Пройдя путь из 7 шагов, участники сообщества образовательной организации не только изменяют среду, сделают ее более доступной, привлекательной, интересной, но и получают уникальный опыт обсуждения и совместного принятия решений, услышат потребности друг друга. Почувствуют ценность своих идей и буквально увидят, как их идеи воплощаются и влияют на окружающее пространство. Именно такой опыт, его последующее осмысление, на наш взгляд, является своего рода трамплином для интеграции практики подлинного соучастия и в другие сферы жизни детей и взрослых.