

Татьяна ЛЕ-ВАН, Наталья ФИЛИМОНОВА,  
Анна ЯКШИНА

## ВЗГЛЯДЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ



Огромное влияние на изменение облика современных городов оказывает социальный урбанизм и социальный дизайн. Благодаря этим двум научным направлениям городская среда становится более обращенной к своим пользователям за счет того, что изучаются и учитываются их потребности, интересы, проблемы и идеи, которые связывают горожан с конкретным городским пространством.

Изучение перспективы взрослых (то есть того, как они воспринимают городскую среду и свою роль в ее изменении) при благоустройстве районов уже имеет историю. Методы соответствующих пред- и постпроектировочных исследований в целом понятны и широко применяются за рубежом, а также начинают осваиваться и в России. Но более юные граждане еще очень редко рассматриваются как участники таких исследований: они считаются менее компетентными в подобных вопросах, работа с ними требует специфических методов, в целом их влияние на городскую среду ставится под сомнение. При этом нельзя не учитывать, что за последние 30 лет отношение к детям сильно изменилось. Как в сообществе исследователей образования, так и в более широком социальном контексте признается право детей принимать решения и выражать свое мнение по вопросам, которые их касаются. Эти права закреплены в Конвенции о правах ребенка<sup>1</sup>, а

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. Текст: электронный // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959) (дата обращения: 08.11.2022).

также в образовательных стандартах и программах многих стран. Практика, соответствующая принципам Конвенции и вовлекающая детей в принятие решений, которые касаются их жизни, называется соучаствующей (партиципаторной).

Разработка методологии соучаствующих исследований с детьми и подростками консолидирует усилия международного научного сообщества на протяжении последних лет. Но особенно ценится вклад в методологию соучаствующих исследований с детьми младшего возраста (до 12 лет). Это объясняется недостатком релевантных методов изучения мнения детей младше 12 лет: опросный метод для детей не подходит в связи с возрастными ограничениями (у детей недостаточно развиты коммуникативные навыки, им трудно сосредоточиться на чужой задаче и т. д.), а исследование мнения детей через родителей и педагогов не дает достоверной информации о том, что думают сами дети.

Реализация принципа соучастия предполагает создание таких условий, в которых ребенок мог бы в значимом для него контексте свободно выражать свое мнение, предлагать решения возникающих проблем, осознанно совершать выбор и брать на себя посильную ответственность, осознавать свое влияние на то, что происходит.

В городской среде ребенок познает окружающий мир и самого себя, исследует способы общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми, учится размышлять и высказывать свои мысли и при этом

активно влияет на систему отношений, в которую он включен. Город может стать для ребенка пространством различного социального опыта: то, какой именно опыт ребенок здесь получит, во многом зависит от взрослых и создаваемых ими условий. В связи с этим очень важно обратиться к тому, какова перспектива ребенка в вопросах его участия в принятии решений в отношении окружающей его среды (материальной и социальной), в том числе в детско-взрослых общественных пространствах.

Лаборатория развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования МГПУ уже несколько лет разрабатывает тему соучаствующего исследования перспективы детей младшего возраста об условиях, в которых растет и развивается ребенок. Проведена апробация методологии исследования перспективы детей в отношении их участия в принятии решений на примере образовательной среды дошкольных групп. В отношении этого аспекта жизни детей 5–7 лет изучались методы, которые могут помочь установить, способны ли дети влиять на обустройство среды в своей группе, на содержание образовательной деятельности и т. д. Для реализации принципа соучастия было важно увидеть, насколько ребенок способен осознать и оценить свой вклад в жизнь сообщества, влияние на жизнь группы. Решения, которые ребенок принимает касательно собственных действий (например, во что поиграть или что нарисовать), ценны сами по себе (так ребенок получает сигнал, что для взрослых он небезразличен, его видят и его мнение учитывают), но не дают ему опыта сопричастности общему решению,

ценности своего вклада, учета мнения другого человека, опыта обсуждения и того, что важно в совместных решениях. Именно совместность влияния на ситуацию, на взгляд авторов, является самым ценным «ресурсом» соучаствующих практик.

Методологической основой исследования является соучаствующий подход, в рамках которого исследователь не подтверждает свое знание о ребенке, а изучает с чистого листа перспективы самого ребенка.

Ключевыми вопросами методологии соучаствующего исследования выбраны следующие:

- Как дети понимают, что такое «принятие решений»?
- Что дети думают о возможности принимать решения в отношении среды, в которой они растут?

Для изучения представлений детей о соучастии проводилось полуструктурированное интервью, разработанное на основе инструментария из исследования шведских ученых Сони Шеридан и Ингрид Прамлинг Самуэльссон 2001 г.<sup>2</sup> и методики «Детский барометр»<sup>3</sup>. Выборка апробации составила около 100 детей 5–7 лет.

<sup>2</sup> Sheridan S., Pramling Samuelsson I. Children's conceptions of participation and influence in preschool. A perspective on pedagogical quality // Contemporary Issues in Early Childhood. 2001. Vol. 2 (2). P. 169–194.

<sup>3</sup> Холодова О. Л. «Детский барометр». Исследование эмоционального благополучия ребенка 6–7 лет в детском саду: голос ребенка и голос родителя / О. Л. Холодова, И. И. Воробьева, Е. Е. Крашенинников, Л. В. Логина // Современное дошкольное образование. 2020. № 1 (97).

Для составления сценария интервью было важно проверить, понимают ли дети смысл слова «решать» в нужном значении. Для этого был проведен ряд пилотных интервью. Детей спрашивали, как они понимают это слово, в качестве альтернативных рассматривались формулировки «предлагать», «влиять». В итоге выяснилось, что дошкольники хорошо понимают именно слово «решать», оно наиболее полно отражает дух соучастия. Так как в русском языке слово «решать» употребляется в том числе в смысле решения математических примеров и задач, были сформулированы уточняющие вопросы.

Итоговый вариант интервью включал в себя одиннадцать вопросов, касающихся жизни ребенка с точки зрения соучастия. Вопросы в пилотной версии интервью были следующими:

- Как ты думаешь, что значит принимать решения? (вопрос, отсекающий для обработки ответы респондентов, которые не находятся в нужном смысловом поле);
- А бывало так, что ты в детском саду что-то придумал(а), предложил(а) и все это сделали?
- Чем бы ты хотел(а) заниматься в детском саду, если бы ты мог(ла) решать сам(а)?
- Как ты думаешь, знает ли твой воспитатель, что тебе нравится больше всего?
- Что ты делаешь, когда принимаешь решение о чем-то?

- Кто принимает решения в детском саду?
- Какие решения ты можешь принимать вместе с воспитателем в детском саду?
- А какие решения ты можешь принимать сам(а)?
- Где ты чаще сам(а) принимаешь решения: дома или в детском саду?
- От чего тебе становится радостно в детском саду?
- От чего тебе становится грустно в детском саду?

В методике используется также метод наглядной презентации референсов. Ребенку демонстрировались карточки, иллюстрирующие его типичный опыт в различных видах деятельности в детском саду, и предлагалось дать реакцию на эти иллюстрации. Задание выглядело следующим образом. «Выбери картинки, где ты решаешь, что делать, больше всего». Ребенку предъявлялись картинки в стандартизированной последовательности. После, когда все были выложены перед ним, ему предлагалось дать комментарий, почему была выбрана именно та или иная картинка.

Авторам были особенно важны этические аспекты исследования. Перед интервью было получено согласие родителей и самих детей на участие в этом исследовании. Детям сообщалась цель исследования (в понятных им формулировках) и предоставля-

лась обратная связь о результатах беседы. Интервью записывалось на диктофон только после согласия ребенка, у детей была возможность использовать псевдонимы, а также прекратить интервью в любой момент. Перед интервью исследователи убедились в отсутствии потенциального вреда для детей, который мог бы оказать негативное влияние на их жизнь. Детям было предложено выбрать удобное место и время проведения интервью.

*Пример результатов исследования  
на основе апробации методологии*

Результаты интервью показали, что дети 5–7 лет по-разному понимают значение сочетания «принятие решений». Можно выделить следующие категории ответов детей: решение определенных заданий, некий когнитивный процесс (размышление, обдумывание); выполнение воли другого, «делать то, что хочет другой, слушаться»; оказание помощи; совершение выбора; выражение своего мнения; делать то, что хочется самому. Все категории ответов можно обобщить в две группы: 1) следование чужим решениям; 2) участие в принятии решений. Первая включает ориентацию на другого человека: выполнять то, что хочет другой человек, будь то родитель, воспитатель или другой ребенок. Такие ответы могут свидетельствовать об отсутствии опыта подлинного соучастия у детей или о том, что стиль взаимодействия не воспринимается детьми как соучаствующий. Вторая, напротив, отражает возможность ребенка влиять на жизнь и действовать по собственному замыслу.



Таким образом, разработанная методология исследования перспективы детей в отношении участия в принятии решений по поводу организации детско-взрослых пространств зарекомендовала себя как жизнеспособная. Полученные результаты релевантны возрасту детей. Результаты пилотного исследования помогли понять реакцию детей на ключевые конструкты.