

Евгения Романова, Лариса Овчаренко



**СЕМЕЙНОЕ И НАДОМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ И ПРОБЛЕМЫ**
Опыт Московского региона

Образование детей в домашних условиях становится в настоящее время все более востребованным. Кто выбирает подобные формы образования? Каковы плюсы и минусы образования дома и в семье? Такими вопросами сейчас задаются родители, педагоги, администрация школ. По новому законодательству родители в системе образования получили вполне оформленный статус. Теперь они несут максимальную ответственность, имеют больше прав и свобод при выборе форм образования для своих детей.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

Родители (законные представители) имеют право до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) выбирать формы получения образования и формы обучения, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность и обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Родителям (законным представителям) не толь-

ко предоставляется право выбора образовательной траектории ребенка, в том числе ребенка с ограниченными возможностями здоровья, но и возлагается ответственность в отношении соответствия выбранной траектории образовательным потребностям и возможностям ребенка

Изменения в организации и содержании обучения детей индивидуально и/или на дому в общеобразовательной школе коснулись ряда важных моментов, а именно: определения учебной нагрузки индивидуально в соответствии с ФГОС и рекомендациями ЦПППК и ИПР; расчета недельной нагрузки и охвата всего перечня предметов, определенных учебным планом школы для определенного уровня образования и класса.

Семейное образование в настоящее время приобретает отчетливые формы. Появляются понятные требования к системе и ее участникам, определяются содержательные характеристики, однако пока вопросом остаются стандарты образования, которых могут или должны придерживаться родители, обучающие детей самостоятельно или с помощью педагогов. Безусловно, существует ФГОС, который подводит к единому знаменателю все рассуждения о семейном образовании. Но вопрос в том, что родители, забирая ребенка на домашнее обучение, как раз хотят уйти от неких школьных стандартов и условностей.

Родители – приверженцы семейного образования организуют систему обучения своих детей в зависимости от собственного видения. Некоторые родители обучают детей сами, занимаясь педагогической деятельностью. Но не у всех родителей этой категории есть профильное или педагогическое образование. Им по наитию приходится ориентироваться в мире образования. У них есть стойкое желание уйти из школы, которая, по их мнению, не подходит их ребенку, и сделать образование детей более мягким, комфортным. И здесь возникает еще один очень важный вопрос – родители, кто они в этой ситуации? Мама остается в образе мамы или она становится педагогом, учителем? Очевидно, что может произойти смешение ролей и ролевые коллизии у ребенка и самого родителя.

Следующий способ семейного образования – приглашение специалистов-педагогов или репетиторов для обучения ребенка или группы детей. Такой путь выбирают занятые родители, которые предпочитают обучение своих детей вне школы, но все же в рамках педагогической системы.

Довольно популярны у родителей так называемые «нешколы», системы альтернативного образования. Их в Москве довольно много. У каждой есть свой сайт или информационный порталы, где представлены услуги, педагогический состав, прайс на услуги и контакты. А о программах обучения или

методах сообщается, что все педагоги ориентированы на индивидуальный подход к детям. В каждой из таких «нешкол» составляется своя уникальная образовательная программа, исходя из направленности данной организации (вальдорфская педагогика, система Монтессори и др.). Промониторить качество и результативность этих школ довольно сложно.

Популярна в последнее время образовательная стратегия родителей, когда они забирают ребенка из школы для более детальной и углубленной подготовки к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) или для предметной подготовки в конкретные вузы.

Востребованной всегда будет форма обучения на дому детей по медицинским показаниям с прикреплением к какой-то конкретной образовательной организации.

Несмотря на то, что форма семейного образования на дому, в настоящее время является законодательно обоснованной, как некая образовательная система она еще требует своего оформления и осмысления.

Если проанализировать зарубежный опыт, то станет понятен некий реестр требований к организации семейного образования. Через эту систему государство пытается контролировать семейное обучение. Так, в ряде штатов США (Орегон, Калифорния) и в Великобритании необходимо жестко и неукоснительно соблюдать все образовательные

требования в семье при домашнем образовании. Власти Франции требуют проверять социальную ситуацию в семье с домашним обучением каждое полугодие, она должна обеспечивать выполнение всех норм обучения для сохранения здоровья ребенка и усвоения им необходимых компетенций. В Исландии семейное обучение разрешено только родителям с педагогическим образованием, а в Германии, Нидерландах и Швеции семейное обучение находится под запретом вообще. В Канаде контролируются только те семьи, которые претендуют на финансовую поддержку семейного образования от властей, а в штате Техас США преобладает анскулинг – самая свободная и неконтролируемая форма обучения в семье.

В России пока не сложился какой-то конкретный подход к семейному образованию и альтернативным формам обучения детей.

Результаты наших предыдущих исследований в области семейного образования в Москве и за рубежом, анализ методического обеспечения указывают на выраженную потребность родителей в психолого-педагогических компетенциях в связи с:

- различными образовательными потребностями детей;
- разными запросами семей;
- сложностями развития и социализации ребенка;

- трудностями в адаптации обучающихся;
- несовпадением ожиданий школы и семьи в отношении образования детей;
- необходимостью преодоления проблем домашнего обучения;
- слабым контактом родителей со школой и другими разнообразными организациями в интересах обучающегося.

Сейчас очевидна популярность у родителей получения и распространения информации, обмена мнениями в соцсетях. В различных виртуальных группах и тематических сообществах родители обсуждают наболевшие вопросы, обмениваются методиками и технологиями обучения детей, содержанием лучших учебников, ищут самых лучших специалистов. Одна из ведущих линий обсуждения – поиск ответов на волнующие родителей вопросы в области семейного образования. В ситуации отсутствия полноценного сопровождения семейного и надомного обучения родители предпочитают обращаться не к профильным специалистам, а к своим коллегам-родителям, имеющим опыт семейного или надомного образования.

Анализ классической литературы по психологии и педагогике, многочисленных фундаментальных разработок в этой области привели к выводу о разрозненности подходов и отсутствии системности

методов и методик работы с детьми, обучающимися на дому. Эти же проблемы существуют в сфере сопровождения обучения на дому в образовательных организациях, осуществляющих такую деятельность.

Выявлено проблемное поле по следующим аспектам домашнего обучения:

- социальное развитие ребенка;
- вовлеченность родителей в систему образования детей;
- учет родителями требований системы образования;
- методики работы в связи с особенностями здоровья детей.

Очевидна необходимость разработки методических рекомендаций по проектированию и конструированию модели образовательного процесса и психолого-педагогического сопровождения обучающихся на дому как целостной, сложной, кооперированной системы продуктивных взаимодействий участников образовательного процесса, обеспечивающих обучение, реабилитацию и социализацию обычных детей и детей с особыми потребностями.

Опрос педагогов и специалистов психологической службы школ позволил определить ведущие проблемы образования на дому. К ним можно отнести следующие аспекты: трансляция детям не-

гитивного отношения родителей к учителям; несоблюдение режимных моментов родителями; «свободный» график обучения, снижающий учебную мотивацию детей; скрытые особенности здоровья детей с «чистыми» картами.

Кроме того, можно указать еще ряд важных проблем. Родители зачастую не понимают сути проблем ребенка и трудностей его обучения и в этой связи мало прислушиваются к рекомендациям учителей. Возможности ребенка порой не соответствуют предлагаемым учебным программам. В основе обучения оказываются амбиции родителей, а не потребности ребенка. Существует явный недостаток систематизированного материала по семейному и надомному образованию.

Педагоги определили основные запросы для повышения собственной квалификации с целью реализации программ образования на дому. Так, областями для повышения профессионального мастерства стали:

- методическая психолого-педагогическая помощь специалистам, работающим с детьми, обучающимися на дому;
- помощь в установлении эффективного контакта между родителем и учителем;
- помощь в преодолении конфликтов между родителем и учителем;

- создание режима обучения в зависимости от особенностей и потребностей конкретного ребенка;
- обучение учителей совладанию со стрессом, коммуникативные и конфликтологические компетенции;
- повышение квалификации для обучения детей с особыми образовательными потребностями.

По мнению педагогов, для успешной работы семьи и школы необходимо:

1. Наличие у семьи в целом адекватного и зрелого социального запроса к специалистам школы (основанием запроса должны быть осознание родителями реального состояния ребенка, его и своих возможностей в конкретной сложившейся семейной ситуации, понимание целей и содержания образования).

2. Уровень социально-психологической устойчивости (адаптивности) обучающегося и его семьи к негативным стереотипам социальной среды, действующим на микро-, макро- и мезоуровнях, что достигается на основе формирования устойчивой реальной самооценки как у родителей, так и у ребенка.

3. Активность родителей и ребенка в динамике конкретных, возникающих в жизни ситуаций.

При анализе обращений родителей в психологические службы школ стали очевидны основные области социальной дезадаптации обучающихся на дому (см. рис.1).



Рис. 1. Области проявления социальной дезадаптации обучающихся (в %)

Обращения родителей к педагогам-психологам определили факторы негативного влияния по отношению к детям (см. рис.2).

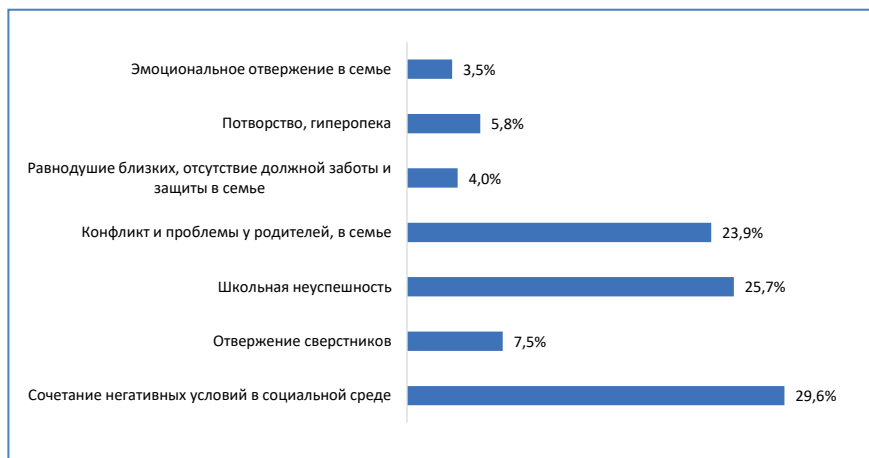


Рис.2. Факторы, влияющие на проявления дезадаптации детей (в %)

Данные, представленные на диаграммах, позволяют констатировать огромнейшую роль семьи, родителей, ближайшего окружения для ребенка, который обучается в домашних условиях. Таким образом, родителям непременно нужна система сопровождения специалистов, которая позволит сделать обучение на дому максимально гармоничным и эффективным для ребенка и его окружения.

Для понимания болевых точек образования на дому были выделены негативные факторы и риски социальной дезадаптации для обучающихся инди-

видуально и/или на дому. К ним относятся прежде всего:

- изоляция, сенсорная и социокультурная депривация;
- гиперопека со стороны близких;
- ограничение контактов со сверстниками и ограниченный опыт взаимодействия в коллективе сверстников и широком социуме;
- избыточное проявление заботы и сочувствия со стороны учителей;
- нарушение социализации, школьная и социальная дезадаптация;
- задержка формирования рефлексивных действий и снижение критичности;
- дефициты личностного развития, развитие по инфантильному типу;
- формирование неадекватной самооценки;
- формирование зависимой, эгоцентричной, безвольной личности;
- закрепление негативных черт и качеств личности (негативизм, лень, упрямство, агрессивность, манипулятивное поведение и т. д.);
- неадекватное выстраивание личностных перспектив и профессионального самоопределения;
- иждивенческая жизненная позиция.

Таким образом, можно выделить определенные позиции семьи по отношению к своему ребенку, обучающемуся дома.

Типы семей с детьми, обучающимися на дому:

- открытая, активная, ответственная позиция – 22%;
- пассивная, неустойчивая позиция – 48%;
- пассивная, иждивенческая позиция – 21%;
- агрессивная позиция – 9%.

Указанные позиции семьи имеют определенные характеристики, доминирующие проявления по отношению к ребенку.

1. Открытая, активная, ответственная позиция семьи характеризуется адекватной самооценкой родителей, критичностью членов семьи, конструктивным взаимодействием друг с другом, ребенком, с педагогами школы и представителями широкого социума.

2. Пассивная неустойчивая позиция семьи связана с заниженной самооценкой у родителей, низкой родительской ответственностью, некомпетентностью и педагогической безграмотностью, некритичностью к себе и имеющемуся опыту, с неудовлетворенностью родителей социальным статусом семьи и семейными отношениями, неуверенностью в себе и незнанием своих сил и возможностей.

3. Пассивная иждивенческая позиция демонстрирует отсутствие у родителей критичности и ответственности по отношению к себе, к своей семье, в отношении формирования личности ребенка, отсутствие социально-активных действий, направленных на улучшение состояния ребенка, своего состояния и состояния других членов семьи, разочарование в жизни, уверенность в фатальном невезении, равнодушие к истинному социальному статусу семьи и ребенка, зависимость от стереотипных социальных установок.

4. Агрессивная позиция семьи характеризуется полной некритичностью по отношению к себе, ребенку, к имеющемуся опыту, полным отсутствием ответственности, активным неприятием любой помощи со стороны и конфликтным поведением.

Выделение и описательные характеристики данных семей позволят выстраивать их адресное сопровождение специалистам социально-психологической службы образовательной организации и других служб.

Выявленные дефициты позволили определить ряд предложений для решения проблем, связанных с индивидуальной/надомной формой обучения. В первую очередь необходимо:

- создание регламента работы с обучающимися по индивидуальной/надомной форме для руководителей образовательных организаций;

- выработка рекомендаций по составлению рабочих программ для педагогов, реализующих индивидуальную/надомную форму обучения;

- разработка методических рекомендаций для специалистов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся по индивидуальной/надомной форме обучения;

- создание памяток и рекомендаций для родителей обучающихся по индивидуальной/надомной форме обучения;

- разработка рекомендаций для администрации и классных руководителей по составлению учебных планов по очно-заочной форме для обучающихся индивидуально и/или на дому.

Сформулированные предложения легли в основу модели взаимодействия специалистов сопровождения с семьями, дети которых обучаются на дому. Схема данной модели представлена на рис.3.

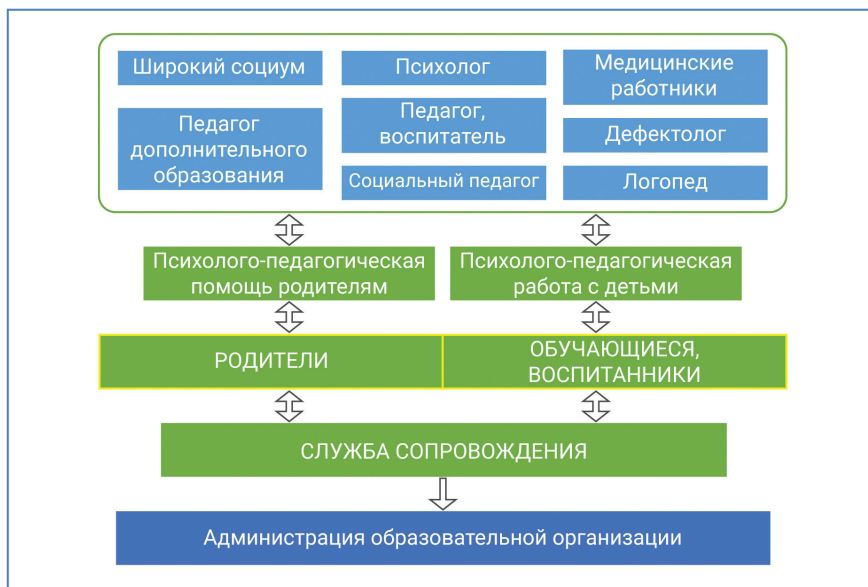


Рис.3. Модель взаимодействия с семьями с детьми, обучающимися на дому

В рамках модели предложена Программа сопровождения семей с детьми, находящимися на домашнем обучении.

Цель – организация комплексной работы для обеспечения достаточного уровня готовности образовательной среды и участников образовательного процесса к оказанию качественной образовательной услуги ребенку, обучающемуся на дому.

Актуальность предлагаемой программы заключается в необходимости оказания всесторонней психолого-педагогической помощи детям и их се-

мьям посредством реализации инновационных и традиционных технологий сопровождения всех субъектов образовательного взаимодействия, в которое включен ребенок, обучающийся на дому.



Такая программа отвечает основным запросам субъектов образовательной системы и позволяет решить самый широкий круг вопросов, касающийся разных вариантов сложностей и проблемных вопросов, возникающих у педагогов и родителей, решивших обучать детей в домашних условиях.

Исходя из вышесказанного, следует отметить необходимость дальнейшего изучения семейного и надомного образования, опыта его реализации в России в рамках альтернативного образования. Важно реализовать комплексную систему психологического сопровождения этих образовательных форм через соответствующие службы и центры. Очевид-

на потребность родителей в психолого-педагогических знаниях по вопросам семейного и надомного образования, поэтому необходима подготовка методического сопровождения родителей в семейном образовании. Открытым остается вопрос образа матери для ребенка в системе семейного образования. Учителям, работающим в системе надомного и семейного образования, необходима методическая поддержка по вопросам обучения детей различных категорий (одаренных детей, детей с особыми образовательными потребностями и др.).

До сих пор методы, формы, условия, средства реализации семейного и надомного обучения не подвергались детальному анализу – и неясно, позитивен или негативен опыт такого обучения. Эффективные методы обучения необходимо транслировать. Но вопрос содержательных аспектов семейного и надомного образования остается пока открытым.