

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
(ГАОУ ВО МГПУ)

**ЧТО ТАКОЕ ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ?  
ОБРАЗОВАНИЕ. ИССЛЕДОВАНИЯ. ПРАКТИКИ**

*Монография*

Москва  
2023

**УДК 378 : 001.891, 378.4, 37.014**

**ББК 74.04(2)**

**Рекомендовано к печати ученым советом  
Научно-исследовательского института урбанистики  
и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ**

**Рецензенты:**

*Обухов Алексей Сергеевич*, кандидат психологических наук, доцент,  
ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени  
А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ,

*Акопян Гурген Александрович*, кандидат социологических наук, доцент  
департамента экономики и управления института экономики, управления  
и права ГАОУ ВО МГПУ.

**Что такое городской университет? Образование. Исследования.  
Практики : монография / под ред. С.Н. Вачковой, И.Б. Шияна,  
Е.Е. Крашенинникова. Часть 1. М.: ООО «А-Приор», 2023. – 398 с.**

**ISBN 978-5-384-00320-5**

В монографии представлены модельные решения для современного городского университета по интеграции университета в городскую среду в контексте его социально-ориентированной миссии, которая заключается в стремлении к совместной с городом деятельности в таких направлениях, как исследования, образование и социальное служение. Анализируется трансформация образовательной и исследовательской повесток городского университета, представлено динамическое описание городских социально-гуманитарных практик.

Материалы книги могут быть использованы при построении программ развития университетов с целью их интеграции в городские контексты.



© Коллектив авторов, 2023.

© ГАОУ ВО МГПУ, 2023.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>	6
<i>/Реморенко И./</i>	
<b>ГЛАВА I. ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ В РОССИИ И МИРЕ СЕГОДНЯ</b>	8
<i>/Агеева Н., Вачкова С., Никитин И., Федюкин И., Шиян И./</i>	
<b>1.1. История становления городского университета: принятие новой миссии</b>	8
<b>1.2. Взаимодействие университета и города: подходы, проекты, практики</b>	25
<b>ГЛАВА II. ОТ УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДЕ – К ГОРОДСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ</b>	46
<b>2.1. Образовательная модель современного городского университета: описание опыта разработки и внедрения образовательных программ университета с учетом интеграции студентов и выпускников в городские контексты</b>	46
<i>/Агранат Д., Иванова Т./</i>	
<b>2.2. Развитие исследовательской повестки университета</b>	77
Представления горожан о дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры для взрослых с детьми <i>/Воробьева И., Ле-ван Т./</i>	79
Оценка обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки <i>/Афанасьева Ю., Нехорошева Е./</i>	93
«Культура. Думать!»: разработка и апробация модели проведения просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры г. Москвы <i>/Белолуцкая А., Головина А., Гринько И., Гурин Г., Жабина Н., Криштофик И., Мкртчян В., Щербакова Т./</i>	117

Исследование восприятия исторических памятников и их архитектурных стилей разными возрастными группами россиян /Котова О., Рыжов Б./	129
Разработка и внедрение в практику работы московских учителей и подготовки студентов организационно-методической модели педагогической оценки городских ресурсов /Асонова Е., Борусяк Л., Киктева К., Маймистова Д., Россинская А./	142
Исследование возможностей детей младшего возраста участвовать в проектировании детско-взрослых пространств /Ле-ван Т., Стародубцева Е., Холодова О., Якшина А./	155
<b>2.3. Городские социально-гуманитарные проекты и практики городского университета</b>	173
/Агеева Н., Анисимова О., Виноградова И., Казаков А., Крашенинников Е., Крашенинников-Хайт Е., Котова Е., Моторо Н./	
<b>2.4. Городские социально-гуманитарные практики МГПУ: от идеи до реализации</b>	213
Московский серебряный университет /Моторо Н., Шалашова М./	214
Научно-просветительский портал PRIZMA /Агеева Н., Виноградова И., Кондратьева Н./	233
Читательская олимпиада «Книжья нора» /Асонова Е., Борусяк Л., Киктева К., Маймистова Д./	244
Просветительская акция «Всероссийский исторический кроссворд» /Апостолова Т., Байкова О., Козлова А./	252
Диалог с будущим /Ле-ван Т., Плехотников С./	262
Дистанционное наставничество на платформе mentor.mgpu.ru /Гурин Г., Криштофик И., Щербакова Т./	275

Волонтерский центр МГПУ /Савва С., Томко О./	291
Моло.Ко: Молодые Команды /Бернадинер М./	303
Городской хаб дополнительного образования /Куприянов Р., Петровых М., Шалашова М./	310
<b>2.5. Диссеминация городских социально-гуманитарных практик</b> /Крашенинников Е./	333
<b>ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО</b> /Матвеев В./	344
<b>3.1. Нормативное содержание понятие «гуманитарная деятельность»</b>	344
<b>3.2. Правовой статус организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность</b>	351
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	368
<b>ЛИТЕРАТУРА</b>	372
<b>ССЫЛКИ НА СТРАНИЦЫ САЙТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ</b>	387
<b>КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ</b>	393

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

В настоящей книге представлен опыт перехода Московского городского педагогического университета от модели преимущественно отраслевого педагогического университета к модели городского университета.

Реализация этого проекта предполагает движение в сторону большей открытости во взаимодействии с городом и городскими сообществами. В этом отношении мы опираемся на мировой опыт и модели таких ведущих университетов, как Университет Дублина, Университет Нью-Йорка, Тайбейский городской университет, Университет Гонконга, Королевский колледж Лондона. Отечественным историческим прототипом является Московский городской народный университет имени А.Л. Шанявского.

Фундаментом этого преобразования выступает накопленный задел МГПУ как одного из лидеров в области гуманитарных наук, образования, педагогики, психологии.

Ключевой стратегической ставкой программы развития Московского городского педагогического университета является создание исследовательской, инновационной и образовательной инфраструктуры, позволяющей осуществлять проектирование и трансляцию новых социально-гуманитарных практик для удовлетворения запросов городских сообществ и организаций города.

Настоящая книга – важный шаг в осмыслении процесса этой трансформации, анализе вызовов, с которыми столкнулся университет на этом пути, и возможных вариантов ответа на эти вызовы.

Одним из таких вызовов стал поиск путей переноса имеющихся компетентностей университета на новую предметность, то есть переход от вуза, предназначенного исключительно для профессиональной подготовки только учителей, к университету,

реализующему исследования и обучающему практикам развития человеческого потенциала.

В стратегии позиционирования себя в качестве городского университета особый акцент ставится на интегрированность в проекты и процессы Москвы как одного из крупнейших мировых городов.

Для нас принципиально важно, что речь идет не о полной смене специализации, а именно о развитии – освоении новых компетентностей и приобретении новой экспертности как преобразовании уже имеющихся компетентностей и достижений университета.

Еще один вызов состоит в том, что мы стремимся не к тому, чтобы описать опыт университета как уникальную траекторию развития отдельной организации. Для нас принципиально осмысление этого опыта как системы модельных решений, которые могут быть использованы нашими коллегами из других университетов страны, также стремящихся к большей открытости города и большей интеграции с местными сообществами.

Конечно, никакое из решений не может быть в точности перенесено в другую ситуацию и при этом оставаться эффективным. Однако мы можем представить способ собственного действия, который может быть снят и эффективно применен в других условиях и на иной предметности.

\* \* \*

Мы надеемся, что книга поможет нашим коллегам в осмыслении и проектировании возможных траекторий развития своих университетов. Она может быть полезна как университетам, которые полностью ориентированы на партнёрство с городом, так и крупным федеральным университетам, имеющим в своей структуре специально выделенный сектор по взаимодействию с городом.

## **ГЛАВА I. ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ В РОССИИ И МИРЕ СЕГОДНЯ**

### **1.1. История становления городского университета: принятие новой миссии**

Появление в последние десятилетия городского университета как заметного явления в глобальном ландшафте высшего образования отражает переосмысление как миссии университетов в обществе, так и социальной и экономической роли самого городского пространства в постиндустриальную эпоху. Разумеется, первые университеты, несущие термин «городской» в своем названии, возникли не вчера. Однако именно на рубеже XXI столетия усвоение различными образовательными институтами городской идентичности и городской миссии начинает приобретать достаточно массовый характер. По всему миру города, зачастую переживавшие в 1970-х–1980-х годах относительный упадок, обретают «новое дыхание». Возникает новое понимание города как источника социального капитала, проявленного в разнообразных социальных, экономических и культурных взаимоотношениях, а не только как продукта доминирующего экономического процесса, такого как оборот капитала [1]. Городское пространство, городская социальная и культурная среда переизобретаются как платформа для развития новой, постиндустриальной экономики, для возникновения «креативных» отраслей. Во многих странах реабилитируется сам городской образ жизни, уделяется повышенное внимание обновлению и развитию городской инфраструктуры.

Эксперты все чаще говорят о необходимости формирования в городах новой экосистемы социально-ориентированных инноваций, важную роль в развитии которой играет университет. Независимо от



того, насколько университет, являющийся частью городского пространства, интегрирован в свое окружение, его присутствие безусловно вносит вклад в инфраструктурное, социально-экономическое и культурное развитие городской среды. При этом степень вовлеченности университетов в городское пространство может варьироваться от простых экономических и социальных эффектов, связанных, например, с развитием открытого кампуса, привлечением студентов из других городов и стран, обеспечением трудоустройства городского населения до более активной вовлеченности, включающей реализацию инклюзивных социальных проектов, инициатив по защите окружающей среды, участие в городском управлении, поддержание здоровья населения, развитие уровня культуры горожан.

В этой связи происходит переосмысление университета с позиций гражданственности, сегодня университеты готовы брать на себя ответственность за поддержание устойчивого развития и внедрение инноваций на благо местного сообщества [2]. Ключевым элементом гражданского университета является социальная вовлеченность или ответственность (*civic engagement*), благодаря которой университет в первую очередь действует на благо общества, активно развивая через сотворчество связи с другими институциональными субъектами и людьми, живущими на одной территории [3]. Гражданский университет вовлечен в совместную с городом деятельность через исследования, реализацию образовательных программ и *социальное служение* и использует данную связь для позиционирования себя в международном академическом сообществе [1].

Городской университет имеет высокий потенциал для выполнения миссии гражданского университета, поскольку его сотрудничество с городом позволяет принимать активное участие в улучшении качества жизни в конкретном регионе или секторе общества. При этом привязанность к географии не должна ограничивать

## *Что такое городской университет?*

деятельность городского университета в рамках закрытой системы [4], а, напротив, должна способствовать созданию открытой системы связей на локальном, региональном, национальном и международном уровнях. Таким образом, рождение особой модели вуза с особой городской миссией становится ответом на новые запросы, порожденные, в одних случаях, «ренессансом» соответствующих городов, а в других, стремлением городских сообществ подтолкнуть такой «ренессанс».

Одновременно, в самом высшем образовании все отчетливее осознается запрос на гибкость образовательных программ; на способность работать не только на абстрактную экономику в целом, но на нужды конкретных местных сообществ; на готовность проявлять предпринимательские навыки. В той или иной степени все вузы стремятся сегодня соотнести свою деятельность с этими запросами, и формат городского университета представляет собой один из наиболее удачных, пожалуй, вариантов ответа на них.

Исторические корни многих сегодняшних городских университетов восходят ко второй половине XIX века, когда в крупных городах Европы и Америки массово возникают образовательные инициативы, нацеленные на предоставление практического образования достаточно широким слоям местного населения. В одних случаях речь шла об удовлетворении потребностей новых отраслей экономики, например, о подготовке «механиков» или чертежников для бурно растущей промышленности; в других – о более систематическом, более массовом и более «научном» обучении таким профессиям, подготовка к которым традиционно осуществлялась в форме ученичества непосредственно на рабочем месте, например, бухгалтерскому делу.

С одной стороны, эти образовательные инициативы должны были помочь развитию местной промышленности, с другой –

способствовать социальной стабильности и повышению «культурного уровня» населения, предоставляя возможности для обучения и карьерной мобильности представителям городских низов. Речь обычно шла о достаточно краткосрочных образовательных программах, зачастую вечерних, нацеленных на взрослых, работающих слушателей и позволяющих выпускникам максимально быстро выходить на рынок труда. Ни классические университеты, ни возникающие в тот период политехнические институты, остававшиеся достаточно элитарными учебными заведениями с весьма ограниченным приемом и весьма сложной программой, не могли или не желали заполнить эту нишу. Вместо них данную роль берут на себя многочисленные «институты» и «курсы», создаваемые местными благотворителями, городскими властями или, нередко, частными предпринимателями от образования. Разумеется, связь таких учебных заведений с местной экономикой и местными деловыми сообществами была прямой и достаточно тесной.

Формирование во второй половине XX века городских университетов как высших учебных заведений особого типа становится зачастую итогом последовательной консолидации подобных образовательных проектов. На протяжении первой половины XX века такие институты и курсы растут как специализированные учебные заведения, по своему статусу приближающиеся скорее к техникумам, а иногда ими и являющиеся. Формирование на их базе городских университетов можно рассматривать как заключительную волну консолидации в высшем и среднем специальном образовании. В стандартном случае городской университет возникает на базе объединения городских политехнических институтов или даже техникумов, педагогических училищ и медицинских учебных заведений более низкого уровня (акушерских, стоматологических, занимающихся подготовкой медицинских сестер и тому подобное). Сами такие вузы

## *Что такое городской университет?*

нередко становятся третьим университетом в своем городе, после классического университета и преобразованного в технический университет бывшего политехнического института.

Такая консолидация является ответом, с одной стороны, на потребность в новых организационных формах в условиях кризиса традиционных отраслей экономики и стремления городов к более эффективному управлению своими образовательными активами, а с другой, на новые запросы со стороны города и новые возможности постиндустриальной эпохи. Городская миссия позволяет соответствующим учебным заведениям обрести собственное лицо, найти собственную нишу рядом с традиционными вузами, максимально использовать свою тесную связь с городом, навыки быстрого реагирования на его запросы и прикладную ориентацию своих образовательных программ. Обретение университетского статуса очевидным образом способствует повышению престижа соответствующих вузов и привлекательности присуждаемых ими дипломов в условиях, когда наличие высшего образования все больше становится социальной нормой и минимальным требованием для доступа во многие профессии; делает сами вузы более заметными и более конкурентоспособными в борьбе за абитуриентов и за внимание со стороны компаний и потенциальными спонсоров. Вместе с тем университетский статус неизбежно подталкивает к необходимости конкурировать с классическими и техническими университетами на их традиционном поле в науке и интернационализации, включаться в гонку за позиции в рейтингах. Конечно, до некоторой степени это оправдано, поскольку и сама новая городская экономика становится все более наукоемкой и глобально ориентированной; с другой стороны, опасность размывания городской миссии здесь также налицо.

В России активное освоение вузами своей городской миссии только начинается. Хотя накануне революции 1917 года в России,

подобно остальному миру, бурно развивались различные городские формы профессионального образования, переформатирование всей образовательной системы в 1920-х–1930-х гг. резко изменило формы взаимодействия вузов и города. Для складывающейся советской модели высшего образования были характерны централизация управления и отраслевая специализация. Это означало, что основным контрагентом для вузов являлись скорее союзные и республиканские ведомства и главки; вуз с большой вероятностью работал на предприятия, разбросанные по всей стране. Разумеется, эту особенность советской ситуации не следует абсолютизировать. С одной стороны, вузы в СССР не могли не взаимодействовать с городом, в котором они были размещены; формы этого взаимодействия в советский период еще предстоит изучить системно. Однако не будет, вероятно, большим преувеличением сказать, что город скорее помогал вузу развиваться, чем являлся его основным заказчиком. С другой стороны, и классические, и технические университеты во всем мире также ориентировались в первую очередь на решение именно национальных, а не городских задач. Разрыв между городом и университетом не является таким образом уникальной особенностью советской модели высшего образования; другое дело, что в ее рамках он проявлялся более остро.

В постсоветский период высшее образование стало разворачиваться лицом к городу. Во-первых, традиционные вузы столкнулись с необходимостью самостоятельного привлечения абитуриентов и ресурсов, а значит, и необходимостью повышения гибкости своих программ, ориентации на конкретные, понятные им локальные рынки труда и локальных работодателей, предпринимательского подхода. Во-вторых, нишу «городского» высшего образования активно занимали вновь появляющиеся негосударственные вузы. В-третьих, можно отметить несколько попыток со стороны городских властей

## *Что такое городской университет?*

создавать именно городские вузы, что было обусловлено как состоящими перед городом задачами, так и поиском новых форм управления имеющимися у города техникумами и средними специальными учебными заведениями, в большей степени ориентированными на локальный рынок труда.

Не будет большим преувеличением сказать, однако, что в полной степени городская миссия российским высшим образованием еще не освоена. Собственно городские университеты в России можно пересчитать по пальцам одной руки, а процесс становления качественных негосударственных вузов далек от завершения. Что касается традиционных государственных университетов, то их полноценному включению во взаимодействие с городом мешает целый ряд структурных факторов. Приходится отметить, что у субфедеральных игроков, даже у регионов, не говоря уже о городах, пока еще достаточно мало инструментов и каналов для полноценного взаимодействия с вузами. В организационном отношении, одним из таких каналов могло бы стать участие в деятельности наблюдательных советов, но деятельность эта в большинстве случаев носит пока формальный характер. Не видно и признаков движения к передаче городам или регионом прав учредителя некоторых вузов; учитывая текущее состояние бюджетов большинства городов, выполнение такой функции было бы им не по карману.

В международной практике ситуация несколько иная. Большинство крупных государственных и частных вузов активно вовлечены в реализацию национальных целей по улучшению качества жизни местных сообществ, что отражено в их миссиях и совместных с городом проектах. При этом есть ряд городских университетов, которые в первую очередь позиционируют себя через тесную связь с городом и нацелены на городское развитие. Таким образом, в последние годы городская миссия в ее социально-ориентированном

аспекте становится в той или иной степени актуальной для все большего числа российских и зарубежных университетов.

Говоря о возможных направлениях взаимодействия университетов и города в рамках социально-ориентированной городской миссии, можно обозначить следующие группы проектов: проекты по созданию инструментов для выработки скоординированных решений по вопросам городского развития с участием специалистов, горожан и бизнеса; проекты по развитию городской инновационно-технологической среды, включая ревитализацию городских пространств; исследовательские проекты для решения задач городского развития; проекты по развитию социальной и культурной среды города, в том числе, с использованием инфраструктуры университета, интеграции кампуса университета в городское пространство и «открытие» его для горожан; проекты по развитию городской идентичности и городского бренда; проекты по созданию кадрового капитала для города; проекты социального служения различным группам населения (бесплатные образовательные программы, социальные и консультационные сервисы); проекты по акселерации предпринимательства (стартапы, бизнес-инкубаторы).

Некоторое представление о том, как вузы уже сегодня видят свои взаимоотношения с городом и городской средой, в какой степени они принимают свою «городскую» миссию, то есть видят город как целостный объект приложения своих усилий, а социально-экономическое развитие города в целом как самостоятельную цель, дают их стратегические документы.

Для российских университетов особенно важную роль в стимулировании их интереса к городскому пространству сыграла программа развития «опорных» вузов, поскольку одним из условий включения в эту категорию был, в том числе, фокус на социально-экономическом развитии соответствующих территорий как ключевой

## *Что такое городской университет?*

миссии университета. В частности, стандартным элементом программ развития «опорных» университетов является раздел «Развитие местных сообществ, городской и региональной среды». Целый ряд опорных вузов впоследствии приняли участие в программе «Приоритет 2030», и их планы развития в рамках «Приоритета 2030» пришли на смену предшествовавшим стратегическим документам, вобрав в себя наработки, полученные в рамках реализации программ развития опорных вузов. Следует подчеркнуть, конечно, что взаимодействие университетов с городом не исчерпывается мероприятиями, прописанными в стратегических документах.

Хотя в том или ином виде деятельность, связанная с городами и городской средой, упоминается в стратегических документах большинства ведущих российских вузов, как правило, она осмысливается прежде всего в контексте социально-экономического развития региона в целом. На практике это может означать, что хотя город и фигурирует в таких программах как одна из составных частей региона, он специально не выделяется из него, и специфически городские задачи и проекты не формулируются.

Например, в программе Воронежского государственного технического университета<sup>1</sup> имеется раздел «Развитие местных сообществ, городской и региональной среды», однако роль собственно города как отдельного объекта приложения усилий в нем прописана не была. В программе «Приоритет 2030» Вятского государственного университета присутствует стратегический проект «Среда обитания»<sup>2</sup>, однако город как отдельный объект в нем также не осмыслен. Характерен пример программы «Приоритет 2030» Волгоградского государственного технического университета<sup>3</sup>, где цель проекта

---

<sup>1</sup> <https://cchgeu.ru/>

<sup>2</sup> <https://vyatsu2030.tilda.ws/projects/sreda-obitaniya>

<sup>3</sup> <https://www.vstu.ru/razvitie/2030/>



«проектирование городских объектов замкнутого цикла» сформулирована как «разработка проектов региональной инфраструктуры, реализующих принцип циркулярной экономики». Иными словами, городское и региональное пространство здесь принципиально не разделяются, и понятие «региональное» используется как синоним городского. Сходным образом, проект «Креативный город – территория развития», которую включил в свою программу Мурманский арктический государственный университет<sup>4</sup>, нацелен на «развитие креативной экономики в регионе».

Для некоторых зарубежных городских университетов также характерно размытие фокуса в отношении города как отдельного объекта приложения усилий, несмотря на обозначенное в их названиях непосредственное отношение к городу.

Так, Пражский столичный университет (Metropolitan University Prague), Чехия, в своих стратегических документах не выделяет отдельного направления по развитию городской среды. За исключением нескольких исследовательских проектов, связанных с городским стратегическим планированием и культурной идентичностью региона, представленных на сайте университета, связь с городом используется лишь для привлечения студентов из других областей, ср.: «Получи уникальный опыт обучения в одном из старейших городов Европы с богатыми традициями академического образования»<sup>5</sup>.

В миссии Гонконгского городского университета (City University of Hong Kong), Китай, отмечается социальная ответственность университета перед обществом, а также важность деятельности на благо города и горожан<sup>6</sup>. При этом конкретных проектов и практик, направленных на воплощение данной миссии, на сайте университета не

---

<sup>4</sup> <https://www.mauniver.ru/>

<sup>5</sup> <https://www.mup.cz/en/>

<sup>6</sup> <https://www.cityu.edu.hk/>

## *Что такое городской университет?*

представлено. Отметить можно то, что студенческие сервисы, такие как языковые курсы, программы непрерывного образования, спортивные клубы и библиотека открыты также и для жителей города.

Столичный автономный университет г. Мехико (Metropolitan Autonomous University), Мексика, не определяет в своих стратегических документах отдельного направления по городскому развитию, однако реализует программу исследований в области устойчивого развития всего региона<sup>7</sup>. Эти исследования сфокусированы на вопросах экологии, в частности, управления водными и лесными ресурсами, поддержания биоразнообразия, защиты сельскохозяйственных почв и утилизации твердых отходов.

Столичный университетский колледж в г. Куала-Лумпур (Kuala Lumpur Metropolitan University College), Малайзия, также не акцентирует в стратегических документах городскую специфику своей деятельности. В качестве ключевой социально-ориентированной цели университета заявлено предоставление жителям города качественного образования с фокусом на прикладные навыки<sup>8</sup>.

В других случаях город фигурирует в документах лишь как площадка, на которой реализуется тот или иной отдельный проект. Что касается российских вузов, программой Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого<sup>9</sup> предусмотрено проведение студенческого архитектурно-дизайнерского конкурса «Великий Новгород – город будущего». При ближайшем рассмотрении, однако, видно, речь идет о внутриуниверситетском мероприятии, посвященном тематике городского развития, но формы увязки этого мероприятия с конкретными целями развития города в документе не прописаны, как не оговорены и формы участия в нем города.

---

<sup>7</sup> <https://www.comunicacionsocial.uam.mx/lang/eng/index.html>

<sup>8</sup> <http://klmuc.edu.my/>

<sup>9</sup> <https://www.novsu.ru/>

Само мероприятие не вписано в комплекс других аналогичных мероприятий.

Вместе с тем, очевидно, что в последние годы целый ряд университетов (в том числе благодаря постановке соответствующих задач как условия участия вузов в федеральных программах стратегического лидерства) осмысляет и формулирует свою городскую миссию. Так, Московский городской педагогический университет видит свою миссию как «создание и распространение новых социально-гуманитарных практик для мирового города и мира городов»<sup>10</sup>. Иными словами, университет берет на себя роль производителя новых смыслов с целью развития человеческого потенциала, что особенно актуально для крупнейшего мегаполиса России. В рамках данной миссии разрабатываются несколько кластеров проектов: проекты для горожан, которые позволяют формулировать инициативы для развития образовательного и социокультурного потенциала города; проекты для системных изменений, нацеленные на преобразование уже существующих в университете механизмов; проекты для фронтиров, направленные на создание новых образовательных, исследовательских и управленческих практик в университете и городе; проекты для обратной связи, которые обеспечивают понимание продуктивности и эффективности деятельности университета и создают механизмы управления на основе данных и связи с окружением.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) в рамках своей миссии приоритетным определяет решение задач развития территорий, в том числе развития городской среды и сельских поселений<sup>11</sup>. Отметим также

---

<sup>10</sup> <https://2025.mgpu.ru/>

<sup>11</sup> <https://www.hse.ru/prog2030/prog2/>

## *Что такое городской университет?*

Тольяттинский государственный университет<sup>12</sup>, который в рамках программы «Приоритет 2030» декларирует «политику территориального лидерства университета». Данная политика нацелена на «развитие городской среды Тольятти» как основы «повышения стабильности и устойчивости развития двудерной Самарско-Тольяттинской агломерации», в том числе, «посредством организации междисциплинарного взаимодействия городских сообществ, власти и бизнеса». Среди прочего, университетом декларируется обширный набор мероприятий по интеграции своего кампуса в городское пространство, ревитализации отдельных кварталов города, по экологическому оздоровлению города.

Среди европейских университетов, ясно формулирующих свою городскую миссию, можно назвать Лондонский городской университет (City, University of London), Великобритания, который для обозначения основного вектора своей деятельности использует игру слов: city – город и City – название университета. В миссии отмечается: «Сити – это не просто университет, который несет ответственность перед обществом. Сити – это гражданский университет, где сообщество находится в центре всего, что мы делаем»<sup>13</sup>. В стратегических документах университета определены такие направления деятельности, как строительство инклюзивной экономики, улучшение возможностей трудоустройства, инновации для разработки локальных решений, эффективное реагирование на пандемию.

В Лондонском столичном университете (London Metropolitan University) один из разделов стратегии развития до 2025 года называется «Благодарим город»<sup>14</sup>. Раздел посвящен проектам, которые

---

<sup>12</sup> <https://www.tltsu.ru/>

<sup>13</sup> <https://www.city.ac.uk/about/vision-and-strategy/civic-engagement>

<sup>14</sup> <https://www.londonmet.ac.uk/about/our-university/university-publications/strategy-201920--202425/#d.en.184296>

университет выполняет совместно с городом, для города и горожан, например, бизнес-инкубатор для акселерации студенческих стартапов и малого бизнеса; центр поддержки беженцев; лабораторию социальной интеграции и дизайна; продвинутые образовательные курсы для школьников; центр живого письма и устной истории, который ставит своей целью вовлечение представителей различных сообществ в сторителлинг для сохранения и передачи их жизненного опыта.

Бирмингемский городской университет (Birmingham City University), Великобритания, определяет трансформацию городского пространства как одну из шести ключевых целей стратегии развития до 2025 года<sup>15</sup>. Так, университет активно инвестирует в redevelopment заброшенных районов города с целью ревитализации городского пространства и развития на нем университетского кампуса. Например, была восстановлена старинная заброшенная фабрика «STEAM House», которая теперь является творческим хабом для студентов, предпринимателей, ученых и художников<sup>16</sup>.

В миссии Дублинского городского университета (Dublin City University), Ирландия, отмечается стремление разрабатывать, внедрять и исследовать новые цифровые модели образования, которые трансформируют жизни людей и сообществ<sup>17</sup>. Университет заявляет о своей открытости и активном участии в жизни местного сообщества. Важным механизмом вовлечения представителей сообщества является университетская инициатива INTRA – площадка, соединяющая работодателей и студентов, с помощью которой студенты могут подать заявку и пройти интересующую производственную

---

<sup>15</sup> <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025>

<sup>16</sup> <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/transforming-our-city>

<sup>17</sup> <https://www.dcu.ie/nidl/mission-and-vision>

## *Что такое городской университет?*

стажировку, а работодатели – получить доступ к пулу талантливых кадров, из которых можно подобрать будущих сотрудников.

Будапештский столичный университет (Budapest Metropolitan University), Венгрия, в связи с расположением в старинном европейском городе с богатой историей, важным направлением своей деятельности считает сохранение, защиту и распространение информации о материальном и нематериальном природном и культурном наследии Венгрии<sup>18</sup>.

В миссии Столичного университета Осло (Oslo Metropolitan University), Норвегия, четко сформулирован социальный ракурс образовательной и научно-исследовательской деятельности университета: «университет стремится быть провайдером знаний, подтвержденных исследованиями, с целью улучшения благосостояния общества Норвегии и всего мира»<sup>19</sup>. Заявленные в миссии тезисы подтверждаются деятельностью пяти университетских центров совершенства в области науки<sup>20</sup>, целью которых, помимо собственно исследований, является популяризация науки и внедрение знаний, основанных на данных. Актуальными социально-ориентированными исследованиями занимаются научный центр пандемии и общества, центр этнокультурного разнообразия, центр цифровизации гражданских сервисов. Изучением города, в том числе вопросов городского управления и миграционных процессов, занимается Норвежский институт урбанистики и региональных исследований.

В США Городской университет Нью-Йорка (City University of New York) называет себя ведущим городским университетом нации<sup>21</sup>, главными целями которого являются создание среды для

---

<sup>18</sup> <https://www.metubudapest.hu/mission-and-vision#>

<sup>19</sup> <https://www.oslomet.no/en/about/strategy-vision>

<sup>20</sup> <https://www.oslomet.no/en/research/excellence>

<sup>21</sup> <https://www.ccnyc.cuny.edu/cius>

профессионального развития студентов и горожан, а также содействие кооперации в регионе. Университет занимается исследованиями регионального рынка труда, на его базе функционирует несколько центров развития предпринимательства.

Городской университет Нью-Джерси (New Jersey City University) заявляет в своей миссии о стремлении улучшить образовательную, интеллектуальную, культурную и социально-экономическую среду в городе и за его пределами. Университет создал площадку по интеграции представителей местных сообществ, где студенты и жители города различного возраста могут участвовать в городских и университетских мероприятиях, посещать открытые лекции и мастер-классы. На базе университета функционирует музыкальная школа, институт финансовой грамотности населения, центр общественного досуга<sup>22</sup>.

В городских университетах Азиатско-Тихоокеанского региона и Африки также отмечается стремление реализовать модель гражданского университета и воплотить городскую миссию в социально-ориентированных проектах.

Так, одной из ключевых целей Пекинского городского университета (Beijing City University), Китай, заявленных в его миссии, является формирование высококлассной элиты для работы в городском секторе, в частности, в сфере городского управления, строительства, экономики, культуры и обслуживания<sup>23</sup>. Университет разрабатывает бесплатные сервисы для горожан, сервисы городского управления и администрирования, продвигает новые формы городской культуры и досуга.

Для Токийского городского университета<sup>24</sup> (Tokyo City University), Япония, важна интеграция исторического наследия

---

<sup>22</sup> <https://www.njcu.edu/community>

<sup>23</sup> [http://english.bcu.edu.cn/About\\_BCU.htm](http://english.bcu.edu.cn/About_BCU.htm)

<sup>24</sup> <https://www.tcu.ac.jp/english/>

столицы с технологиями современного мегаполиса. Для Осацкого городского университета<sup>25</sup> (Osaka City University), Япония, также актуально сохранение традиций и культурного наследия города.

Деятельность Бангалорского городского университета (Bengaluru City University), Индия, направлена на «обеспечение роста и раскрытие потенциала города Бангалор как одного из ведущих глобализованных мегаполисов»<sup>26</sup>. Одной из актуальных инициатив, направленных на достижение данной цели, является государственная программа National Service Scheme<sup>27</sup>, которая предполагает участие студентов и преподавателей в развитии городских и сельскохозяйственных сообществ.

В Египте с целью возрождения науки в стране правительством был создан специальный городской центр науки и технологий им. А. Зевейла (Zewail City of Science and Technology)<sup>28</sup>. Кампус центра состоит из университета, нескольких научно-исследовательских институтов и парка технологий. Ключевым приоритетом центра, заявленным в миссии, является здравоохранение населения, в связи с чем в университете функционируют несколько лабораторий, интегрированных с госпиталями и фармакологическими центрами города.

Подводя итог, можно констатировать, что взаимодействие вузов и города в России и других странах будет неизбежно нарастать. Задачи по реабилитации и развитию городской среды, по развитию города как социальной и культурной площадки для роста новой экономики не только останутся в политической повестке, но и будут занимать в ней все более важное место. Соответственно, все больше университетов будут включаться в их решение не только через

---

<sup>25</sup> <https://www.osaka-cu.ac.jp/en>

<sup>26</sup> <https://www.bcu.ac.in/our-mission-and-vision/>

<sup>27</sup> <https://www.bcu.ac.in/nss-basic-concepts/>

<sup>28</sup> <https://www.zewailcity.edu.eg/main/index.php?lang=en>



подготовку кадров или проведение исследований по заказу города, но и в качестве инициатора комплексных решений и программ по развитию городской среды, а также в качестве важного элемента новой пространственной структуры города (через создание новых кампусов, адаптацию модели распределенного кампуса, целенаправленное использование вузовского кампуса как драйвера реабилитации исторического центра города или его бывшего промышленного ядра). В какой степени это будет означать формальное превращение некоторых вузов именно в городской университет – вопрос открытый. Однако превращение городской миссии в важную часть их общей миссии для большого числа вузов неизбежно, как неизбежен и поиск новых механизмов и каналов более деятельного, «хозяйского» участия успешных городов в жизни университетов.

## **1.2. Взаимодействие университета и города: подходы, проекты, практики**

В данном разделе представлено исследование практик российских и зарубежных университетов, нацеленных на взаимодействие и интеграцию с городом. В результате были выявлены и систематизированы подходы университетов к работе с городом и городским пространством; формы реализации нацеленных на город и городское пространство проектов; тематики таких проектов; формы и механизмы координации усилий между университетом и городом. В качестве эмпирического материала были использованы программы развития и официальные сайты 35 российских университетов и 17 зарубежных городских университетов. Российские университеты включены в выборку на основании статуса опорных вузов и участия в программе стратегического развития «Приоритет 2030». Зарубежные университеты включены в выборку на основании регионального

## Что такое городской университет?

подчинения или позиционирования принадлежности к городу в своем названии.

Обращаясь к тем стратегическим документам российских и зарубежных университетов, в которых излагается достаточно целостное видение развития города и городской среды как самостоятельной стратегической задачи, можно весьма условно выделить несколько ключевых направлений взаимодействия вузов с городом.

Во-первых, это *создание инструментов (в том числе, цифровых) для выработки скоординированных решений по вопросам городского развития с участием специалистов, горожан и бизнеса*. Так, Донской государственный технический университет<sup>29</sup> в рамках программы развития как опорного вуза планировал проект «Городские решения», предполагавший создание «открытой площадки, включая онлайн-версию, которая позволит аккумулировать и анализировать инициативы горожан в сфере архитектуры, строительства, благоустройства, дорожного комплекса и других аспектов жизни мегаполиса». Университет мыслился модератором площадки, включая разработку проектов решений для вынесения их на экспертные советы и городские форумы с участием представителей городских и региональных властей. По сути, в рамках реализации таких инициатив университет пытается взять на себя роль агрегатора городской проблематики, информационного хаба и посредника между городом и заинтересованными сторонами.

В рамках программы развития Кемеровского государственного университета<sup>30</sup> было предусмотрено создание «коммуникативных площадок для диалога между представителями местного сообщества, бизнеса и власти по актуальным вопросам развития

---

<sup>29</sup> <https://donstu.ru/>

<sup>30</sup> <https://kemsu.ru/>

региональной и городской среды». Среди прочего, такую функцию должен был выполнять Центр урбанистики, задачей которого являлось бы «системное позитивное преобразование городской и региональной среды, осуществляемое посредством сбора и анализа новой информации о регионе (городе), реальных городских проектах с включением всех субъектов (власть, бизнес, сообщества)».

В рамках программы «Приоритет 2030» Волгоградского государственного технического университета предполагается создание «сервисов обеспечения решений замкнутого цикла»<sup>31</sup>. Его составной частью должна стать цифровая платформа «Сервисы для жизни индустриального города», включающая не только базу готовых проектно-технологических решений, но и «систему информирования об актуальных «зеленых» проектах, датах и форматах общественных обсуждений по вопросам улучшения качества городской среды; информационные ресурсы партнеров», а также механизм «соучаствующего проектирования», используемый как «инструмент для организации прозрачного процесса принятия решений, разработки и реализации проектов замкнутого цикла», включая и «механизмы общественного участия, постановку «общественных заданий» на проектирование».

Сходным образом, в рамках программы развития Череповецкого государственного университета<sup>32</sup> как опорного вуза были предусмотрены создание и запуск мультимедийной краудсорсинговой платформы «Социополис.35», задача которой описывается как «предоставление возможности самоорганизации заинтересованным группам и гражданам ... для поиска единомышленников, обмена достоверными данными об актуальных проблемах развития города и региона, для дискуссии о вопросах, требующих решения;

---

<sup>31</sup> <https://www.vstu.ru/razvitie/2030/>

<sup>32</sup> <https://www.chsu.ru/universitet/opornyy-vuz.php>

для размещения информации, консультационной помощи и других потенциальных ресурсов для реализации идей и мероприятий». «Социополис.35» должен был включать информационно-аналитическую группу (сайт, пул групп в социальных сетях), социально-проектную группу (разработка, реализация, сопровождение проектов и программ в социальной сфере), и просветительскую группу (программы для разных групп городского сообщества). В отношении тематик платформа должна была ориентироваться на социальное и экологическое предпринимательство, взаимодействие с НКО, добровольческие мероприятия, молодежные проекты, юридическое консультирование и др.

Программа развития Магнитогорского государственного технического университета как опорного вуза предполагала «консолидацию городского сообщества в целях развития города»<sup>33</sup>. Университет позиционировал себя в качестве популярной площадки «для проведения конференций, деловых встреч и переговоров между региональными предприятиями и иностранными компаниями, между представителями администрации города и бизнес-сообществом», ориентированными на развитие города Магнитогорска.

Похожие проекты по разработке информационных площадок реализуют и зарубежные городские университеты. Так, Городской университет Нью-Джерси в США создал онлайн-платформу – агрегатор<sup>34</sup> возможностей для горожан, где можно записаться на бесплатные курсы (по иностранным языкам, музыке, финансовой грамотности), спортивные занятия, открытые лекции, экскурсии, мастер-классы, консультации по различным вопросам. На платформе также

---

<sup>33</sup> <https://www.magtu.ru/>

<sup>34</sup> <https://www.njcu.edu/community>

представлены образовательные и досуговые программы для детей и подростков в формате летних лагерей и научных школ.

В Бирмингемском городском университете действует платформа Knowledge Transfer<sup>35</sup> («Передача знаний»), на базе которой развивается деловое сотрудничество между бизнесом, университетом и выпускниками, нацеленное на внедрение научных разработок в производство.

Во-вторых, в целом ряде университетов были разработаны *проекты по развитию городской инновационно-технологической среды*. В качестве примеров можно упомянуть проект «Промышленный коворкинг Гараж»<sup>36</sup>, в рамках программы развития Донского государственного технического университета как опорного вуза, нацеленный на формирование пространства для притяжения одаренной молодежи, развития творческого потенциала школьников и студентов, а также увеличения доли предпринимательской инициативы; или проект «Креативный город – территория развития» Мурманского арктического государственного университета, предполагавший создания площадки, которая «обеспечит эффективные решения широкого спектра задач в области изучения, поддержки и развития творческих индустрий в регионе совместно с профессиональным сообществом»<sup>37</sup>. Площадка должна была «реализовать принципы социального проектирования и экспертизы проектов по городскому развитию с включением всех субъектов (власть, бизнес, сообщества) на базе опорного университета».

---

<sup>35</sup> <https://www.bcu.ac.uk/architecture-and-design/working-with-industry/ktps>

<sup>36</sup> <https://donstu.ru/structure/administrative/tsentr-innovatsionno-tekhnologicheskogo-razvitiya-promyshlennyy-kovorking-garazh/>

<sup>37</sup> [https://www.mauniver.ru/press/news/10524-magu-prezentoval-strategicheskiy-proekt-kreativnyy-gorod-territoriya-razvitiya?sphrase\\_id=7495478](https://www.mauniver.ru/press/news/10524-magu-prezentoval-strategicheskiy-proekt-kreativnyy-gorod-territoriya-razvitiya?sphrase_id=7495478)

## Что такое городской университет?

Знаковым среди проектов по развитию городской инновационно-технологической среды является проект Бирмингемского городского университета по реновации заброшенной фабрики – STEAMhouse<sup>38</sup>. Этот проект позволил вдохнуть жизнь в заброшенный район города, где на месте сгоревшей фабрики было вновь отстроено несколько зданий, открытых сегодня для студентов, предпринимателей, ученых и художников. STEAMhouse – это творческий хаб или «улей» для совместной деятельности, его устройство действительно напоминает многоуровневый улей, объединяющий STEAM-мастерские, художественную галерею, зону исследований и разработок, образовательное пространство для STEAM-обучения и бизнес-инкубатор. Здание оборудовано интернетом нового поколения, зонами коворкинга, пространствами для мероприятий, кафе. Отдельно отметим «зеленый» характер проекта STEAMhouse – стремление свести к минимуму отходы и потребление энергии, эффективно использовать природные ресурсы, способствовать созданию зоны чистого воздуха в городе.

В-третьих, к реализации городской миссии в широком смысле можно отнести *выполнение различных исследовательских проектов для решения задач городского развития*; по своему конкретному содержанию и формам реализации соответствующие проекты зачастую смыкаются с проектами, которые мы отнесли к двум ранее описанным направлениям. Так, на базе НИУ ВШЭ в 2011 году была учреждена Высшая школа урбанистики им. А.А. Высоковского<sup>39</sup>, миссией которой является критическое осмысление и формирование профессиональных практик планирования и управления развитием урбанизированных территорий. Исследования Высшей школы урбанистики фокусируются на всем спектре проблем, с которыми сталкиваются

---

<sup>38</sup> <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/transforming-our-city>

<sup>39</sup> <https://urban.hse.ru/>

современные города в условиях лавинообразной интенсификации потоков информации, существенного усложнения всех сфер городской жизни и расширения творческих, экономических и социальных устремлений жителей.

Белгородский государственный технологический университет в рамках реализации программы развития как опорного вуза реализовал пилотный стратегический проект «БГТУ им В. Г. Шухова – интегратор системных решений для инновационного развития Белгородской агломерации»<sup>40</sup>. В том числе, в рамках подпроекта «Архитектор на каждую улицу» представлены эскизные проекты ландшафтного проектирования, реализованы проекты создания рекреационных зон, разработаны концепция градостроительного развития отдельных территорий агломерации. В рамках подпроекта «Транспортная инфраструктура» разработана единая схема движения общественного транспорта в агломерации, в рамках «Белгородское парковочное пространство» разработан план размещения парковок в городе. В рамках программы «Приоритет 2030» поставлена задача разработки City Information Model, «объединяющей модели зданий, системы жизнеобеспечения и транспорта на уровне кварталов и города, агломерации, с учетом размещения учреждений и организаций здравоохранения, образования, торговли и т. д.».

Программой «Приоритет 2030» Волгоградского государственного технического университета планировалась разработка решений в области «зеленых технологий»; проектирование городских объектов замкнутого цикла, реализующих принцип циркулярной экономики; создание «сервисов обеспечения решений замкнутого цикла», позволяющих «обеспечить кратный рост проектов в области развития городской среды, сокращение сроков их реализации». В случае

---

<sup>40</sup> <https://iem.bstu.ru/story>

## *Что такое городской университет?*

Кемеровского государственного университета, программа развития как опорного вуза предполагала содействие трансформация моногородов. В частности, предполагалось «развитие различных форм сотрудничества с городскими сообществами и расширение профессиональных компетенций органов власти в решении проблем местного населения», включая «мониторинг оценки населением качества системы жизнеобеспечения городов; выездные экспертные панели в моногородах области с участием администрации, муниципальных служб, горожан; коммуникативные площадки для горожан по продвижению инициатив населения и инфраструктурных преобразований».

Что касается практики зарубежных городских университетов, можно отметить Институт городских систем<sup>41</sup> на базе Нью-Йоркского городского университета, целью которого является содействие мегаполисам в адаптации к постоянно меняющимся условиям и запросам горожан в связи с динамичным развитием городской инфраструктуры. Институт проводит комплексные исследования в области урбанистики, реализует образовательные программы по данному направлению, предоставляет экспертизу и консультирование по разработке стратегий городского развития и внедрению лучших практик. Институт является платформой для коллаборации ученых, экспертов и практиков и применяет принципы междисциплинарного и меж институционального сотрудничества для обеспечения устойчивого экономического и технологического развития города.

Отметим еще один крупный научный институт, нацеленный на решение задач городского развития – Норвежский институт урбанистики и региональных исследований при Столичном университете

---

<sup>41</sup> CUNY Institute For Urban Systems <https://www.ccnycunyu.edu/cius>



Осло<sup>42</sup>. Институт выполняет региональные исследования в рамках трех стратегически важных для государства и общества направлений: локальные исследования, где рассматриваются вопросы экономического, культурного, социального и политического развития конкретных локаций, а также вопросы идентичности; исследования городского управления, включая инструменты управления, городское планирование, вовлечение граждан; исследования, связанные с экологией, здравоохранением, развитием регионального бизнеса.

Разработкой полезных сервисов для города занимается Пекинский городской университет. В частности, университетом был создан городской сервис обработки документов, предложены инициативы по улучшению транспортной системы мегаполиса.

Институт исследований города будущего<sup>43</sup> на базе Токийского городского университета в Японии занимается вопросами развития городской инфраструктуры, в частности, разрабатывает «зеленые» архитектурные и инженерные решения. Помимо этого, институт занимается вопросами городского управления, исследованиями виртуальной реальности и ее влияния на человека, анализом больших данных.

Одной из целей Осацкого городского университета является внедрение экологичных решений в пространство города. При этом в связи с географическим положением Японии важным направлением деятельности университета является разработка мер по предотвращению природных катастроф и исследование возобновляемых источников энергии<sup>44</sup>.

---

<sup>42</sup> Norwegian Institute for Urban and Regional Research,  
<https://www.oslomet.no/en/about/nibr>

<sup>43</sup> Institute For Future City Studies <https://www.tcu.ac.jp/english/research>

<sup>44</sup> <https://www.osaka-cu.ac.jp/en/research/priority-researches>

## Что такое городской университет?

В Гонконгском городском университете реализуется мегапроект SmartCity<sup>45</sup>, объединяющий инициативы различных университетских подразделений, направленных на разработку инновационных решений для улучшения качества жизни в городе. В рамках мегапроекта проводятся социологические исследования горожан, выявляющие трудности, связанные с жизнью в мегаполисе, например, исследование психологического здоровья горожан, исследование зависимости качества жизни от степени удовлетворенности горожан своей работой.

В Будапештском городском университете работает научно-исследовательская группа по вопросам здоровья, благополучия и организации досуга населения<sup>46</sup>, которая в том числе изучает вопросы качества жизни в городах и качества предоставляемых городских сервисов.

В-четвертых, одно из самых интересных направлений реализации вузами городской миссии связано с *развитием социальной и культурной среды города, в том числе, с использованием инфраструктуры университета, интеграции кампуса университета в городское пространство и «открытие» его для горожан*. Данные проекты, разумеется, смыкаются с реализуемой в последнее время на федеральном уровне программой создания университетских кампусов. Так, в Московском городском педагогическом университете функционирует STEAM-парк – бустер образования педагогов и детей<sup>47</sup>. На базе STEAM-парка реализуются образовательные программы и мастер-классы для школьников всех возрастов, дополнительное профессиональное образование для педагогов, проводится апробация новых педагогических технологий.

---

<sup>45</sup> <https://research.class.cityu.edu.hk/smart-city/>

<sup>46</sup> <https://www.metubudapest.hu/research-centers>

<sup>47</sup> <https://mgpu.ru/centers/steampark/about/>

В НИУ ВШЭ развивается проект «Университет, открытый городу»<sup>48</sup>, в рамках которого сформирована открытая многофункциональная площадка на базе культурного центра университета, доступная жителям г. Москвы. При этом во всех регионах присутствия университета созданы центры бесплатной юридической и психологической консультации жителей, а также центры экспертной поддержки развития малого и среднего бизнеса, некоммерческих организаций.

В Донском государственном техническом университете<sup>49</sup> программа развития как опорного вуза предполагает открытие музейно-выставочного центра, включающего несколько площадок: «Смарт-парк» – «научно-популярная интерактивная экспозиция на территории кампуса, оборудованную экспонатами, демонстрирующими законы физики и механики»; инженерно-технический музей, который представит посетителям экспозицию инструментов и станков; музей архитектуры и дизайна, представляющий наработки профильных научно-учебных подразделений университета; музей Донского казачества Ростовской области.

Кемеровский государственный университет<sup>50</sup> элементом своей миссии как опорного вуза видит «интеграцию инфраструктуры опорного университета в региональную и городскую среду», а также «консультационную, информационную и организационную поддержку» социально ориентированных некоммерческих организаций региона. В частности, предусматривалось «предоставление инфраструктурных возможностей университета (Планетария, ботанического сада, ЦМИТ, Музея «Археология, этнография и экология Сибири» и др.) для мероприятий профессиональных сообществ и публичных лекций».

---

<sup>48</sup> <https://moscow.hse.ru/>

<sup>49</sup> <https://donstu.ru/prioritet-2030>

<sup>50</sup> <https://kemsu.ru/university/prioritet-2030/>

## *Что такое городской университет?*

В программе «Приоритет 2030» одной из стратегических целей деятельности университета заявлено «улучшение состояния городской среды в г. Кемерово за счет ее интеграции в пространство нового кампуса мирового уровня, вовлечение горожан в акции, сервисы и повестку университета, трансляции в городскую среду лучших практик организации жизни и жизненных стандартов».

В случае Магнитогорского государственного технического университета<sup>51</sup> предполагалось развитие спортивной инфраструктуры как для университетского сообщества, так и для жителей города. Хотя в реальности речь шла о строительстве и модернизации объектов спортивной инфраструктуры для нужд университета, объекты эти переосмысляются как «центры социального взаимодействия для развития университетского и городского сообщества».

Программа «Приоритет 2030» Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова предполагает «переход от модели закрытых ограниченных университетских зданий к модели город-кампус»<sup>52</sup>. При этом планируется реализовать, в том числе, такие принципы как «органичная интеграция в городские пространства», «переход от разрозненно стоящих зданий к модели распределенного кампуса с современным инфраструктурным оснащением» и «сохранение памятников архитектуры в составе кампуса». По словам авторов программы, «кроме открытия своей инфраструктуры для граждан университет будет активно «приходить» в пространство города через организацию лекций, мастер-классов и других форматов взаимодействия с горожанами на партнерских и городских пространствах, включая парки, бары, музеи, кинотеатры и т. д.».

---

<sup>51</sup> <https://www.magtu.ru/>

<sup>52</sup> <https://www.uniyar.ac.ru/priority2030/>

Уфимский государственный нефтяной технический университет в рамках своей программы развития как опорного вуза предполагает реализацию «концепции технополиса» – создание «комплексной городской среды»<sup>53</sup>. Ее элементами стали: «а) современная жилая среда с сопутствующим социально-бытовым обеспечением, б) рекреационные зоны, в) рабочие места, г) инженерная инфраструктура, д) культурно-досуговые центры». Предполагается, что «университет будет внедрять знания и активность во внешнюю среду для формирования образа мышления, направленного на инженерные направления, технологическое предпринимательство, молодежное лидерство», а также «интегрировать научно-образовательные элементы в городские праздники, элементы уличного благоустройства, во взаимодействие с волонтерскими организациями».

В случае Орловского государственного университета программа развития как опорного вуза предполагает «создание единого пространства эффективного развития территории» и «принцип максимальной интеграции университета в тело города»<sup>54</sup>. Существенно, что это мыслилось как двусторонний процесс, который должен был не только создать возможности для развития городской среды, но и предоставить самому вузу возможность «использования городской инфраструктуры в целях дальнейшего развития университетской социокультурной среды». Предполагалось обеспечить доступность социально-бытовых и спортивных инфраструктурных объектов университета для горожан и городских объектов для студентов ОГУ, совместное использование культурно-рекреационных ресурсов и публичных пространств. Университет планировал взять на себя «функции культурно-просветительского центра, организованного на

---

<sup>53</sup> <https://ugntu.ru/ru/page/programma-prioritet-2030>

<sup>54</sup> <https://oreluniver.ru/priority2030>

## *Что такое городской университет?*

условиях благотворительности и доступности для местных сообществ» (лектории, «свободный микрофон», мастер-классы, встречи со специалистами, учёными, художниками, писателями, представителями бизнеса и власти и т.п.), создать музейно-выставочный центр (музей истории университета; музей книги; музей «Битва за Орёл»; политехнический музей; музей гистологии; музей-гербарий (Хитрово); таксидермический музей; музей нанотехнологий; музей поискового краеведения / движения (отряды «Экопульс», «Подвиг»); музей физкультуры).

Для Бирмингемского городского университета в Великобритании развитие открытого кампуса и строительство новых объектов городской инфраструктуры является одним из приоритетных направлений. С 2010 года университет инвестировал в строительство и редевелопмент более 410 миллионов фунтов стерлингов, построив несколько новых кампусов и лабораторий, спортивный комплекс, медиа-центр, восстановил старую велосипедную фабрику в викторианском стиле и реконструировал городской стадион. Отдельно отметим строительство новой городской консерватории, включающей пять площадок для выступлений, концертный зал на 500 мест, частные репетиционные залы, образовательные пространства для музыкантов, музыкальную лабораторию, звукозаписывающую студию и джаз-клуб. Все проекты по развитию городской инфраструктуры представлены на сайте вуза в разделе «Как Бирмингемский городской университет трансформирует город»<sup>55</sup>.

Интересный проект по «открытию» города для горожан реализует Городской университет Нью-Джерси, США, в формате электронного портала-энциклопедии, посвященного истории и культурному

---

<sup>55</sup> <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/12-ways-bcu-has-transformed-birmingham>

наследию города – «Прошлое и настоящее Нью-Джерси»<sup>56</sup>. На сайте в алфавитном порядке представлены ключевые исторические фигуры и события, сыгравшие важную роль в жизни города, начиная со времен первых поселений колонистов до строительства новейших городских инфраструктурных объектов. Информация на портале постоянно пополняется и представляет интерес для широкой аудитории, включая студентов, преподавателей, библиотекарей, историков и всех, кто интересуется историей города. Эта электронная энциклопедия – пример успешной коллаборации между университетом и местными организациями и сообществами: городским историческим музеем, городской библиотекой, центром сохранения культурного наследия и даже администрацией местного железнодорожного вокзала. Портал был награжден несколькими городскими и государственными премиями, подтверждающими ценность такой инициативы для города.

В-пятых, рядом российских университетов были запланированы *проекты по развитию городской идентичности и городского бренда*. В Кемеровском государственном университете<sup>57</sup> программа развития как опорного вуза предполагает развитие проектов по популяризации региональной идентичности, брендинг территории. Владимирский государственный университет<sup>58</sup> планирует реализацию «комплексного подхода к формированию положительного восприятия региона (как комфортного и стабильно развивающегося) и ВлГУ (как оптимального пространства профессионального роста и эффективной самореализации)», в том числе, путем создания различных «культурно-образовательных дискуссионных площадок, развития

---

<sup>56</sup>Jersey City: Past and Present <https://njcu.libguides.com/jerseycity-pastandpresent/>

<sup>57</sup> <https://kemsu.ru/>

<sup>58</sup> <https://www.vlsu.ru/>

## Что такое городской университет?

волонтерского движения в регионе, развития Центра поддержки молодежного предпринимательства». В Марийском государственном университете<sup>59</sup> программа развития как опорного вуза предполагает создание «системы сервисов развития инфраструктуры местных сообществ под единым брендом «Сделано в МарГУ».

Важным направлением для зарубежных городских университетов, отдельно обозначенным в их стратегических документах, является *развитие кадрового капитала для города*. Для этого университеты совместно с бизнесом разрабатывают и реализуют практико-ориентированные образовательные программы, нацеленные на удовлетворение дефицита города в профессиональных кадрах.

Среди важных проектов в этой области можно отметить образовательные программы Лондонского городского университета в рамках инициативы Apprenticeship<sup>60</sup> («Подмастерье»), где основное содержания программ реализуется в формате производственной стажировки в компаниях-партнерах университета. Лондонский столичный университет реализует прикладные программы уровня среднего специального образования, например, курсы по изготовлению мебели, программированию, переводческому или литературному мастерству<sup>61</sup>.

Бирмингемский городской университет делает акцент на обучении горожан помогающим профессиям, в частности, готовит медсестер и социальных работников. В Бангалорском городском университете реализуются специализированные краткосрочные курсы по йоге, здоровому питанию, аюрведе как для студентов, так и горожан<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup> <https://marsu.ru/>

<sup>60</sup> <https://www.city.ac.uk/prospective-students/courses/apprenticeships>

<sup>61</sup> <http://www.londonmet.ac.uk/courses/short-courses>

<sup>62</sup> <https://www.bcu.ac.in/certificate-diploma-admission/>



Еще одним актуальным направлением совместной с городом деятельности для зарубежных городских университетов является *реализация проектов социального служения различным группам населения*. Такие инициативы включают, например, предоставление бесплатных краткосрочных практико-ориентированных курсов для мигрантов, пенсионеров, работающих родителей, консультаций по вопросам трудоустройства и миграционной поддержки, обеспечение инклюзивной образовательной среды, предоставление льготного медицинского обслуживания и др. Так, на базе Дублинского городского университета в Ирландии функционирует университет для старшего поколения – Age Friendly University<sup>63</sup>, который предоставляет студентам старше 50 лет краткосрочные образовательные программы и долгосрочные программы с возможностью получения степени. Такие программы включают весь перечень направлений подготовки, по которым обучаются обычные студенты: гуманитарные специальности (литература, философия, теология), бизнес и IT, психология и здравоохранение, юриспруденция и др.

В этом контексте нельзя не отметить аналогичный проект Московского городского педагогического университета «Серебряный университет», который предлагает студентам старшего возраста более 50 образовательных программ как в очном, так и в онлайн-формате<sup>64</sup>.

В Столичном университете Осло, Норвегия, реализуются программы дополнительного профессионального образования для мигрантов<sup>65</sup>, прибывших из стран, не входящих в Европейский Союз. Данные программы позволяют в короткие сроки получить местную

---

<sup>63</sup> <https://www.dcu.ie/agefriendly>

<sup>64</sup> <https://su.mgpu.ru/>

<sup>65</sup> <https://www.oslomet.no/en/study/complementary-study-programmes>

## *Что такое городской университет?*

квалификацию для продолжения той профессиональной деятельности, которой мигранты занимались у себя на родине. Перечень профессий включает профессии медицинской сестры, лаборанта, учителя. При университете также работает Центр инклюзивного трудоустройства<sup>66</sup>, который занимается содействием трудоустройству маргинализированных групп населения.

Важным социально-ориентированным проектом Токийского городского университета является учрежденный при университете детский сад для детей преподавателей и студентов<sup>67</sup>. Это особенно актуально для Японии, где отмечается сильный дефицит детских садов, из-за чего женщины, как правило, не имеют возможности продолжать полноценную профессиональную деятельность. Детский сад при Токийском городском университете также служит площадкой для педагогической практики студентов педагогических специальностей.

На базе Осацкого городского университета в Японии функционирует университетский госпиталь, предоставляющий горожанам льготное медицинское обслуживание, преподавателям – возможность вести медицинскую практику при университете, а студентам – проходить стажировки<sup>68</sup>.

В Лондонском столичном университете действует сеть университетских клиник<sup>69</sup>, предоставляющих горожанам бесплатно или со скидкой консультационные сервисы: юридическая клиника, медицинская клиника, бизнес-клиника. В Столичном автономном

---

<sup>66</sup> <https://www.oslomet.no/en/about/kai>

<sup>67</sup> <https://www.tcu.ac.jp/english/facilities/otherfacilities/>

<sup>68</sup> <https://www.osaka-cu.ac.jp/en/academics/institution/university-hospital>

<sup>69</sup> <https://www.londonmet.ac.uk/about/london-met-lab/>

университете г. Мехико также действуют бесплатные стоматологические клиники и юридическая консультация для малоимущих семей.

Пражский столичный университет, Чехия, продвигает проект «Обучение без барьеров»<sup>70</sup>, в рамках которого студентам с ограниченными возможностями здоровья предоставляются стипендии на обучение.

В Столичном университетском колледже г. Куала-Лумпур, Малайзия, функционирует центр сертификации навыков<sup>71</sup>, предоставляющий взрослым с опытом работы возможность пройти профессиональную аттестацию и использовать ее результаты вместо экзаменов для поступления на образовательные программы.

Еще одно популярное направление деятельности городских университетов – проекты по *акселерации предпринимательства среди молодежи и горожан*. Так, в Московском городском педагогическом университете действует стартап-центр «Моло.ко»<sup>72</sup>, который нацелен на поддержку инициатив студенческих команд. На базе центра проводятся открытые лекции на тему предпринимательства, действует акселератор студенческих проектов. При Лондонском столичном университете функционирует бизнес-акселератор для инновационных предприятий в области информационных и коммуникационных технологий, интерактивных медиа, цифрового обучения и дизайна<sup>73</sup>. В Лондонском городском университете работает стартап-центр CityVentures<sup>74</sup>, где продвигают культуру инноваций ‘can do’ («я могу это сделать»), которая мотивирует студентов

---

<sup>70</sup> <https://www.mup.cz/en/study-information/school-without-barriers/>

<sup>71</sup> <http://klmuc.edu.my/apel-centre/>

<sup>72</sup> <http://studup.pro>

<sup>73</sup> <http://www.londonmet.ac.uk/contact-us/how-to-find-us/accelerator/>

<sup>74</sup> <https://experience.city.ac.uk/activity/cityventures>

## *Что такое городской университет?*

создавать свои собственные компании. Также в университете проводится ежегодный конкурс лучших стартапов CitySpark<sup>75</sup>.

В Бирмингемском городском университете действует центр поддержки бизнеса BCU Advantage<sup>76</sup>, который предоставляет возможности роста для малого и среднего бизнеса, помогает формировать начинающим предпринимателям сеть бизнес-контактов, дает доступ к ресурсам научных лабораторий университета, а также проводит мастер-классы и семинары по теме предпринимательства.

В Дублинском городском университете действует бизнес-инкубатор Альфа<sup>77</sup>, который предоставляет студентам рабочее пространство, ресурсы лабораторий и технопарк для запуска своих стартапов. В Будапештском столичном университете функционирует стартап-лаборатория<sup>78</sup>, где студенты обучаются бизнес-мышлению и навыкам предпринимательства с помощью проблемно-ориентированного обучения, обучения через сотрудничество, проектной деятельности. В Токийском городском университете реализуются инициативы про краудфандингу студенческих проектов, проводится ежегодный конкурс бизнес-идей.

Проведенный анализ показывает, что в том или ином виде деятельность, связанная с городом и городской средой, упоминаются практически во всех стратегических документах рассмотренных университетов. Вместе с тем, что касается российских вузов, лишь приблизительно в трети случаев можно говорить о том, что университет рассматривает целостное развитие города и городской среды как одну из своих стратегических задач, а город – как реального партнера

---

<sup>75</sup> <https://city-spark.co.uk/>

<sup>76</sup> <https://www.bcu.ac.uk/business/business-growth-support>

<sup>77</sup> <https://www.dcualpha.ie/>

<sup>78</sup> <https://www.metubudapest.hu/metu-startup-lab-2022-en>

университета и отдельный объект приложения его усилий. В большинстве случаев деятельность вуза осмысливается в стратегических документах прежде всего в контексте социально-экономического развития региона в целом. Зарубежные городские университеты более явно формулируют свою городскую миссию, которая звучит как «университет для города», и выстраивают свою деятельность в ответ на социальный заказ города. Для этого городские университеты развивают партнерства с различными субъектами, включая бизнес и городскую администрацию, формируют научно-исследовательскую повестку исходя из актуальных для города задач, активно вовлекаются в реализацию социально-ориентированных проектов.

## **ГЛАВА II. ОТ УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДЕ – К ГОРОДСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ**

### **2.1. Образовательная модель современного городского университета: описание опыта разработки и внедрения образовательных программ университета с учетом интеграции студентов и выпускников в городские контексты**

Процессы глобализации затрагивают все стороны жизни общества и образование как институт социализации в таких условиях активно трансформируется. Московский городской педагогический университет, будучи тесно встроенным в социокультурное пространство города, также меняется, ориентируясь на исследования городских тенденций и преобразований, а также актуальные изменения форматов и содержания образования с ориентацией на социальные изменения, запросы и потребности рынка труда.

Принимая во внимание такую позицию университета, одной из наиболее важных задач является ориентация на потребности и интересы горожан, на индивидуальные образовательные и профессиональные запросы городских предприятий и организаций. Поэтому быть нужным горожанам – это значит для нас «быть нужным городу». И здесь мы рассчитываем на то, что расширение границ в рамках перспективного развития университета городской специфики приведет не только к его расширению, повышению эффективности, значимости, популярности и конкурентоспособности, но и позволит рассматривать деятельность университета как модельную образовательную программу для других вузов, функционирующих в крупных городах и, так или иначе, оказывающих существенное влияние на городское развитие.

Функционируя в условиях быстроменяющегося городского пространства университет, учитывая все векторы изменений, выбирает приоритетные направления своего развития, позволяющие ему ориентироваться на реализацию образования как ключевого базового процесса современной социальной системы, отвечающего за самоопределение человека в мире, подготовку высококвалифицированных кадров для социальной системы города, разработку социальных проектов и исследований для развития городской инфраструктуры.

Современная социальная и профессиональная среда очень быстро меняет характер приобретаемых знаний, вследствие чего возникает необходимость постоянно учиться и очень быстро переучиваться, гибко корректируя траектории своего профессионального движения. Такие требования общества, безусловно, фокусируют изменения в системе образования и создание таких образовательных моделей, которые позволяли бы эффективно достигать желаемого результата.

Данный запрос актуализирует развитие образовательной политики университета, ориентированной на обновление и повышение эффективности образовательных программ с учетом интеграции в городские контексты в следующих направлениях:

1. Обновление содержания образовательных программ и поиск новых академических форматов образования: расширение вариативности образовательных программ для обеспечения персонализации треков развития студентов; создание общеуниверситетской системы элективных модулей; развитие «ядерных» содержательных элементов образовательных программ для формирования единого образовательного пространства университета.

2. Увеличение объема вовлекающих форматов: внедрение технологий смешанного обучения и проектной работы; поиск новых

форматов практики и профессиональных стажировок; интеграция дополнительного образования в образовательные программы основного образования для приобретения дополнительных профессиональных навыков и восполнения профессиональных дефицитов.

3. Акцентирование прикладных и исследовательских проектов на развитие социальной инфраструктуры города в рамках выпускных квалификационных работ студентов.

Реализуемые направления образовательной политики Московского городского педагогического университета актуализируют один из ключевых принципов его функционирования – это интеграция студентов и выпускников в городские контексты через сотрудничество со школами, городскими организациями, социокультурным пространством города, предоставляя им возможность применять полученные знания и умения в реальных условиях и ситуациях. Это позволяет студентам и выпускникам приобретать практические навыки и опыт работы в различных областях, а также участвовать в городских проектах и инициативах. Городские проекты становятся площадкой для практики и тестирования идей, а также способом развития личностных и профессиональных компетенций студентов, помогают им расширить свой профессиональный кругозор, познакомиться с различными сферами деятельности и получить ценный опыт работы в тандеме с профессионалами в своей области.

Задачей участия студентов и выпускников в городских проектах является также повышение престижа университета и его выпускников. Университет выступает в роли партнера города, активно взаимодействуя с городскими организациями и внося свой вклад в развитие образовательной и социальной среды города, повышение качества жизни горожан и создание благоприятной городской среды. Участие студентов и выпускников в городских проектах позволяет университету более эффективно выстраивать внутренние процессы, изменять



подходы к проектированию и актуализации содержательных и структурных элементов образовательных программ с ориентацией на общие социальные и отраслевые тренды. Именно поэтому для нас критически важным является изменение логики разворачивания образовательных программ, наполнение их новыми смыслами с ориентацией на уже реализованные эффективные алгоритмы, при сохранении собственной идентичности в инновационном и образовательном поле университета.

Для реализации данной задачи нами была проделана большая работа по трансформации содержательного «ядра» образовательных программ, и образовательной среды университета. Понимая, что траектория изменений образовательных программ очень подвижна, и это особенно важно в контексте поддержания уровня профессионального образования, релевантного быстро меняющемуся рынку труда, мы начали этот процесс с реконфигурации структуры программ бакалавриата, собирая сбалансированные по содержанию и объемам образовательные модули через реализацию двух важных факторов:

- формирование общегуманитарного «ядра» для всего бакалавриата университета, ориентированного на развитие будущего специалиста, который обладал бы базовыми компетенциями;

- формирование общепрофессионального «ядра» для педагогического бакалавриата, ориентированного на формирование универсальных психолого-педагогических знаний, проявляющихся в широком их применении для решения общепрофессиональных задач, которые объективно возникают в сфере деятельности педагога вне зависимости от вида деятельности и занимаемой должности.

Без наличия этих двух составляющих невозможно говорить о полноценной трансформации университетской модели образования, где ключевой акцент делается не только на то, чтобы сформировать

## *Что такое городской университет?*

у студентов качественные профессиональные навыки, но и на развитие у них профессионального мышления, способности искать и реализовывать новые решения в профессии с учетом более широких контекстов в условиях современного мегаполиса.

Структурная трансформация образовательных программ в университете строилась на следующих принципах:

- свободе обучающегося в структурировании своей образовательной траектории с учетом личных интересов и дефицитов;
- сочетании дисциплинарно ориентированных и междисциплинарных элементов программы;
- обучения в интерактивном формате с преимущественным вниманием к критическому обсуждению текстов, проектной и исследовательской работе;
- сочетании теоретических дисциплин с практической подготовкой.

В целях расширения и углубления гуманитарной подготовки университетом разработана и на протяжении нескольких лет реализуется уникальная модель, ключевой особенностью которой является включение гуманитарного модуля в структуру всех программ бакалавриата, вне зависимости от направления подготовки и направленности (профиля) образовательной программы.

Гуманитарный модуль представлен «ядерными» (Мышление и письмо, Великие книги, Культурные коды) и «вмененными» курсами (История России, Философия, Безопасность жизнедеятельности, Физическая культура и спорт, Основы российской государственности, Иностранный язык). Образовательные технологии и подходы, применяемые при реализации модуля в целом, ориентированы на развитие у обучающихся трех ключевых компетентностей: самостоятельного мышления, взаимодействия с другими людьми,

взаимодействия с собой (самоорганизация, самооценка, саморазвитие).

Особое место в гуманитарном модуле занимает курс «Иностранный язык», который изучается с 1-го по 6-й семестры. Реализация курса направлена на повышение исходного уровня владения иностранным языком, достигнутого на предыдущем уровне образования, развитие необходимого и достаточного уровня коммуникативной компетенции студентов для решения социально-коммуникативных задач в различных областях повседневной, культурной, профессиональной и научной деятельности.

Концепция обучения иностранному языку в университете предусматривает формирование коммуникативной компетенции, которая проявляется в четырех основных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении и письме. Именно поэтому содержание курса структурировано с учетом поэтапного формирования и развития языковых компетенций.

На первом курсе обучение направлено на работу с навыками аудирования как ведущего вида речевой деятельности. Выбор текстов для аудирования позволяет расширить общекультурный кругозор студентов, способствует получению страноведческой информации. Основной целью освоения данного этапа является формирование и совершенствование умений и навыков аудирования англоязычной речи, взятой в многообразии ее территориально- и социально-обусловленных вариантов.

На втором и третьем курсах обучения содержание курса направлено на работу с текстами как художественной, так и публицистической направленности, которая предполагает несколько этапов (дотекстовый или подготовительный, текстовый и послетекстовый или завершающий).

## *Что такое городской университет?*

Результатом интенсивного освоения курса «Иностранный язык» является способность осуществлять межкультурную коммуникацию в зависимости от уровня владения иностранным языком, устанавливать и поддерживать межкультурные контакты в повседневной деятельности и при решении профессиональных задач, обладать конкурентоспособностью в постоянно меняющемся многоязычном и поликультурном пространстве современного мегаполиса.

Актуальность включения курса «Мышление и письмо» в структуру гуманитарного модуля обусловлена тем, что он ориентирован на формирование и развитие у студентов навыков критического мышления, мотивации к вдумчивому чтению и корректному обсуждению прочитанного, навыков письменной рефлексии и письменного высказывания в разных жанрах, получение студентами опыта осуществления продуктивной совместной работы, в том числе для участия в общественной жизни и городских проектах через установление речевого контакта и корректного обмена информацией с другими членами языкового коллектива.

Тематическое содержание курса «Мышление и письмо» представлено следующими элементами: функции языка и признаки речи; функционально-смысловые типы речи (мышление и речь, мышление и письмо, стиль научного мышления); схема мыследеятельности; диалогичность в функционально-смысловых типах речи (объяснение, аргументация, описание, повествование); языковая мода в современном социокультурном контексте; публицистическое воздействие (аргументированный текст, опровержение как осложненный аргументированный текст, функционирование аргументированного текста в разных дискурсах); сущность объяснения как типа речи и его языковые особенности, жанровая реализация объяснения; самоидентификация и адресность (самопрезентация и взаимопонимание

в кооперации); письмо в эссеистической форме; язык как основа социокультурной среды.

Курс «Великие книги» включен в структуру гуманитарного модуля в целях формирования у обучающихся культуры интеллектуального (академического) чтения, позволяя студентам овладеть универсальными компетенциями критического мышления и когнитивной гибкости. Новизна и нестандартность курса потребовали выработки инновационной стратегии, подходов к ее реализации и совершенствования организации образовательного процесса, а именно: создания эффективной интерактивной образовательной среды для интеллектуального поиска и сотрудничества; активизации образовательного процесса посредством применения инновационных образовательных практик; реализации принципов кроссдисциплинарности и метапредметности. Это позволило решить задачи по формированию навыков академического чтения (понимания, интерпретации и изложения текста в письменной и устной форме), развития способности «читать, чтобы понимать», «понимать, чтобы действовать», «написать, чтобы осмыслить»; развитию у студентов умений сопоставлять разные концепции, систематизировать знания, вырабатывать свое отношение к исследуемой проблеме; приобретению опыта выбора эффективной стратегии для осуществления повседневной и профессиональной коммуникации.

Данный курс предполагает расширение знаний обучающихся в сфере мировой гуманитарной мысли, отраженной в художественных, публицистических и философских сочинениях великих деятелей культуры прошлого и современности, актуализации и углублении знаний по истории мировой литературы, формировании навыков аналитического чтения и анализа текстов. Содержание курса подразделяется на три тематических блока: «Искусство чтения: читатель наедине с книгой», «Художественная реальность и стилистика художественного

текста» и «Реконструкция смысла: понимание и интерпретация», способствующих развитию интеллектуальных и социальных навыков, выстраиванию эффективных межличностных отношений, обогащению культурного и эмоционального опыта через коммуникативные практики, в том числе в рамках городских контекстов.

При выборе текстов разработчики придерживаются следующей системы критериев:

1. Литературный источник раскрывает проблемы, осмысление которых способствует развитию важнейших нравственных качеств: способности к сотрудничеству, взаимопомощи, состраданию, гуманности.

2. Наличие в литературном источнике ярких и выразительных образов, глубокой метафоричности, обилия аллюзий и ассоциаций, которые представляют интерес в качестве образцов стиля и высокого уровня профессионального художественного мастерства.

3. Ознакомление с литературным произведением способствует развитию эстетического вкуса, социальных навыков, реализации принципов кроссдисциплинарности в освоении гуманитарной культуры.

4. Литературный источник обладает высокими художественными достоинствами, безусловной эстетической ценностью, художественной целостностью, метапредметным охватом проблематики множества дисциплин социально-гуманитарного цикла: философии, социальной и культурной антропологии, истории искусства, искусствоведения, литературной критики, языкознания, филологии, литературоведения, психологии индивидуальных различий, социальной психологии, исторической психологии, социологии, политологии, истории, эстетики, семиотики культуры, коммуникативистики.

5. Работа с литературным источником способствует развитию коммуникативных навыков, обогащению культурного опыта

обучающихся, формированию личностных качеств на основе принципов толерантности и мультикультурализма.

6. Актуальность тематики литературного произведения современным социокультурным реалиям.

Курс «Великие книги» предполагает дискуссии, дебаты, поиск креативных и нестандартных форм презентации своих идей.

Зарождается традиция общеуниверситетского онлайн-голосование студентов «Великие книги» МГПУ», результатом которого является перечень книг для анализа и обсуждения на занятиях по «Великим книгам». По итогам голосования проводится обсуждение полученных результатов с приглашением авторов лучших комментариев и формируется перечень книг для обсуждения (общим голосованием выбирается 10 книг).

Курс «Великие книги» связан с другими элементами гуманитарного модуля, в частности, с курсом «Философия».

Курс «Культурные коды» как часть гуманитарного модуля изучается с 3-го по 6-й семестры и направлен на ознакомление с проблемным полем сразу нескольких научных областей: культурология, социология (в том числе социология культуры), история, этнология, социальная антропология, философия, социальная психология. Междисциплинарный, метадисциплинарный и кроссдисциплинарный подходы, применяемые при реализации данного курса, обеспечивают многоаспектное рассмотрение следующих актуальных в условиях современности направлений: системообразующие факторы в культуре; сосуществование разных культур (история и современность); традиции и инновации в современной культуре; возможность и необходимость межкультурного диалога и взаимодействия; основания и перспективы развития цифровой культуры.

Курс ориентирован на формирование понимания понятий «культура» и «культурный код», их сущности и основных функций

## *Что такое городской университет?*

в разные исторические периоды; ознакомление с основными факторами, влияющими на социодинамику культуры; формирование представлений о концептах и константах национального культурного мира (Восток-Запад), своеобразии русской культуры; рассмотрение проблемы культурной идентичности в современном мире; раскрытие инокультурных инноваций в современной российской культуре и необходимость сохранения приоритета национальных интересов; определение специфики и основных типов культурных кодов постиндустриального общества; развитие у обучающихся навыков ориентации в культурном пространстве и повышение уровня общей культуры.

Содержательно программа курса разделена по семестрам и по тематическим компонентам. Начинается освоение курса с вводного раздела «Понятие и сущность культуры», второй раздел «Социодинамика культуры», «Традиции и обычаи в культуре», третий раздел «Культура и психология», в котором раскрываются вопросы взаимоотношений и взаимовлияния между культурой и личностью, изучаются процессы инкультурации и социализации, анализируются проблемы культурной идентичности. Особую значимость в структуре программы дисциплины имеет блок «Особенности и условия формирования русской культуры», в рамках которого студенты знакомятся с историей и многообразием отечественной культуры. Завершающим этапом освоения курса является 6-й семестр, который посвящен изучению проблем культуры в современном обществе, а именно вопросов культурной унификации, процессов интеграции и ассимиляции в культуре, элитарной и массовой культуры, межкультурных конфликтов, современным тенденциям трансформации культурных кодов в России. Отдельное внимание уделяется рассмотрению науки и цифровой революции как культурных кодов современности.



Ключевыми технологиями реализации курса являются проблемные дискуссии с заранее обозначенной проблемой и списком конкретизирующих вопросов, чтение первоисточников этнологической, антропологической и психологической литературы и их последующее обсуждение, презентация и обсуждение творческих заданий, написание творческих работ (эссе) по тематике курса, решение кейс-задач.

Важной особенностью гуманитарной подготовки является то, что ее содержательная структура и технологии реализации позволяют научить студента критически мыслить, самостоятельно принимать решения, делать осознанный выбор, находить свои дефициты и пути их восполнения, ориентируясь на поставленные перед собой цели и задачи, понимание образа профессии, анализа внешней ситуации, собственного опыта, изменений в среде мегаполиса.

Значимым фактором гуманитарной подготовки является городская среда, выступающая и как заказчик, и как среда исследований, приобретения знаний, реализации социокультурных практик и др., именно поэтому социокультурная практика как элемент гуманитарного модуля является одним из успешных примеров внедрения студентов в городские контексты. Данный формат практики позволяет собрать элементы гуманитарного модуля и создать условия для знакомства с социокультурными ресурсами московского мегаполиса, расширяя знания о культуре и истории Москвы, формируя социальную активность и социопространственную мобильность, навыки проектной и исследовательской деятельности. В рамках практики студентам предоставляется возможность выбрать проблематику и формат реализации проекта, который будет актуален и интересен в рамках социокультурного пространства столичного мегаполиса. Студенты отправляются на исследования в различные районы и объекты

## *Что такое городской университет?*

города, где изучают историю, культуру и архитектуру города, а также проводят интервью с горожанами. В результате этих исследований студенты, к примеру, разрабатывают экскурсионные программы, создают информационные материалы, которые впоследствии используются городскими учреждениями для проведения экскурсий и популяризации социально-культурных объектов города.

Основная цель реализации социокультурной практики – это создание интересной, событийной, развивающей образовательной среды, способствующей становлению студента как личности, носителя культурных ценностей и принятых обществом социальных норм, активного участника формирования социокультурной среды города.

Социокультурная практика относится к учебному виду практик и проводится рассредоточено в течение 1–2 семестров. Объем практики составляет 1 зачетную единицу за каждый семестр и соответственно 2 зачетные единицы за весь учебный год. В ходе проведения практики решаются следующие образовательные задачи:

- создать представление об особенностях культурно-исторического развития России и Москвы как столицы российского государства;
- сформировать представление о современной социокультурной среде московского мегаполиса;
- способствовать развитию мотивированного отношения к самостоятельному осмыслению вопросов, связанных с национальным своеобразием отечественной культуры и истории, стремления к участию в развитии и преобразовании социокультурной среды;
- обеспечить получение опыта совместной проектной, исследовательской и социокультурной деятельности с учетом городских контекстов.

В целях обеспечения индивидуализации и персонализации обучения реализация социокультурной практики имеет элективный

формат и предполагает свободу выбора обучающимися направлений социокультурной практики из предлагаемого перечня (Музеи и парки; Кино и театры; Библиотеки и издательства; Городская инфраструктура; Город: равенство возможностей (доступная городская среда для лиц с ОВЗ); Образовательные ресурсы города; Концерты и фестивали; Экология города).

Студенты выбирают направление социокультурной практики исходя из своих индивидуальных интересов и образовательных потребностей с применением возможностей электронной образовательной среды университета.

В целях ознакомления обучающихся с порядком прохождения социокультурной практики предусмотрено практическое обучение (4 часа), включающее проведение мастер-класса с интересным человеком для понимания смысла практики и установочную конференцию по вопросам организации практики.

Программа социокультурной практики подразделяется на два основных этапа. На первом этапе (1 семестр) обучающиеся выбирают направление прохождения практики и определяются с социокультурными объектами, которыми могут выступать музеи, театры, выставочные залы, библиотеки, иные объекты городской инфраструктуры. В соответствии с запланированной программой социокультурной практики обучающиеся посещают выбранные объекты и фиксируют это в отчетных материалах в форме справки, обзора, карты, макета, рецензии, дайджеста, путеводителя, маршрутного листа, презентации, фото- или видеоряда. На данном этапе количество посещенных объектов должно быть не менее трех. Работа выполняется индивидуально или в мини-группах (от 3 до 5 участников).

На втором этапе (2-й семестр) обучающиеся продолжают знакомиться с социокультурными объектами по самостоятельно разработанному плану (программе), согласованному с руководителем

## *Что такое городской университет?*

практики. Основной задачей данного этапа является разработка индивидуального или группового проекта использования ресурсов социокультурных объектов в социальной и будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, социокультурная практика является очень важной составляющей гуманитарного модуля и ориентирована на приобретение студентами опыта взаимодействия с городской социокультурной средой. В качестве примеров можно привести несколько тематических заданий, ориентированных на разработку и апробацию технологий взаимодействия вуза, образовательных, культурно-досуговых учреждений столичного мегаполиса: экскурсия-практика «Партитура московских театров» (составление культурной карты инновационных площадок), «Семиотика московского метро» (изучение особенностей и описание культурных объектов московского метро), «Форсайт московского культурного поля» (определение возможности культурной коммуникации в условиях медиапространства и определение будущего культурного пространства Москвы), «Путеводитель по территории ВДНХ», «Доступная среда для маломобильных граждан в кинотеатрах Москвы», и др. Такие задания социокультурной практики позволяют студентам, принимающим участие в городских мероприятиях, приобрести ценный опыт организации и управления проектами, а также установить полезные контакты с представителями различных сфер жизнедеятельности города.

В целом же содержание гуманитарного модуля в общем контексте программы бакалавриата ориентировано на развитие личностных качеств, создающих предпосылки для успешного участия в общественной и профессиональной жизни, развитие системного и креативного мышления, в том числе, общей культуры, формирование готовности студентов к мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира.

Именно поэтому концептуальная задача гуманитарного модуля состоит в том, чтобы научить студента самостоятельно принимать решения, делать осознанный выбор, находить свои дефициты и пути их восполнения, ориентируясь на поставленные перед собой цели и задачи, понимание образа профессии, анализа внешней ситуации, собственного опыта, изменений в среде мегаполиса.

Обновления, связанные изменениями системы педагогического образования, вызвали необходимость комплексного и системного описания требований к современному педагогу, и их отражения в образовательных результатах. В этой связи основной целью преобразований явилось создание целостной модели профессиональной деятельности, ориентированной на решение общепрофессиональных задач вне зависимости от специфики педагогической деятельности.

Такой целостной единицей программ бакалавриата в рамках УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» стал психолого-педагогический модуль, обеспечивающий единый подход к формированию общепрофессиональных компетенций, создание базовой основы знаний и навыков, необходимых педагогу вне зависимости от конкретной специализации.

Создание данного модуля позволило оптимизировать использование ресурсов университета, исключить повторяющиеся курсы и снизить нагрузку на преподавателей и студентов, объединив различные области знаний и дисциплин, связанные с педагогикой и психологией, применив междисциплинарный подход к образованию будущих педагогов, позволяющий развить у них широкий кругозор и умение применять знания и навыки из разных дисциплин при решении педагогических задач.

Основная идея при проектировании модуля состояла в реализации междисциплинарного подхода, использующего различные

## *Что такое городской университет?*

модели педагогического дизайна. В группу разработчиков модуля входили преподаватели психолого-педагогических и иных дисциплин, руководители структурных подразделений университета, руководители практики, руководители образовательных организаций как потенциальные работодатели выпускников образовательных программ, что позволило сформировать психолого-педагогический базис профессиональной деятельности педагога, содержание общепрофессиональных компетенций, содержательное наполнение модуля теоретическими курсами и разными видами практики.

Содержательная рамка психолого-педагогического модуля представлена следующими курсами: Педагогика, Психология, Возрастная и педагогическая психология, Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании, Контроль и оценка качества образования, Специальное и инклюзивное образование, Образовательное право, Проектирование основного и дополнительного образования, Технологии профессиональной коммуникации и сценическое мастерство педагога, Московская система образования.

Такая структура модуля позволила системно выстроить процесс формирования общепрофессиональных компетенций студентов в совокупности решения теоретических и практических задач. При этом важный акцент был на следующие разделы модуля: нормативные основания профессиональной деятельности, разработка основных и дополнительных образовательных программ, совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся, организация, контроль и оценка качества образовательного процесса, образовательное взаимодействие с детьми, имеющими особые образовательные потребности, разработка электронных образовательных ресурсов для платформы Московская электронная школа (МЭШ).

В работе со студентами необходимо было решить проблемы отсутствия мотивации к педагогической деятельности и собственного опыта в ней, дефицита целостности восприятия педагогической деятельности и знаний, необходимых для ее осуществления, затрудняющих формирование общепрофессиональных компетенций. С этой целью в модуль был интегрирован блок практики, позволяющий соединить все элементы модуля и получить опыт применения теоретических знаний при выполнении разных задач в условиях реальной социальной и профессиональной деятельности.

В рамках ознакомительной практики студенты в качестве общественных наблюдателей принимают участие в проведении диагностики учебных достижений обучающихся и государственной итоговой аттестации (ГИА) общеобразовательными организациями. Они знакомятся с процедурой проведения диагностики, со спецификой диагностических материалов, что позволяет им повысить свою компетентность в вопросах современных методик оценки качества образования. Целью данной практики является формирование профессиональной готовности студентов к участию в независимой оценке качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы, и государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Практика проходит рассредоточено в течение всего учебного года и состоит из двух блоков: ориентировочного и формирующего.

В рамках ориентировочного блока студенты проходят теоретическое обучение, где знакомятся с разными уровнями системы оценки качества образования школьников 5-11 классов, изучают нормативные правовые акты, инструктивные и методические материалы, регламентирующие организацию и проведение независимого

## *Что такое городской университет?*

контроля процедур тестирования во время диагностических работ обучающихся и государственной итоговой аттестации, принимают участие в семинарах, организованных экспертами Московского центра качества образования (МЦКО), по функциональным обязанностям независимых (общественных) наблюдателей, алгоритму их работы в системе фиксации инцидентов.

Формирующий блок включает в себя регистрацию студентов в качестве независимых наблюдателей диагностик и общественных наблюдателей ГИА на сайте МЦКО, участие в проведении разных видов диагностик и единого государственного экзамена в качестве независимых / общественных наблюдателей, авторизация и работа в системе фиксации инцидентов. Такой формат привлечения студентов к решению вопросов организации учебного процесса в рамках реализации городских проектов способствует не только формированию у них первичных навыков контроля и объективного оценивания в системе общего образования, но и развивает коммуникативные компетенции и навыки работы в команде, повышает их мотивацию к будущей профессиональной деятельности.

Социальная практика ориентирована на овладение такими видами профессиональной деятельности, как сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей-сирот, а также одаренных и талантливых детей. Разные форматы и площадки прохождения практики позволяют отработать практические навыки организации социальной и психолого-педагогической помощи в образовательных и социальных общественных организациях города Москвы. Кроме этого, социальная практика – это возможность развить такие качества, как терпение, сочувствие, ответственность и способность всегда прийти на помощь людям, которые в ней нуждаются. В рамках реализации задач социальной практики студентам предоставляется



возможность посещать образовательные организации Москвы, социально-ориентированные организации, иные организации, реализующие образовательные и социальные программы для лиц с ОВЗ и/или инвалидностью (например, Центр равных возможностей «Вверх», Центр социальной поддержки и реабилитации детей-инвалидов «Роза ветров» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, Киношкола для людей с инвалидностью «БЕЗ ГРАНИЦ», Центр лечебной педагогики и др.). Кроме образовательных организаций студентам МГПУ в рамках социальной практики есть возможность участвовать в социальных мероприятиях, например, Всероссийский инклюзивный фестиваль «Люди как люди», сопровождении музейных образовательных программ, ориентированных на посетителей с разным видом инвалидности в Доме культуры «ГЭС-2», Музее дома культуры Всероссийского общества слепых и др.

Проведение социальной практики предполагает реализацию следующих задач: анализ социально-педагогических и социально-психологических условий для формирования инклюзивной культуры образовательной организации, наблюдение за социально-активной деятельностью воспитанников, направленной на формирование инклюзивной культуры образовательной организации, изучение социально-педагогических и личностных барьеров инклюзивного взаимодействия, изучение опыта организации процессов обучения, воспитания и социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП) в образовательных и иных организациях города Москвы; анализ актуальных дефицитов и потребностей педагогической и социальной практики в современных медиа-инструментах, позволяющих решать задачи обучения, воспитания, социализации лиц с ООП и формирования инклюзивной культуры общества; разработка образовательного медиаресурса для субъектов педагогической деятельности (родители, дети, педагоги), направленного на

формирование инклюзивной культуры образовательной организации и развитие инклюзивного взаимодействия. Таким образом, разработка содержания социальной практики, вариативность моделей ее реализации, широкий спектр партнеров городских организаций позволяет создать условия для погружения будущих педагогов в проблему образования, оказания социально-педагогической, психолого-педагогической помощи обучающимся с ООП через включение их в разные городские проекты и мероприятия.

Психолого-педагогическая практика является логическим продолжением теоретического обучения и ориентирована на закрепление и углубление теоретических знаний психолого-педагогического модуля, ознакомление с содержанием профессиональной деятельности, формирование профессиональных умений студентов. Целью данного вида практики является также развитие профессиональных ценностных ориентаций, осмысление современных проблем сферы профессиональной деятельности и развитие профессионального самосознания. В ходе практики студенты отрабатывают проектные, диагностико-коррекционные, психопрофилактические, коммуникативные, консультационные умения, одновременно с этим проводят работу по организации психолого-педагогической деятельности для успешного обучения и развития ребенка в соответствии с его возможностями и потребностями в образовательных организациях города Москвы.

Следующий аспект образовательной политики университета касается индивидуализации образования за счет обеспечения возможности для обучающихся самостоятельно принимать решения в формировании своей образовательной траектории с учетом личных интересов, целей и стремлений, развития межкультурной коммуникации и повышения уровня знания иностранного языка, а также расширения форматов интерактивности образовательного процесса

(активные образовательные технологии, позволяющие студентам самостоятельно искать ответы на поставленные вопросы), использования городской среды как площадки для приобретения знаний, реализации социокультурных практик, исследований и др.

Данная задача реализуется в университете через обеспечение вариативности элементов образовательной программы в целях индивидуализации образовательной траектории обучающихся. Такая технология реализована в рамках электронной системы выбора студентами элективных модулей с учетом их личностных и профессиональных интересов. Объем данной части образовательной программы составляет более 20 % от общего объема вариативной части образовательной программы, что позволяет обучающимся из общего пула общеуниверситетских элективных модулей выбрать наиболее интересные им как для формирования их мировоззренческой позиции, так и для расширения и углубления знаний учебных предметов, реализуемых в рамках образовательной программы.

Содержание таких модулей в общем контексте программы бакалавриата ориентировано на развитие личностных качеств, создающих предпосылки для успешного участия в общественной и профессиональной жизни, развитие системного и креативного мышления, в том числе общей культуры, формирование готовности студентов к мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира, а также дополнительных к основной образовательной программе профессиональных компетенций.

Задача данной части образовательной программы состоит в том, чтобы научить студента самостоятельно принимать решения, делать осознанный выбор, находить свои дефициты и пути их восполнения, ориентируясь на поставленные перед собой цели и задачи, понимание образа профессии, анализа внешней ситуации, собственного опыта, изменений в среде мегаполиса. Такая система выбора

## *Что такое городской университет?*

позволяет каждому студенту пройти индивидуализированную программу обучения и получить на выходе уникальную карту компетенций.

Выбор данных модулей осуществляется студентами каждый семестр в информационной среде университета с первого по третий курс, после ознакомления с аннотациями программ модулей.

Для каждого общеуниверситетского элективного модуля назначается руководитель, ответственный за его проектирование, презентацию и реализацию.

Для реализации элективных модулей формируются межинститутские потоки, а также потоки обучающихся разных направлений подготовки, направленностей (профилей) образовательных программ.

Общеуниверситетские элективные модули позволяют участвовать студентам в выборе индивидуальной траектории. При этом предусмотрены несколько видов модулей:

1) модули развития интеллектуального капитала, ориентированные на формирование универсальных компетенций обучающихся. Спектр таких модулей очень широкий, что удовлетворяет в полной мере личные интересы и образовательные потребности студентов и включает несколько научных областей (история, философия, искусство, естествознание, психология, социология, экономика, культурология и др.);

2) модули знакомства с профессиональной деятельностью, ориентированные на развитие общепрофессиональных компетенций, определяемых областью профессиональной деятельности;

3) модули профессиональной деятельности, определяемые конкретными видами и задачами профессиональной деятельности, предлагаются обучающимся для выбора с целью углубления и расширения профессиональных компетенций;

4) модули, ориентированные на расширение компетенций внутри конкретной профессиональной деятельности. Данный тип модулей предлагается обучающимся для выбора с целью углубления профессиональных компетенций решаемых конкретных профессиональных задач. При этом необходимо учитывать, что выбор данного типа модулей возможен только при условии ранее изученных профессиональных модулей.

Помимо широты спектра элективных модулей, отдельной точкой изменений становится внедрение элективных модулей на иностранном языке, а также выбор в рамках элективной части образовательной программы новых профессиональных модулей, позволяющих приобрести дополнительные профессиональные компетенции или восполнить дефициты профессиональной подготовки в связи с меняющимися внешними условиями рынка труда.

В условиях многокарьерности и массовой уникальности важной становится не узкопрофессиональная подготовка, а овладение уникальным набором компетенций, которые можно применять в различных сферах профессиональной деятельности. Именно поэтому вариативность профессионального развития, по нашему мнению, расширит возможности студентов находить применение приобретаемым в процессе обучения компетенциям в различных сферах профессиональной деятельности через решение разных профессиональных задач. Элективная часть образовательных программ — это целенаправленный шаг к индивидуализации обучения, к возможности обучающихся принимать активное участие в формировании своего индивидуального образовательного маршрута, развитие инициативы и самостоятельности обучающихся.

Таким образом, программа бакалавриата в университете имеет следующую структуру:

## *Что такое городской университет?*

а) обязательная часть в объеме 206 зачетных единиц (з.е.), из них: 32 з.е. отведены на гуманитарный модуль, единый для всех программ бакалавриата, реализуемых университетом, 28 з.е. отведены на модули укрупненной группы направлений подготовки и 146 з.е. – на профессионально-ориентированные модули, связанные с направленностью (профилем) образовательной программы;

б) часть образовательной программы по выбору обучающихся, составляющая в совокупности 25 з.е., из них в зависимости от выбора обучающихся, связанного с личностными и профессиональными интересами, потребностями и дефицитами: элективные модули, ориентированные на формирование универсальных компетенций и профессиональных компетенций, непосредственно связанных с профильностью образовательной программы (от 5 до 25 з.е.), и элективные модули, связанные с формированием профессиональных компетенций, не связанных с профильностью образовательной программы (от 0 до 20 з.е.).

В структуру элективной части образовательной программы интегрирован проектный модуль, реализуемый в рамках городской площадки студенческих стартапов «Молодые Команды» («Моло.Ко»), и доступный для выбора обучающимися.

С целью эффективного сопровождения реализации элективной части образовательных программ разработана информационная среда, позволяющая студентам ознакомиться с элективными модулями (содержанием, преподавателями, сделать оценку модуля по результатам его прохождения) и осуществить выбор модулей для изучения. В информационную среду внедрены алгоритмы искусственного интеллекта, которые позволяют сформировать рекомендации для каждого студента по выбору модулей на основе данных о различных характеристиках его обучения в университете. Выбор модулей в настоящее время осуществляется всеми студентами

университета из единой базы, насчитывающей более 200 общеуниверситетских элективных модулей.

Еще одним акцентом в развитии индивидуальных образовательных траекторий студента являются элективные дисциплины по физической культуре. Образовательные стандарты предписывают, что программы бакалавриата должны обеспечивать реализацию дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту: в объеме не менее 72 академических часов (2 зачетные единицы) в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)»; в объеме не менее 328 академических часов, которые являются обязательными для освоения.

Реализуя данные задачи, университет ориентирован на создание возможностей для регулярных занятий физической культурой и спортом студентов с целью развития прикладных профессиональных навыков для обеспечения социальной и профессиональной деятельности. В университете реализуется модель элективных дисциплин по физической культуре и спорту через гибкую модульную программу физкультурно-спортивной работы, сочетающую учебный формат реализации дисциплины и внеучебную двигательную активность, ориентированные на формирование культуры движения, культуры заботы о здоровье, осознанного и ответственного отношения к своему функциональному состоянию и здоровью в целом. Основной задачей реализуемой модели является формирование осознанного отношения к физической активности, формирование привычки к регулярным занятиям физической культурой и спортом, а также введение обучающихся в систему физкультурно-спортивной деятельности университета и формирование базовых знаний для безопасной организации самостоятельных занятий.

Дисциплины (модули) по физической культуре и спорту реализуются в рамках учебной дисциплины Физическая культура и спорт (1 семестр (сентябрь-октябрь) 1-го года обучения) и элективных

## *Что такое городской университет?*

дисциплин по физической культуре и спорту (1–6 семестры), при этом в первом семестре элективная дифференциация строится на основе освоения базовой учебной дисциплины, а реализация элективных курсов начинается с ноября.

Содержание базовой дисциплины по физической культуре и спорту призвано обеспечить обучающихся необходимыми базовыми знаниями в области физической культуры. На занятиях, организованных в интерактивной форме, происходит знакомство со спортивной инфраструктурой университета, возможностями для занятий спортом, обзор видов спорта для занятий в рамках освоения элективных дисциплин, обсуждаются ценности физической активности, здоровья, факторов, лежащих в основе здорового образа жизни. У студентов формируются основания для осознанного выбора своей физкультурной или спортивной траектории во время обучения в университете. Особое внимание уделяется и процедуре выбора, основанной на индивидуальных интересах, предпочтениях, возможностях и состоянии здоровья обучающегося. Осуществляя выбор, студент может сфокусироваться на каком-либо одном виде спорта, а может избрать стратегию знакомства с различными вариантами физической активности, чтобы найти свой вид спорта.

Студентам-первокурсникам по окончании знакомства с возможностями университета для занятий физической культурой и спортом предлагается сделать выбор элективного курса физической культуры в Личном кабинете, где размещены аннотации каждого из курсов. Студенты 2 и 3 курсов выбирают элективные курсы перед началом учебного года. Университет обладает развитой спортивной инфраструктурой и имеет возможность предложить студентам 11 спортивных дисциплин. Перечень спортивных дисциплин может изменяться при ежегодном обновлении учебных планов, а количество



групп по каждому виду элективной дисциплины зависит, в том числе, от интересов и запросов студентов.

Реализация элективной дисциплины подразумевает 2 учебных часа в неделю, что задает регулярность, но явно не обеспечивает необходимые временные нормативы двигательной активности в учебном процессе. Важно отметить, что в рамках элективных курсов, вне зависимости от формата освоения, на самостоятельную работу студентов отводится 54 часа на первом курсе, 36 часов на втором и третьем.

По завершению периода выбора, все обучающиеся распределяются по группам численностью не более 25 человек и закрепляются за преподавателями, специализирующимися в выбранном виде спорта. В течение первого месяца происходит знакомство как непосредственно с преподавателем, группой и техникой безопасности, так и с форматами освоения выбранного вида элективного курса. Промежуточная аттестация по элективной дисциплине производится в конце учебного года на основе оценки физической активности студента в течение двух семестров.

Так как задачей элективной дисциплины по физической культуре и спорту является формирование интереса к физической активности и обеспечение регулярности занятий, было принято решение учитывать и поощрять любые формы занятий, в том числе и те, которые реализуются студентами за пределами университета: основанием для получения положительной промежуточной аттестации по дисциплине может стать не только регулярное посещение учебных занятий (не менее 80 %), но и:

- регулярные занятия в спортивных секциях университета или спортивных секциях сторонних организаций физкультурно-спортивной направленности (с предоставлением письменного подтверждения, заверенного подписью и печатью организации);

## *Что такое городской университет?*

- наличие удостоверения и знака о сдаче нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) соответствующей ступени и не ниже золотого знака отличия за текущий учебный год;

- статус спортсмена высокой квалификации (звание кандидата или мастера спорта) – в университете ежегодно собираются сведения для составления списка спортсменов высокой квалификации.

Одной из инновационных форм самостоятельной работы в рамках элективного курса является электронная система самоконтроля студента «Карта здоровья». Система позволяет заниматься по индивидуально подобранной программе тренировок с вводным и последующим регулярным тестированием уровня физической и функциональной подготовленности. В последующем запланировано внедрение в функции электронного сервиса элементов геймификации, что, на наш взгляд, повысит уровень мотивации обучающихся к регулярным занятиям физической культурой и спортом. Участие обучающихся в апробации проекта «Карта здоровья», подразумевающее еженедельное заполнение обучающимся системы самоконтроля, отражающей тестирования физических качеств, выполнение комплексов физических упражнений, консультации с профессионалами в области физической культуры и спорта также является основанием для аттестации по элективной дисциплине.

В начале каждого семестра студенту предоставляется возможность изменить свой выбор вида элективной дисциплины: в течение первых 4 недель каждого семестра обучающиеся имеют право без объяснения причин перевестись в другую группу при условии наличия в ней свободных мест. Такое право предоставляется обучающемуся не более одного раза в год. Также перевод может быть осуществлен по медицинским показаниям в группу с более низкой интенсивностью занятий в любое время в течение учебного года.

Разнообразие видов элективных курсов, уровней интенсивности физической нагрузки и адресов проведения занятия позволяет наиболее полно индивидуализировать процесс обучения, а также сделать занятия максимально удобными для обучающихся. При освоении в полном объеме у обучающихся формируется потребность в регулярных занятиях, которые могут быть реализованы в спортивных секциях или любых других доступных формах. Помимо того, что элективные дисциплины по физической культуре и спорту способствуют решению задачи формирования привычки к регулярной физической активности и ценности здоровья.

В качестве факторов разработки и обновления элективной части образовательных программ являются объекты, обстоятельства, влияющие на ее объем или характер:

1) потребности общества к содержанию образования (требования к универсальным компетенциям, таким как критическое, системное мышление, навыки проектирования, управления, работы с большим количеством информации, коммуникации на иностранных языках и др.; требования к профессиональным компетенциям, определяемым отраслевыми профессиональными стандартами, результатами сертификации «Московский учитель», требованиями работодателей как социальных заказчиков);

2) личные интересы, цели и стремления обучающихся при проектировании и реализации содержания образования (выяснение факторов и тенденций, определяющих идентификационные предпочтения обучающихся; исследование социокультурного пространства социализации молодежи; получение аналитических данных об их социально-профессиональных стратегиях, возрастной динамике изменения образовательных и профессиональных планов и др.);

3) профессиональные потребности и дефициты обучающихся (запрос обучающихся на формирование или развитие недостающих

## *Что такое городской университет?*

компетенций через реализацию личностно-ориентированного подхода);

4) трансформация образовательных программ и решение стратегических задач образовательной политики университета.

Интеграция студентов и выпускников в городские контексты предоставляет ряд преимуществ как для студентов и университета, так и для городской среды в целом:

- позволяет студентам и выпускникам применять полученные знания и навыки на практике в разных организациях и учреждениях города;

- способствует развитию у студентов навыков предпринимательства и лидерства, так как они учатся создавать собственные проекты, привлекать ресурсы и управлять командой;

- способствует развитию социальной ответственности студентов, которые становятся активными участниками городской жизни, вносят свой вклад в социальное и экономическое развитие города;

- предоставляет возможность установления связей с профессионалами и экспертами в различных областях, так как студенты и выпускники имеют возможность знакомиться с лидерами разных сфер жизнедеятельности города, принимать участие в социальных и профессиональных мероприятиях и расширять свою сеть профессиональных контактов;

- создает взаимовыгодное сотрудничество между университетом и городским сообществом через исследование реальных потребностей города и возможность разработки решений для развития городской среды.

Важным аспектом университетской подготовки является становление исследовательской компетентности студентов. В наибольшей мере это касается развития программ магистерского уровня подготовки. Существенным организационным решением в этом плане

стало создание в университете отдельного структурного подразделения – дирекции образовательных программ. Это позволили эффективно вовлечь в процесс создания и реализации магистерских программ потенциал научно-исследовательских лабораторий университета. Дирекция образовательных программ осуществляет учебно-методическое сопровождение магистерских программ, в то время как их содержание формируется исследовательскими коллективами лабораторий. Таким образом студенты магистратуры получают возможность участия в значимых исследовательских проектах, овладевать исследовательскими компетентностями в реальной деятельности. Перечень и содержание магистерских программ регулярно обновляется в соответствии с развитием исследовательской повестки университета.

## **2.2. Развитие исследовательской повестки университета**

На протяжении последних десяти лет образовательная повестка университета была достаточно обширной, однако абсолютное большинство исследований были посвящены проблематике образования. Так, в период с 2018 по 2022 год лишь около 13 % научно-исследовательских работ и проектов были посвящены темам городской повестки.

Мы сочли целесообразным представить осуществленные в университете шаги по трансформации исследовательской повестки в сторону ее большей открытости и ориентированности на городскую проблематику. При этом важным для нас было отразить именно процесс перехода:

– как накопленные в рамках исследований образования компетентности применяются и трансформируются в исследованиях города;

## *Что такое городской университет?*

– как образовательную проблематику, которая становится ключом к вхождению в проблематику урбанистическую.

В этом плане нам представляется важным, что большинство отобранных для описания исследований городской проблематики в той или иной степени связаны с проблематикой развития и образования.

Для описания нами были выбраны следующие исследования:

1. Представления горожан о дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры для взрослых с детьми.

2. Оценка обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки.

3. «Культура. Думать!»: разработка и апробация модели проведения просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры г. Москвы.

4. Разработка и внедрение в практику работы московских учителей и подготовки студентов организационно-методической модели педагогической оценки городских ресурсов.

5. Исследование восприятия исторических памятников и их архитектурных стилей разными возрастными группами россиян.

6. Исследование возможностей детей младшего возраста участвовать в проектировании детско-взрослых пространств.

Перечень отобранных для описания работ отражает разнообразие проблематики университетских исследований города:

- удобство городской инфраструктуры;
- обеспечение доступности к качественному образованию;
- образовательный и просвещенческий потенциал города;
- архитектура города.

Все исследования, вошедшие в перечень, являются практико-ориентированными. При этом практическое значение их лежит в разных плоскостях и представлены в виде:

- 1) рекомендаций органам местного самоуправления и бизнеса;
- 2) рекомендаций городским властям по развитию образовательной инфраструктуры развивающегося города;
- 3) методических рекомендаций образовательным организациям и учреждениям культуры;
- 4) рекомендаций родителям и педагогам.

Кроме того, авторы некоторых исследований сами используют полученные результаты в ходе своей педагогической и просветительской деятельности.

Материалы исследований, отобранных для описания, были представлены в научных публикациях, многочисленных интервью авторов средствам массовой информации, публичных выступлениях на конференциях, форумах, мастер-классах.

Результаты ряда исследований, отобранных для описания представлены для широкой аудитории на научно-просветительском портале ГАОУ ВО МГПУ «PRIZMA»<sup>79</sup>.

### **Представления горожан о дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры для взрослых с детьми**

*Контекст и предыстория исследования.*

Современное представление о городской инфраструктуре пополнилось идеей о дружелюбии среды по отношению к различным социальным и возрастным группам горожан [5–7]. Особую роль здесь играют родители с маленькими детьми, у которых сформировался

---

<sup>79</sup> <https://prizma.mgpu.ru/>

## *Что такое городской университет?*

запрос на использование возможностей города и особых пространств, адаптированных для детских потребностей [8–10]. Однако представления и потребности меняются быстрее, чем само городское пространство, поэтому зачастую родители оказываются в ситуации, когда пространство их района и среда организаций, которые там расположены, не является дружелюбной, не поощряет совместное времяпрепровождение с детьми, не дает возможностей удовлетворить свои потребности как ребенку, так и родителю [9–10]. В последние годы инфраструктура города стала значительно более дружелюбной по отношению к различным социальным и возрастным группам горожан [11–12]. В том числе к маленьким детям и их родителям, которые стали активными пользователями городской инфраструктуры и специализированных «детских» пространств [8, 12]. Парки, детские площадки, детские кафе, спортивные зоны и другие тематические пространства действительно стали удобными, доступными, ориентированными на потребности детей [13–16]. Но часто родители даже маленьких детей хотят продолжать работать, учиться и пользоваться собственно «взрослой» городской инфраструктурой.

При взгляде с этого ракурса оказывается, что городская среда недостаточно дружелюбна по отношению ко взрослому с ребенком. Или, например, к подростку, который уже мог бы быть достаточно самостоятельным в городской среде, но без помощи взрослого часто чувствует себя потерянным и несамостоятельным из-за отсутствия удобной навигации, некоторых условий для безопасной мобильности и учёта городом особенностей и задач возраста. Например, родителю одинаково трудно сходить во взрослую поликлинику с ребенком до года и, наоборот, отпустить двенадцатилетнего подростка в детскую поликлинику одного. В первом случае он скорее столкнется с бытовыми неудобствами: нет возможности переодеть малыша, припарковать коляску, некуда посадить его с рук во время приема у



врача и пр. А во втором случае неудобства будут связаны с рисками неучета социальной некомпетентности (ребенок может растеряться при попытке самостоятельно записаться к врачу, найти нужный кабинет, понять, где нужно ставить печать на больничном листе, и пр.), поскольку навигация и само пространство даже детской поликлиники не учитывает возможности и потребности ребенка, оно не обращено к нему как к клиенту.

Исследование было спланировано и проведено совместно с Аналитическим центром Московского урбанистического форума.

*Общая характеристика исследования.*

Целью выполнения работы<sup>80</sup> было изучение потребности горожан с детьми в городской инфраструктуре и их представления о степени дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры к родителям с детьми дошкольного возраста. Под объектами инфраструктуры мы понимали архитектуру района, а также организации (муниципальные и бизнес), расположенные в районах Москвы.

Один из фокусов этого исследования – представления владельцев частных организаций и государственных объектов общественного использования о степени дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры ко взрослым с детьми дошкольного возраста.

*Целевые группы, городские структуры, исследованию / решению задач которых посвящено исследование.*

Результаты исследования и созданные по его итогам методические рекомендации могут быть использованы муниципалитетами и представителями городских организаций общественного

---

<sup>80</sup> Исследование проводилось в рамках стратегического проекта «Городские социально-гуманитарные практики» программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030»

## *Что такое городской университет?*

пользования по проектированию и оснащению дружелюбной ко взрослым с детьми объектов инфраструктуры районов города, а также горожанами для оформления аргументированной позиции для внесения предложений по улучшению качества среды жилых районов города и их удобства для взрослых с маленькими детьми.

### *Методика исследования.*

В рамках исследования был проведен анализ нормативных правовых барьеров, препятствующих обустройству на объектах городской инфраструктуры компонентов среды, ориентированной на взрослых с маленькими детьми [17–25].

Нас также интересовали позиции владельцев частных организаций и представителей государственных объектов общественного использования в отношении степени дружелюбности городских пространств и городской инфраструктуры ко взрослым с детьми дошкольного возраста. Для этого нами был разработан опросник, проведены фокус-группы с представителями частных и государственных организаций, разработана схема и проведена серия структурированных интервью.

### *Основные открытия и выводы.*

При анализе нормативных правовых документов и практики обустройства на объектах городской инфраструктуры компонентов среды, ориентированной на детей, обнаружилось, что актуальное состояние городской среды не всегда способно обеспечить реализацию гражданами права на равный доступ к ее компонентам.

Своды Правил, разрабатываемые и утверждаемые Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, имеют статус подзаконных актов, что в ряде случаев может затруднять их применение на местах. Кроме того, налицо недостаточный контроль со стороны надзорных органов, которые не имеют достаточных ресурсов для оперативного реагирования на

нарушения прав граждан на равный доступ к компонентам городской среды.

Наш обзор показал, что на данный момент действует 366 актов, посвященных техническому нормированию в строительстве, всего их было издано 608. Большой объем нормативных правовых актов, издаваемых Минстроем РФ, нередко содержат нормы, дублирующие друг друга, а также создающие потенциальную опасность возникновения правовых коллизий. Кроме того, необходимо отметить, что значительная часть зданий и сооружений построена в соответствии с нормативными правовыми актами, к настоящему моменту утратившими силу. В этих случаях законодатель не всегда ставит требование привести существующие объекты к обновленным стандартам.

Отдельно следует подчеркнуть, что ГОСТы, устанавливающие требования, например, к детским площадкам и «детским зонам» в организациях, носят рекомендательный характер. Поэтому значительная часть уже существующих компонентов городской среды может быть приведена в соответствие с ними только при наличии должного финансирования и личной мотивации владельцев и арендаторов зданий.

Именно по этой причине нам было важно поговорить с представителями организаций и узнать, на что они опираются при проектировании среды своей организации, как видят потребности клиентов с детьми.

Для исследования мы выбрали те частные и муниципальные организации, которые предполагают, что их могут посещать родители с детьми, что у них могут быть общие цели для того, чтобы туда пойти. Мы исключили из выборки организации, которые напрямую ориентированы на детскую аудиторию, потому что в фокусе исследования именно пара взрослый-ребенок и условия для их совместного использования городской среды.

## Что такое городской университет?

Всего в исследовании приняли участие представители 74 организаций из шести районов Москвы. Большинство из них – салоны красоты и кафе, так как это самые часто размещаемые в жилых районах организации. Но для целей нашего исследования как раз было крайне важно понять, как арендаторы и владельцы помещений обустроят пространство, учитывая, что большая часть их клиентов – жители с детьми (рис. 1–2).

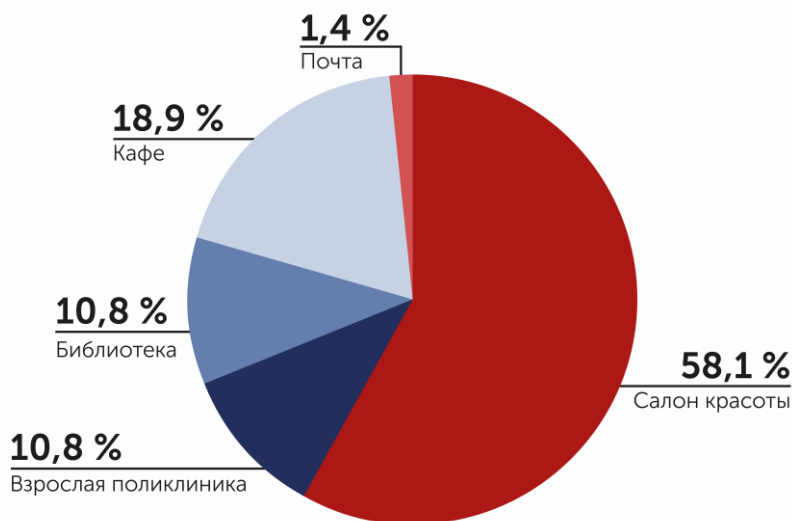


Рисунок 1 – Представленность организаций по выборке

Большинство (87,8 %) опрошенных нами представителей организаций считают, что пространство их организации, среда скорее удобны для посещения родителями с детьми. Но среди аргументов, обосновывающих ответ «скорее да» преобладает описание условий неспецифичных для удовлетворения потребностей именно родителей с детьми.

Например, «у нас свежий ремонт» или «много диванов», часто респонденты не используют никакого обоснования для своего выбора. Это говорит нам о том, что представления владельцев организаций, даже предполагающих, что к ним могут прийти родители с детьми, и выделяющими их как отдельную целевую аудиторию, имеют очень размытое представление о том, каковы потребности этой аудитории. Минимальное количество ответов «у меня нет инструмента, чтобы это оценить» подтверждает эту гипотезу. Сейчас существует достаточно много экспертных и не экспертных инструментов для того, чтобы оценить качество пространства с точки зрения учета детских потребностей. Но чаще представители опрошенных нами организаций о них не знают или не видят смысла использовать для улучшения качества условий именно в своей организации.

Как вы думаете, удобна ли ваша организация для посещения взрослыми с детьми?

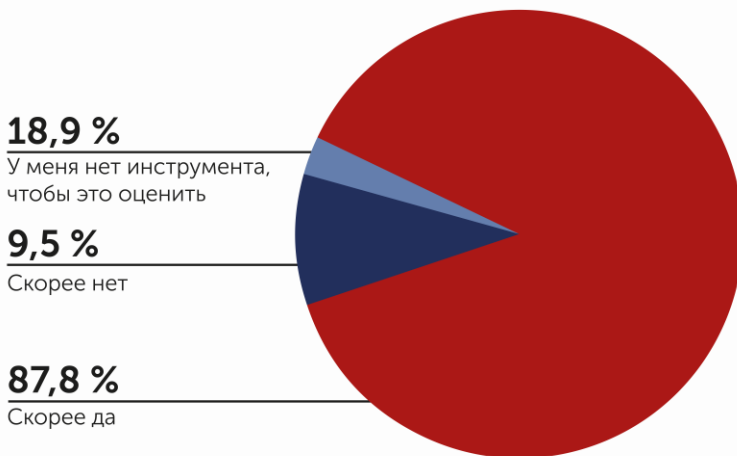


Рисунок 2 – Представления об удобстве пространства организации

## Что такое городской университет?

В этой связи любопытно посмотреть, на что опираются представители организаций при планировании пространства или как принимают решение о том, какие дополнительные условия создавать и на какую аудиторию они должны быть направлены в первую очередь (рис. 3).

Каким образом организованы условия, которые есть в вашей организации для взрослых, которые приходят с детьми:

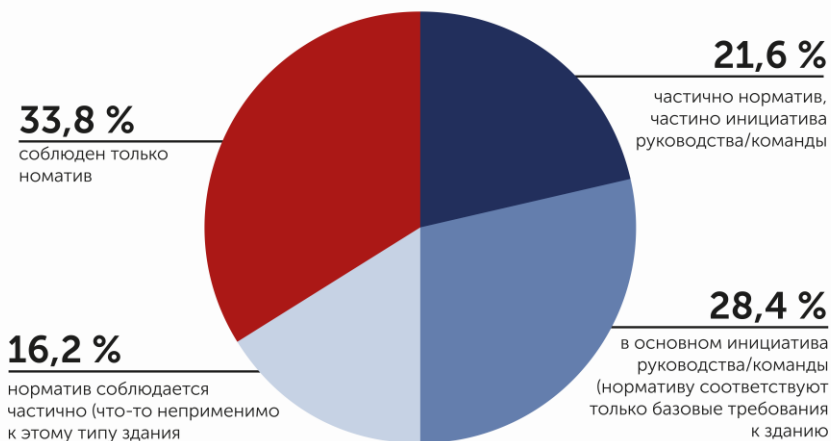


Рисунок 3 – Представления об удобстве пространства организации

Только в 28,4 % случаев представители организаций сообщили о том, что условия, которые созданы в организации для родителей с детьми, возникли по инициативе руководства или команды организации. В 33,8 % соблюдается только норматив, который подразумевает, прежде всего, доступность организации (пандусы при входе в здание) (рис. 4).



Рисунок 4 – Удобства для взрослых с детьми

Тем не менее, 50 % опрошенных говорят о том, что есть хотя бы какие-то условия для взрослых, посещающих организацию с детьми, которые появились по инициативе руководства / команды. Например, это детская сантехника, детская мебель, навигация понятная детям, удобства для кормящих мам, парковки для колясок и самокатов, что, несомненно, говорит о возрастающем внимании в обществе в отношении детской среды обитания, ответственные за планирование пространств в организациях видят некоторую ценность в том, чтобы детям и родителям с детьми было комфортно и их потребности удовлетворялись, даже если норматив не требует этого напрямую.

Большинство респондентов (70,3 %) считают важным создавать дополнительные условия для взрослых, которые приходят с детьми. Часть опрошенных подчеркивала, что «дети – наши будущие клиенты, поэтому важно, чтобы им у нас было комфортно» (рис. 5).

## Что такое городской университет?

Считаете ли вы важным создавать дополнительные условия для взрослых, которые приходят к вам с детьми?

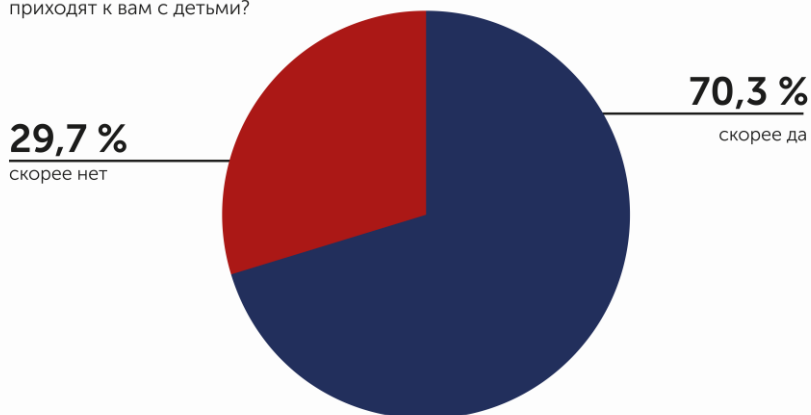


Рисунок 5 – Оценка важности создания условий для взрослых с детьми

При этом 56,8 % опрошенных не считают важным предоставлять преимущества при обслуживании посетителям с детьми (рис. 6).

Считаете ли вы, что в заведениях вашего типа взрослые с детьми должны иметь преимущества при обслуживании?

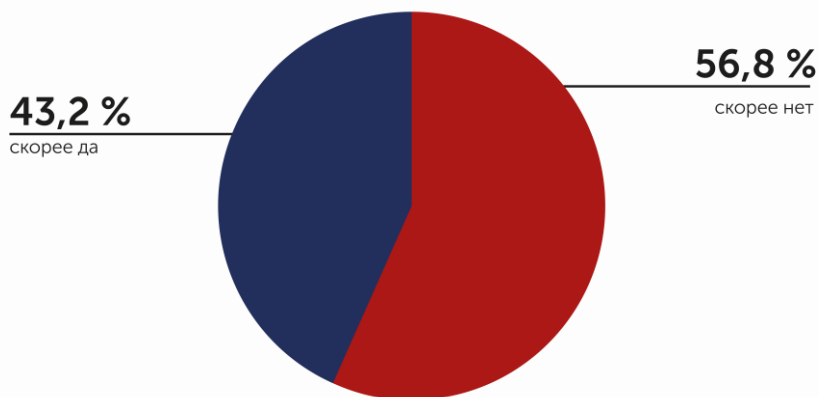


Рисунок 6 – Удобства для взрослых с детьми



Самые частые ответы на вопрос: «Какое учреждение или сеть (из вашей сферы и не из вашей) для вас образец поддерживающего отношения ко взрослому с ребенком?» – ВкусВилл, Макдональдс (Вкусно и точка), специальные детские парикмахерские, кафе сети «Андерсон», различные торговые центры. Один из самых частых типов ответов – «затрудняюсь ответить» или «нет такого».

*Рекомендации по результатам исследования.*

На основании данных, полученный в опросах, структурированных интервью и фокус-группах, нами были составлены методические рекомендации для муниципалитетов, владельцев частных организаций и представителей государственных объектов общественного использования по проектированию и оснащению дружелюбной ко взрослым с детьми инфраструктуры районов города.

В первую очередь имеет смысл инициировать мероприятия, связанные с экспертизой, оценкой и общественным обсуждением их результатов с жителями районов и заинтересованных акторов создания городской среды, дружелюбной к родителям с детьми. Объектами экспертизы должны стать не только объекты городской инфраструктуры (здания, детские площадки и пр.), но и соединяющие их маршруты в контексте целостного плана района. Это важно, потому что именно удобство, безопасность, интересность маршрута во многом определяет какими инфраструктурными объектами района пользуются родители с детьми до 12 лет.

Целесообразно проведение сессий соучаствующего проектирования с жителями, представителями бизнеса и муниципальных объектов, расположенных на территории района. Технология соучаствующего проектирования – относительно новая форма общественного участия в проектах развития городской среды. При этом – это одна из успешных практик вовлечения жителей и организаций

## *Что такое городской университет?*

города в выявление проблем территории, определения целей, функций и событийного наполнения на всех этапах проектирования. Соучаствующее проектирование реализует общественное право на активное производство городского пространства. Сессии соучаствующего проектирования важны так же с позиции формирования ответственного сообщества, что на дистанции повышает качество управленческих и планировочных решений, акцентирует внимание на значимости идентичности с районом.

Рекомендуемый список участников сессий соучаствующего проектирования:

1. Резиденты: жители, собственники и арендаторы зданий.
2. Пользователи территориями: жители из других районов города, активно использующие пространства и инфраструктуру района (приходят гулять на детскую площадку, водят детей в школу / сад, работают в организации, расположенной в районе и пр.), другие заинтересованные горожане.
3. Агенты изменений: бизнес и профсообщества (представители общественных, творческих, спортивных объединений и организаций, представители профессиональных сообществ: экологи, архитекторы, специалисты по детскому развитию и др.).
4. Организации малого бизнеса, расположенные в районе, также вносят существенный вклад в то, как дети с родителями чувствуют себя в районе. Например, учреждения способны:
  - быть местом, где дети с родителями могут получить поддержку и помощь, например, сходить в туалет, зарядить телефон, попить, воспользоваться интернетом (wi-fi), помыть руки, покормить грудничка и пр.;
  - разрабатывать специальные программы, рассчитанные на привлечение клиентов с детьми (мастер-классы по кулинарии,

прическам, знакомить школьников с работой учреждения и профессиями и пр.;

- отзываться на потребности и интересы семей с детьми, например, предоставлять пространство любителям настольных игр, родителям детей, обучающихся на дому, и т. д.

- продумывать понятную для детей навигацию на территории учреждения.

5. Муниципальные организации, особенно выполняющие социальную функцию (например, почты и библиотеки в нашем исследовании) часто располагают ресурсом для того, чтобы:

- планировать внутреннее пространство организаций и по возможности благоустройство прилегающих территорий с применением методик соучаствующего проектирования для детей и родителей, привлекать профессионалов к работе над общественными пространствами;

- с привлечением внешних экспертов разрабатывать стратегии по игровым занятиям, семейным и другим мероприятиям, ориентированным на поддержку ценности игры и детства. Выбирать качественные проекты, ориентированные на семьи с детьми, становясь своеобразным навигатором для родителей в понимании того, как может быть организовано качественное время с ребенком;

- готовить персонал и проводить обучающие программы, раскрывающие потребности разных детей и родителей, знакомить с современными подходами к работе с детьми;

- создавать на своей базе (например, в библиотеке) небольшие комьюнити-центры, т. е. места, где могли бы общаться жители района.

*Перспективы практического использования результатов исследования.*

В заключение стоит отметить, что представления наших респондентов о том, что именно нужно взрослым с детьми, что повышает привлекательность организации, учитывая, что она расположена в жилом районе города, большую часть которого составляют именно родители с детьми, находятся на базовом уровне. При принятии решения создавать ли дополнительные условия, если да, то какими они должны быть – представители организаций опираются на свой родительский опыт или удобство для своих сотрудников. Например, ставят диваны в маникюрном салоне, чтобы дети могли играть в планшет, пока мама занята на процедуре. В худших случаях вообще сообщают, что организация не для детей и это проблема родителей, если они не смогли спланировать свой день так, чтобы прийти без детей. Так мы видим, что проблема неравенства по отношению ко взрослому с ребенком все еще стоит довольно остро. Специфично детские потребности и задачи возраста, как правило, не учитываются при проектировании пространств организаций в жилых районах города. У организаций нет в распоряжении доступных и понятных инструментов для того, чтобы оценить уровень удобства для родителей с детьми и спроектировать среду более подходящим образом.

В целом исследование в первом приближении показало основные дефициты и потребности семей с детьми в городе. Так же был сделан очень важный шаг в понимании позиции организаций, которые расположены в районах, где живут родители с маленькими детьми. В перспективе планируется глубже исследовать тему дружелюбности городской инфраструктуры для взрослых с детьми, увеличив выборку и доработав гипотезы исследования. А также предложить методику для оценки и проектирования инфраструктуры района дружелюбной по отношению к родителям с детьми.

Города становятся более дружелюбными к родителям и детям, но не всегда застройщики и проектировщики понимают, как нужно

грамотно организовать пространство около дома, почему песочница должна быть большой и открытой, зачем нужны крытые беседки. Мы видим перспективу в том, чтобы горожане могли больше участвовать в диалоге с застройщиками и городскими властями, вместе принимать решения о том, какие пространства, маршруты и организации будут в районе, где они живут.

Некоторые результаты исследования отражены в публикации [26].

### **Оценка обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки**

#### *Контекст и предыстория исследования.*

Качество жизни на территории жилой и многофункциональной застройки зависит от ее функционального разнообразия, плотности и соразмерности человеку, связанности территорий и комфорта перемещений, безопасности и условий сохранения здоровья, соответствия жилья потребностям горожан; а само пространство должно быть гибким и адаптивным. Условия-принципы создания таких пространств установлены Стандартом комплексного развития территорий<sup>81</sup>. Это методическое пособие разработано Минстроем России и ДОМ.РФ вместе с КБ Стрелка с целью стандартизации решений для обеспечения качества жизни горожан.

Вместе с тем, в Москве некоторые условия-принципы, установленные Стандартом, не выполняются в той степени, в какой бы это было необходимо для комфортного и удобного проживания в городе. Существует проблема с доступностью объектов образования.

---

<sup>81</sup> <https://дом.пф/urban/standards/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/>

## *Что такое городской университет?*

Предваряя это аналитическое исследование, коллектив научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ на протяжении двух лет в рамках инициативной тематики<sup>82</sup> изучал повседневную школьную мобильность и проводил анализ структуры выбора школы семьями в зависимости от места проживания и расположения учебного корпуса образовательной организации на территории г. Москвы.

На первом шаге (2019) была изучена повседневная образовательная миграция детского населения – феноменология территориальной доступности образовательных услуг.

Нами было обнаружено, что:

- удобство расположения школы – ключевой фактор выбора;
- по мере взросления детей происходит рост внутришкольной миграции в связи с укрупнением школ, внедрением школы ступеней, образовательными проектами;
- среднее время пути до школы составляет 10-минутную пешую доступность;
- наибольшее значение для семей, чьи дети учатся в опосредованной доступности, имеют витальные темы безопасности для жизни и здоровья детей, в т.ч. темы образа жизни, требуется дифференцированный подход в разработке программ для родителей, чьи дети ходят пешком в школу и семей, пользующихся личным транспортом;
- в среднем 50-60 % обучающихся посещают школы, соответствующие установленным адресам проживания.

Нами были также апробированы подходы к разработке алгоритмов получения и анализа данных по уровню усложнения объекта: школа; территория (локация МРСД, административный округ);

---

<sup>82</sup> Победитель конкурса инициативных проектов научно-педагогических работников ГАОУ МГПУ 2019, 2020 годы

разработана и апробирована методология анализа повседневной мобильности; получены достоверные значимые результаты о связи мотива выбора школы с рейтингом – отсутствует значимая корреляция между рейтингом школы и ее выбором.

На втором этапе (2020) нами был проведен предиктивный анализ повседневной образовательной мобильности несовершеннолетних г. Москвы. Его основой послужили 84 746 наблюдений (36 093 – база предиктивного моделирования), 16 образовательных организаций, представленных 116 корпусами, на территории одного из административных округов г. Москвы. Был проведен статистический и сравнительный анализ общих закономерностей, в результате которого установлена связь выбора с размерами образовательной организации, осуществлено математическое и статистическое моделирование повседневной образовательной мобильности детского населения школьного возраста, разработаны и апробированы индексы территориальной привлекательности школы или ее корпусов; построена модель выборов, подтверждающая результаты пилотного исследования предыдущего этапа. Было обнаружено, что только 58% семей в среднем по рассматриваемой территории выбирают школу рядом с домом согласно административному протоколу. Количество обучающихся, проживающих рядом со школой и выбравших именно ее, с возрастом постепенно уменьшается (от 64 % дошкольного отделения до 50 % к выпускному классу).

Результаты исследования представлены в публикациях [27–32].

#### *Общая характеристика исследования.*

Стимулирование и поддержка строительной отрасли, ввод новых площадей жилья, застройка промышленных зон жилыми кварталами порождает противоречие между потребностью горожан в социальной инфраструктуре, в частности, в получении образовательных

## *Что такое городской университет?*

услуг рядом с домом, в пешей доступности, с одной стороны и отложенным вводом в эксплуатацию образовательных организаций, затянутыми сроками их строительства; недостаточной вместимостью проектов; запланированными частными, в ущерб государственным, организациями; отказом в приеме и невозможностью быть зачисленным в близлежащую школу на границах районов г. Москвы; отсутствием коммуникации и формальными ответами ответственных лиц от города и застройщика, не проясняющими ситуацию – с другой.

Социальная значимость ситуации, усугубляющаяся повсеместностью проблемы, потребовала не только и не столько исследовательского осмысления, сколько оперативного описания и систематизации сложившегося положения на региональном уровне (г. Москва) и разработки предложений по ее корректировке. Исходя из этого и был сформулирован запрос депутата Московской городской думы, председателя комиссии по образованию Е.А. Бунимовича на экспертную работу по оценке обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки.

Задачи экспертной работы, выполненной Московским городским университетом в период с сентября по декабрь 2021 года, были следующими:

1. Оценка доступности объектов образования новых кварталов жилой застройки в разных районах Москвы.
2. Анализ нормативной правовой документации, регламентирующей гарантии строительства объектов образования в кварталах новой застройки, нормативов обеспеченности в соответствии с актуальной и прогнозной численностью населения.
3. Барьеры, влияющие на уровень обеспеченности и территориальную доступность объектов образования новых кварталов



жилой застройки: организационно-правовые, экономические, психологические.

4. Оценка удовлетворенности собственников вводимого / введенного жилья обеспеченностью объектами образования новых кварталов жилой застройки.

5. Актуальные возможности повышения уровня обеспеченности и территориальной доступности объектов образования в кварталах новой застройки: рекомендации.

Работа носила комплексный характер, и включала в себя:

1) аналитическое исследование с использованием инструментов геоинформационного анализа – фактическая обеспеченность населения местами в школах; поиск локаций с дефицитом / избытком мест в школах;

2) поисковое социологическое исследование с применением качественных методов – натурное обследование жилищных комплексов (ЖК), анализ мнений и действий основных участников проблемной ситуации;

3) экспертизу нормативных правовых актов – специфика регулирования и пробелы в законодательстве РФ и Москвы.

По итогам выполнения работы были получены следующие результаты:

1. Дана оценка обеспеченности 125 муниципальных округов, 19 поселений и 2 городских округов г. Москвы объектами школьного образования. Средняя обеспеченность населения по г. Москве – 0,83, что читается как дефицитная.

Мы обнаружили актуальную проблему, источник которой состоит в противоречии между актуальной потребностью в объектах социальной инфраструктуры «здесь и сейчас» и растущей нагрузкой на нее в связи со строительством новых объектов жилой застройки.

## *Что такое городской университет?*

К 2021 году сложился ряд ситуаций, когда объекты социальной инфраструктуры, в частности образовательные организации:

- школа и детский сад построены, но введены в эксплуатацию и переданы на баланс городу гораздо позже, чем кварталы заселены;

- школа и детский сад построены, но мест на всех жителей района в ней не хватает;

- школа и детский сад построены, но не переданы городу, используются как частные образовательные организации.

Парадоксальным образом застройка идет в районах, и так испытывающих дефицит в школах и детских садах. И тогда встает вопрос – включены ли в проекты новые школы, будут ли они государственными или частными, будут ли выполнены все обязательства застройщика перед городом и клиентами, на каких условиях город будет согласовывать проект и контролировать развитие и обновление социальной инфраструктуры.

Мы фиксируем общую неравномерную картину обеспеченности объектами образования муниципальных округов, где даже исторически сложившиеся развитые районы в границах старой Москвы испытывают трудности. Отложенный эффект осознания ситуации органами исполнительной власти и горожанами, улучшающими свои жилищные условия, отстающий характер принимаемых решений по обеспечению инфраструктурой, бесконтрольность в выполнении своих обязательств застройщиками и сложившееся общественное мнение относительно популярных локаций для жизни приводят к неуправляемым эффектам и негативным последствиям. Они имплицированы в экстенсивной застройке коммерческим жильем, непомерной нагрузке на транспортную и социальную инфраструктуру.

2. Описана общая социальная ситуация, включающая рисунок взаимодействия «застройщик-родители-органы власти», позиции и

мнения родителей, их удовлетворенность, а также барьеры на пути к получению образования в шаговой доступности.

Первый и основной барьер для реализации права на образование связан с отсутствием новых объектов образования в локации проживания и удобной пешей доступности, обусловленный экономическими интересами застройщика:

- 1) нет и не предусмотрено проектом;
- 2) предусмотрено проектом, однако: а) строительство заморожено, отказ от строительства, продажа участка под школу с проектом; б) последняя очередь строительства и сдача объекта в течение 2-5 лет с момента заселения; в) несоответствие сдаваемого жилья и емкости проекта; г) предпочтение в строительстве дошкольных организаций; д) «бумажные» школы (объекты, которые, заведомо известно, не получают лицензии на образовательную деятельность); е) изменение в одностороннем порядке решения относительно оператора и собственника.

Пространственно-инфраструктурные ограничения: отсутствие развитой транспортной инфраструктуры и комфортных гибких траекторий перемещения между разными локациями, отсутствие связности локаций.

Регламентирующие процедуры в связи записью и устройством ребенка в школу / ДООУ и переездом на новое место жительства не согласованы: процедуры по сдаче дома, оформлении в собственность, регистрации по прописке не всегда совпадают с началом учебного года, чтобы записаться в школу нужно иметь регистрацию, адрес уже должен быть прикреплен к конкретной школе, школа расположена в соседнем, но другом муниципальном образовании, относится к другому району и к ней не прикреплен адрес, запись осуществляется в образовательную организацию и выдается место в корпусе по наполняемости, без учета удобства расположения.

## *Что такое городской университет?*

Существует неравномерность потоков желающих записаться в школы района, поскольку есть объекты с разным рейтингом и уровнем доверия со стороны родителей. Как итог, популярные школы перегружены и вынуждены организовать больше классов, увеличивать количество учеников в классе, а менее популярные работают в прежнем режиме, не повышая привлекательность.

Оценка удовлетворённости обеспеченностью объектами образования зависит от наличия ресурсов в семье. В случае, если у родителей есть возможность выбирать ресурсные стратегии, нивелирующие недостаток школ и детских садов в пешей доступности, удовлетворённость ситуацией выше, уровень напряженности ниже. В качестве ресурсных стратегий выступают: посещение частных организаций, наличие автомобиля для ежедневного сопровождения ребёнка в школу, найм няни для сопровождения или времени для личного сопровождения ребёнка. Но частные стратегии только немного снижают градус проблемы, в целом проблема сохраняется.

Удовлетворённость собственников зависит от набора различных факторов, и они могут различаться, иметь разный вес. В числе основных факторов близость школы / детского сада, наличие проверенных положительных отзывов (желательно от знакомых), доверие и уважение к учителям и руководству организаций, техническая оснащённость, загруженность групп в детском саду и классов в школе, хорошее отношение к детям, социальный и национальный состав обучающихся и т. д.

Ограниченность обеспеченности школами и детскими садами приводит к напряженным отношениям между жителями разных ЖК, которые могут претендовать на места в ближайших школах. Таким образом, растёт уровень социальной напряженности, и люди, сталкивающиеся с одинаковой на первый взгляд проблемой, становятся не

союзниками в борьбе за возведение новых объектов, а конкурентами за ограниченные имеющиеся возможности.

Коммуникации с застройщиком максимально тесны на этапе выбора и покупки квартиры. На этом этапе застройщики могут уменьшать проблемы доступности социальной инфраструктуры района и давать обещания, которые затем не выполняются в срок в силу различных причин. По прошествии времени покупатели чувствуют себя обманутыми, когда их ожидания, основанные на общении с представителями застройщика, не выполняются. При этом покупатели не знают, каким образом повлиять на застройщика.

Жители не удовлетворены коммуникацией с органами власти, поскольку коммуникации с представителями власти занимают большое количество времени, а жители ожидают более оперативного решения своих проблем, поскольку ограничены сезонностью зачисления детей в детские сады и школы. Содержание ответов от властей также не всегда удовлетворяет потребности, содержат только формальные данные, которые не помогают родителям решать свои проблемы.

3. Как мы понимаем, такая ситуация сложилась из-за непрозрачности нормативных процедур и регламентов, действовавших до 2021 года, фактического нежелания застройщика нести дополнительные расходы на строительство социальной инфраструктуры, которая не может приносить прибыль. Ситуация назрела давно и требовала принципиального решения в части соблюдения прав детей и их родителей.

Статья 43 Конституции Российской Федерации гарантирует «право на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». А также закрепляет обязательность общего образования.

## *Что такое городской университет?*

При этом п. 2 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации, дополняя п. 4 статьи 43 Конституции Российской Федерации, устанавливает обязанность родителей (законных представителей) обеспечить получение детьми общего образования и наделяет правом выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

В свою очередь Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) конкретизирует и дополняет вышеуказанные нормы, устанавливая в ст. 5 то, что «В Российской Федерации реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различных уровней и направленности в течение всей жизни».

Итак, мы видим, что:

1. Конституция Российской Федерации гарантирует право на доступное, бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование, закрепляя обязательность основного общего образования.

2. Семейный кодекс Российской Федерации вменяет в обязанность родителям (законным представителям) получение детьми основного общего образования.

3. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ закрепляет функцию создания условия для получения образования за органами власти.

До 2021 года обязанность застройщика вместе с жильем строить еще и социальную инфраструктуру законодательно не была урегулирована.

И если магазины, торговые центры, парковки, фитнес-клубы и другие объекты социальной инфраструктуры, которые потенциально могут принести прибыль, строились повсеместно, то строительство детских садов и школ осуществлялось скорее в репутационных целях, под давлением города или для искусственного «удорожания» квадратного метра.

Обычно это выглядело следующим образом. В договоре, не зависимо от его типа, заключенном между застройщиком и городом, могла быть прописана обязанность застройщика построить объекты социальной инфраструктуры, а именно детские сады и школы, самостоятельно либо оплатить такую постройку. Если такая обязанность не была прописана, то застройщик строить их был не обязан. И такие прецеденты, к сожалению, были.

За последние семь-десять лет в сфере строительства социальной инфраструктуры сложились три основных механизма финансирования. Первый – застройщик возводит объект за свой счет и затем безвозмездно передает его городу. Это влияет на себестоимость всего проекта и зачастую сказывается на конечной цене 1 кв. м. В отличие от коммерческой недвижимости строительство социальных объектов для застройщиков является дополнительными издержками. Стоимость включения школы в девелоперский проект зависит от стоимости земельного участка и сопряженных расходов. Редкая школа в Москве (внутри МКАД) обходится застройщику менее чем в 1 млн руб. за одно учебное место, то есть обычно стоимость школы на 1 тыс. мест составляет не менее 1 млрд руб. Не менее 18 кв. м на одно учебное место, а размеры участка застройки — не менее 17 кв.

## *Что такое городской университет?*

м на одно место. В пересчете на квадратный метр наименее затратные школы — большие, на 1,5 тыс. мест и более.

Второй механизм предусматривает передачу готового объекта в аренду до полного или частичного возврата инвестиций — здесь идет речь, как правило, о выборе оператора образовательной организации.

Третий механизм — выкуп школы или детского сада за счет средств бюджета города.

Итак, в ходе исследования мы увидели две ситуации, сложившиеся до 2021 г. и после 2021 г. Решений, они требуют разных. В соответствии с этим нами были разработаны рекомендации различного типа.

*Что делать с кварталами, построенными до 2021 года в Москве.*

Поскольку закон обратной силы не имеет, поэтому разбираться придется с тем, что уже есть, иначе кейсы с разгневанными жителями, совершенно правомерно апеллирующими к нарушению их прав и прав детей, будут появляться также, как появлялись ранее кейсы с обманутыми дольщиками.

Во-первых, есть необходимость анализа ситуаций, когда школа и детский сад построены, но не введены в эксплуатацию и не переданы на баланс городу. Понятно, что дети учатся, но где и как — вопрос, затрагивающий прежде всего соблюдение прав детей и родителей на доступность образования.

Что делать?

Необходимо определить количество таких кейсов и конкретные причины таких ситуаций. Совершенно понятно, что нельзя допустить ситуации, когда построенные объекты станут частными. Такой анализ должен быть межведомственным, должен быть проведен



мониторинг ситуации с обращениями граждан, определено количество таких объектов и объемы финансов для последующего выкупа.

Во-вторых, в случае, если школа и детский сад построены, но мест на всех жителей района не хватает, или объекты не переданы городу, а используются, как частные, должна действовать четкая схема перераспределения в рамках района, не нарушающая прав на территориальную доступность. Чтобы не допустить усугубления такой ситуации в дальнейшем, учитывая прогнозную численность прироста населения района, задача профильного департамента совместно с Департаментом строительства города Москвы – определение возможности обеспечения конкретного района, нуждающегося в объектах образования с последующим строительством.

*Что делать со строящимися объектами с учетом законодательства 2021 года.*

Исходя из анализа российского законодательства, нами было сформулировано предложение законодателю перенести п. 5 статьи 68 Гражданского кодекса РФ в перечень необходимых и достаточных пунктов договора о КРТ, который в этом случае будет закреплять необходимость сторон прописать в договоре обязательства безвозмездной передачи в государственную или муниципальную собственность после окончания строительства объекты социальной инфраструктуры, в том числе образовательные организации.

Категории «образовательная организация», «школа», «дошкольная образовательная организация» необходимо заменить категориями «государственная / муниципальная...», что уже сделано, например, в Постановлении Правительства Московской области от 17 августа 2015 года № 713/30 «Об утверждении нормативов градостроительного проектирования Московской области».

## *Что такое городской университет?*

Чтобы не допустить проблем постройки кварталов без школ и детских садов в Москве, такая обязанность застройщика должна быть закреплена в договоре.

Примеры договоров о КРТ с указанием в них пунктов о социальной инфраструктуре, включая школы и детские сады уже существуют, что не может не радовать будущих жителей, но мы видим необходимость закрепления в нормативных правовых актах Москвы обязанности, а не возможности строительства, а главное, передачи таких объектов городу. А для этого необходимо введение новых механизмов стимулирования застройщика для строительства и передачи школ и детских садов городу.

Было выдвинуто предложение законодательно закрепить обязанность застройщика просчитывать количество детей по возрастам при планировании строительства на основе новых методик, которые должны быть разработаны и утверждены.

Передача объектов образования на баланс должна производиться до ввода в эксплуатацию жилья.

Еще одним механизмом своевременной постройки объектов социальной инфраструктуры, который необходимо развивать в Москве – это государственно-частное партнерство в проектах КРТ. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает правовые условия для привлечения инвестиций для повышения качества товаров, работ и услуг, обеспечение которыми относится к ведению государственной власти и органов местного самоуправления, а также устанавливает объектами соглашения о государственно-частном партнерстве, объектами соглашения о муниципально-частном

партнерстве в том числе объекты образования (пп. 12 п. 1 ст. 7 ФЗ от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ).

Таким образом, этот механизм прямо соотносится со ст. 8-9 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пп. 5-6 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.05.2007г. № 265, а его использование в КРТ может привести к строительству большего количества объектов социальной инфраструктуры на более выгодных условиях и для застройщика, и для города.

Полученные результаты имеют сугубо практическую значимость, и их представление носило не характер практического обсуждения межведомственного характера, а не строгой научной публикации.

19 мая 2022 года в Московской городской Думе состоялся круглый стол «Обеспеченность объектами образовательной инфраструктуры районов города Москвы: планирование, доступность, информирование жителей»<sup>83</sup>, где были обнародованы и публично обсуждались ключевые выводы и рекомендации, предложенные экспертами Московского городского педагогического университета.

Из представления результатов экспертной работы Московского городского педагогического университета ректором И. М. Ремоненко: «По инициативе председателя комиссии МГД по образованию Евгения Бунимовича Московским городским педагогическим университетом было проведено экспертное исследование «Оценка обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями московских кварталов новой застройки».

Согласно исследованию, средний индекс обеспеченности 125 муниципальных округов, 19 поселений и 2 городских округов Москвы

---

<sup>83</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=p0xqVShA5Mk>

## *Что такое городской университет?*

составляет 0,83 (норма 0,9–1,1) и в целом отражает дефицит. Профицитным округом в Москве является Зеленоградский. В границах нормы находятся Центральный, Западный, Юго-Западный, Восточный. Дефицитные округа – Южный, Юго-Восточный, Северный, Северо-Восточный, Новомосковский, крайне дефицитный – Троицкий.

В качестве механизмов повышения уровня обеспеченности и территориальной доступности объектов образования в кварталах новой застройки мы рассматриваем разработку и использование цифровых решений. Инструменты комплексного геоинформационного анализа дают возможность осуществить комплексную оценку территорий с новыми кварталами застройки и принять решения о развитии объектов образования. Полагаем, что необходимо обязать застройщиков возводить социальную инфраструктуру вместе с возведением первой очереди жилья, закрепленную в договоре, чтобы избежать временного разрыва между заселением жителей и обеспечением инфраструктурой. Важно обеспечить возможности трехсторонних встреч с участием жителей, представителей застройщика и городских властей для обсуждения обеспеченности ЖК объектами образования.

В нормативном правовом поле Московской городской Думе предлагаем выйти с инициативой пересмотра проекта постановления Москвы «Об утверждении нормативов градостроительного проектирования города Москвы в области образования».

И еще один важнейший, на наш взгляд, момент – это повышение информированности родителей об их правах в отношении получения их детьми доступного и бесплатного образования. Школы должны быть расположены удобно для горожан и соответствовать плотности населения для рассматриваемой территории. Неправильное расположение социальных объектов несет проблемы не только

жителям города, но и управляющим органам, а также создает неравномерную нагрузку на инфраструктуру»<sup>84</sup>.

*Целевые группы, городские структуры, исследованию / решению задач которых посвящено исследование.*

Специфика задачи лежит в плоскости пересечения интересов органов власти, ответственных за создание условий для получения образования и формирования градостроительной политики, застройщиков и горожан. Будет справедливым указать, что экспертная работа с исходно ясной задачей артикулировала проблемы и дефициты на разных уровнях жизни города: повседневной жизни простых горожан, бизнес-процессах строительного бизнеса и строительной отрасли в целом, управления городом и социальной сферой в частности.

В фокусе анализа оказались нормативные правовые акты федерального и регионального уровня, потребности горожан с детьми школьного возраста, городские структуры управления образованием, цифровизации, градостроительной политики, в целом городская инфраструктура в части согласованности и релевантности областей обеспеченности комфортным жильем, объектами образования и транспортной и пешей связностью территорий.

Результаты такого подхода оказались востребованными различными партнерами Университета как в области образования<sup>85</sup>, так и в сфере градостроительной политики<sup>86</sup>.

---

<sup>84</sup> <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/v-stolichnom-parlamente-obsudili-situatsiyu-s-dostupnostyu-mest-v-detskih-sadah-i-shkolah-moskvyi>

<sup>85</sup> <https://mmco-expo.ru/archive/razvitie-na-osnove-dannykh-data-driven-podkhod-pri-sozdanii-chastnykh-obrazovatelnykh-uchrezhdeniy-29>

<sup>86</sup> [https://research.mgpu.ru/news/all-news/itogi-sessii-obrazovatelnye-strategii-v-gorode/?sphrase\\_id=9865](https://research.mgpu.ru/news/all-news/itogi-sessii-obrazovatelnye-strategii-v-gorode/?sphrase_id=9865)

*Методика исследования.*

Исследование опиралось на методологию «исследования случая» как всестороннего изучения проблемы и факторов, влияющих на ее возникновение и динамику в реальных условиях [33].

Программа исследования включала:

1. Уточнение и формулировка проблемы исследования. Проблема исследования определена как изучение причин, приводящих к невозможности для жителей новостроек г. Москвы беспрепятственно реализовать право получать образовательные услуги для своих детей.

2. Формирование принципов систематического изучения проблемы. Мы стремились сделать наш подход систематическим, т.е. изучить проблемную ситуацию с разных сторон и контекстов. А именно:

- с точки зрения законодательства, городских актов и регламентов, лежащих в основе проектирования социальной инфраструктуры и моделирующих действия разных стейкхолдеров в этой сфере;

- в контексте физической организации городского пространства, связывающего территории новостроек (вводимых в эксплуатацию жилых комплексов) и территории образовательных учреждений (детский сад, школа, учреждения дополнительного образования);

- с точки зрения городских властей, в чьем ведении оказывается описанная проблема;

- с точки зрения застройщика, соединяющего нормативы, предписания законодательства, работу с клиентами, собственные производственные и логистические мощности и множество других факторов в серию бизнес-процессов;

- с точки зрения жителей, непосредственно сталкивающихся с проблемной ситуацией и стремящихся найти способы справиться с ней;

– с точки зрения чиновников, связанных с управлением образованием, которые выступают в роли экспертов по этой сфере деятельности.

3. Формирование выборки исследования, отбор «кейсов». Мы понимали, что анализ данных и выводы по исследованию будут зависеть от ряда «случайных» обстоятельств. Поэтому определили принципы отбора «кейсов» для изучения и сформировали выборку исследования в пять этапов. Всего отобрано два репрезентативных кейса со следующими характеристиками:

1) Территория компактно застраивается несколькими новыми ЖК с объемами вводимых квартир свыше 10 000 квартир коммерческого жилья в локации.

2) Неравномерность ввода жилья в локации – сданные корпуса, сданные ЖК и параллельно ведущееся строительство новых объемов. Сложно прогнозируемое количество новых жителей и растянутость заселения.

3) Несколько застройщиков из ТОП-20 на одной территории с разной стратегией в отношении социальной инфраструктуры.

4) «Пятно застройки» не совпадает с границами административного деления по административным округам/муниципальным образованиям.

5) Территории, застраиваемые ЖК, пересекаются крупными автомобильными магистралями, железными дорогами МЦК, МЦД, пригородного сообщения.

6) Для нескольких ЖК в рамках одной локации, по данным ЕРЗ, дана разная оценка обеспеченности школами и детскими садами.

7) Нет ни одного прецедента подготовки образовательного объекта к моменту сдачи ЖК.

8) По данным 2ГИС: кварталы новой застройки располагаются на территориях с ограниченным количеством доступных корпусов

## *Что такое городской университет?*

муниципальных школ и детских садов (как правило, 1–2 корпуса школьного отделений). Оценки ЕРЗ и 2ГИС расходятся.

9) По данным открытых источников Правительства Москвы не запланировано, не ведется строительство и/или реконструкция детских садов и школ в пешей доступности.

10) Обеспеченность объектами образования считается потребителями как проблемная.

4. Определение источников и методов сбора информации. Аналитическую базу составили 20 форумов с общей численностью 12 503 человека, для отбора случая проанализированы данные 20 ключевых застройщиков, 130 жилищных комплексов (548 многоквартирных домов) (по состоянию на 01.09.2021). Кабинетное исследование нормативных документов основано на 17 источниках (постановления Правительства Российской Федерации и Москвы, федеральные законы, градостроительный кодекс и другие). Документы обращений граждан в органы исполнительной власти г. Москвы и обратная связь от ведомств. Проведено 18 глубинных интервью с представителями жильцов отобранных локаций. Были использованы порталы открытых источников г. Москвы<sup>87</sup>, Адресная инвестиционная программа<sup>88</sup>, Стройкомплекс г. Москвы<sup>89</sup>, Единого реестра застройщиков жилья<sup>90</sup>, сервисы геоинформационного анализа (2ГИС<sup>91</sup>, Sreda.expert<sup>92</sup>).

5. Ограничения исследования оказываются вполне логичными для выбранного подхода.

— В каждом случае встречаются как повторяющиеся, так и специфические характеристики и факторы. Распространять выводы

---

<sup>87</sup> data.mos.ru

<sup>88</sup> <https://investmoscow.ru>

<sup>89</sup> <https://stroimsk.ru>

<sup>90</sup> <https://erzrf.ru/top-zastroyshchikov/moskva?topType=0&date=210901>

<sup>91</sup> <https://2gis.ru/moscow>

<sup>92</sup> <https://sreda.expert>



исследования на все похожие случаи в г. Москве нельзя без предварительной хотя бы минимальной проверки на сопоставимость.

– Ряд участников исследования оказались недоступными для общения. В первую очередь это представители застройщика и городские чиновники.

– Жители некоторых ЖК с большой неохотой шли на контакт, высказывая либо равнодушие (если срок сдачи еще достаточно далек) и неосведомлённость о ситуации в районе, либо раздражение и страх (если проблема очень актуальна). Такая ситуация приводит к определенным искажениям и тенденциозности.

*Основные открытия и выводы.*

В результате исследования нами был выявлен такой социальный феномен, который обозначен авторами как «ловушка выбора». После покупки жилья семьи оказываются в затруднительном положении: квартира куплена, скоро будет заселение в новое жильё, и детям необходимо ходить в детский сад и школу рядом с домом. Однако, с получением места в школе или детском саду, выборе подходящей образовательной организации возникают проблемы. Каким образом это происходит?

Основная проблема со стороны покупателя жилья – сложность выбора квартиры. Это серьёзная задача, рассматриваемая как большой шаг для вложения средств и инвестицию для благополучия семьи. При этом выбор происходит в ситуации большой сложности: необходимо учесть разные параметры района: цены на квартиры, инвестиционная привлекательность района, транспортная доступность, экологическая обстановка, близость к работе и району, где проживают близкие и родственники, и многое другое. При этом хорошая доступность школ и детских садов становится фактором, который имеет не первостепенную важность в силу большого веса других показателей. И даже если семья всерьёз обеспокоена качеством

## *Что такое городской университет?*

обучения своих детей, она может попасть в «ловушку выбора», когда по стечению обстоятельств выбирает место для жилья там, где доступность обучения не самая высокая по городу. Этому дополнительно способствует застройщик, который нивелирует недостатки района при выборе квартиры в своём ЖК, но и зачастую обещает более скорый рост инфраструктурной доступности, чем это есть на самом деле.

Понимание сути этого социального феномена имеет высокую социальную значимость, потому как важно для управления социальными коммуникациями на местном уровне, для профилактики социальной напряженности и нарушений прав семьи и детей.

В планировании, строительстве и обеспечении объектами образования и реализации права на образование пересекаются интересы горожан, органов власти и застройщиков. Современным ответом на вызовы неопределенности в сложных управленческих системах, к которой относится управление городом, относится подход принятия решения на основе данных<sup>93</sup>. Одним из таких инструментов могут стать рекомендательные сервисы по размещению городской или частной социальной инфраструктуры.

Мы проанализировали существующие картографические сервисы для горожан, способствующие принятию решения о выборе школы с точки зрения ее территориальной доступности и наличия информации о ней. Очевидно, что ни один из ресурсов не способствует лучшему пониманию родителей о том, какова территориальная доступность школы и возможность в нее попасть. Рабочие инструменты для оценки обеспеченности шаговой доступности предлагаются на коммерческом рынке геоинформационных сервисов, которые

---

<sup>93</sup> Data Driven Decision подразумевает использование фактических данных для принятия управленческих решений.

используются девелоперами для решения собственных задач развития, и не доступны для горожан. Имеющиеся открытые сервисы могут содержать не точную устаревшую или неполную информацию.

Государственный сервис mos.ru не ориентирован в полной мере на учет потребностей семьи и прояснение ситуации по вопросам удаленности конкретного корпуса выбранной школы, предпочтения в выборе профиля, наполняемости классов, инклюзия и т. п., какие могут быть препятствия на пути в удаленный корпус школы. А поскольку этот сайт является «точкой входа» в московскую систему образования, исследовательским коллективом была предпринята попытка разработать разные сценарии выбора и зачисления в московскую школу с целью обнаружения «слабых мест», на основании чего были предложены рекомендации для доработки сервиса и повышения его дружелюбности в отношении родителей.

По сути, исследование позволило сформулировать запрос различных целевых групп: государственные органы управления, девелоперы и горожане – на такие цифровые инструменты для понимания актуальной ситуации и ее прогнозирования для органов исполнительной власти, и застройщиков, а для родителей для облегчения выбора школы и выстраивания образовательной стратегии своих детей. Последняя идея получила свое развитие в проекте «Исследование стратегий семей в получении школьного образования»<sup>94</sup>, что демонстрирует преимущество научно-практической тематики и значимость подобного рода исследований для городов и систем образования.

*Ресурсное и организационное обеспечение исследования.*

Для проведения экспертно-аналитической работы в НИИ УГО была сформирована команда экспертов из нескольких структурных

---

<sup>94</sup> Приоритет 2030

## *Что такое городской университет?*

подразделений. На всех этапах исследования промежуточные результаты обсуждались на проектных семинарах с привлечением внешних экспертов из научных организаций градостроительной отрасли, консалтинговых агентств, разработчиков цифровых сервисов и горожан. Работа была оплачена из бюджета Московской городской Думы.

*Перспективы практического использования результатов исследования.*

В ходе проведения исследования Университет не просто занял экспертную позицию в социально-значимой ситуации, но стал организатором коммуникационного взаимодействия заинтересованных акторов: горожане – органы власти – бизнес.

Был проанализирован запрос горожан (анализ городских кейсов); выявлены причины сложившейся ситуации, внесены конкретные предложения по изменению законодательства (экспертно-аналитическая работа), организовано позиционное взаимодействие (семинар со всеми заинтересованными лицами).

Модель видится реплицируемой в иных острых социально-значимых ситуациях еще и в силу того, что одним из акторов и непосредственным заказчиком работы выступила Московская городская Дума, а Законом города Москвы от 13.07.1994 № 14 «О статусе депутата Московской городской Думы» четко определены основные функции депутатов МГД, включающие, в том числе, принятие предусмотренных законодательством мер по обеспечению законных прав, свобод и интересов избирателей; изучение общественного мнения и при необходимости взаимодействие с соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественно-политическими объединениями.

**«Культура. Думать!»: разработка и апробация модели проведения просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры г. Москвы**

*Контекст и предыстория исследования.*

В настоящее время в Москве существует более 440 музейных площадок (Музеи Москвы<sup>95</sup>), предоставляющих возможность познакомиться ближе с самыми разными аспектами культуры. Можно ожидать, что при таком разнообразии учреждений учителя и образовательные организации будут активно пользоваться перспективами сотрудничества, для того чтобы включать музей в образовательный процесс. Успешные примеры этого можно встретить и в российской, и в зарубежной практике. В Москве с 2014 года реализуется проект «Урок в музее», в результате которого за четыре года 22 московских музея реализовали более 400 занятий для школьников [34]. В то же самое время в США программа под названием «Обучение через искусство» успешно способствует развитию мягких навыков обучающихся и функциональной грамотности [35]. В нескольких городах Италии продолжительное время реализуется программа по сохранению и передаче культурного наследия, в том числе за счет выстраивания постоянного сотрудничества музеев и школ [36]. В последние годы все чаще кооперация выстраивается не только в оффлайн-, но и в онлайн-формате, с помощью использования сайтов и порталов музеев, посещения онлайн-экспозиций и лекций [34, 37–38].

Однако нельзя сказать, что это направление кооперации повсеместно развивается успешно. По результатам всероссийского исследования, проведенного в 2019 году, 65 % российских педагогов позитивно относятся к использованию образовательного потенциала

---

<sup>95</sup> Музеи Москвы // Официальный сайт Мэра Москвы. Электронный ресурс. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/museums/> (Дата обращения: 07.09.2023)

## *Что такое городской университет?*

музеев, но 82 % ощущают недостаток культурологических знаний и владения современными технологиями освоения музейного пространства [39]. Также часто родители оказываются не готовы к поддержке сотрудничества музеев и школ, т. к. они реже, чем учителя, видят образовательный потенциал подобной кооперации [40].

В 2022 году коллективом лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ было проведено «Сравнительное исследование представлений педагогов, музейных работников и родителей обучающихся об образовательном потенциале музейных пространств города» [41]. Гипотеза исследования предполагала, что существенным препятствием для кооперации становится не только недостаток компетенций, но и отличия во взгляде на музей и его миссию среди участников образовательной деятельности.

В результате было установлено, что существуют значимые противоречия в оценивании роли музея в современном обществе. Лишь 18,2 % музейных работников уверены, что музей, в первую очередь, должен заниматься образованием и развитием, в то время как в поддержку этой позиции выступает большинство родителей и учителей.

Различия во взглядах опрошенных были выявлены и в отношении развития метапредметных навыков. В то время, как учителя склонны ожидать совершенствования таких компетенций с помощью инструментов экспозиции, музейные работники, напротив, уверены в том, что достижение метапредметных образовательных результатов – задача учителя. Были установлены отличия и в представлениях о наиболее популярных формах сотрудничества. В то время, как родители и учителя ожидали от музеев более инновационных и гибких проектов, сами музеи склонны высказываться в поддержку традиционных форм сотрудничества [41].

В ходе исследования 2021–2022 гг. также был проведен анализ музейных экспозиций в г. Москве на предмет потенциала их использования для развития мягких навыков обучающихся. В результате анализа экспозиций 38 музеев было установлено, что коммуникативные практики чаще всего несут узкоутилитарную функцию и не раскрывают свой образовательный потенциал [42]. Это приводит к тому, что инструменты коммуникации рассматривают посетителя в первую очередь как пассивного реципиента знаний, а не полноценного участника диалога.

Выделенная совокупность проблем в сотрудничестве подтолкнула к разработке модели решения, которая, с одной стороны, позволяла бы учителям компенсировать существующие профессиональные дефициты, а, с другой стороны, помогала бы продуктивнее использовать содержание музейных экспозиций. Благодаря уже реализованным исследованиям коллектив лаборатории смог выделить конкретные дефициты в подготовке педагогов и музейных пространств г. Москвы, а также подробно изучить успешный отечественный и зарубежный опыт, который можно было бы реализовать на столичных музейных площадках. Это сформировало экспертность лаборатории в проектировании модельного образовательного события. Более того, используя собранную информацию об успешных и неуспешных практиках, лаборатория смогла стать центром, собирающим и распространяющим такие практики среди музеев и школ. В результате этого было принято решение использовать наработанный материал и приобретенные компетенции для разработки модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий.

*Общая характеристика исследования.*

Основная цель исследования подразумевала разработку и апробацию модели воспитательного и просветительского мероприятия в системе общего образования города Москвы в партнерстве с

## *Что такое городской университет?*

учреждениями культуры. Для достижения этой цели были реализованы такие задачи, как:

1. Выявление существующих практик взаимодействия школ с учреждениями культуры.

2. Установление особенностей отношения педагогов общего образования, обучающихся и родителей к системе организации просветительских и воспитательных мероприятий.

3. Выделение психологических, педагогических, методических и организационных аспектов проведения воспитательных и просветительных мероприятий.

4. Формирование и проектирование модели проведения воспитательных и просветительских мероприятий.

5. Оформление дизайн-структуры мероприятий.

6. Проведение апробации описанной модели с участием нескольких образовательных организаций и учреждений культуры.

Исследование носило прикладной характер. Разработанную и апробированную в ходе исследования модель в будущем могут использовать и образовательные организации, и учреждения культуры для налаживания перспективного сотрудничества, которое помогало бы развивать компетенции обучающихся. Полученная модель может быть успешно адаптирована в зависимости от потребностей конкретных школ и возможностей отдельных музеев, культурных центров, библиотек и т. п.

В результате исследования были зафиксированы 24 существующие практики сотрудничества между учреждениями культуры и образовательными организациями. Также с помощью анкетирования были установлены особенности отношения участников образовательного процесса к системе проведения мероприятий. Были определены психологические, педагогические и методические аспекты проведения мероприятий. В ходе выделения организационного



аспекта было выделено несколько проблем при проведении совместных мероприятий.

В первую очередь, учреждения культуры чаще не позиционированы по отношению к запросу образовательных организаций: учителям сложно узнать о том, что учреждения могут предложить им и их обучающимся. Одновременно с этим, и сами образовательные организации оказываются не готовы сформулировать конкретный запрос для сотрудничества.

Во-вторых, отсутствует культура совместного проектирования мероприятий. Наблюдается острый дефицит посредника, который помогал бы и учреждениям, и школам понимать друг друга и договариваться.

В-третьих, при реализации воспитательных и просветительских мероприятий наблюдается «перекося» в пользу школ. В то время, как образовательные организации за счет посещения учреждений культуры достигают своих целей, сами учреждения культуры оказываются гораздо с меньшей выгодой от сотрудничества.

Благодаря исследованию была сформирована модель проведения воспитательных и просветительских мероприятий. Модель подразумевала пять этапов, позволяющих добиться успешного развития предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Выработанная модель была апробирована в пяти учреждениях культуры города Москвы. Эти мероприятия, объединенные в единую систему, стали проектом лаборатории под названием «Культура! Думать»<sup>96</sup>, в ходе которого были не только организованы

---

<sup>96</sup> Культура. Думать! // Образовательный проект «Культура. Думать!». Электронный ресурс. URL: <https://research.mgpu.ru/projects/kultura-dumat/> (Дата обращения: 07.09.2023)

## *Что такое городской университет?*

визиты в музеи, но и сформировано сообщество, заинтересованных в дальнейшем развитии сотрудничества.

Полученный результат носит практический характер и может быть успешно использован образовательными организациями и учреждениями культуры города Москвы для налаживания постоянного сотрудничества.

Основные аспекты модели образовательного события будут отражены в методическом пособии для педагогов.

*Целевые группы, городские структуры, исследованию / решению задач которых посвящено исследование.*

В ходе проектирования и апробации модели лаборатория тесно сотрудничала с учреждениями культуры. Было проведено анкетирование представителей учреждения культуры для выявления реализуемых практик взаимодействия с образовательными организациями. Был установлен прямой диалог с музеями, участвующими в апробации. С сотрудниками и руководством музеев были проведены предварительные встречи, а в отдельных случаях коллектив был включен в саму разработку и апробацию мероприятия.

В результате можно утверждать, что полученная модель позволяет решить задачи социокультурных городских пространств. Благодаря полученной модели учреждения культуры могут разрабатывать свои просветительские и воспитательные мероприятия, используя алгоритм как шаблон для собственных идей. Структура модели позволяет использовать ее в учреждениях практически любого типа, вне зависимости от их тематической направленности. Проектирование мероприятий позволит учреждениям культуры успешнее взаимодействовать не только с образовательными организациями, но и с городским сообществом: посетителями мероприятий могут стать дети и подростки, проживающие в соседних районах, обычные посетители учреждения культуры. Благодаря этому учреждения имеют

перспективу повысить свою посещаемость и узнаваемость среди горожан. Также выстраивание успешного сотрудничества с образовательными организациями поможет учреждениям культуры, с одной стороны, расширить аудиторию, а, с другой стороны, по-новому взглянуть на собственный потенциал. Так, музеи, ранее рассматривавшие свою экспозицию только в одном ключе, могут иначе раскрыть ее содержание, сделав его актуальнее и интереснее для детей и подростков.

*Методика исследования.*

В ходе проведения исследования использовалось несколько методов, позволяющих реализовать упомянутые выше задачи.

В первую очередь, было проведено анкетирование, устанавливающее существующие практики взаимодействия школ с учреждениями культуры. В анкетировании приняли участие 15 руководителей образовательных организаций и 31 сотрудник учреждений культуры. Нами были выявлены 24 существующие партнерские практики. Ключевые из них, такие как «Учебный день в музее», «Учебный день в библиотеке», олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы», проект «Московское кино в школе», проект «Московский экскурсовод», проект «Школа в театре», основаны на партнерских соглашениях между Департаментом культуры города Москвы и Департаментом образования и науки города Москвы, а не на партнерских договоренностях между отдельными школами и учреждениями.

Далее были установлены особенности отношения педагогов общего образования, обучающихся и родителей к системе организации просветительских и воспитательных мероприятий. Всего в анкетировании приняло участие 1 508 человек, из которых 17,64 % – педагоги и 41,25 % – родители обучающихся.

С помощью анализа отечественной и зарубежной практики проведения воспитательских и просветительских мероприятий были

## *Что такое городской университет?*

разработаны требования к психолого-педагогическим, методическим характеристикам мероприятий. Получившийся список требований стал основой для проектирования модели, которая впоследствии была успешно апробирована в пяти учреждениях культуры г. Москвы. В ходе апробации очные мероприятия в учреждениях культуры посетило 78 человек из 12 образовательных организаций.

Полученная модель может быть реплицирована в других учреждениях культуры, а также масштабирована в городе в качестве самодостаточного проекта развития мягких навыков обучающихся за счет посещения социокультурных пространств.

### *Основные открытия и выводы.*

В отношении существующих практик сотрудничества можно утверждать, что они редко основаны на самостоятельной инициативе учреждений культуры и школ. Школы и социокультурные учреждения редко осознают общность своих целей и обладают ограниченными ресурсами для выстраивания партнерских отношений. Однако, несмотря на это, в результате опроса об отношении участников образовательного процесса был выявлен запрос на посещение и проведение воспитательных и просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры. Педагоги ожидают от таких визитов создания условий для личностного развития детей, расширения кругозора, развития умения понимать других и корректно высказывать свое мнение. С ними солидарны и родители, отмечающие также желание развить у ребенка в результате таких мероприятий умение рассуждать и задавать вопросы. И родители, и педагоги убеждены в том, что посещение учреждений культуры должно способствовать формированию таких ценностей, как «взаимопомощь и взаимоуважение», «историческая память и преемственность поколений». Такое согласие между участниками образовательного процесса создает

благоприятную перспективу для внедрения мероприятий в школьную повседневность.

С учетом результатов анкетирования и изучения успешного отечественного и зарубежного опыта была спроектирована модель образовательного события, включающая в себя пять этапов (рис. 7).

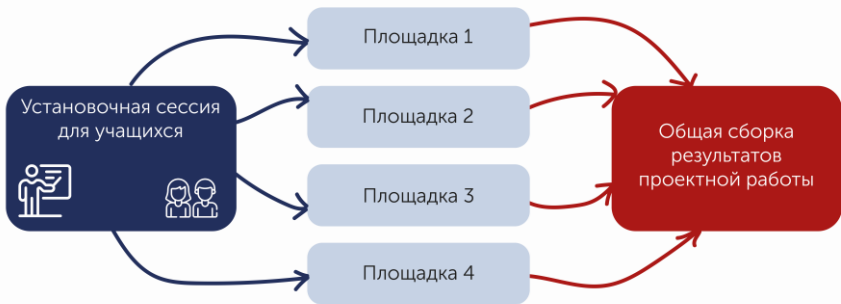


Рисунок 7 – Общий дизайн воспитательных и просветительских мероприятий

Первый этап предполагал проведение установочной сессии с обучающимися, на которой обсуждались цели и задачи мероприятия. Также участники получали возможность дополнительно погрузиться в содержание экспозиции учреждения культуры и подготовиться к активной работе во время самого посещения. Второй этап представлял собой уже непосредственную работу на площадке, которая включала в себя обязательную самостоятельную работу обучающихся в группах, которая носила поисково-исследовательский характер. Третий этап предполагал работу над проектом вне учреждения культуры, в том числе с использованием дополнительных ресурсов и помощи со стороны педагогов. Четвертый этап включал в себя презентацию проектов другим участникам. Пятый предполагал оценку проектов и получение обратной связи о проведенной обучающимися

работе. Такая модель предполагала выстраивание содержательной и тематической связи между несколькими посещенными обучающимися площадками, однако она может быть успешно масштабирована до проведения в одном учреждении культуры.

Описанная модель была апробирована в нескольких учреждениях культуры города Москвы. В результате апробации были выделены позитивные аспекты организации образовательных событий, среди которых:

1. Продолжительное время для самостоятельной работы обучающихся на экспозиции (не менее 1 часа). В случае меньшей длительности для исследования экспозиции участники испытывали фрустрацию и сообщали о недостатке времени для продуктивной работы.

2. Командная работа без контроля учителей. Присутствие педагога при самостоятельной работе сковывало участников, в то время как обучающиеся очевидно хотели поработать и побыть на экспозиции без наблюдения со стороны взрослых.

3. Постановка исследовательской задачи для посещения экспозиции. При наличии такой задачи, обучающиеся иначе смотрели на экспозицию и воспринимали себя активными участниками мероприятия, полноценной стороной выстроившегося диалога.

4. Создание дополнительного коммуникативного инструмента с подростками – Telegram-канала, в котором школьники могли всегда оставаться на связи друг с другом и с организаторами.

При учете этих аспектов образовательное событие оставляло положительный след в воспоминаниях участников, вызывало интерес к теме музея, а также завершалось успешным участием ребенка в создании и презентации собственного продукта, полученного в ходе командной работы.

В результате апробации была выработана содержательная модель просветительского и воспитательного события, которая позволяла бы и учителям, и сотрудникам учреждений культуры подготовить свое мероприятие. Эта модель стала алгоритмом, включающим в себя несколько шагов (рис. 8).



Рисунок 8 – Алгоритм проектирования просветительского и воспитательного события в учреждении культуры

При следовании такой модели и учете положительных аспектов апробации может быть получено воспитательное и просветительское событие, которое не только сможет успешно развивать компетенции обучающихся, но и вызовет у них живой отклик и интерес. Разработку этой модели можно считать наиболее значимым результатом проведенного исследования.

*Перспективы практического использования результатов исследования.*

Этот результат имеет большое практическое значение для реализации так называемой «третьей миссии» университета. «Третья миссия» предполагает, что университет может стать полноценным партнером при трансфере социальных технологий и инноваций, а также активной стороной реализации социально-значимых проектов, поддерживающих локальное сообщество [43]. Другие модели, анализирующие место высшего образования в современном мире, отмечают и то, что университет должен стать пространством генерации и передачи знания, которое может быть успешно внедрено в качестве инновации бизнесом и государством [44].

Разработанная модель может стать таким новшеством в сфере практик сотрудничества образовательных организаций и учреждений культуры г. Москвы. Эта модель может использоваться школами и социокультурными пространствами (музеями, библиотеками, театрами, домами культуры) для совместного проектирования образовательных событий. Более того, успешный опыт апробации, отраженный в том числе на портале проекта, может стать подспорьем и пространством идей для наполнения мероприятий. Следовательно, можно утверждать, что потенциальными стейкхолдерами могут стать как образовательные организации, так и учреждения культуры как бюджетные организации. В отношении них университет может играть роль как источника экспертного знания и распространения разработанной модели, так и куратора, помогающего в создании собственных методических разработок, или посредника, выстраивающего продуктивный диалог между участниками процесса. Это в полной мере отвечает целям и задачам «третьей миссии» современного городского учреждения высшего образования.

Результаты исследования отражены в публикациях [45–46].



**Исследование восприятия исторических памятников и их архитектурных стилей разными возрастными группами россиян**

*Контекст и предыстория исследования.*

Ни один из видов искусств не оказывает столь длительного, а значит и столь сильного воздействия на мировоззрение человека, как архитектура окружающей городской среды. Под воздействием этой среды, в которой отражены важные особенности породившей ее эпохи, человек, не замечая того, проводит всю свою жизнь. Будет ли окружающее пространство исторически сформированной городской средой, выполняющей важнейшую функцию связи, создающих страну поколений, или же безликим пространством спального района, неизбежно скажется при формировании ценностных установок человека [47].

Восприятие архитектуры, как и другие эстетические чувства, неразрывно связано с бытующими в обществе нормами и установками. Стиль архитектуры – это, своего рода, нравственное кредо общества. По мнению философа Н. Гартмана, эстетическая форма вырастает из нравов, языка, мировоззрения, морали и права социальной общности [48]. До начала XX века они в значительной мере определялись национальными традициями. Современные представления о красоте все чаще несут на себе отпечаток глобализации, проникнутой идеей стремления к унификации во всех сферах, включая сферу искусства. В 1980-х годах появилось понятие «геополитической эстетики», во многом повлиявшее на развитие архитектуры. Вопреки задаче создания уникального образа современных городов-мегаполисов, в настоящее время отчетливо виден процесс глобальной унификации архитектурных форм. Так, в 2014 году куратор Венецианской Биеннале Р. Кулхарс продемонстрировал на фото разворотах «Абсорбция», изображающих прежние и новые символы

европейских городов, «конформизм современной мировой архитектуры, потерю национальной идентичности» [49].

Проблема психологического и эстетического воздействия окружающей среды породила большой пласт психологических исследований [50]. В работах В.П. Панова, В.В. Федорова, Ю.Г. Панюковой архитектурная среда рассматривается в контексте взаимодействия человека с окружающей средой [51–53]. Ряд исследований затрагивает проблему влияния городской среды на особенности формирования личности [54–56]. Однако результаты этих исследований редко используются при планировании городского строительства вследствие дисциплинарной разобщенности взглядов на восприятие окружающей среды представителями психологической науки, с одной стороны, и представителями архитектурного сообщества с другой. Базой для междисциплинарного диалога может явиться установление объективных закономерностей восприятия архитектурной городской среды различными группами населения. Учитывая это, целью настоящей работы явилось исследование эмоционального восприятия современниками архитектурных объектов, выполненных в различных архитектурных стилях.

Эстетические и мировоззренческие установки, лежащие в основе различных архитектурных стилей, всегда отражали дух эпохи. Архитектура классицизма, чьей главной чертой было стремление к идеальной уравновешенности, симметрии и ясности форм, отражала не только эстетические, но и социоцентрические нравственные ценности эпохи расцвета античности. Архитектура московского модерна, напротив, по своей сущности была антропоцентричной. Она была зеркалом серебряного века русской культуры и запечатлела присущий ей причудливый мир грез и раскрепощенную эстетику декаданса.

При всех различиях главным для прежних стилей оставалось изначальное стремление к красоте во внешнем оформлении архитектурного сооружения и его гармонической связи с окружающей средой. Вместе с тем, в наши дни можно видеть парадоксальную ситуацию, при которой, вновь создаваемая городская архитектурная среда агрессивно отрицает прежние эстетические принципы, что не только не способствует формированию гармоничной личности, но, напротив, ведет к ее десоциализации. Меняется и отношение архитектора к своей профессии. В его творчестве все чаще проявляются элементы шоу, цель которого – поразить зрителя своей оригинальностью. Средством выражения этой оригинальности часто становится демонстративное стремление к дисгармоничным формам, бесцеремонно вторгающимся в окружающую среду и разрушающие ее.

Можно ли считать отказ от классического архитектурного наследия следующей ступенью прогрессивного развития культуры или современное общество столкнулось с проблемой культурного и цивилизационного регресса? Подавляющее большинство представителей профессионального художественного сообщества придерживается линии активной интеграции техницизма и установления новых законов композиции, отражающих футурологическое мышление архитекторов [57]. Текущее положение зачастую рассматривается как внесистемный этап развития архитектуры или эпоха универсального архитектурного проекта [58]. При этом сторонники радикального направления новой архитектуры ведут целенаправленный поиск заведомо нетрадиционных экстравагантных решений с опорой на технологические достижения в строительстве [59]. Однако тотально положительная оценка новых архитектурных объектов, свойственная экспертному сообществу, зачастую встречает сопротивление со стороны значительной доли населения. Таким образом, нельзя исключить фактор корпоративной предвзятости при формировании мнения

творческой элиты [60–61]. Неоднозначная оценка художественных объектов на практике проявляется в незначительном стремлении широких слоев населения приобщаться к произведениям современного искусства. В то время как выставки классического искусства пользуются неизменным успехом и популярностью (Эрмитаж, Лувр, Уффици, Ватикан и др.), посетители галерей современного искусства (Центр Помпиду в Париже и др.) не отличаются многочисленностью [62].

На первый план выходит противоречие субъективных психологических и мировоззренческих установок творческой элиты и эстетических предпочтений основной массы современного общества. По мнению Т.Ф. Давидич, художественная элита довольно давно утратила связь с объективной реальностью, подменив ее субъективной симуляцией и используя в качестве спекулятивного элемента [63]. Авторитетно утвердив свое мнение единственно правильным, элита навязывает собственный идеал искусства, состоящий в отказе от какого бы то ни было идеала. Рассматривая особенности современной архитектуры Т.Ф. Давидич обращает внимание на феномен «мерцания смыслов» культурных установок элиты. «Ныне в мире, – замечает автор, – существует некая пестрая картина разных недолговечных и одновременно существующих стилевых течений ... популярным стало изобретение все новых и новых приемов и форм, способных поразить воображение» [63].

Таким образом, сегодня наблюдается диссонанс культурных установок общества, с одной стороны, выражающих консервативные эстетические предпочтения, а с другой – стремление соответствовать духу времени. Эстетические и мировоззренческие установки, лежащие в основе различных архитектурных стилей, весьма различны. Но при всех различиях главным для прежних стилей остается стремление к красоте во внешнем оформлении архитектурного сооружения

и его гармонической связи с окружающей средой. Вместе с тем в наши дни можно видеть парадоксальную ситуацию, при которой вновь создаваемая городская архитектурная среда отрицает прежние эстетические принципы, что не только не способствует формированию гармоничной личности, но, напротив, ведет к ее десоциализации. В этой связи встает вопрос: в каком архитектурном пространстве хотят жить люди – наши современники, для которых возводятся все сооружения?

В 2022 году сотрудниками института специального образования и психологии МГПУ в рамках стратегического проекта «Городские социально-гуманитарные практики» программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030» было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление особенностей эстетического восприятия архитектурных памятников Москвы, выполненных в различных стилях [64].

*Общая характеристика исследования.*

Предметом исследования стали особенности эстетического восприятия различных архитектурных стилей. Цель исследования заключалась в сравнительной оценке особенностей эстетического предпочтения современниками различных архитектурных стилей.

В ходе работы было проведено аналитическое исследование литературных источников и разработана концептуальная схема исследования. Разработан научный инструментарий исследования; проведено эмпирическое исследование особенностей восприятия исторических памятников и их архитектурных стилей обучающимися средних и высших учебных заведений, включая лиц разных возрастных групп, проживающих в различных регионах России.

По результатам исследования была разработана модель образовательной программы для педагогических и классических университетов «Психологический код архитектурных стилей».

## *Что такое городской университет?*

Представлены предложения по формированию историко-культурных маршрутов в программе развития туризма в Москве и других регионах России. Представлено научное заключение об отдельных социально-психологических аспектах архитектурной политики города Москвы.

Полученные результаты носят практический характер и могут быть успешно использованы образовательными организациями для формирования эстетической культуры личности молодежи.

*Целевые группы, городские структуры, исследованию / решению задач которых посвящено исследование.*

Целевой группой исследования стали горожане разных возрастов, проживающие в различных регионах России. В исследовании приняли участие 645 респондентов в возрасте от 15 до 48 лет, включая 439 лиц женского и 206 лиц мужского пола. Среди них как москвичи, так и жители других городов (Ахтубинск, Балтийск, Белгород, Бердск, Владивосток, Губкинский, Добрянка, Иваново, Ижевск, Иркутск, Калининград, Кострома, Красноярск, Минусинск, Моздок, Нефтеюганск, Новокузнецк, Новосибирск, Первоуральск, Подольск, Самара, Саранск, Светлогорск, Усть-Каменогорск, Шуя).

Респондентами являлись студенты и обучающиеся различных направлений образования: ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», обучающихся старших классов средних учебных заведений города Москвы (ГБОУ Школа № 1159) и Новосибирска (МБОУ СОШ № 189).

В зависимости от индивидуальных особенностей и сформированных привычек люди склонны отдавать предпочтение определенным характеристикам архитектурно-пространственной среды. На специфику восприятия архитектурных форм могут оказывать влияние

такие факторы как пол, возраст и регион проживания человека, а также индивидуально-типологические особенности, в основе которых лежит система ценностей и смысложизненных ориентаций личности. В этой связи проведенное социально-психологическое исследование позволило выявить особенности восприятия разными возрастными группами россиян исторических памятников г. Москвы и их архитектурных стилей.

Полученные материалы адресованы студентам, аспирантам и преподавателям педагогических и классических университетов, а также широкому кругу читателей

*Методика исследования.*

Архитектурный стиль – носитель уникального психологического кода, в котором отпечатались важнейшие ценности, стремления и нравственные принципы эпохи. Под влиянием ценностных ориентиров общества происходит формирование архитектурного стиля. Существуют две фундаментальные системно-психологические тенденции, определяющие социоцентрический либо антропоцентрический вектор развития архитектуры. В свою очередь архитектура способна оказывать влияние на формирование ценностных ориентиров личности. В зависимости от индивидуальных особенностей люди склонны отдавать предпочтение определенным архитектурным стилям. С нашей точки зрения наибольшее воздействие на специфику восприятия архитектурных форм оказывает ценностно-мотивационная сфера поскольку именно она определяет эстетические предпочтения и нравственную позицию личности.

На рисунке 9 в графическом виде представлена концептуальная схема исследования.



Рисунок 9 – Концептуальная схема взаимовлияния ценностных ориентиров общества, характерного для него архитектурного стиля и глубинных диспозиций личности



Используемый в исследовании стимульный материал представлял собой подборку из 65 фотоизображений архитектурных объектов Москвы, выполненных в различных архитектурных стилях в период XIX – начала XXI веков: классицизм, модерн, конструктивизм, магно (имперский/большой стиль), триумф (сталинский ампи́р), современный стиль.

*Основные открытия и выводы.*

По результатам исследования были выявлены следующие тенденции в предпочтении архитектурных стилей. На первом и втором местах в рейтинге предпочтений находятся классические архитектурные формы, что выражается в высоком рейтинге стилей классицизм (21 %) и триумф / сталинский ампи́р (20 %). На третьем месте в рейтинге предпочтений находится стиль магно (17 %). Этот имперский стиль проникнут пафосом растущей мощи советского государства 1930-х – 1940-х гг. В нем вновь можно услышать звучание античных форм, пока еще строгих и лаконичных по сравнению с последующим пышным и торжественным сталинским ампи́ром. На четвертом месте расположился стиль модерн (16 %), казалось бы, прямая противоположность магно, где все напоминает плавные изгибы тела и стремится воспроизвести неповторимое изящество человеческой натуры. Однако этот предельно антропоцентрический стиль, как и его предшественник рококо переполнен изобилием художественных деталей, выполненных часто с необыкновенным мастерством. И в этом смысле, хотя и лишенный традиционной атрибутики классической архитектуры, модерн тем не менее продолжает классическую линию в искусстве. Исследование показало, что этим четырём стилям, продолжающим классическую традицию, отдают предпочтение 74 % опрошенных – три четверти наших современников! Приверженцев современных тенденций в архитектуре значительно меньше – 15% респондентов. Еще 11 % предпочли предшественника современного

## Что такое городской университет?

стиля – конструктивизм 1920-х – начала 1930-х гг. Результаты проведенного исследования представлены на рис. 10.

На лицо разительное противоречие. Практически все без исключения новые здания возводятся во всевозможных разновидностях современного минималистического стиля, тогда как среди населения приверженцев этого стиля меньшинство – всего около одной шестой. Абсолютному большинству нравятся классические формы, но профессиональному сообществу, как говорится, «виднее».

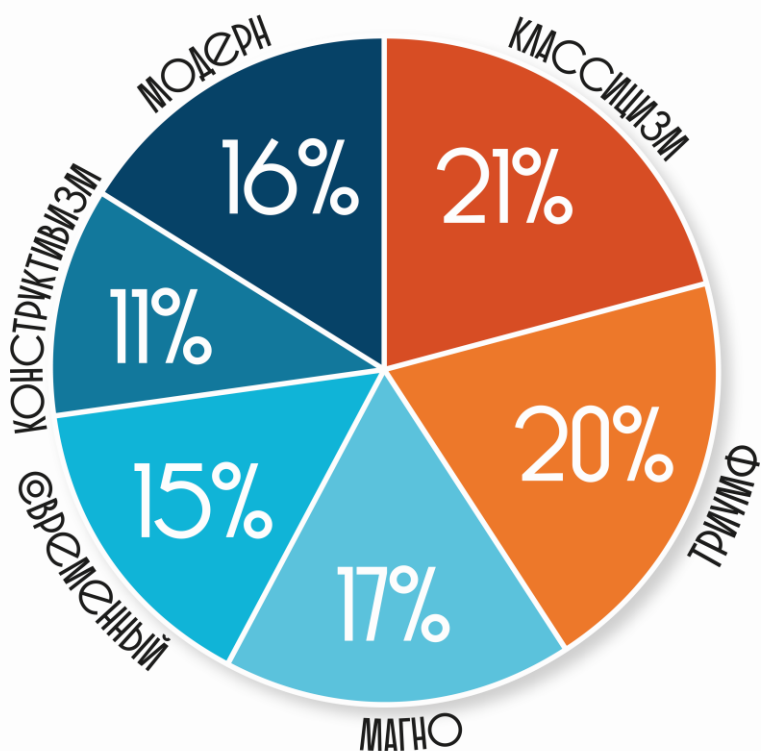


Рисунок 10 – Распределение предпочтений архитектурных стилей

Исследование обнаружило несколько дополнительных деталей. Возрастная специфика предпочтений была прогнозируема: чем выше возраст респондентов, тем большее предпочтение отдается классическим стилям. Однако, даже самые юные участники исследования в подавляющем большинстве были солидарны с общим мнением, что классическая архитектурная форма отнюдь не потеряла актуальности на фоне современных построек. При этом молодые люди часто подчеркивали тот факт, что современный облик города меняется отнюдь не в лучшую сторону. На рисунке 11 представлены индексы стилевых предпочтений в архитектуре среди представителей юношеского возраста (до 24 лет) и лиц, относящихся к возрасту молодости и взрослости (от 25 лет).

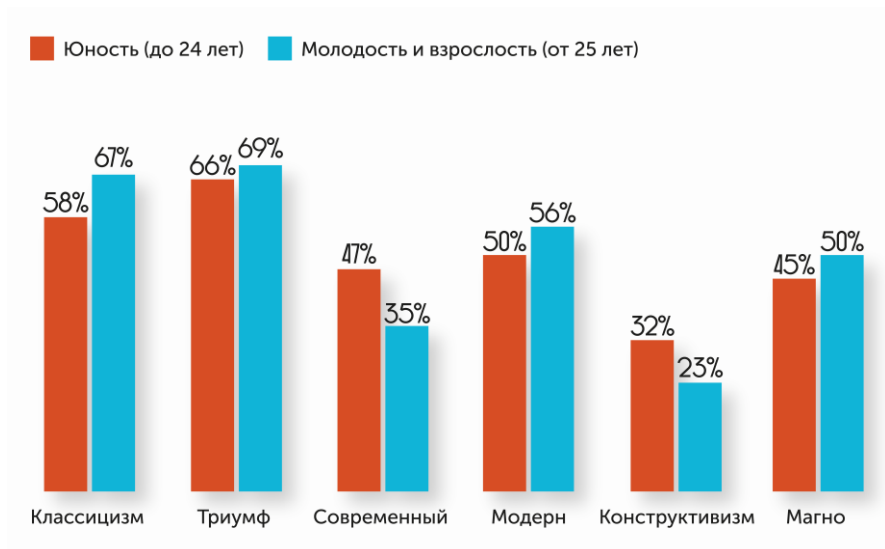
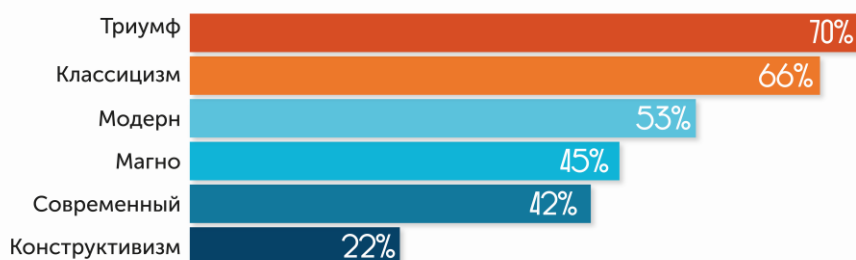


Рисунок 11 – Возрастные особенности предпочтения архитектурных стилей

## Что такое городской университет?

Также можно отметить более высокую приверженность классическим стилям у москвичей по сравнению с жителями российских регионов. Объяснением этого факта может служить большое число сохранившихся в Москве архитектурных памятников, относимых к классическим стилям. На рисунке 12 представлены индексы стилевых предпочтений в архитектуре жителей Москвы и регионов России.

Предпочтение архитектурных стилей жителями Москвы



Предпочтение архитектурных стилей жителями регионов России

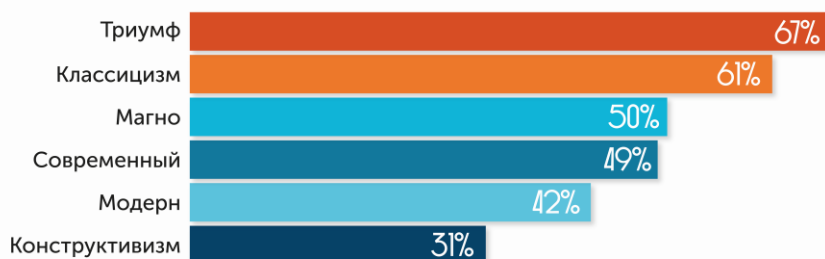


Рисунок 12 – Предпочтение архитектурных стилей жителями  
Москвы и регионов России

*Перспективы практического использования результатов исследования.*

Наиболее значительным влиянием архитектура обладает в юношеском возрасте, на завершающем этапе становления личности.

По этой причине эстетический опыт восприятия различных архитектурных стилей может выполнять воспитательную функцию в образовательном пространстве. Формирование эстетической культуры личности на этапе получения среднего и высшего профессионального образования предполагает развитие интеллектуальной, культурной, нравственной и мотивационно-ценностной компетентности на базе осознанного восприятия продуктов творческой деятельности, а также создание условий для развития профессиональных способностей, направленных на созидательную общественную деятельность.

На основе материалов проведенного исследования была разработана концепция программы развития эстетической культуры личности обучающихся старших классов, а также и студентов 1-2-х курсов педагогических и классических университетов. Программа «Психологический код архитектурных стилей» ориентирована на оказание практической помощи в организации воспитательной работы по эстетическому и культурному развитию обучающихся в системе школьной и университетской подготовки.

Программа направлена на социокультурное развитие обучающихся: формирование общей эстетической культуры и воспитание художественного вкуса; формирование национального самосознания; повышение ценности отечественной культуры в мировоззрении подрастающего поколения; развитие мотивационно-ценностной сферы.

Исходная позиция предлагаемой программы состоит в ознакомлении обучающихся с существующими стилями архитектуры, а также выявлении индивидуально-психологических детерминант, лежащих в основе предпочтения того или иного архитектурного стиля.

Цель реализации программы состоит в психо-эстетическом развитии личности посредством формирования компетенций обучающихся, связанных с освоением психологических закономерностей эстетического восприятия различных архитектурных стилей с учетом

индивидуально-типологических особенностей личности и ролью художественно-выразительных средств как инструмента раскрытия личностного потенциала школьников и студентов.

Результаты исследования отражены в публикациях [65–67].

**Разработка и внедрение в практику работы московских учителей и подготовки студентов организационно-методической модели педагогической оценки городских ресурсов**

*Контекст и предыстория исследования.*

В 2020–2022 году сотрудниками лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ разработана модель педагогической оценки городских ресурсов. Модель предназначена для работы педагогов формального и неформального образования и является универсальной для всех видов городских ресурсов [2] образовательных, культурно-просветительских, ресурсов городского ландшафта и городской инфраструктуры, включая городские события.

Актуальность данной работы заключается в потребности формирования новой педагогической грамотности, необходимой современному педагогу в условиях постоянно меняющегося мира, характеризующегося такими трендами как цифровизация, автоматизация, построение сетевого общества, существенные демографические изменения, глобализация, экологизация и ускорение. В этих условиях изменяются требования к квалификации педагога. Рассматривая новую педагогическую грамотность в компетентностном подходе, где компетенция – это способность человека самостоятельно применять в определенном контексте знания и умения, особое внимание следует уделять формированию когнитивной, функциональной, личностной и этической компетенции педагогов и других специалистов,

занятых в образовании в самом широком его смысле, включая сотрудников музеев, библиотек, театров, парков и т.д.

Модель педагогической оценки городских ресурсов основана на разработанной и запатентованной лабораторией социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ шкале оценки интерактивных социокультурных образовательных практик (ИСКОП). Необходимость разработки инструмента для организации такой профессиональной оценки была продиктована заинтересованностью потенциальных заказчиков в определении и развитии образовательного потенциала социокультурных ресурсов города в целом и разрабатываемых учреждениями культуры программ и проектов, используемых образовательными организациями ресурсов музейных экспозиций, библиотек, театральных постановок, интерактивных занятий и прочего. Учреждения культуры нуждаются в объективной оценке эффективности ИСКОП для повышения качества предоставляемых услуг и посещаемости мероприятий. Педагоги и родители заинтересованы в объективной оценке для выбора наиболее качественных и отвечающих их потребностям практик.

Разработанная нами методика оценки ИСКОП позволяет определить их характерные особенности: комплексный характер, насыщенность разнообразными видами деятельности, зависимость от условий проведения (место, время, участники и т.д.) и др. Комплексный характер ИСКОП заключается в комбинировании различных видов деятельности и источников информации. ИСКОП насыщены коммуникативной, познавательной и творческой деятельностью, которые тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Условия проведения определяют жанр, продолжительность, выбор приемов и методов, ресурсов и источников информации для ИСКОП. В отличие от строго регламентированных условий образовательной организации

(лицензированные учебные аудитории и оборудование и т.п.), социокультурное пространство города обладает разнообразными, изменчивыми, уникальными характеристиками, которые делают организуемые в нем практики одновременно ценными и сложными с точки зрения определения их эффективности. С учетом этих особенностей была разработана методика экспертной оценки эффективности образовательных практик с использованием описательных шкал<sup>97</sup>.

Разработка шкалы проводилась итерационно. На первом этапе были проанализированы имеющиеся подходы к оценке образовательных практик и проведены интервью с экспертами – организаторами и посетителями городских образовательных практик. На основе собранных данных был разработан список критериев оценки и их индикаторов, которые затем обсуждались в рабочей группе и с экспертами. Были собраны критические замечания, на основе которых на новом круге были доработаны критерии, система их группировки, описание индикаторов. На следующем этапе проходила апробация шкал на мероприятиях музеев и библиотек города Москвы. Это позволило уточнить формулировки индикаторов и алгоритм оценивания.

Шкала оценки ИСКОП была успешно апробирована в ГМЗ «Царицыно», ЦГДБ им. А.П. Гайдара, Детской библиотеке № 211 «Пионер», в также на курсах повышения квалификации для педагогов и сотрудников учреждений культуры Москвы в 2016 году. Уже этот первый опыт показал, что с одной стороны такой инструмент

---

<sup>97</sup> Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2017620679 Российская Федерация. Научно-методические материалы для проведения оценки социокультурных образовательных интерактивных практик: № 2017620388: заявл. 02.05.2017; опубл. 23.06.2017 / Е. А. Асонова, Е. А. Фролова, Е. А. Котова [и др.]; заявитель Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».



востребован педагогами для отбора подходящих практик, а сотрудниками музеев и библиотек – для самооценки проводимых ими занятий. Также этот инструмент может использоваться для оценки компетенции кадров и в качестве ориентира при разработке новых интерактивных программ. С другой стороны, шкала оценки – сложный многокомпонентный инструмент. Оценивание с ее помощью требует тщательной предварительной подготовки. Еще одним важнейшим результатом апробации стал вывод о том, что нам удалось спроектировать шкалу как универсальный инструмент, который может быть адаптирован к различным образовательным и социокультурным ситуациям. Эти свойства были в дальнейшем использованы при разработке учебных программ курсов повышения квалификации и дисциплин, преподаваемых в магистратурах, для включения работы со шкалой в программы профессиональной подготовки кадров различных уровней.

Работа по оценке городских ресурсов была продолжена, когда сотрудники лаборатории приступили к описанию компетентностной модели городского учителя. Опыт и данные полученные при разработке шкалы оценки ИСКОП обусловили включение в карту компетенций учителя, работающего в городской среде, умений по оценке городских ресурсов в соответствии с актуальными педагогическими целями, а также задачами повышения квалификации и самообразования.

Модель компетенции городского учителя включает четыре компонента: исследовательский, предметный, коммуникативный и методический. Развитие исследовательской компетенции заключается в формировании исследовательского взгляда педагога на городское пространство и возможности собственной профессии в городе. Она также нацелена на формирование способности относиться к городу как к объекту изучения; умений самостоятельно ставить

## *Что такое городской университет?*

исследовательские задачи и использовать знания по педагогике и психологии в нетипичных профессиональных ситуациях (например, при оценке городской инфраструктуры, изучении мнений горожан и т. п.). Таким образом, эта компетенция включает следующие умения:

- умения находить, исследовать и описывать места в городе, тематически связанные с преподаваемым предметом или другой педагогической специальностью;

- умения находить, исследовать и описывать места в городе, потенциально способствующие развитию у школьников специальных компетенций, предметных умений и навыков и т. д.;

- умения исследовать образовательные, познавательные и культурные потребности горожан, связанные с преподаваемым предметом или другой педагогической специальностью;

- умения находить, исследовать и описывать городские ресурсы, направленные на удовлетворение образовательных и познавательных потребностей горожан (связанные с преподаваемым предметом или другой педагогической специальностью);

- способность наблюдать за городскими процессами, связанными с преподаваемым предметом или другой педагогической специальностью;

- умения исследовать городскую среду с точки зрения ее приспособленности / дружелюбности и др. аспектов жизни различных групп населения, входящих в сферу профессиональных интересов.

Все умения, включающие деятельность по исследованию, требуют от педагога владения инструментами оценки.

Предметная компетенция городского педагога – это его осведомленность в сфере разнообразия городских образовательных ресурсов по предмету, знание предмета с точки зрения его представленности на карте города и готовность к использованию городских ресурсов в педагогической деятельности и для самообразования.

Здесь тоже исследовательские умения требуют от педагога овладения инструментами оценки городской среды.

В состав предметной компетенции входят следующие умения:

- умения исследовать ресурсы города, полезные для использования в учебной, проектной и исследовательской деятельности школьников, изучающих данный предмет;
- умения исследовать ресурсы города, способствующие развитию предметных компетенций и удовлетворению предметных потребностей школьников;
- умения исследовать образовательные городские проекты предметной тематики, организации и учреждения, участвующие в соответствующем предметном образовании, в том числе и в просвещении населения.

Коммуникативная компетенция городского педагога – это способность налаживать контакты с различными партнерами из числа городских учреждений, организаций, сообществ, объектов инфраструктуры и т. д., а также умение коммуницировать с различными аудиториями – участниками образовательного процесса: обучающимися, родителями, коллегами, представителями учреждений и организаций в рамках профессиональной деятельности. Кроме того, сюда входит умение на основе имеющейся информации составлять общую картину городских ресурсов и делать дайджесты (выборку, рейтинг) для представления различным аудиториям в образовательном аспекте.

Коммуникативная компетенция городского педагога, следовательно, включает:

- способность представлять городские объекты, связанные с предметом или педагогической специальностью, различными способами для разных целевых аудиторий (родители, обучающиеся, коллеги, администрация образовательной организации и т. д.);

## *Что такое городской университет?*

- способность участвовать в совместных образовательных и просветительских проектах с различными городскими организациями, учреждениями и сообществами, тематически связанными с предметной или другой педагогической специальностью;

- владение знаниями и умениями, позволяющими договориться с различными городскими организациями, учреждениями и сообществами, о проведении занятия на их базе, пригласить сотрудников к диалогу;

- способность сформулировать запрос сотруднику учреждения для организации посещения с детьми, приглашения сотрудника в образовательную организацию или для других форм сотрудничества;

- способность объяснить задачи вовлечения городской среды в образовательный процесс разным целевым аудиториям: обучающимся, родителям, сотрудникам партнерских учреждений, администрации образовательной организации и партнера.

Методическая компетенция заключается в готовности педагога проектировать учебные задания для формирования у обучающихся специальных «городских» компетенций (ориентирование в городском пространстве, социальные навыки, профорентация) и в умении проектировать учебные задания по предмету с использованием городских ресурсов (например, урок в музее, библиотеке, парке или в другом городском пространстве, задания для самостоятельной работы, организация учебных исследований, проектной деятельности). Разработка учебных заданий требует отбора объектов, поэтому также подразумевает работу педагога по оценке городских ресурсов.

Методическая компетенция включает в себя следующее:

- способность разрабатывать учебные маршруты и экскурсии по городу, связанные с предметом или иной педагогической специальностью;

- способность проектировать учебные задания с опорой на материалы, доступные в городской среде;
- способность разрабатывать учебные занятия для проведения в городской среде, связанные с предметом или иной педагогической специальностью.

*Общая характеристика исследования.*

В результате работы по описанию компетенций городского педагога стало очевидно, что для проведения оценки городской среды педагогам необходимы новые более удобные и доступные инструменты, подходящие для оценки стационарных городских объектов. Это и обусловило следующий исследовательский шаг – разработку модели педагогической оценки городских ресурсов.

Современный город предлагает образованию широкий спектр возможностей для обучения как в формальных условиях, так и с использованием разнообразных городских объектов в рамках неформального и информального образования. Однако многие из них остаются в «слепой зоне» педагогов, не востребованы и недооценены ими в силу отсутствия достаточной подготовки для работы в городской среде. В связи с этим возникает необходимость разработки методических и организационных инструментов, которые помогут педагогам эффективно использовать городскую среду в профессиональной деятельности. Отсюда цель исследования – разработка модели педагогической оценки городских ресурсов. Оно имеет прикладной характер и направлено на разработку инструмента, который педагоги смогут использовать в своей профессиональной деятельности для подбора объектов городской среды, наиболее полно отвечающих педагогическим задачам, требованиям безопасности и доступности при работе с конкретными группами обучающихся, определения образовательного потенциала городских

## *Что такое городской университет?*

объектов и разработки наиболее эффективных методик работы с ними.

Интерес школьных педагогов к образовательным ресурсам городской среды порождает запрос на разработку инструментов, которые помогут оценить возможность использования тех или иных ресурсов, отобрать и сгруппировать ресурсы с учетом различных факторов и разработать грамотные методические продукты для их эффективного использования. Разнообразие городских объектов, комплексный характер многих из них, не всегда очевидная управленческая принадлежность, и другие особенности становятся препятствием на пути включения городской среды в учебный процесс. Названные особенности городской среды также делают невозможным создание универсальных и длительно используемых методических разработок по использованию того или иного конкретного объекта. Изменчивость, хаотичность и многослойность городского пространства и масштаб мегаполиса определяют необходимость разработки уникальных способов включения городской среды в образовательный процесс для каждой школы, каждого педагога и даже каждого класса. Педагоги нуждаются в инструменте, который поможет им оценить городские ресурсы и разработать подходы к их использованию. Таким инструментом призвана стать модель педагогической оценки городских ресурсов.

### *Методика исследования.*

Результаты апробации шкалы оценки ИСКОП, анкетирования и интервью экспертов, педагогов и родителей легли в основу модели педагогической оценки городских ресурсов. Были выделены три основных группы критериев – безопасность, доступность и образовательный потенциал. Составление списка критериев и описание индикаторов проходило итерационно на основании анализа педагогических и психологических исследований, результатов

включенного наблюдения за деятельностью учителей в городе и последующей апробации в формате обсуждения с учителями московских школ на курсах повышения квалификации и конференциях, с коррекцией и доработкой на каждом этапе. Апробация шкалы проводилась в условиях учебных практических занятий для разных категорий педагогов (студенты бакалавриата, магистратуры и слушатели курсов повышения квалификации), где участники использовали разработанную модель для оценки городских объектов и обсуждали особенности ее применения.

Результатом этой работы стала модель, где безопасность оценивается по трем критериям, доступность оценивается по семи критериям, образовательный потенциал оценивается по четырем критериям. Приступая к оценке объекта, учитель отбирает наиболее актуальные для конкретной педагогической ситуации критерии (табл. 1).

Апробация и доработка инструмента педагогической оценки проводилась на учебных занятиях магистерских педагогических программ МГПУ и НИУ ВШЭ с обучающимися по направлению «Педагогическое образование». На учебных занятиях в городской среде магистрантам было предложено сформулировать педагогическую задачу, выбрать объекты для ее решения и оценить их, используя предложенную модель. При оценке безопасности и доступности студенты опирались на заданные условия (характеристики обучающихся, образовательный контекст), а оценивая образовательный потенциал исходили из поставленной педагогической задачи.

В ходе работы магистрантам была предоставлена возможность самостоятельно определить форму оценки. Были предложены четыре формы: таблица с отметками о наличии и отсутствии, краткая характеристика, развернутое описание, оценка по шкале от 1 до 5.

Таблица 1.

Критерии педагогической оценки городских ресурсов

Группа критериев 1. Безопасность	Группа критериев 2. Доступность	Группа критериев 3. Образовательный потенциал
1.1. Физическая безопасность 1.2. Психологическая безопасность 1.3. Информационная безопасность	2.1. Физическая доступность 2.2. Нормативная доступность 2.3. Психолого-педагогическая доступность 2.4. Организационная доступность 2.5. Коммуникативная доступность 2.6. Материальная доступность 2.7. Временная доступность	3.1. Образовательная ценность 3.2. Эффективность. 3.3. Уникальность / типичность 3.4. Адекватность целям и задачам

*Основные выводы.*

Исследование показало, что для принятия организационных и методических решений о возможности использования городского объекта в образовательном процессе необходимо проводить его качественную оценку по трем критериям: безопасность, доступность и образовательный потенциал. Оценка объекта по критериям безопасности и доступности помогает принять организационно-педагогические решения. Методические решения определяются оценкой образовательного потенциала.



Апробация инструмента педагогической оценки городских ресурсов в различных аудиториях педагогов показала, что разработанный инструмент позволяет адекватно оценить образовательную ресурсность городских объектов и принять организационные и методические решения о возможности их использования в образовательном процессе. Важным результатом также стало то, что большинство педагогов признали, что инструмент оценки помогает раскрыть образовательные ресурсы городской среды, фокусирует внимание педагога на них.

Так, например, инструмент регулярно применяется в работе с магистрантами по направлению подготовки «Педагогическое образование» на таких курсах, как «Педагогическая оценка городской среды», «Методика работы педагога в городе», «Социокультурная среда мегаполиса» в МГПУ и «Образовательная урбанистика» в НИУ ВШЭ. Умения оценки и навыки применения инструмента отрабатываются со студентами непосредственно в городской среде, например, в Саду «Эрмитаж», на Чистопрудном бульваре, в Потаповском переулке на таких объектах как скамейки, фонари и другие малые архитектурные формы, уличные выставки, объекты общепита, городская скульптура, элементы городской навигации и т. д.

*Ресурсное и организационное обеспечение исследования.*

Исследование проводилось сотрудниками лаборатории социокультурных образовательных практик НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ в ходе выполнения НИР «Разработка и внедрение в практику работы московских учителей и подготовки студентов организационно-методической модели педагогической оценки городских ресурсов» в 2021 году, а далее было продолжено как инициативная тематика.

## *Что такое городской университет?*

### *Перспективы практического использования результатов исследования.*

Шкала оценки ИСКОП и модель педагогической оценки городских ресурсов в настоящее время активно используются в подготовке педагогов. В учебные планы магистратур ГАОУ ВО МГПУ по программам «Детская и подростковая литература в образовании и культуре» и «Педагог-исследователь городской среды» включены обязательные предметы, направленные на обучение умениям педагогической оценки: «Оценка читательских программ и пространств» и «Педагогическая оценка городской среды» соответственно. Тема «Педагогическая оценка городских объектов» включена в программу дисциплины «Образовательная урбанистика» в магистратуре Института образования НИУ ВШЭ. Важно отметить, что основной задачей этих курсов является не только знакомство со шкалой, но и обучение ее применению в актуальных педагогических ситуациях, а также адаптации шкалы к конкретным условиям работы и разработке на их основе новых шкал. После освоения шкалы в рамках магистратуры педагоги используют их в своей профессиональной деятельности.

Таким образом, основной перспективой использования полученных результатов видится внедрение их в программы магистратур, проведение курсов повышения квалификации и мастер-классов по использованию модели педагогической оценки городской среды.

В дальнейшем планируется разработка подробной качественной шкалы оценки с детальным описанием критериев и индикаторов для каждого критерия, апробация ее и внедрение в практику работы педагогов формального и неформального образования.

Результаты исследования отражены публикациях [68–70].

**Исследование возможностей детей младшего возраста участвовать в проектировании детско-взрослых пространств**

*Контекст и предыстория исследования.*

Соучаствующие практики с детьми младшего возраста (до 12 лет) оказались в фокусе лаборатории развития ребенка НИИ урбанистики и глобального образования в 2018 году, когда завершился научно-исследовательский проект об образовательном потенциале городских детских площадок. В ходе него обнаружилось, что общественные пространства для игры часто неинтересны детям, потому что дают готовые сценарии, содержат мало возможностей для пробы своих сил и не отвечают интересам детей [71].

Нам стало интересно понять, как выстраивать соучаствующее исследование с детьми, и мы стали продвигаться в этом направлении, вдохновляясь зарубежными проектами:

- BRIC project (Англия, Швеция, Италия),
- Bientraitance resilience network (Болгария),
- The National Council of children's affairs (Дания),
- SCF projects (Италия).

В 2018–2019 году была разработана и апробирована модель изучения предпочтений детей младшего возраста как первый шаг в реализации практики соучаствующего проектирования в детских садах и школах [72]. Вместе с этим стали развиваться партнерские связи с архитекторами (архитектурное бюро «Дружба», архитектурный образовательный проект «Драконопроект»). В результате партнерства была научно обоснована и описана модель соучаствующего проектирования школьных дворов с детьми как соавторами [73].

Площадками для соучаствующего взаимодействия взрослых и детей стали Павловская гимназия, Новая школа, Европейская гимназия, ГБОУ Школа № 91 и Школа самоопределения № 734 им. А.Н. Тубельского. Этот процесс не был простым. Приходилось разяснять

## *Что такое городской университет?*

смысл соучаствующего взаимодействия, роль и выгоды всех сторон, кропотливо собирать свидетельства осознанной вовлеченности детей в процесс принятия решений.

За годы разработки темы сформировалась междисциплинарная команда из педагогов, психологов, архитекторов и специалистов по развитию сообществ.

Свидетельством плодотворного сотрудничества стали призовые места в Конкурсе инноваций в образовании (КИВО), организованном Институтом образования НИУ ВШЭ и «Рыбаков Фондом» при поддержке Агентства стратегических инициатив (в 2019 году), где проект стал финалистом и завоевал 5 из 6 номинаций.

### *Общая характеристика исследования.*

Данное исследование направлено на выявление взаимосвязи представлений детей об их участии в принятии решений и реальными доступными им условиями для соучастия.

Мы опирались на концептуальные положения идеологов соучаствующих исследований и практик с детьми К. Паскаль и Т. Бертрама [74], В.Э. Фтенакиса [75], а также теоретические разработки под руководством Э. Кларк [76] и М. Келлетта [77], строя свою методологию на следующих принципах:

- мнение ребенка изучается напрямую, ситуация обустроивается таким образом, чтобы суть исследования была доступна пониманию ребенка;
- ребенок не объект, а субъект исследования, он может принимать решения о своих действиях внутри исследования, своими ответами он вносит посильный вклад в изучение перспективы детства и в улучшение ситуации.

Цель исследования – изучить особенности представлений о соучастии у дошкольников из групп с разным уровнем качества условий для реализации принципа соучастия.

Для достижения поставленной цели использовались смешанные методы: полуструктурированные интервью с детьми, структурированное невключенное наблюдение за качеством условий, для анализа результатов – тематический анализ интервью и статистический анализ значимости различий.

Учитывались этические аспекты исследования: перед процедурой интервью было получено согласие родителей и самих детей, интервью записывалось на диктофон только после согласия ребенка, у детей была возможность использовать псевдонимы и прекратить интервью в любой момент. Записи интервью были зашифрованы. Подробней методика исследования описана в следующем разделе.

Исследование проводилось в 22 дошкольных группах, из них 11 групп из Москвы, 7 из Костромы, по 2 из Шуи (Ивановская область) и Альметьевска (Республика Татарстан. В каждой группе случайным образом было выбрано 10 детей (в группах, где количество детей на момент проведения исследования было менее 10, были приглашены все воспитанники). В выборку вошли 226 детей 5–7 лет, из них 106 мальчиков и 120 девочек. Средний возраст детей 6 лет 7 месяцев. Все дети посещали одну и ту же дошкольную группу не менее 1 года.

#### *Полученный результат.*

В целом можно сказать, что дети по-разному понимают процесс принятия решений: от согласия с другими, действия по инструкции до осуществления своих замыслов. Дошкольники выражали желание принимать больше решений в детском саду, высказывали предложения, касающиеся организации учебного процесса и режима дня в группе, говорили о недостатке времени на прогулку и игровую деятельность.

Большинство дошкольников воспринимают именно свободную деятельность как пространство своих собственных решений.

## *Что такое городской университет?*

Утренний круг также воспринимается дошкольниками как пространство для обсуждения и выражения собственного мнения.

Сравнив ответы детей из групп с низким и высоким качеством условий для реализации принципа соучастия, мы выявили значимые различия в представлениях детей. Анализ интервью показал, что ответы детей из групп с низким качеством отражали запрет взрослого на детские предложения о содержании и организации образовательного процесса, о режиме дня и даже о свободной игровой деятельности. Согласно детским ответам, дети из групп с низким качеством либо вообще не имели опыта поддержки своих предложений, либо имели такой опыт только в домашних условиях. Относительно вопросов «Кто решает в детском саду?» и «Где ты чаще принимаешь решения?» ответы в группах с низким и высоким качеством условий не отличаются: большинство детей считают, что решают взрослые. Домашняя среда, в отличие от детского сада, воспринимается детьми как место большей свободы.

Данные выводы, с одной стороны, носят частный характер и не могут быть распространены на детей других возрастных групп или из другого социального контекста. С другой стороны, детский сад, являясь частью городской среды (мезосистемой, в свою очередь встроенной в экзо- и макросистему, по У. Бронфенбреннеру), одновременно обеспечивает значимый повседневный опыт для посещающего его ребенка, на основе которого он может осознавать себя как влияющего или не влияющего на окружающую действительность. Таким образом, полученные результаты могут быть использованы в городских проектах как ориентир для расширения опыта детского соучастия не только в образовательных организациях, но и в других доступных детям общественных пространствах.

Например, опыт вовлечения дошкольников в соучаствующее проектирование школьного двора Павловской гимназии дал стимул

к дальнейшему развитию этой практики во внутренних общественных пространствах: дети с помощью взрослых спроектировали «детскую навигацию». Изучение эффектов, которые дают кейсы соучаствующего проектирования среды, играет важную роль в развитии этого метода в социальном контексте.

Целевые группы, городские структуры, исследованию / решению задач которых посвящено исследование

Это и подобные исследования направлены, в первую очередь, на улучшение благополучия жителей младшего возраста и вносят вклад в расширение их возможностей влияния на среду и обстоятельства своей жизни в детско-взрослом сообществе [78]. Это достигается за счет привлечения внимания городских структур (в первую очередь, органов исполнительной власти) к интересам и потребностям детей за счет разработки и популяризации моделей и методик вовлечения детей в соучаствующие практики, в частности исследования предпочтений детей напрямую, а не опосредованно, через взрослых. Как показывают наши исследования, взрослые (даже родители) не так хорошо, как им кажется, знают, что предпочитают их дети, что им нравится или не нравится [79]. Однако в создании городских пространств практически не применяются методы прямой предпроектной работы с детьми младшего возраста (за исключением точечных «пилотных» кейсов и архитектурных образовательных программ для детей с выходом на проектирование поп-ап объектов).

Однако подобные исследования и разработка методологии вовлечения детей в соучаствующие практики, а также описание условий для развития у детей опыта участия в принятии решений могут быть интересны различным представителям городской инфраструктуры, заинтересованным в улучшении качества своих услуг. Например, владельцам семейных кафе и ресторанов, чтобы сделать среду своих заведений не просто ориентированной на ребенка, но «своей» для

## *Что такое городской университет?*

конкретных родителей и их детей, выбирающих это место для семейного отдыха. Или проектировщикам городских площадей, скверов, парков и других общественных мест, в которых ребенок рассматривается как равнозначный пользователь, наряду с другими категориями граждан.

Кроме того, наше исследование приоткрывает понимание того, какие условия важны для развития у детей компетенций соучастия, в первую очередь для того, чтобы ребенок осознавал свой опыт влияния на общественную жизнь и учился целенаправленно использовать способы действия, которые дают возможность влияния. Ведь это долгий процесс становления - начиная с локального, понятного ребенку масштаба семьи и дошкольной группы, постепенно расширяясь до улицы, района и всего города.

Таким образом, одним из ключевых вопросов нашего исследования, на который удалось найти ответ, является проблема возрастных возможностей. Доступно ли для понимания дошкольника, что значит «принимать решения», могут ли дети столь юного возраста описать свой опыт влияния на ситуацию? И какие условия важно для них создавать, чтобы эта способность проявлялась?

### *Методика исследования.*

Исследование проводилось в два этапа:

1. Оценка качества условий для реализации принципа соучастия в детско-взрослых пространствах (на примере дошкольных групп).

Использовалась шкала «Условия для реализации принципа соучастия», разработанная экспертной группой научных сотрудников лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ с участием магистрантов на основе принципов шкал семейства ECERS, культурно-исторического подхода к пониманию роли взрослого в



развитии ребенка (педагог как партнер и посредник), а также признаков эффективной соучаствующей практики: инклюзивность, диалог, регулярность, согласованность, неформальность, связанность с жизнью детей, осязаемость результатов соучастия [80]. Концептуальной рамкой шкалы является «Лестница гражданского участия», разработанная Р. Хартом и модифицированная Ш. Арнштейн [81]. Шкала позволяет через 2-часовое структурированное экспертное наблюдение оценить уровень оснащения предметно-пространственной среды, характер взаимодействия в группе и структурирование программы с точки зрения поддержки детского соучастия и содержит 4 уровня качества: неудовлетворительно (наличие серьезных рисков для соучастия, фальсификация соучастия), минимально (нет рисков, есть только базовые условия для эмоционального благополучия и поддержки голоса ребенка), хорошо (уровень регулярной и эффективной соучаствующей практики, где педагог использует культурные средства для поддержки детского участия в принятии решений, соблюдается баланс инициатив педагога и детей), отлично (расширение возможностей для детского соучастия, вовлечение более широкого сообщества детского сада в принятие совместных решений).

Уровни готовности [82] к соучастию представлены на рис. 13.

Перед проведением оценки все эксперты прошли обучение и процедуру межэкспертной согласованности. Наблюдение проводилось в первой половине дня в течение 2-х часов. Во время процедуры эксперты старались быть максимально незаметными, не мешали рутинным процессам, не вступали в разговоры ни с детьми, ни со взрослыми, фиксировали факты, которые помогали объективно оценить каждый индикатор.

## Уровни готовности к соучастию



Рисунок 13 – Уровни готовности к соучастию

### 2. Интервью.

Руководство для интервью было разработано на основе инструментария исследования С. Шеридан и И. Прамлинг-Самуэльссон [83], а также методики «Детский барометр» [84]. Вопросы были дополнены и уточнены с учетом российского контекста. Также до начала исследования были проведены пробные интервью с детьми, не

входящими в выборку, с целью уточнения формулировок вопросов. Так, например, эксперты обсуждали несколько вариантов основного концепта интервью: решать, влиять, предлагать. После обсуждения с детьми выяснилось, что дошкольники больше понимают смысл слова «решать», оно наиболее полно отражает дух соучастия. Слово «влиять» оказалось наименее понятным для детей. Поскольку в русском языке слово «решать» употребляется в том числе в контексте решения математических примеров и задач, были предложены уточняющие вопросы и проясняющие комментарии со стороны интервьюера.

Перед началом исследования было проведено обучение интервьюеров с акцентом на этической рамке исследования и тренинг формулирования уточняющих вопросов для детей.

Каждое интервью включало несколько этапов:

1. Установление контакта с ребенком и приглашение к интервью. У детей бралось согласие на участие, интервьюер рассказывал об исследовании понятным для ребенка языком. Если ребенок отказывался от участия, интервьюер не настаивал на продолжении. В случае согласия интервьюер спрашивал разрешение на аудиозапись, предлагал ребенку выбрать псевдоним. Дети самостоятельно выбирали комфортное место для интервью.

2. Интервью из 11 вопросов и серии картинок для комментирования. Ребенок в любой момент мог завершить интервью и вернуться в группу.

3. Пост-интервью. После завершения сбора данных интервьюер возвращался в группу и давал обратную связь о том, что он узнал во время интервью. Она была адресована самим детям и сообщалась в понятной для них манере. Вместе с педагогом и детьми интервьюер предлагал идеи о том, как полученное знание о детских решениях можно использовать для расширения возможностей детей влиять на то, что происходит в их группе / детском саду.

## Что такое городской университет?

Далее все интервью расшифровывались вручную, в анонимизированном виде заносились в таблицу для последующего анализа. В тематическом анализе интервью принимали участия 4 эксперта из числа авторов данного раздела книги.

*Основные открытия и выводы.*

*Качественный анализ интервью с детьми.*

Вопрос: «Как ты думаешь, что значит принимать решения?»

Распределение ответов детей представлено на рисунке 14 по категориям.

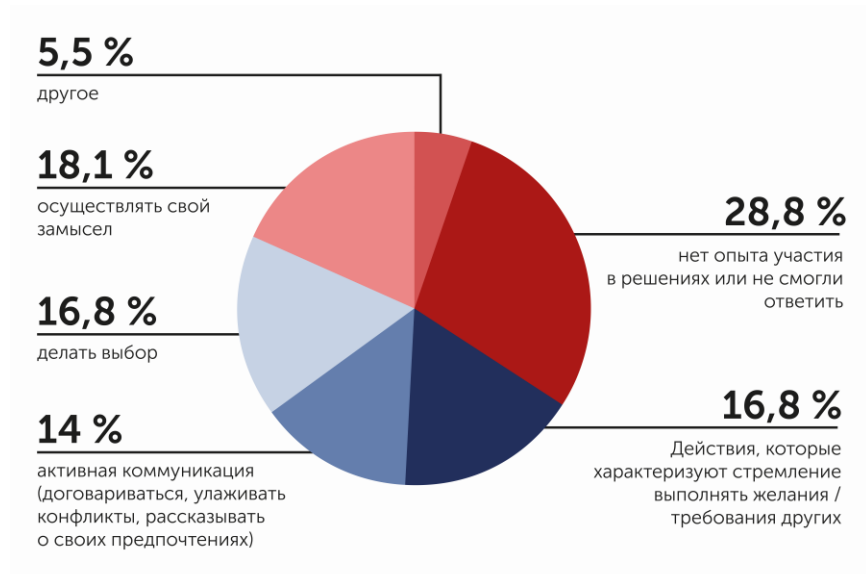


Рисунок 14 – Доли ответов на вопрос о понятии соучастия

Таким образом, чуть меньше 50% детей говорили о хотя бы минимальных возможностях влияния, когда можно сделать что-то самостоятельно, реализовать собственное желание, вступить во взаимодействие, чтобы изменить ситуацию. Это согласуется с результатами исследования качества условий для реализации принципа соучастия

в дошкольных группах и подтверждает, что дети редко получают опыт поддержки своих идей и предложений.

Вопрос: «А бывало так, что ты в детском саду что-то придумал, предложил и все это сделали?».

Распределение ответов представлено на рисунке 15.

Важно подчеркнуть, что из 226 детей только 24 ребенка смогли вспомнить конкретные примеры своего влияния в более широком контексте, а не только в ситуациях совместной игры.

**10,6 %**

рассказали о своем опыте влияния в других ситуациях, помимо детской игры

**27,9 %**

говорили о соучастии, влиянии и совместных рашениях только в пределах детской игры

**61,5 %**

не смогли ответить на вопрос или сказали, что у них не было такого опыта

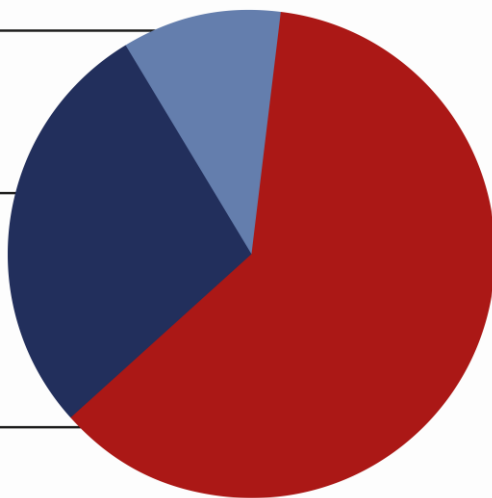


Рисунок 15 – Доли ответов на вопрос об опыте реализации идеи

Вопрос: «Кто принимает решения в детском саду?»

Более половины сообщили, что в детском саду больше всех принимает решения воспитатель, ведь «он здесь самый главный». Около десятой части детей называли еще и детей, около пятой части ответов были только про детские решения.

## Что такое городской университет?

Главными зонами принятия решения воспитателем, по мнению детей, являются соблюдение режима дня, дисциплина, безопасность, присмотр и уход, занятия. При этом педагоги могут действовать из разных позиций: директивной и, намного реже, партнерской.

Практически все примеры влияния детей касаются свободного времени (игры, рисования и т. д.) и взаимодействия.

Таким образом, в ответах кроется отражение реального уклада, типичного для многих детских садов – достаточно четкое разделение зон влияния: дети принимают решения в сфере игры и более ограниченно - взаимодействия, а вся структура дня, за исключением прогулки и свободной игры, – это полностью сфера решений педагогов.

Вопрос: «Какие решения ты можешь принимать вместе с воспитателем в детском саду?»

Распределение ответов представлено на рисунке 16.

**7,1 %**

назвали пример совместного принятия решений, влияющих на жизнь и планы в детском саду

**45,1 %**

высказались, что решения вместе с воспитателем в детском саду случаются, но либо не назвали конкретного, либо это касается только игры

**47,8 %**

затрудились с ответом или ответили, что никакие

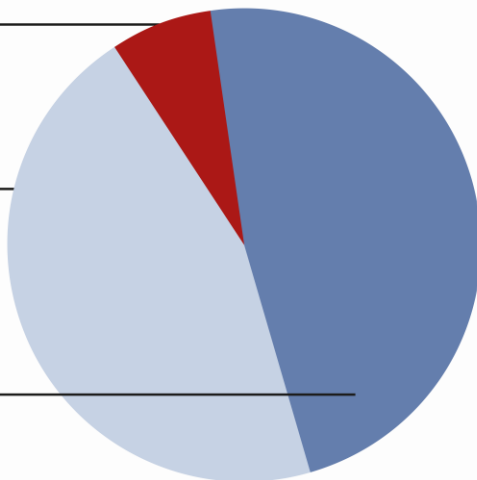


Рисунок 16 – Доли ответов на вопрос об опыте принятия совместных решений с воспитателями

Таким образом, около половины детей затруднились с ответом или ответили, что не имеют опыта совместных решений с воспитателем. По мнению остальной части, ребята могут решать что-то вместе со взрослым чаще всего в области свободной деятельности, а если из занятий, то чаще всего рисование, лепка, чтение, физкультура, театр/сказка. И значительно меньше в детских ответах проявляются темы уклада, режима дня, дисциплины.

Вопрос: «А какие решения ты можешь принимать сам(а)?»

Непонимание вопроса, отказ отвечать, неадекватные вопросу ответы встречаются у чуть более трети детей. И лишь в некоторых случаях (менее 10%) ответы затрагивают режимные моменты и занятия.

Таким образом, вызывает озабоченность отсутствие опыта самостоятельных решений у значительной части детей. Также требует внимания ограниченный репертуар решений. Оценка среды дошкольных групп, которые посещали участники интервью, показала, что представлен спектр баллов от 1,00 до 5,00 (то есть от неудовлетворительного до хорошего уровня качества). Группы, получившие баллы от 1,00 до 3,99, были отнесены к кластеру Н – «Несоучаствующие» (всего такие группы посещали 137 детей выборки), начиная с 4,00 - к кластеру С – «Соучаствующие» (в таких группах находились 89 участников исследования).

Результаты статистического анализа с помощью t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни не противоречили друг другу и показали, что:

1) средние значения профилей детей по пяти вопросам, описанным выше, составляют в кластере Н – 0,78; в кластере С – 1,27 из максимальных 5 баллов, что говорит о том, что в несоучаствующих группах дети редко давали ответы, показывающие их понимание, что такое «принимать решения», тогда как в несоучаствующих группах таких ответов было значительно больше, при этом часть детей могли

## *Что такое городской университет?*

привести конкретные примеры такого соучастия в отношении аспектов жизни, важных не только для них самих, но и для других детей;

2) профили детей значительно различаются в кластерах Н и С на уровне значимости 0,001 (p-value по t-критерию равно 1,137E-4; по U-критерию – 1,659E-4), что говорит о влиянии условий, в которых находятся повседневно дети, на их способность осознавать свое участие в принятии решений.

Обобщая условия, которые наблюдались в дошкольных группах соучаствующего кластера, можно назвать несколько ключевых характеристик:

- среда «обращена» к ребенку: в визуальном оформлении на уровне детских глаз есть детские фотографии, рисунки, записи высказываний;

- полифункциональных материалов достаточно, чтобы дети могли использовать среду по собственному замыслу, трансформируя ее и наделяя своим содержанием;

- достаточно времени на взаимодействие с этими материалами;

- взрослые регулярно спрашивают мнение детей по разным касающимся их вопросам, подчеркивают ценность детских идей и дают детям понятную обратную связь, как их мнение повлияло на решение;

- предпринимаются усилия для формирования детско-взрослого сообщества: традиции, визуальные и вербальные свидетельства локальной идентичности и др.

### *Ресурсное и организационное обеспечение исследования.*

Организационное обеспечение описанного исследования было в сфере компетенции лаборатории развития ребенка (научно-исследовательский коллектив - 5 чел.), дирекции образовательных программ (2 чел.) и магистрантов, обучающихся по программе



«Проектирование и экспертиза дошкольного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)» (4 чел.).

Финансирование проекта осуществлялось преимущественно из фонда оплаты труда сотрудников университета (в рамках основной деятельности лаборатории, а также в рамках руководства выпускными квалификационными работами магистрантов). Разработка и апробация одного из элементов методики – инструментария для оценки условий для реализации принципа соучастия – осуществлялось в предыдущие годы в рамках финансирования государственного задания ГАОУ ВО МГПУ «Разработка и апробация модели преемственности дошкольного и начального общего образования за счет создания условий для развития инициативности детей дошкольного возраста и учебной самостоятельности обучающихся начальной школы» (заказчик – Департамент образования и науки города Москвы, 2020-2021 уч. г.).

Информационную поддержку проекта осуществляли пиар-служба ГАОУ ВО МГПУ и информационно-аналитический отдел НИИ урбанистики и глобального образования и, публикуя анонсы и отчеты о публичных выступлениях сотрудников лаборатории по данной проблематике.

*Перспективы практического использования результатов исследования.*

Полученные в исследовании результаты могут быть использованы для совершенствования соучаствующих практик и расширения возможностей детей влиять на то, что их непосредственно касается.

Исследование показало, что дети из соучаствующих групп чаще осознают себя активными деятелями, влияющими на разные аспекты повседневной жизни. Причем этот вклад в совместные решения оценивается ими как очень значимый: дети говорят, что им хотелось бы расширения областей своего влияния.

Здесь важен «выход в город»: расширение области детского влияния за пределы детского сада и домашней среды. Развитие локальных городских сообществ, повышение качества среды общественных городских пространств с точки зрения обеспечения условий для детского соучастия. Предложенная процедура интервью может быть модифицирована и применена в городских соучаствующих исследованиях для того, чтобы сделать видимым мнение самых маленьких горожан о том месте, где они живут, а также исследовать эффекты уже созданных с участием детей городских объектов.

Также результаты могут быть использованы для разработки программ повышения квалификации дошкольных педагогов, архитекторов, специалистов по развитию городской среды. Результаты исследования задают ориентир тому, как социальная среда может поддерживать развитие у детей гражданских компетенций будущего: выражения своего мнения, умения сотрудничать, строить диалог, учитывать потребности разных людей; ответственного выбора, принятия решений, реализации своих инициатив.

Важно встраивать исследование предпочтений детей в полный цикл соучаствующих изменений среды и развития других социально-гуманитарных практик совместно с детьми, последовательно идя по шагам: от работы с детским запросом, совместного поиска идей и их обсуждения к совместному освоению нового места или практики [85].

Эффектами вовлечения детей в соучаствующее проектирование городской среды могут стать:

- а) усиление местных сообществ (организация жителями совместных праздников, выставок);
- б) минимизация вандализма (жители становятся активными участниками обслуживания городских объектов, спроектированных с их участием).

*Описанные в данной главе исследования представляют различные организационно-финансовые модели:*

- исследования, профинансированные Департаментом образования и науки города Москвы (учредитель университета) в рамках государственного задания;

- исследования, инициированные внешним заказчиком, исходя из подтвержденной экспертизы университета;

- исследования, инициатором которых вступил сам Московский городской педагогический университет (исследования сотрудников университета, поддержанные в рамках конкурса инициативных проектов, исследования, инициированные и поддержанные в рамках проекта стратегического академического лидерства «Приоритет 2030»).

Следует отметить, что некоторые исследования, профинансированные из средств университета, представляют собой продолжение исследований, выполненных ранее в рамках государственного задания Департамента образования и науки города Москвы. Так, например, исследование возможностей детей младшего возраста участвовать в проектировании детско-взрослых пространств продолжает линию исследований лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, посвященных исследованию практики соучаствующего проектирования в школах и дошкольных образовательных организациях.

В новом исследовании авторы обращаются к изучению возможностей соучастия детей в проектировании городских пространств. Исследование дружелюбности городских пространств для взрослых с детьми стало продолжением линии работ той же лаборатории, посвященных изучению образовательной среды. Интересен также кейс заказа исследования обеспеченности и удовлетво-

## *Что такое городской университет?*

ренности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки, заказчиком которого выступила Московская городская дума. Основанием выбора исследовательской команды ГАОУ ВО МГПУ в качестве исполнителя послужила неоднократно подтвержденная при реализации государственных заданий и государственных работ экспертность и исследовательская репутация ученых университета.

Мы стремились представить типы исследований, интересные для представителей разных университетов, отличающихся своей основной специализацией, количеством студентов, размером городов, в которых они находятся, географическим расположением. Так, тема, связанная с восприятием архитектурных стилей, относится к типу исследований, интересных прежде всего для мегаполисов; работа, посвященная педагогической оценке городских ресурсов, представляет тип исследований, проведение которых одинаково интересно как для больших, так и для малых городов. Работа, посвященная разработке и апробации модели проведения просветительских мероприятий в партнерстве с учреждениями культуры (музеями), интересна для университетов любой специализации.

В главу вошли как работы, инициированные заказчиками, так и работы, инициированные университетом, или отдельными исследовательскими командами, представляющими университет. Таким образом, совокупность описываемых исследований отражает важную характеристику университетской исследовательской повестки – она должна быть одновременно как реактивной, так и проактивной – с одной стороны исследователи университета должны оперативно откликаться на запрос внешних заказчиков, с другой – сами университеты должны инициировать исследования и формировать потребность в них у внешних партнеров.

## **2.3. Городские социально-гуманитарные проекты и практики городского университета**

### **Общая характеристика городских социально-гуманитарных практик**

Выделяя социально-гуманитарные практики как особую область городской жизни, можно определить их ключевые характеристики:

#### *Городская локализация.*

Город является не просто объектом топонимики, но и особым культурным образованием со сложной внутренней структурой и социальной динамикой. Восприятие города как суммы объектов хозяйства, быта и культуры или суммы предоставляемых услуг суживает пространство понимания его специфики. Само понятие города сродни понятию университета в образовании, поддерживающего идеи разнообразия, с одной стороны, и универсальности с другой, нормативности организационной структуры и инициативности каждого включённого субъекта, разделения полномочий при чётком понимании ответственности их носителей и большой содержательной свободы на каждом уровне, сплава традиции и опыта с непрерывным обновлением. Городская локализация предполагает не ограничение нуждами конкретного города или его части, а включённость в его жизнь, понимание неразрывности частей городского организма, зависимости от нормативно-правовой базы или не прямых связей с существующими правилами, но при этом и зависимости самой этой нормативности от гуманитарной творческой активности горожан.

#### *Социальная направленность.*

Плодами социально-гуманитарной практики могут быть материальные изменения городской среды. Хотя вся основная деятельность может разворачиваться ради этой внешней и хорошо формируемой результативности, и именно такая результативность будет

представлять наибольший интерес как для стороннего наблюдателя, так и для вовлечённого в проектирование и реализацию субъекта практики, главная её направленность носит социальный характер. Влияние на сообщество (малые группы, находящиеся в непосредственном контакте; социальные структуры, вносящие изменения в жизнь каждого, хотя об их влиянии конкретный человек может и не догадываться) становится ключевым; социальные изменения – теми маркерами, по которым определяется успешность практики; эффекты социального характера – характеристиками, которые ложатся в основу оценивания эффективности практики экспертным сообществом.

*Гуманитарный характер.*

Данная характеристика закономерно вытекает из предыдущей, конкретизируя её. Если достаточно легко упустить из виду человеческое сообщество, увлечшись привнесением в окружающую жизнь полезных внешних материальных изменений, результатом чего окажется выхолащивание этой «полезности», так и прямое следование социальной направленности может привести к обезличиванию конкретного человека, исключению его индивидуальных ценностных потребностей, к ситуации, когда за проектированием и разворачиванием социальных структур упускаются те, из кого этот социум состоит в их непохожести и конкретности, а конкретный человек обезличивается. Необходимая универсальность и обобщённость любого воплощения социального проекта должна базироваться на ценности гуманитарного подхода; судьба человека в проекте и трансформация его личностно-социального утверждения в окружающем пространстве. Описание городской практики должно всё время удерживать базовые гуманитарные ценности и быть насыщено содержанием, в котором проявляется то, как раскрывается конкретный человек в этой деятельности. Данное содержание может быть предъявлено не в виде

отдельных примеров, а с помощью рефлексии динамики позиции участников и изменения их субъектности в ходе погружения в практику.

*Деятельностный, исследовательский, проектный характер.*

Городская социально-гуманитарная практика – порождение инициативы снизу. Она по сути своей не может быть пассивным воплощением указаний административных органов и реализацией планов, разработанных другими. Само слово «практика» в данном контексте подразумевает не простую практическую реализацию, а организацию целостной деятельности, разворачивающейся от процесса появления начальной, смутной, не конкретизированной задумки, нащупывания проблемных точек, формулировки достаточно расплывчатых предложений через поиск способов реализации, проработки форм воплощения, дискуссий об их эффективности, проб и отказа от одних способов работы с поиском новых, определения механизма финансирования, понимания невозможности реализации в конкретных условиях самых красиво задуманных идей – через не прямой и не укладывающийся в рамки чёткого поэтапного предварительного планирования процесс к воплощению в реальности того варианта, который окажется самым жизнеспособным.

Описание практики обычно осуществляется после её реализации, и поэтому в нём теряется её деятельностный характер; сам процесс трудного поиска и неизбежных изменений предстаёт в виде застывших монолитных форм, искажая реальность. Предъявление процесса проектирования важно, чтобы у изучающего практику сложилось понимание, что предложенный вариант является ситуативным в хорошем смысле этого слова; что в иных условиях та же самая практика может иметь другие источники финансирования, иные способы своего представления социуму, непохожие формы воплощения. Отражение в описании деятельностного характера практики

## *Что такое городской университет?*

(с выявлением связи потребности и действий и операций по её удовлетворению, а в результате порождение новой потребности) становится необходимым признаком действенности этой практики, её способностью порождать новые практики.

### *Образовательное, культурное, социальное содержание.*

Социально-гуманитарная практика всегда задаёт новую норму. Она сочетает как решение актуальной задачи, ради которой энтузиасты разрабатывали её и проводили в жизнь, так и направленность на перспективу, не всегда рефлекслируемую авторами. Создание новых средств, культурных и социальных эталонов становится универсальным содержанием практики, делающим её интересной не только непосредственному благополучателю, но и субъектам, непосредственно не вовлечённым в неё и не видящим в решаемых ею проблемах отражения своих насущных потребностей. Перенос практики напрямую невозможен, так как она всегда привязана к конкретным условиям; перенос культурных средств и новых социальных норм не только возможен, но и начинает происходить сам собой, если действительно появились такие нормы и средства. И в этом отношении городская социально-гуманитарная практика всегда носит образовательный характер, который необходимо зафиксировать в описании; не по своей принадлежности к существующим образовательным институтам или по совпадению и с их целями, а по характеру влияния на общество, по направленности на изменение человека, его позиции, развитию его активности.

### *Регулярность.*

Разовые мероприятия, в том числе и масштабные по охвату участников, нельзя отнести к интересующим нас социально-гуманитарным городским практикам, несмотря на всю их возможную полезность, именно в силу их единичности: уникальное неповторимо. Городская социально-гуманитарная практика разворачивает



достаточно длительную и непрерывную целостную деятельность либо представляет собой регулярно с предсказуемым циклом воспроизводимые разовые мероприятия. Регулярность деятельности помогает увидеть динамику развития практики; то, как она преобразуется в меняющихся обстоятельствах, а, значит, помогает отделить существенные черты, составляющие её содержание, суть, от проявлений, которыми можно пренебречь, от которых можно отказаться даже не потому, что они доказали несостоятельность, непродуктивность, но и по любым более субъективным, связанным, например, с выстраиванием отношений в коллективе, с внешними партнёрами или даже по причине эстетического неприятия.

*Ориентация на преобразование городской среды.*

Экстенсивная деятельность может давать видимое улучшение ситуации, но не решает проблем; она затушёвывает противоречия, отодвигая решение конфликта на более поздний срок – при этом пролонгация конфликта во времени может и уменьшать выбор продуктивных вариантов, делая некоторые вообще невозможными. Городская социально-гуманитарная практика ориентируется на преобразование, создание нового; при этом новое должно одновременно проявляться материально и деятельностно: как в виде создания новых объектов, организаций, реализации проектов, так и путем изменения структуры взаимоотношений между акторами и появления новых социальных ролей, позиций или перехода участников в позиции более высокого содержательного качества в социальной структуре.

Городские социально-гуманитарные практики возникают в результате активности ограниченного числа проектировщиков, заинтересованных в решении проблем, воспринимаемых ими как насущные. Степень актуальности этих проблем для других или для большинства может быть очень разной. При этом решаться будет

очень небольшое число проблем именно в силу того, что творческим гуманитарным потенциалом в социальной сфере обладают немногие и не все, им обладающие, его реализуют, так как у них могут быть как другие сферы занятости (профессиональной, семейной), так и ограничения иного рода (например, идейные или личностные). Поэтому эффективной становится городская социально-гуманитарная практика, порождающая новые практики, в идеале не связанные с её непосредственным содержанием. Для этого необходимо как развитие социального творчества горожан, так и направление его в реализацию проектов, ценных для развития городского пространства.

Можно сказать, что городские социально-гуманитарные практики – практики образовательной, культурной, социальной направленности, носящие регулярный характер (непрерывная деятельность или воспроизводимые разовые мероприятия), ориентированные на преобразование городской среды (материальной и деятельностной) и социальное творчество горожан.

### **Динамическое описание городских социально-гуманитарных практик**

Анализируя характерные особенности описания существующих ныне образовательных, социальных, культурных, гуманитарных практик, как достаточно развёрнутых, так и схематизированных, можно отметить, что главной отличительной чертой таких описаний является избыточная формализация, при которой внимание обращается на характеристики, которые удобно отслеживать при проверке или при составлении отчётов, но зачастую не на особенности, действительно важные для понимания содержания или динамики развития. В этом отношении описания напоминают, скорее, или синопсис кандидатской диссертации или заявку на грант. И если для ситуаций защиты диссертации или обращения в фонд такое описание может быть оправдано, так как его читают эксперты со специальной

подготовкой для понимания этих текстов, то для работы с социально-гуманитарными практиками, понимания их и особенно распространения и влияния на городскую социально-гуманитарную среду требуется несколько иной подход.

Привычные параметры описания (цели, задачи, этапы реализации, актуальность и т. п.) очень мало могут дать для понимания живой социально-гуманитарной городской практики, и особенно практики становящейся. Отдельное описание целей и задач привлекает минимальное внимание читателя, потому что понимание этих целей и задач складывается не из вводного абзаца, а из целостного текста; и в реальной практике цели и задачи могут как выходить за пределы изначально сформулированных, так и меняться по ходу реализации в связи с динамично развивающейся социальной средой, возникающими новыми и неожиданными эффектами, осознанием тупиковых (на сегодняшний день) линий, изменением понимания необходимости и продуктивности деятельности. Этапы реализации новой практики сильнее зависят в живой реальности от меняющихся обстоятельств, чем стабильная, сложившаяся, давно институализированная деятельность; в реальной рождающейся и становящейся практике гибкость планирования ценнее заранее продуманного чёткого и последовательного распорядка деятельности. Даже обоснование актуальности, имплицитно присутствующее в любой работе, становится понятнее не из формализованного описания, а в результате последовательной рефлексии собственного погружения в многослойное пространство предъявления реализации задуманных авторами идей.

Для определения оснований выделения городских социально-гуманитарных практик и формулировки требований к их описанию важно понимать специфику этих практик; отличие от устоявшихся образовательных, культурных или социальных институтов. Если рассматривать описание социально-гуманитарной практики как способ

привлечения благополучателя, то описание преимуществ участия в ней, привлекательных для будущего пользователя, оправдано. Но если ставить целью распространение социально-гуманитарных практик, изменение городского пространства, развитие и поощрение социального творчества, то такой тип описаний, создавая ощущение погружения в интересное пространство, может быть ступором дальнейшей деятельности, так как ощущение проживания в идеальной форме (как при чтении книги или прохождении компьютерной игры) само по себе не стимулирует ни перенос практики в свою реальную жизнь, ни придумывание своего собственного проекта. Важно, чтобы знакомящийся с социально-гуманитарной практикой видел не только то, что может получить любой участник, но и осознавал, чего именно не хватает лично ему и его коллективу, чтобы они могли начать свою деятельность по проектированию новой практики.

Результативность социально-гуманитарной практики не может предъявляться только посредством формальных показателей (общее количество участников, проведённых мероприятий, развёрнутых площадок, освоенных средств), но должна быть показана с помощью аналитического описания ключевых не прямых изменений, которые произошли в жизни людей благодаря данной практике. Авторы могут развивать, например, дворовый лекторий, но его ключевая результативность может состоять не в количестве пришедших жителей, проведённых встреч или поставленных на обсуждение тем, а в решении иных проблем, которые напрямую могли и не формулироваться как перед приглашёнными участниками, так и в предварительной рефлексии самих авторов практики: например, в осмыслении участниками своего места в окружающей городской материальной и социальной среде, гуманизации отношений и уменьшении конфликтности, изменении отношения к порядку в подъезде и т.п. или в локальных и в кажущихся даже несущественными или

незначительными изменениях, например, в том, что жильцы подъезда стали здороваться при встрече друг с другом и с незнакомыми людьми. Такие не прямые показатели представляются труднонаходимыми, смутными, со сложно обосновываемой зависимостью от реализации социально-гуманитарной практики; они, скорее, сложны для математического, статистического представления – но они существуют, и они оказываются внешне более заметными, чем показатели статистические, если именно на них обратить исследовательское внимание.

Для формулирования требований к описанию городской социально-гуманитарной практики важно смещение акцентов в описании характеристик деятельности её благополучателя. Смысл описания заключается не в предполагаемом распространении опыта, потому что прямой перенос его именно в отношении городских социально-гуманитарных практик достаточно проблематичен. Это намного менее структурированные и часто ещё слабо институализированные пространства; значительно более динамичные, чем устоявшиеся институты; несоизмеримо более зависимые от представлений, ценностей, желаний и даже личностных характеристик их проектировщиков. Для таких практик невозможен прямой перенос в новые условия: другой город, другой район, другой двор – эти непохожие условия принципиально важны для не так жёстко организованных, более лабильных образований. В своём же регионе или своей округе проект должен, по сути, отсекал конкурентов, заполнять всю нишу, если он действительно эффективен и ценен. Значит, хорошо представленная и описанная практика должна не плодить параллельные (такие же, подобные) проекты, а учить создавать иные, стимулировать поиск реализации творческого социального потенциала.

В любом описании наибольший интерес представляет не статичное, а динамичное, меняющееся, возникающее. Когда в описании

## *Что такое городской университет?*

предъявляется отчёт о работе, сводящийся к отчёту о достижениях, то он, даже в ситуации абсолютного соответствия реальности, нужен либо для принятия административных решений органами, отвечающими за финансирование и иную поддержку практики, либо для эмоциональной поддержки как участников, так и тех, кто заинтересован в реализации проекта либо просто сопереживает его организаторам. Но отчёт об успехах не может повлиять на изменение ситуации как внутри практики, так и в более широком социальном контексте. Поэтому, в первую очередь, важно не рассказать о формах реализации, финансово-организационной стороне и уровне достигнутого, а предъявить описание опыта проектирования; рассказ об истории проекта с трудностями, возникавшими и продолжающимися возникать на пути воплощения, вариантах решения и т.п. Даже в процессе реализации отдельной социально-гуманитарной практики происходят и коррекция целей, и изменение механизма финансирования, и смена партнёров, и пересмотр целевой группы благополучателей. Причём, это может быть не разовая ситуация, а непрерывный процесс. Отдельные единичные примеры возможны, но в том случае, если они отражают некие универсальные процессы, схватывают существенные изменения, демонстрируют вышеуказанные самые не прямые эффекты: в первую очередь, в мотивации людей, в изменении их активности, в стимулировании творческого потенциала, который будет выражаться в создании своих продуктов, не планируемых изначально.

Таким образом, описание городских социально-гуманитарных практик должно быть ориентировано на то, чтобы отразить динамическую составляющую социально-гуманитарных практик и порождаемые ими эффекты во всех составляющих элементах, включая и самые формальные.

Так, разведение года начала деятельности и года оформления, первичной институционализации деятельности сразу предъявляет читателю видение практики как становящейся, динамической; избавляет от иллюзии, что практика может появиться в результате быстрого планирования группой организаторов или группой людей, нанятых заказчиком. Городская социально-гуманитарная практика не планируется в виде технологического продукта, а вырастает в процессе гуманитарного проектирования и рефлексии своей организации. Прошедшее между годом первых попыток организации деятельности и осознанием проекта как существующей сложившейся структуры позволяет уже в начале процесса понимания практики осознать её лабильный характер.

Название практики, хотя и является тоже формальным показателем, но и оно может раскрывать содержание практики. Поэтому полезно фиксировать два названия: сложившийся брэнд (который несёт не только функцию узнавания, но может и отображать в символической форме как представления авторов о сути практики, так и ожидания благополучателей) и развёрнутое название, в котором могут быть отражены место практики в ряду других, решаемые проблемы, ожидаемые пользователи и т.д.

В результате изучения описания должно сложиться представление о невозможности реализации практики как личного, индивидуального проекта, когда некий субъект ради реализации своих потребностей (социальных, образовательных, культурных, общегуманитарных) придумывает некую форму реализации своих задумок и воплощает в жизнь, а остальные предстают объектами воздействия. Эффективная социально-гуманитарная городская практика вовлекает в свою деятельность разных людей, ставя их в неодинаковые позиции и раскрывая их потенциал, и разные организации-партнёры (это могут быть и административные органы, и спонсоры, и

группы дружеской взаимопомощи на добровольной основе, и разово организованные контакты). Авторы идеи могут участвовать в реализации практики на всех этапах, но, во-первых, это не обязательное условие, и, во-вторых, участниками должны быть не только они.

Обозначение целевой группы, скорее, описывает реальность реализации практики, чем её существенные свойства. Конкретный проект обычно ориентируется на достаточно определённую аудиторию (по возрасту, по месту проживания, иногда по уровню образования или принадлежности к социальной группе и т.п.). Но городская практика, во-первых, не может носить закрытый характер, ограничивая доступ не только для интересующихся, но не попадающих в целевую группу, но даже и для просто любопытствующих. Во-вторых, практика меняется, корректируя цели и формы, реагируя на изменение внешних обстоятельств, и, по сути своей, при условии успешности обычно стремится к расширению деятельности, к тотальности охвата. Поэтому описанные свойства целевой группы не накладывают ограничений на развитие практики, и в тексте должна быть видна возможность расширения возможных благополучателей не только количественно, но и по формальным характеристикам.

Разделение количественного охвата участников на три группы (реальный и два перспективных: с учётом возможностей организаторов и возможный в ситуации расширении практики) призвано перевести и этот формальный показатель в динамический. Практика, работающая на воспроизведение, превращается в музей и отмирает; практика, ставящая целью расширение, сталкивается с новыми вызовами и поэтому носит неизбежно характер живого творческого проектирования.

Описание деятельности предполагает как внутренний анализ самой практики, так и внешние формы её предъявления. Главная задача: понимание, на удовлетворение каких реальных потребностей



горожан она направлена. Любая инициативная практика, особенно с харизматичными инициаторами, может вовлечь в свою деятельность разных людей, которые будут уверены, что именно таких эффектов они и ожидали ранее. Но в этом случае контингент будет часто сменяемым, так как неизбежно разочарование, если участники почувствуют обман в ожиданиях (при этом сами ожидания могут быть очень смутными и нерелексивными). Для устойчивости практики ценности её авторов должны совпасть с потребностями благополучателей – потребностями, которые необходимо выявить в результате анализа и не подменить реальные, глубинные внешними, поверхностными.

Формы работы не должны предъявляться как единственно возможные; в тексте желательно отразить, как протекал поиск этих форм, становление, даже отказ от некоторых – с объяснением объективных и субъективных факторов; в этом случае, помимо большей привлекательности для читателя и предполагаемого благополучателя, которому всегда интереснее живая история, а не сухие остаточные формулы, в данном случае текст начинает поощрять творчество других, так как показывает, что проектирование и реализация городской социально-гуманитарной практики есть процесс, в котором возможно и разнообразие, и ошибки, которые становятся не поводом для переживания неудачи, а стимулом для рефлексии и дальнейшего развития.

При описании результатов самое главное внимание необходимо обратить не на заметные, внешние, количественные, материальные, которые тоже должны быть представлены, но на трудно формализуемые изменения, произошедшие как в городском пространстве, так и в самих участниках. Внешние показатели, которые можно описать с помощью привычных понятий и уже сложившимся измерительными средствами, именно поэтому показывают

## *Что такое городской университет?*

результат привычный; для новых эффектов не существует уже придуманных процедур предъявления и оценивания. Именно поэтому не прямые эффекты, которые трудно уловить в связи с отсутствием инструментария, и фиксируют новизну социального творчества.

Финансовая устойчивость обеспечивается не наличием единого проверенного механизма финансирования, а способностью менять схему финансирования в условиях меняющихся обстоятельств, что важно для городской практики, которая более лабильна и менее формализована.

Принципиальным является анализ видов деятельности, которые разворачиваются при реализации практики: как изначально планируемых, так и становящихся, инициированных участниками. Когда речь идёт о деятельности, то подразумевается как обычный, бытовой смысл (виды занятости в практике), так и психологический (помимо уже названных выше потребностей и целеполагания, организация системы действий, выбор средств в меняющихся условиях и т.п.). Важно понять степень вовлечённости участников и смену их позиций; переход в субъектную позицию, принятие на себя роли соорганизатора (помощь в расширении существующей практики) и, возможно, субъекта новой, рождающейся социально-гуманитарной практики (с иным содержанием, не похожим на ту, в которую был погружён).

Главным эффектом реализации социально-гуманитарных городских практик будет проявление социального творчества горожан: как новые возникающие проекты практик, так и любая самоорганизация. Настоящую эффективность практики необходимо понимать исходя не из заложенных в ней первичных интенциях, а из её порождающего потенциала; тогда единичные практики становятся структурой выстраивания новых социальных сетей в ином смысле этого понятия, предполагающего не виртуализацию, а конкретное множественное, разветвлённое и творческое взаимодействие.

Инновационность является важным параметром понимания городской социально-гуманитарной практики. Если речь идёт не только о развитии самой практики, но и о её диссеминации, то практика устоявшаяся, привычная, обслуживающая понятные потребности уже показала свои низкие возможности для переноса на другие территории и новых благополучателей, так как если бы такие возможности были, то они были бы реализованы. Поэтому инновационность важна не для увеличения внешней привлекательности; она становится сущностной характеристикой для распространения практики; появляется закономерное предположение, что именно новое, неопробованное, непроверенное и может дать максимальный эффект в отношении проблем, разрешение которых прежними способами невозможно.

Представленность практики в информационной среде в наше время является очевидным параметром. Причём, это касается не только мегаполисов с их повышенной анонимностью жителей, разлаженной системой социальных связей и затруднённой системой связей личностных; это важно и для небольших городов с их иллюзией всеобщего знакомства и иллюзией знания обо всех происходящих процессах. Среди стандартных характеристик наиболее важной становится обновляемость материалов, что свидетельствует не только о жизнеспособности практики, но и о её изменениях, о её лабильном характере и творческом потенциале.

### **Разнообразие подходов к реализации городских практик в социально-гуманитарной сфере: международный и отечественный опыт**

Мировой и отечественный опыт позволяет выделить в разнообразных сферах жизни разные модели городских социально-гуманитарных практик. Мы рассмотрим непохожие варианты реализации практик, способствующие развитию городской среды (физкультурно-

## *Что такое городской университет?*

спортивные, практики сопровождения людей старшего возраста, волонтерства, популяризации науки и чтения), применимые в рамках концепции городского университета; эти практики можно воспринимать не как образцы, а как возможные ориентиры для организации собственного поиска.

Из множества физкультурно-спортивных практик, реализуемых в зарубежных и отечественных вузах, четыре привлекли наше внимание.

Во-первых, интересна практика сравнения спортивных привычек и установок у студентов факультетов физического и спортивного образования Мостаганема, Алжир, и факультета физической активности и спорта Леона, Испания. Исследователи пришли к выводу, что наиболее важным элементом для соблюдения и поддержания спортивной практики является развитие автономной саморегуляции либо за счет внутренней мотивации, либо за счет автономной формы внешней мотивации, как показано в литературе. Они обнаружили, что переход в университет означал не только уменьшение практики, но также снижение внутренней мотивации, подчеркнув необходимость реализации программ физической подготовки, которые повысили бы внутреннюю мотивацию в старшей школе и на университетском этапе. Исследования показали, что в своей профессиональной деятельности учителя могут оказывать сильное влияние на приобретение здоровых привычек на всю жизнь на примере собственного образа жизни. Поэтому важно, чтобы в качестве будущих специалистов по физкультуре и спорту в различных социальных сферах студенты физкультуры и спорта проявляли более высокую мотивацию и участие, чем другие студенты вуза.

Во-вторых, заслуживает внимания практика изучения уровня физической активности преподавателей спортивных наук – на примере университета Мармара и Стамбульского университета Гелисим,

Турция. В результате некоторых исследований установлено, что физические нагрузки среднего и высокого уровня защищают от некоторых видов рака и снижают риск смерти. Кроме того, постоянные физические нагрузки позволяют людям устранить проблемы с питанием, избавиться от вредных привычек, повысить свою энергию и быть более успешными в общении с другими людьми. Авторы предлагают рассмотреть двигательные действия в различных видах деятельности для увеличения физической активности:

- профессиональная деятельность: ходьба, ручная работа, выполняемая сидя, работа, выполняемая с использованием механизмов (транспортного средства или рабочей машины), работа, выполняемая ходьбой или подъемом по лестнице и пр.;

- домашняя деятельность: мелкая работа по дому, работа, выполняемая во время отдыха дома, уборка дома (стирка или мытье посуды, глажка), уход за детьми или пожилыми людьми, уход за собой, садоводство и пр.;

- транспортные действия: ходьба в транспортных целях, езда на велосипеде, подъем и спуск по лестнице, стояние в транспортном средстве для транспортных целей;

- досуг: плавание, игра в футбол, гандбол, настольный теннис, фехтование, хоккей, теннис, верховая езда, езда на велосипеде или ходьба и пр.;

В-третьих, интересна практика анализа факторов, сдерживающих развитие региональных спортивных достижений, реализуемая в университете Силиванги в Тасикмалае, Индонезия. Возникновение и распространение крупных спортивных мероприятий национального и международного уровня привело к глобальной конкуренции между странами и регионами. Однако реальность в этой области такова, что существует множество препятствий в реализации спорта, особенно в развитии спортивных достижений в каждом регионе.

## *Что такое городской университет?*

Авторы работы указывают на отсутствие компетентных кадров в своих областях, плохое управление спортивными организациями и отсутствие государственной поддержки в реализации спортивного коучинга в Индонезии. Практически в каждом регионе есть проблемы и ограничения в сфере популяризации спортивных достижений. Эти сдерживающие факторы включают отсутствие синергии между спортивными учреждениями, плохие национальные центры подготовки спортсменов и относительно небольшую поддержку национальных спортсменов со стороны общества.

По результатам работы выявлены причины препятствий на пути к спортивным достижениям в городе Тасикмалая (Индонезия), в том числе бюрократическая система, низкое качество человеческих ресурсов (HR), отсутствие существующих помещений и инфраструктуры и отсутствие финансирования. Различные препятствия, возникающие в развитии спортивных достижений, обязательно отразятся на региональных достижениях. Кроме того, авторы в своей работе основываются на результатах предыдущего исследования, проводившегося в Греции, которые показали, что наличие городских спортивных организаций свидетельствует о приоритете, отдаваемом местными властями благополучию горожан. Результаты показали, что более мелкие спортивные организации (бокс, дзюдо, лыжный спорт) более эффективны, чем более крупные. Также федерации с ограниченными ресурсами обладают экономической эффективностью. Исходя из вышеприведенных результатов, ясно, что крупные федерации сталкиваются с трудностями в удовлетворении потребностей членов своего руководства и в принятии решений.

В-четвертых, одной из наиболее интересных практик, реализуемых отечественным вузами в области физической культуры и спорта, является комплексное научно-методическое обеспечение национальных сборных команд Российской Федерации по

различным видам спорта, осуществляемая Российским университетом спорта «ГЦОЛИФК» в рамках выполнения контрактов с Министерством спорта Российской Федерации.

Для спортсменов международного уровня научное сопровождение спортивной деятельности является необходимым условием для достижения высоких результатов. Субъективный характер или отсутствие информации о физическом состоянии спортсмена приводит к ошибкам в планировании спортивной подготовки. Ошибки, допущенные в результате планирования, проявляются в виде застоя спортивных результатов или даже снижения уровня спортивной формы. Значительный кадровый потенциал и наличие современного высокотехнологичного оборудования вуза позволяет формировать комплексные научные группы по видам спорта и осуществлять мониторинг физического состояния спортсменов и коррекцию их спортивной подготовки в рамках различного рода обследований. Привлекает внимание практика разработки и внедрения новых технологий в профессиональном спорте и оздоровительной физической культуре, реализуемая Лабораторией спортивной адаптологии Московского физико-технического института (национальный исследовательский университет).

В области профессионального спорта осуществляется научно-методическое сопровождение, консультирование тренеров, профессиональных спортсменов, комплексное тестирование, контроль и оценка физической подготовленности спортсменов, разработка тренировочных планов. Значительное внимание уделяется внедрению новейших технологий в области здоровья человека. Лаборатория осуществляет обучение тренеров и методический консалтинг физкультурно-оздоровительных организаций. Важнейшей задачей лаборатории является широкое распространение оздоровительных инновационных технологий.

## *Что такое городской университет?*

Анализ международного и российского опыта организации работы с гражданами пожилого возраста показал, что история возникновения интереса к обучению взрослых (Adult Education), а также появлению различных структур непрерывного образования для взрослых (Longlife & Adult Education), в том числе университетов третьего возраста, народных университетов (People's University), начинается с середины прошлого века, как реакция на демографический вызов нашего времени – перманентное старение населения. В результате управленческой селекции в мировой практике закрепились две модели обучения («Университеты») для пожилых граждан, которые считаются типовыми:

- континентальная модель, в которой «Университеты» для граждан старшего возраста образуются как структура на базе других образовательных организаций;

- британская модель, в которой «Университеты» для граждан старшего возраста рассматриваются как отдельные структурные единицы.

Две модели объединены общими подходами:

- поступление в них происходит без академических испытаний;
- объем неформального обучения превышает объем формального обучения;

- в обучении используются дистанционные технологии.

Для анализа практики организации образования граждан старшего возраста (Lifelong Learning for Seniors) за рубежом выбраны страны из разных регионов мира с ускорением старения населения и разным экономическим развитием: Европа (Великобритания, Федеративная Республика Германия); Соединенные Штаты Америки; Латинская Америка (Бразилия); Юго-Восточная Азия (Япония).

С конца прошлого столетия в Великобритании были подготовлены и опубликованы ряд правительственных документов, цель



которых: развитие непрерывного образования в стране. Обучение на протяжении всей жизни (Lifelong Learning, LLL) рассматривается как широкомасштабная задача по взаимодействию образовательных учреждений, крупных работодателей, частных лиц и организаций. Целевой группой обучения определено население в возрасте от 25 до 64 лет.

Уникальная форма образовательных учреждений для людей «третьего возраста» возникла в Великобритании, когда пожилые люди самостоятельно организуют занятия на основе имеющегося у них опыта и знаний. Так, уже в 1982 г. было основано британское движение «Общество третьего возраста» (*u3a*, Third Age Trust), зародившееся в Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии. В 1995 г. в его состав вошли 266 университетов. *u3a* — это общebritанское движение местных групп по интересам, которые предоставляют широкий спектр возможностей взаимообучения. Участники вместе изучают новые идеи, навыки и виды деятельности.

Каждый регион назначает своего попечителя, который входит в совет *u3a* и действует как представитель этого региона. За попечителей голосуют на ежегодном общем собрании, на котором могут присутствовать все члены *u3a*.

Каждый желающий в любом регионе Великобритании может инициировать создание тематической группы, обратившись в совет за помощью в организации, и собрать вокруг себя единомышленников. В настоящее время существуют офлайн-группы различных тематических направлений, например: Astronomy (астрономия, для любителей астрономии); Chess (шахматная сеть играющих в шахматы); Cycling (велосипедная сеть — это сотрудничество велосипедистов всего движения, где осуществляются не только велосипедные прогулки, но и ведется обмен мнениями, идеями, успехами); Science

## *Что такое городской университет?*

(научная сеть предоставляет членам платформу для общения и объединения вокруг их общих интересов.

Наряду с университетами для граждан старшего поколения создана Гейдельбергская академия для пожилых людей (Die Akademie für Ältere Heidelberg) старше 60 лет, которая является некоммерческим учреждением и финансируется исключительно за счет взносов, государственных грантов и пожертвований. Пожилым людям предлагается широкий спектр образовательных услуг, включая физкультуру и спорт. При этом мероприятия варьируются от регулярных курсов до разнообразных лекций, творческих семинаров, семинаров по вопросам здоровья, практических занятий по компьютерной и информационной грамотности, развлекательные события, адаптированные к целевой аудитории.

Во многих городах Германии также действуют Центры непрерывного образования (далее – Центры), разрабатывающие обширные дополнительные программы непосредственно для пожилых студентов.

Центры предлагают серии лекций по актуальным и востребованным темам, вводные и вспомогательные семинары, междисциплинарные мероприятия по меняющейся основной теме семестра, научные экскурсии, экскурсии по университету и университетским объектам.

Также в настоящее время в Германии насчитывается более 900 народных университетов (народные колледжи, общественные колледжи), в которых учится около 7 млн человек. Все народные университеты объединены в Немецкую ассоциацию народных (общественных) университетов Volkshochschule (VHS) и предлагают более 1000 тем для образования, хобби и досуга граждан пенсионного возраста: языковые курсы, акварельная живопись на открытом воздухе, вопросы повседневной политики, история искусства, исторические

события, связанные с местным регионом, природа, юридические вопросы, здоровье, компьютерная и вычислительная техника, игра на музыкальных инструментах и др.

В Соединенных Штатах Америки (далее – США) пожилым людям предлагаются разные варианты обучения: высшее образование, общественные и государственные колледжи; специализированные программы для пожилых людей; онлайн-курсы.

Например, в Университете штата Огайо (The Ohio State University) реализуется «Программа 60» – это интегрированная программа, которая позволяет пожилым людям (60+) поступать на курсы магистратуры и бакалавриата на некредитной основе с разрешения инструктора и при наличии свободных мест. Ежегодно более 100 курсов посещают более 100 000 студентов старшего возраста. Программа бесплатная и была учреждена в 1976 году законодательным собранием штата Огайо.

В США как «план движения непрерывного обучения», созданы Институт профессионалов-пенсионеров (Новая школа, Гринвич-Виллидж, Нью-Йорк) и Гарвардский институт обучения на пенсии. Обучающиеся предпенсионеры и пенсионеры 50+, являющиеся экспертами в своих областях, участвуют в совместном обучении, разработанном и управляемом сверстниками. Программы предоставляют доступ к различным ресурсам, включая библиотеки, музеи, могут представлять собой серии выступлений, концерты, группы чтения и письма, а также возможность участвовать в театральных постановках и столах с иностранными языками.

Через онлайн-сервисы SeniorPlanet.org, Coursera или EdX пожилые люди имеют возможность узнавать что-то новое каждый день, не выходя из собственного дома. Популярен сайт GetSetUp – портал удаленного образования для пожилых людей с платными и бесплатными курсами по различным категориям: искусство; бизнес;

## *Что такое городской университет?*

коммуникация; кулинария; креативность; финансовое планирование; правительство; здоровье; найм и работа; языки; музыка; исполнительское искусство; фотодело; компьютерные технологии, путешествия и др. На данном сайте зарегистрировано более чем 4 млн пожилых людей. На курсах можно повышать квалификацию, изучать современные технологии, заниматься своим здоровьем или осваивать новые хобби – например, фотография, рисование и т. д.

В Бразилии насчитывается 11 миллионов неграмотных взрослых, что составляет 6,6 процента людей в возрасте 15 лет и старше. Это связано с тем, что Бразилия поздно обеспечила доступ к начальному и неполному среднему образованию для всех. Большинство взрослых, которые не умеют читать и писать, проживают на северо-востоке страны, это афро-бразильцы, возраст которых более 60 лет.

В настоящее время в Бразилии функционирует Открытый университет для пожилых людей (UATI), созданный в 1992 г. Государственным университетом Фейра-де-Сантана (UEFS), в стенах которого обучается более 900 пожилых граждан. В UATI могут регистрироваться граждане Бразилии в возрасте от 50 лет и старше.

Обучение осуществляется на факультетах по следующим направлениям:

1. Пропаганда здорового образа жизни – регулярные практики, которые помогают пожилым людям приобретать знания и практические умения в области поддержания здоровья. Предлагаемые семинары и курсы включают в себя занятия спортом и восточной терапией: лекарство и его использование; питание, здоровье и болезнь; здоровье в старости; ежедневная физическая активность; массажная терапия; йога; расслабляющий массаж; растяжка; гибкость и растяжка; аквааэробика; силовая тренировка; гимнастика с музыкой; развлекательные игры; тайцзицюань; пилатес.

2. Арт-образование – искусство как обеспечение образования на демократических принципах, способствующее обмену различными знаниями, идеями и навыками. Семинары и курсы ориентированы на художественное творчество, которое приносит как моральное, так и материальное удовлетворение.

3. Социальное образование – стимулирует приобретение знаний, развитие навыков и компетенций, а также сознательного проявления гражданской позиции.

4. Досуг – занятия по интересам. Мероприятия связаны с художественными, образовательными, социальными и туристическими знаниями.

Каждый год Открытый университет для пожилых людей также проводит серию крупных спортивных, культурных, социальных и развлекательных мероприятий с целью взаимодействия с различными группами.

Программы активного старения рассматриваются как важная стратегия обеспечения долгосрочной устойчивости Японии с учетом тенденций старения населения и снижения рождаемости. Разработка программы активного старения началась в Японии с 1960-х годов и развивается по трем направлениям:

- 1) развитие клубов для пожилых людей;
- 2) организация центров социального обеспечения для пожилых людей;
- 3) открытие колледжей для взрослых.

Под активным старением в Японии понимается комплексный процесс, включающий, например, физическую подготовку, правильное питание, финансовую пригодность, социальную пригодность, эмоциональную пригодность, планирование и цель четвертого возраста.

## *Что такое городской университет?*

Концепция образования на протяжении всей жизни была официально принята Японией после Доклада Форэ ЮНЕСКО 1972 г. С 1973 г. местные органы власти начали поощрять образовательные программы для пожилых людей. В 1984 г. была принята Комплексная программа продвижения «Икигай», а в 1989 г. была создана «Тёдзю Гакуэн (Школа долгой жизни)». К 1990 г. приняты Генеральный план непрерывного образования и Закон о содействии обучению на протяжении всей жизни. Этот закон создал Совет по непрерывному обучению на национальном уровне и уровне префектур. Принятие государственных документов способствовало созданию старших колледжей в крупных городах с населением более 1 миллиона человек и программ в каждой префектуре.

Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий разработало Руководство по развитию непрерывного образования. Эти правительственные инициативы привели к появлению серебряных колледжей, причем примерно в 50% всех префектур и городов с населением не менее 1 миллиона человек.

В конце 20 века в Российской Федерации стали возникать первые «Университеты» третьего возраста как частные самостоятельные инициативы на местах. На базах местных отделений всероссийского общества «Знание», централизованных систем городских библиотек, центров социальной защиты населения, пенсионного фонда России, Союза пенсионеров России, организаций высшего и среднего профессионального образования (с привлечением студентов), органов местного самоуправления и другие, предлагались бесплатные программы обучения для граждан пенсионного возраста, направленные на формирование культуры образования пожилых, культуры активности и принятия себя в «серебряном возрасте».

В столице сложились наиболее благоприятные условия для принятия комплексных мер, помогающих сохранять активность

граждан зрелого возраста. С 1 марта 2018 г. на территории столицы стартовал уникальный межведомственный проект «Московское долголетие» (далее – мегапроект, «Московское долголетие»). В рамках проекта «Московское долголетие» как спецпроект продолжает работу созданный в 2017 г. при поддержке Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, Московской городской общественной организации пенсионеров, ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – «Серебряный университет» МГПУ.

Это новая форма работы с гражданами пенсионного возраста, включающая в себя организацию просветительских и учебных курсов, обучение по различным образовательным программам. Основной целью практики является создание условий для изменения стереотипа поведения и жизненных установок людей преклонного возраста: формирование новой модели их личностного поведения путем вовлечения в образовательный процесс, создания условий для интеллектуального и профессионального долголетия, повышения качества жизни, включение в общественнозначимые проекты, в том числе межпоколенческую коммуникацию. Спецпроектами мегапроекта «Московское долголетие» являются:

«Тренировки долголетия» – групповые занятия по лечебной физкультуре, которые проводятся в поликлиниках.

«Добрый автобус» – задействовано 11 автобусов, разработано 35 маршрутов экскурсий по историческим и культурным местам Москвы и Московской области.

«Московский театрал» – сформировано 35 театральных коллективов, создан фильм «Серебряная астра».

## *Что такое городской университет?*

За период работы мегапроекта «Московское долголетие» были организованы отделы долголетия в территориальных центрах социального обслуживания города Москвы и открыто более 70 центров московского долголетия (специально оборудованное клубное пространство для совместных встреч и занятий).

Независимо от конкретной страны или региона были выделены общие тенденции в характеристике обучения на протяжении всей жизни, которые можно разделить на две группы: 1) преимущества для государства, 2) преимущества для самого стареющего гражданина.

Преимущества для государства. Навыки, идеи и опыт пожилых людей могут быть мобилизованы во многих сферах общественной жизни, начиная от активного участия на рынке труда, волонтерства, помощи и заботы о других и заканчивая деятельностью, связанной с охраной окружающей среды.

Преимущества для гражданина. Выделяется четыре преимущества непрерывного образования для пожилых людей: 1) улучшает когнитивное здоровье; 2) увеличивает положительные эмоции; 3) помогает устанавливать социальные связи; 4) поддерживает уровни активности.

Для анализа волонтерских практик были выбраны практики, отличающиеся друг от друга масштабом, разветвленностью и тематикой выполняемых задач. Это позволило оценить разнообразие волонтерских проектов в России и мире и изучить их отличительные черты.

Одной из самых ярких российских волонтерских практик является добровольческий поисково-спасательный отряд «ЛизаАлерт». Организация была основана в 2010 году. Изначально отряд создавался с целью поиска пропавших детей и был назван по имени погибшей девочки, с поисков которой и зародилась организация. Однако к



текущему моменту волонтеры «ЛизаАлерт» занимаются поисками людей любого возраста, а также просветительской деятельностью для предотвращения таких происшествий (читают лекции, проводят занятия со школьниками). С точки зрения устройства «ЛизаАлерт» является добровольческим некоммерческим общественным объединением.

Ресурсный центр «Мосволонтер» – пример организованной волонтерской практики, развивающейся при прямом участии городской администрации. Созданный в 2014 году, центр призван упростить участие активных горожан в социальных проектах, организовать волонтерское движение Москвы, предложить волонтерам занятия, ценные для городской среды.

Фонд «Ночлежка» является негосударственной благотворительной организацией, оказывающей помощь бездомным людям. «Ночлежка» была создана в 1990 году в Ленинграде (Санкт-Петербурге) группой волонтеров и изначально занималась раздачей еды бездомным. С момента основания отделение фонда также появилось в Москве, а содержание деятельности существенно расширилось: фонд организует консультации по юридическим и социальным вопросам, раздает одежду и средства личной гигиены, медикаменты, дает возможность бездомным принять душ. Хотя у фонда есть постоянные сотрудники, большую часть полевых задач выполняют волонтеры. Одним из таких волонтерских направлений работы является «Ночной автобус» – инициатива, восходящая к основанию фонда и заключающаяся в раздаче еды. Каждый вечер по будням в Санкт-Петербурге (с 2020 года и в Москве) волонтеры на автобусе двигаются по постоянному маршруту и раздают бездомным горячую еду и одежду.

Европейский корпус солидарности (European Solidarity Corps или ESC) – молодежная волонтерская программа Европейского

союза. Она предлагает возможность людям в возрасте от 18 до 30 лет заняться волонтерской деятельностью в других странах, возмещая расходы на транспорт и проживание. Участие в ней предполагает полноценную работу в бюджетной или некоммерческой организации другой страны в течение от 2-х до 12 месяцев. ESC обозначает своей целью продвижение солидарности как ценности, укрепление международного партнерства, расширение возможностей для молодых людей с любым уровнем достатка, включая людей с особыми потребностями. Направления работы, которые ESC предлагает волонтерам – работа с детьми и молодежью, помощь пожилым и людям с особыми потребностями, экологические инициативы. Программа Европейского корпуса солидарности – грантовая и полностью финансируется Европейским союзом.

«Независимые посетители Кройдона» (Independent Visitors Croydon). Практика реализуется в лондонском районе Кройдон в Великобритании и нацелена на поддержку детей и подростков из семей мигрантов. Волонтеры устраивают личные встречи с детьми-подопечными и выполняют функции наставников, поддерживая детей, общаясь с ними, помогая адаптироваться к незнакомой культуре и ее нормам, помогая с учебой или с личными проблемами. Все виды деятельности определяются интересами подопечного и согласуются с волонтером (независимым посетителем) и родителями/опекунами подопечного. Главная задача волонтеров – быть рядом с ребенком, дать ему ощущение связи и заботы. Практика существует с 2014 года.

В процессе анализа удалось зафиксировать основные различия и особенности волонтерских практик:

1. Волонтерские проекты различаются по тематической ширине. Некоторые проекты сконцентрированы на выполнении одной задачи (например, «Ночлежка» или «ЛизаАлерт»), другие берут на себя группы направлений деятельности (например, «Мосволонтер»).

2. Волонтерские проекты сильно отличаются по масштабу – от локальных районных («Independent Visitors Croydon») или городских практик («Мосволонтер») до межрегиональных («ЛизаАлерт») или даже международных («ESC») волонтерских движений.

3. Также практики могут обладать различной степенью автономности – некоторые организуются и поддерживаются городскими службами, другие развиваются как гражданские инициативы и обращаются к государственным ресурсам там, где это необходимо (как, например, «ЛизаАлерт» сотрудничает с МЧС при поиске пропавших людей).

4. С предыдущим наблюдением связаны и различия в финансировании волонтерских проектов – некоторые получают прямую государственную поддержку, тогда как другие существуют на пожертвования со стороны граждан или организаций, желающих поучаствовать в работе фондов.

5. Волонтерские практики могут быть самостоятельными и существовать исключительно в рамках добровольческого движения. Также волонтерские проекты могут быть ответвлением в работе фондов и социальных структур, имеющих также и постоянных оплачиваемых сотрудников.

6. Задачи волонтерских проектов помимо непосредственной социальной работы могут быть способом установления культурных связей, обучения молодежи, расширения опыта и личностного развития (например, это предполагают программы «ESC»). Также волонтерские практики могут быть сосредоточены на поддержке и обучении волонтеров в целом, как это делает «Мосволонтер».

7. Индивидуальное развитие волонтера может иметь большее или меньшее значение в зависимости от содержания практики. Некоторые практики нацелены на решение социальной проблемы, волонтеры в них являются ценным ресурсом, позволяющим достигать

поставленных целей. В других практиках (таких, как «ESC») личное развитие волонтера, повышение его компетенций само по себе является целью не менее важной, чем социальная работа.

8. Волонтерские практики требуют разной степени включенности волонтера в жизнь проекта. Такие проекты, как «Ночлежка» или «ЛизаАлерт», не воспринимают волонтера как свой постоянный актив и не ждут от него ежедневного присутствия. Другие, такие как «ESC» или «Independent Visitors Croydon» оценивают волонтерство как длительную работу, соглашаясь на которую волонтер берет на себя четкие обязательства перед городом или государством.

Анализ форматов популяризации науки позволил нам выявить наиболее распространённые из них: открытые лекции, курсы; событийные форматы (фестивали, марафоны, форумы, научные пикники, научные субботы, ярмарки, конкурсы и т. п.); научно-популярные форматы; медиаформаты (публикация дайджестов и инфографики результатов исследований, научно-образовательные порталы, информационные поводы, интервью с учеными, видео- и фотосъемка лабораторий для демонстрации достижения ученых в социальных сетях и т. п.); публикация результатов научно-исследовательской деятельности (статьи, монографии и т. п.).

Фестивали науки все более интенсивно завоевывают событийное пространство популяризации науки среди детской и взрослой целевой аудитории. Популярность данного формата популяризации результатов научных исследований и распространения новейших достижений науки связана с научной активностью:

- в неожиданных местах и местах, связанных с привычным времяпровождением участников событий;

- в разных формах (интерактивные лекции, мастер-классы, воркшопы, квесты, встречи с учеными, практические эксперименты, и т. п.);

- в разных форматах (очно и онлайн);
- для целевой аудитории разных возрастов (от дошкольников до людей преклонного возраста) и уровня образования;
- для подготовленного зрителя, так и для посетителя, не связанного с научной жизнью;
- с элементами шоу и специальной организацией пространства (интерактивные экспонаты, хакатоны, зона отдыха, фотозона и т. п.);
- на стыке разных областей деятельности (наука и кулинария, наука и здоровый образ жизни, наука и технологии и т. п.).

Фестивали науки можно классифицировать по следующим параметрам:

- по направленности: технологические, социо-гуманитарные, естественно-научные. При этом многие фестивали можно назвать мультинаправленными, так как популяризируют различные научные направления;
- по целевой аудитории: большинство фестивалей рассчитаны на широкую возрастную аудиторию (многие из них проводятся в формате семейных фестивалей), фестивали для школьников, фестивали для студентов и более старшей возрастной группы;
- по форме коммуникации: оффлайн, онлайн.

В последние несколько лет в нашей стране отмечается рост числа массовых просветительских акций, которые привлекают все больше участников. Подобные мероприятия можно отнести к культурно-просветительской деятельности, задачи которой, в первую очередь, связаны с формированием устойчивого интереса граждан к истории и культуре своей страны. Акция может быть посвящена как конкретному событию, так и в целом отражать желание организаторов привлечь внимание к какой-либо отрасли знания. Организаторами могут выступать государственные учреждения, муниципальные

образования, образовательные организации, общественные организации.

Если говорить о классификации массовых просветительских акций, то здесь можно говорить о следующих критериях:

1. Формат проведения: онлайн, очный и смешанный.

Часть акций проходит исключительно в онлайн-режиме и предлагают участникам после регистрации на сайте пройти тест, по результатам которого можно скачать сертификат. Редкие мероприятия предполагают исключительно очный формат. Чаще всего организаторы отдают предпочтение смешанному формату, который предполагает как возможность онлайн-участия, так и выбор одной из площадок.

2. Целевая аудитория: наличие ограничения по возрасту или массовая аудитория.

Здесь можно отметить ряд мероприятий, которые предполагают участие школьников различных возрастов как индивидуально, так и в формате командного соревнования. Большая часть акций предназначена для широкой аудитории и не ограничивает участников по возрасту.

3. Географический охват.

Среди анализируемых мероприятий явно выделяются акции краеведческого характера. С одной стороны, участие в них возможно независимо от того, где гражданин живет. С другой стороны, материалы призваны привлечь внимание к истории и культуре конкретного региона. Другие же мероприятия посвящены событиям в масштабе отечественной или всемирной истории.

Анализируя представленные акции, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, бросается в глаза количество названий, в которых содержится понятие «диктант». Как правило, это означает, что

формат мероприятия предполагает решение тестовых заданий. Это позволяет за короткое время предложить больше вопросов, но при этом меньше способствует реализации просветительских задач, так как участник хуже усваивает исторические события. Кроме того, бланк ответов будет сдан организаторам для проверки и не получится взять с собой какие-то материалы.

Во-вторых, относительно небольшое количество акций представляют широкие возможности провести мероприятие очно: даже если предусмотрены площадки, не всегда их достаточно. В то время, как именно очный формат является более эффективным с точки зрения результативности, объединяет членов семьи, представляющих разные поколения. В конце концов, выполнение заданий в гаджетах, конечно, приносит пользу, но непосредственное посещение просветительских мероприятий формирует правильное понимание интеллектуального досуга. Именно поэтому некоторые организаторы совмещают проведение основной акции с другими мероприятиями, вроде лекций, мастер-классов и пр.

В-третьих, очевиден интерес организаторов к военной истории, особенно истории Великой Отечественной войны. Безусловно, это может вызывать только положительные эмоции, так как эти страницы истории содействуют воспитанию полноценного гражданина своей страны. Тем не менее, история включает в себя большой пласт увлекательной информации, о которой у населения есть довольно поверхностное представление: достижения науки и культуры, социальная история, история повседневности и т.п. Привлечение внимания к этим аспектам позволит добиться разностороннего просвещения.

В последние годы как в России, так и за рубежом набирают популярность аудиоподкасты. По данным Яндекса, число слушателей аудиоподкастов исчисляется десятками миллионов: в 2020 году

свыше 16 миллионов жителей больших городов слушали подкасты хотя бы раз в месяц. Это связано с доступностью и гибкостью формата аудиоподкаста – его можно слушать бесплатно в любое удобное время с мобильного устройства. Сегодня аудиоподкасты создаются как организациями, так и отдельными людьми и охватывают широкий перечень тем, таких как политика, искусство, наука, образование и другие. Аудиоподкасты активно используются в качестве одной из практик популяризации науки научно-исследовательскими центрами, культурными учреждениями, университетами.

Для анализа зарубежных практик аудиоподкастов был отобран ряд кейсов по следующим критериям:

- наличие научного содержания (естественно-научного, технологического, гуманитарного и др.);
- бесплатность;
- большое количество слушателей;
- просветительский характер (темы обсуждений, которые нацелены на расширение кругозора слушателей, формирование интереса к науке).

Что касается классификации аудиоподкастов, можно говорить о следующих критериях:

1. Содержание: естественно-научное, гуманитарное. Как-правило, научно-популярные аудиоподкасты чаще посвящены технологическим открытиям и разработкам, однако существуют популярные подкасты на темы культуры, литературы, религии, философии.
2. Организационные формы: корпоративные и индивидуальные. Подкасты могут создавать как крупные корпорации, так и отдельные люди и сообщества единомышленников.
3. Целевая аудитория: взрослые/дети, специалисты/неспециалисты. Подкасты, как правило, нацелены на взрослых людей, интересующихся какой-либо конкретной научной областью или научным



прогрессом в целом. Существуют подкасты, созданные специально для детей, где с юмором и в игровой форме объясняются природные феномены и научные теории.

4. Способы финансирования: корпоративные, спонсируемые крупными медиахолдингами или государственными корпорациями и частные, создаваемые инициативными группами студентов, отдельными лицами – учеными, деятелями культуры.

Анализируя представленные кейсы, можно сделать несколько выводов. Возрастающая популярность аудиоподкастов связана с возможностью широкого охвата целевой аудитории, творческого подхода к реализации содержания эпизодов и вместе с тем невысокими затратами на их производство и продвижение. Говоря о корпоративных аудиоподкастах, важно отметить, что они встраиваются в более широкую экосистему популяризации науки, которая задействует максимальное количество форматов и каналов коммуникации. Так, веб-ресурс по популяризации научно-исследовательской деятельности НАСА включает новости о ходе космических экспедиций и новейших научных разработках, живые трансляции космонавтов из космоса, собственный ТВ-канал, аудио- и видеоподкасты, фотогалереи, блоги, каналы в социальных сетях.

Для анализа практик популяризации чтения выбраны читательские нешкольные конкурсы, которые представлены в интернете (имеют свою страничку или онлайн площадку) и направлены не на проверку знаний по литературе, а на поддержку чтения. Был осуществлен поиск читательских соревнований, похожих по подходу к созданию заданий на читательскую олимпиаду «Книжья нора», организованную и проводимую лабораторией социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ.

## *Что такое городской университет?*

Всего было проанализировано 20 олимпиад. Из них 8 организуются библиотеками, 4 – учреждениями высшего образования, 4 – читательскими сайтами, 1 – издательством, 1 – конкретным человеком, 1 – министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и некоммерческим партнерством «Центр поддержки отечественной словесности», 1 – благотворительным фондом.

Среди найденных конкурсов, которые проходили за последние 5 лет, в 19 из них могут принять участие школьники 5 – 11 классов, в 12 – дети начальной школы и 8 конкурсов, в которых могут принять участие взрослые. Соответственно самый широкий выбор представлен для детей с 10 (11) лет до 16 (17) лет.

Условно можно выделить несколько групп по тому, что оценивается в конкурсе: активность посещений и чтения, репрезентация литературных произведений, самостоятельное творчество.

Конкурсы первого типа организуются библиотеками из разных уголков России и похожи друг на друга целями и заданиями. В них оценивается количество посещений библиотеки, участие в библиотечных мероприятиях, количество прочитанных книг. В некоторых добавляются творческие задания к этим критериям, например, написать эссе о любимой книге.

Конкурсы второго типа встречаются чаще всего и направлены на создание какого-либо продукта на основе книги, например, рисунка, буклука, буктрейлера, презентации, сценария, компьютерной игры, настольной игры и другого. Участники по любимой книге или книге, относящейся к заданной тематике, создают что-то своими руками или голосами.

Конкурсы третьего типа включают отличающиеся от других типов читательские соревнования. Под самостоятельным творчеством здесь имеется в виду создание собственного текста, книжной иллюстрации, читательского списка.

Основные цели организаторов можно условно разделить на несколько групп: привлечение аудитории и повышение активности в учреждении – 4, раскрытие творческого потенциала детей и взрослых на литературном материале – 10, поиск новых талантов – 5, просветительская (знакомство с современной литературой, публикации на сайте о предпочтениях современных подростков) – 3 (один конкурс может попадать в несколько групп).

Принцип проведения читательских соревнований почти всегда одинаков: выполнить задание, отправить работу на конкурс и ждать объявления победителей – такой вывод следует из того, что 19 из 20 конкурсов проходят таким образом. Стратегия отличается только в 1 конкурсе – Международная независимая детская литературная премия «Глаголица». В ней есть два полноценных этапа со своими заданиями и действиями, один заочный, другой – очный.

В конкурсе «Я составил список книг» онлайн-площадки «Пап-мамбук» участник сам выбирает тему, а в олимпиаде темы задаются организаторами. В «Я составил список» участник самостоятельно составляет список и сразу отправляет его на оценку жюри, а в олимпиаде участник выкладывает свой список в общий доступ (для участников) и в течение всего 2-ого этапа редактирует его, дополняет или изменяет, в зависимости от предложений других участников или появления своих идей.

Просмотр работ до завершения этапа их подачи, обсуждение между участниками в ходе игры, комментирование встречается крайне редко – всего в 1 конкурсе из проанализированных. В конкурсе «Всемпоезии» можно комментировать и смотреть стихи других участников, но здесь само обсуждение ни на что не влияет, не засчитывается тому, кто пишет комментарии, не является соревновательным моментом, не имеет цели общения. Таким образом, все проанализированные соревнования не имеют почвы для читательского

общения и взаимодействия конкурирующих участников. В то время как в олимпиаде «Княжья нора» количество комментариев участника влияет на его рейтинг, чем более активно он смотрит чужие работы и откликается на них, тем больше шансов победить. В итоге завязывается полномасштабное обсуждение текстов, не ограничивающееся словом-оценкой (здорово, интересно и т. п.).

Найдено всего 4 конкурса, в которых сами участники влияют на результаты игры, на определение победителей – это «Читатель года — 2019», «Книгуру», «Эксперт XXI века», «Всемпоззии». В остальных случаях решение о победителях принимает экспертная комиссия. В олимпиаде «Княжья нора» победителями становятся те участники, у которых выше рейтинг, а он в свою очередь, складывается из множества факторов: активности, количества и качества предложенных идей, количества оцененных чужих работ, количества комментариев. То есть победителей не выбирают, а ими становятся благодаря своей деятельности. Качественная оценка тоже осуществляется экспертами олимпиады и выделяется специальными номинациями.

Отдельно можно обратить внимание, что по ходу Олимпиады ведётся просветительское сопровождение на самой площадке игры, а не в социальных сетях. В первые сезоны это были видеоролики: рисованные, с известными писателями, потом текстовые материалы в разделе «Новости». В проанализированных конкурсах такой опции не было.

Привлечение новых книг в круг чтения участников происходит в библиотечных конкурсах, в которых оценивается активность читателя, но это происходит по спонтанному хаотичному выбору самого участника, имеется в виду, что нет заданной темы и цели прочитывания новых книг, важен сам факт взятия нового текста. В группе репрезентации литературных произведений не предполагается знакомство с новыми книгами, такая задача перед участниками не стоит, в

третьей категории всего два конкурса ставят своей задачей чтение новых книг «Книгуру» и «Вдумчивый читатель».

В конкурсах, посвящённых самостоятельному творчеству, в итоге появляется новый коллективный продукт для широкого круга пользователей:

- 1) «Книгуру» – выпуск новых книг издательством;
- 2) «Глаголица» – альманах с работами участников;
- 3) «Эксперт XXI века» – рекомендации для подростков на сайте «Папмамбук»;
- 4) «Книга внутри» – выпуск книги издательством.

Для конкурсов репрезентации литературных произведений – это редкость, встретилось только однажды в «Книжный штурман», по его итогам выпускают сборник лучших работ.

Мы видим огромное содержательное разнообразие социально-гуманитарных практик, охватывающее многочисленные сферы жизни, а также богатство форм воплощения, помогающих реализовать задумки в непохожих организационных, финансовых, социальных условиях, и при этом требующих одновременного приспособления к динамичной социальной среде и его преобразования уже в ходе воплощения проектной идеи, которая сама тоже претерпевает изменения.

#### **2.4. Городские социально-гуманитарные практики МГПУ: от идеи до реализации**

Городские социально-гуманитарные практики, возникшие в Московском городском педагогическом университете, охватывая примерно те же предметные области, что и проанализированные выше, имеют существенные отличия, характеризующие внешние обстоятельства их становления и проявляющие авторское видения проблемного поля современного города.

## *Что такое городской университет?*

В результате можно выявить университетские городские социально-гуманитарные практики, которые работают не в экстенсивном ключе следования за укорененными в городском пространстве проблемами и попытками решить их улучшением имеющихся средств, а в логике процессов интенсивного раскрытия потенциала граждан и порождения новых отношений.

### ***Московский серебряный университет***

Общемировой тренд увеличения продолжительности жизни обозначил актуальность поиска нового подхода к работе со старшим поколением, созданием для них условий долголетия и повышения качества их жизни, что обусловило рождение новой социально-гуманитарной практики, направленной на развитие человеческого потенциала горожан – проекта «Серебряный университет».

Миссия «Серебряного университета» – обеспечение достойной и интеллектуально насыщенной жизни граждан пенсионного возраста, аккумуляция их жизненного опыта, приобретение новых компетенций для последующего продолжения профессиональной деятельности, расширение общения, дискуссий и развлечений, обогащение участников как определенными навыками, так и опытом межпоколенческого взаимодействия, сплочения и единения, компетентного участия в различных видах общественной деятельности.

«Серебряный университет» был создан Московским городским педагогическим университетом в 2017 году.

При этом в Московском городском педагогическом университете (МГПУ, Университет) накапливался опыт работы с данной категорией граждан, формировалось понимание запросов и интересов указанной целевой группы слушателей. Так, в мае 2015 г. МГПУ включился в обучение граждан пенсионного возраста. Специалистами Университета была разработана и реализована программа

«Обучение старшего поколения работе на персональном компьютере и в сети Интернет». Обучение осуществлялось совместно с региональным отделением Союза пенсионеров России в городе Москве. В качестве помощников преподавателей (стажеров) привлекались студенты Университета, что позволило создать условия для взаимного обогащения молодежи и граждан пенсионного возраста опытом и знаниями, установления доверительных отношений и взаимопонимания между поколениями. К реализации программы привлекались специалисты Сбербанка России, которые уделяли внимание изучению цифровых сервисов и онлайн-услуг банка, безопасности использования банковской карты, услуги «Мобильный банк по банковским картам», идентификатора пользователя и т.п.

В ноябре 2015 г. Университет заключил государственный контракт по обучению основам компьютерной грамотности неработающих пенсионеров, которые являлись получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности в ряде административных округов города Москвы.

В 2016–2017 гг. в рамках выполнения государственных работ МГПУ обучал граждан пенсионного возраста по разработанным общеразвивающим программам, среди которых самыми востребованными были «Обучение старшего поколения работе на персональном компьютере и в сети Интернет», «Интеллектуальные виды спорта», «Домашнее цветоводство с О.А. Ганичкиной», «Еда вместо лекарств», «Повышение финансовой и цифровой грамотности населения как условие экономической безопасности», «Познай себя и будь здоров с Г.П. Малаховым», «Уроки жизни в театре кошек с Ю.Д. Куклачевым», «Романтика романса и хоровое пение», «Рукоделие и творчество», «История и культура Москвы с А.Е. Левинтовым», «Танцем вместе», «Театральная студия», «Школа Арины Родионовны», «Разговорный иностранный язык» и др.

## *Что такое городской университет?*

Старшему поколению важно устойчиво чувствовать себя в современном мире и овладевать всеми видами грамотности XXI века: поликультурной, медийной, информационной, эмоциональной экологической, финансовой, киберграмотностью. Люди в возрасте 55+ должны уверенно пользоваться всеми современными технологиями, быть конкурентоспособными на рынке труда и как можно более длительный срок сохранять физическое и духовное здоровье.

В этом же учебном году был проведен мониторинг потребностей и запросов населения столичного региона в неформальном образовании, результаты которого позволили сделать вывод об актуальности отдельных образовательных программ (в опросе участвовало около тысячи граждан пенсионного возраста).

Наибольший интерес у граждан пенсионного возраста был выявлен к овладению компьютерной грамотностью и работой в сети интернет (100 % опрошенных), к вопросам, связанным с сохранением здоровья и долголетия (63 %), правовой и финансовой грамотности (36 %), языковым программам (английский язык, немецкий) (56 %), прозе, поэзии, театру (53 %), путешествиям (включая рыбную ловлю) (40 %), мастерским по рукоделию, вышивке, кройке и шитью, макраме, оригами, вязанию, выпиливанию, лепке (35 %), уходу за домашними и огородными растениями (32 %) и т. п. Полученные данные послужили основой для определения актуальной тематики образовательных программ. Все опрошенные отметили высокую потребность и желание обучаться.

Проведенные исследования, опыт работы с гражданами пенсионного возраста, территориальная доступность площадок обучения МГПУ для жителей города, профессионализм профессорско-преподавательского состава послужили предпосылками инициирования МГПУ проекта «Серебряный Университет», который был поддержан Департаментом труда и социальной защиты населения города



Москвы и стартовал 01 ноября 2017 г. Данный проект стал в столичном регионе началом организации практик обучения граждан пенсионного возраста («серебряных студентов»), что в последующем привело к запуску проекта (мегапроекта) «Московское долголетие», который перевернул жизни более полумиллиона москвичей. Проект «Серебряный университет» стал частью мегапроекта «Московское долголетие», получив в нем статус спецпроекта.

«Серебряный университет» представляет собой образовательное пространство реализации программ различных видов и уровней, в котором созданы условия для творческого и профессионального развития граждан пенсионного возраста столицы.

В 2017 году в проекте «Серебряный университет» на выбор обучающихся были предложены дополнительные общеразвивающие программы по различным направлениям (гуманитарное, здоровье и безопасность, культура и творчество, психологическое, компьютерная грамотность) и программы профессионального обучения, разработанные профессорско-преподавательским составом МГПУ. Организация обучения проводилась на 34 площадках столицы (МГПУ, территориальных центров социального обслуживания г. Москвы, ГБПОУ).

В 2018–2019 гг. образовательный процесс регламентировался «Правилами организации обучения граждан в рамках проекта «Серебряный университет», разработанными учредителем Проекта – Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы и согласованными с данным Департаментом.

Постепенно произошла трансформация процесса проектирования и реализации образовательных программ, увеличилось их количество и разнообразие. Так как в «Серебряный университет» ежегодно возвращались его «серебряные студенты», желающие продолжить обучение, запрос был сфокусирован не на количество

## *Что такое городской университет?*

получаемой новой информации, необходимой для общего развития, а на углубление содержания, повышение уровня сложности программ для освоения (появились разноуровневые программы), возможности реализации в практической деятельности знаний и умений, приобретаемых в процессе обучения в «Серебряном университете». В 2018 году были запущены дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки для горожан, имеющих высшее образование.

С целью развития и продвижения социальных проектов на территории г. Москвы была создана новая структура – Государственное казенное учреждение города Москвы «Ресурсный центр развития социальных коммуникаций» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы (ГКУ «РЦРСК»). Развитие проекта «Серебряный университет» проходило в соответствии с Соглашениями об участии МГПУ в проведении мегапроекта «Московское долголетие» и предоставлением гранта как его спецпроекту. Была введена регламентация по организации образовательного процесса, организована база данных – единый сервис записи, а затем комплексная информационная система «Московского долголетия», аккумулирующая всю необходимую информацию по каждому обучающемуся, зарегистрированному на образовательную программу.

В мегапроекте «Московское долголетие» в 2019 году проект «Серебряный университет» расширил свои границы и в нем приняло участие 26 вузов г. Москвы, при этом МГПУ сохранил лидирующие позиции в условиях высокой конкуренции.

В 2020–2021 гг. осуществлен переход в режим онлайн-обучения, поэтому образовательный процесс «Серебряного университета» перенесен в дистанционный формат и вышел на совершенно иной уровень, цель которого – активное взаимодействие «серебряных

студентов» с преподавателями посредством сети Интернет на сайте «Серебряного университета» [www.su.mgpu.ru](http://www.su.mgpu.ru).

Преподаватели МГПУ создали для «серебряных студентов» открытые онлайн-курсы и опубликовали на ресурсе: <https://ok.mgpu.ru/>, что позволило изучать удаленно актуальные темы в области образования и воспитания детей от ведущих специалистов в этой области. Были предоставлены ресурсы для саморазвития (разработан контент для самостоятельного изучения: практические упражнения, видеолекции, рекомендации со ссылками на источники информации).

С мая 2022 г. проект «Серебряный университет» работает в смешанном формате, ежегодно реализует более 40 образовательных программ различных видов, завершающихся получением документов установленного образца: дипломов о профессиональной переподготовке; свидетельств о профессии рабочего, должности служащего; сертификатов.

По результатам опроса многие обучающиеся в «Серебряном университете» высказали желание создать клубное движение, в результате чего появились клубы по интересам. Были определены принципы работы клубов: инициативность слушателей «Серебряного университета»; совместная деятельность; открытость ресурсов; комфортная, дружелюбная среда. Особенность клубной деятельности проявлялась в том, что разработчиками учебных планов, расписаний, которые составлялись на все время обучения, являлись сами участники – «серебряные студенты». Планы работы клубов корректировались и переставались в зависимости от потребностей и образовательных запросов самих участников. Члены клубов самостоятельно осуществляли образовательный процесс, преподаватели выполняли роль партнеров, которые регулировали и направляли дискуссии, делали поправки, предлагали рассматривать различные точки зрения

на заявленную проблему. Участие в клубах – явление особенное, отличное от традиционного обучения на общеразвивающих программах. Поэтому клубное движение не носило массовый характер, скорее элитарный, необходимый для особой группы обучающихся пенсионного возраста, которые выстраивали свой индивидуальный образовательный маршрут в условиях самостоятельности, инициативности и активности. Например, созданы клубы:

«Английский клуб «Time to speak» – по инициативе выпускников общеразвивающей программы «Английский язык для общения и путешествий»; на тематических встречах совершенствуются навыки разговорной речи, происходит знакомство с английской литературой, музыкой и культурой англоговорящих стран;

«Москва и москвичи» – по инициативе выпускников общеразвивающей программы «История и культура Москвы» с целью популяризации культурных ценностей г. Москвы; деятельность клуба направлена на изучение традиций города, организацию и проведение экскурсий, выставок коллекций, фоторабот о Москве;

«Мастерская Арины Родионовны» – по инициативе выпускников программы профессионального обучения «Няня» с целью создания площадки для профессионального общения по различной тематике: «О пользе и вреде музыки», «Здоровье нашего ребенка: советы, как его сохранить», «Один день из жизни ребенка в семье», «Бить или не бить?», «Как организовать труд в семье», «Гувернер глазами родителей, родитель глазами гувернера», «Успехи и неудачи: как с ними справиться?» и др.;

«Лидер» – по инициативе выпускников программы «Психология личностного роста серебряного возраста» с целью формирования у участников клуба лидерских качеств, развития навыков командообразования и организации волонтерского движения в «Серебряном университете»; навыки, наработанные в стенах клуба, реализуются

при консультировании на «Ярмарке вакансий» и форумах лучших российских практик по развитию культурно-познавательного пространства для граждан старшего поколения; представители клубов привлекаются в качестве волонтеров на масштабных мероприятиях, проводимых при участии МГПУ;

«Пресс-центр» – по инициативе выпускников программы «Социальные медиа и литературное творчество» с целью освещения образовательных событий «Серебряного университета», подготовки материалов для сайта «Серебряный университет» МГПУ, изучения правил организации фото- и видеосъемки; материалы корреспондентов размещаются на сайте [www.su.mgpi.ru](http://www.su.mgpi.ru);

«Территория финансовой безопасности» – по инициативе выпускников программы «Повышение финансовой и цифровой грамотности»; в рамках работы клуба участники обсуждают проблемные ситуации граждан в финансовой и юридической сферах, учатся составлять юридически значимые документы, знакомятся с особенностями общения с должностными лицами;

«Самоуправление здоровьем» – по инициативе выпускников программ «Серебряного университета», с целью знакомства с методиками диагностики физического развития, функционального состояния и физической работоспособности в зависимости от пола, возраста и состояния здоровья; возможностями использования современных технологий оценки функционального состояния согласно возрастным требованиям и индивидуальным возможностям занимающихся; условиями коррекции физического и функционального состояния, физической подготовленности и работоспособности с использованием средств физической культуры.

В настоящее время выпускники программ пишут статьи для «Серебряного университета» и публикуются в СМИ; работают в семьях – гувернерами, бебиситтерами, репетиторами; в

## *Что такое городской университет?*

территориальных центрах социального обслуживания – цифровыми кураторами, экскурсоводами; в школах – тьюторами; в детских лагерях – педагогами дополнительного образования. В рамках волонтерской деятельности проводят пешие экскурсии по Москве. В «Серебряном университете» открыта «Академия серебряного наставничества», в рамках которой обучающимся предоставлена возможность стать наставниками у детей младшего школьного возраста, подростков, старших школьников, студентов, а также молодых и опытных специалистов.

Можно привести много примеров, показывающих, как обучение в «Серебряном университете» изменило жизнь москвичей:

Наталия Владимировна А. – инициатор создания и председатель клуба «Москва и москвичи». Обучалась на программах, посвященных истории Москвы, выпускник программы переподготовки «Экскурсоведение».

Маргарита Михайловна Ч. после обучения организовала группу «Мир вокруг нас» в ТЦСО «Преображенское», проводит пешие экскурсии по Москве, выезжает в Московскую область и другие регионы, строит содержание экскурсий по теме «Влияние Москвы на развитие регионов, влияние регионов на развитие Москвы».

Лариса Геннадьевна С. Закончила программы профессиональной переподготовки «Основы тьюторской деятельности» и «Педагог дополнительного образования», работает тьютором в ресурсном (инклюзивном) классе ГБОУ Школы №709 г. Москвы.

Сергей Николаевич К. Закончил программу переподготовки «Основы тьюторской деятельности»; является самозанятым, работает на онлайн-платформе Tut Good, преподаёт детям шахматы.

Екатерина Алексеевна Г. закончила программу профессионального обучения «Цифровой куратор»; работает волонтером в ГБУ

ТЦСО «Бабушкинский» филиал «Южное Меведково», обучает граждан старшего возраста работе со смартфоном.

Марина Викторовна А., выпускница программы «Экскурсоведение», работает волонтером и проводит экскурсии по Елоховскому собору.

Екатерина Станиславовна Д., участник «Академии серебряных наставников» и выпускница программы профессиональной переподготовки «Основы тьюторской деятельности», закончила в 2022 г. магистратуру «Тьюторство в сфере образования».

Елена Борисовна Д. Пишет статьи для Серебряного университета и публикуется в СМИ.

«Серебряный университет» стал ресурсом развития для граждан пенсионного возраста г. Москвы, породив новую городскую практику, в которой заложены возможности социализации, коммуникации, развития, созданы условия для самосовершенствования, адаптации старшего поколения горожан к быстро меняющимся социально-экономическим условиям.

Обучение в «Серебряном университете» имеет целью не только повышение формального уровня образования, приобретение новой квалификации для получения новой работы или должности, но в большей степени ориентировано на:

- привнесение новых смыслов в свою жизнь;
- расширение круга и улучшение качества общения;
- налаживание и эффективность межпоколенческих отношений;
- актуализацию ощущения полезности;
- ресоциализацию и реабилитацию;
- саморазвитие и реализацию себя в новых условиях;
- «профессионализацию» хобби;
- улучшение качества жизни.

## *Что такое городской университет?*

Более чем за 6 лет деятельности «Серебряный университет» МГПУ накопил колоссальный положительный опыт практики работы с гражданами пенсионного возраста в аспекте реализации образовательных программ различных видов, направленности и уровней (обучено свыше 28 000 человек), внес существенный вклад в достижение стратегии развития г. Москвы на период до 2025 года.

Участники проекта «Серебряный университет» с уверенностью могут констатировать, что функционирование университетов «третьего возраста» с одной стороны, позволяет пожилым людям адаптироваться к современным реалиям, активизировать свои внутренние ресурсы, интеллектуально и профессионально совершенствоваться, с другой – является перспективной формой продвижения образовательных услуг университетов на расширяющемся рынке третьего возраста, реализации «третьей» миссии университетов для данной категории граждан.

При правильной организации взаимодействия с гражданами пенсионного возраста система образования, использующая потенциал вузов, должна создать условия для профессиональной реабилитации, профессиональной переориентации, освоения профессионально значимых качеств, необходимых для успешной деятельности граждан пенсионного возраста и все большую роль здесь занимает специально направленное образование, а образовательные программы становятся всевозрастающим по значению и величине сектором образовательных услуг, что подтверждается мировой практикой и рынком московского образования.

Инновационность проекта «Серебряный университет» состоит в том, что он стал пионерским проектом в системе непрерывного образования граждан пенсионного возраста, давшим старт развитию новой социально-гуманитарной практике в столичном регионе – мегапроекту «Московское долголетие».



Мегапроект «Московское долголетие», является крупнейшим в Европе образовательным, оздоровительным и досуговым проектом для граждан пенсионного возраста, который стартовал 1 марта 2018 г. с целью увеличения периода активного долголетия и продолжительности здоровой жизни граждан пенсионного возраста. За время его существования в нем приняло участие более 450 тыс. Москвичей, ежегодно во всех районах Москвы организуется 11 тыс. групп, открыто более 70 центров московского долголетия.

Мегапроект «Московское долголетие» включает более 30 направлений активностей в каждом районе Москвы, организуемых очно, онлайн и на открытом воздухе: общая физическая подготовка, фитнес, тренажеры, скандинавская ходьба, гимнастика, здорово жить, художественно-прикладное творчество, танцы, пение, рисование, информационные технологии, английский язык, шахматы, шашки, спортивные игры, борьба, лыжи, коньки, велоспорт, литература, музыка, фольклор, фото/видео, домоводство, красота и стиль, финансовая и правовая грамотность, личная безопасность, история, искусство, краеведение, психология и коммуникации, образовательный практикум, иностранные языки, настольные игры, интеллектуальные игры, «добрый автобус», Серебряный университет и несколько специальных программ: «Тренировки долголетия (специальная программа по реабилитации)», «Интеллектуальный клуб», «Московский театрал», «Гармония души».

В рамках мегапроекта «Московское долголетие» «Серебряный университет» МГПУ и ряд иных вузов (в настоящее время их 14: МГУ, Финансовый университет, НИУ ВШЭ, РЭУ им. Плеханова, МГУУ и др.) взаимодействуют со специально созданной структурой, о которой было сказано выше – Ресурсным центром (ГКУ «РЦРСК») – получателем гранта в форме субсидии из регионального бюджета без привлечения средств граждан и иных юридических лиц.

## *Что такое городской университет?*

Ресурсный центр предоставляет вузу-участнику грант в размере и на цели, указанные в соглашении, и осуществляет перечисление средств гранта при соблюдении условий, в порядке и сроки, предусмотренные соглашением. Также осуществляет контроль, проверку, мониторинг условий (совместно с центрами социального обслуживания (ЦСО)). Ресурсный центр вправе увеличивать или уменьшать объем гранта при изменении лимитов бюджетных обязательств, а также в случае несоблюдения образовательной организацией условий соглашения.

Вузы-участники совместно с работниками ЦСО проводят мероприятия по привлечению граждан к участию в проекте, соблюдают все условия, указанные в соглашении.

Регистрация всех желающих на обучение по программам осуществляется оперативно посредством Комплексной информационной системы «Московского долголетия». Такая возможность предоставляется вузам-участникам, ТЦСО и Ресурсному центру. Единый сервис записи включает персональные данные всех обучающихся граждан пенсионного возраста, зарегистрированных в мегапроекте «Московское долголетие». Работа в комплексной информационной системе «Московского долголетия» позволяет своевременно зачислять и отчислять контингент, переводить из группы в группу, отслеживать несоответствия в расписании обучающегося.

Чтобы стать поставщиком образовательных услуг в «Московском долголетии», вузам-участникам и иным организациям необходимо сделать следующие шаги:

- 1) изучить необходимые документы, выбрать направления и формат занятий;
- 2) составить образовательную программу, подобрать преподавателей;
- 3) определиться с расписанием и численностью групп;

4) подготовить уведомления и заключить соглашение с дирекцией проекта ГКУ «Ресурсные центр развития социальных коммуникаций» или с УСЗН административных округов города Москвы;

5) набрать группы и начать проводить занятия для участников;

6) получать ежемесячно грант на компенсацию расходов от Правительства Москвы на организацию занятий для старшего поколения.

В настоящее время «Серебряный университет» МГПУ в рамках мегапроекта «Московское долголетие» работает по комплексной модели, реализуя следующие направления:

1. «Интеллектуальный клуб» (специальная программа) – цикл краткосрочных программ длительностью от 18 до 54 астрономических часов, которые направлены на интеллектуальное долголетие (например, иностранные языки), создание площадок коммуникации, получения новых знаний, например, в рамках клубной работы и программ на освоение актуальных для жизни навыков (правовая, финансовая, цифровая, психологическая грамотность).

2. «Образовательный практикум: «Фитнес, тренажеры» (одно из направлений активности) – дополнительные общеразвивающие программы «Атлетическая гимнастика», «Ритмика и движение», «Степ-аэробика», направленные на удовлетворение потребности людей иметь нормальный вес, хорошую фигуру и осанку, пропорционально развитую мускулатуру и здоровую старость в целом. Обучение на программе «Оказание первой помощи» направлено на укрепление здоровья; возрождение спортивных и оздоровительные традиций, методов самоконтроля; способность выявлять возможные нарушения здоровья и вовремя обратиться к врачу, оказывать при необходимости доврачебную помощь, отказаться от вредных привычек, как важного шага к сохранению здоровья и работоспособности.

3. Долгосрочные программы профессионального обучения («Рабочий зеленого хозяйства», «Няня», «Изготовитель игровых кукол», «Цифровой куратор») и дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки («Педагог дополнительного образования», «Педагогическая деятельность: репетиторство», «Домашнее обучение и воспитание (гувернерство)», «Основы тьюторской деятельности», «Предпринимательская деятельность в малом и среднем бизнесе», «Экскурсоведение», «Социальное предпринимательство» и др.). Обучение по данным образовательным программам направлено на профессиональное долголетие, возможность смены профессиональной траектории для желающих продолжать профессиональную деятельность в соответствии с новой квалификацией и готовности передавать свой опыт и знания молодому поколению. За 6 лет из стен «Серебряного университета МГПУ» с новой квалификацией выпустилось около 900 чел.

Помощь в трудоустройстве выпускников «Серебряного университета» оказывают в центрах «Моя карьера» и «Моя работа» по «Программе «5.0» – содействие реализации профессионального и социального потенциала людей старшего возраста (50+), повышение их конкурентоспособности на рынке труда, развитие самозанятости; продвижение ценности возрастных сотрудников среди работодателей и в обществе».

Вуз-участник разрабатывает и утверждает учебные программы, порядок организации образовательного процесса и по результатам обучения выдает документы установленного образца.

В образовательной организации может быть создано соответствующее структурное подразделение, в этом случае рекомендуется для организации и осуществления образовательной деятельности по обучению граждан пенсионного возраста придерживаться следующего порядка:

- 1) разработка локальных актов, в соответствии с которыми регулируется деятельность «Серебряного университета»;
- 2) разработка, утверждение и обновление образовательных программ с учетом требований законодательства и локальных актов, отвечающих федеральным стандартам;
- 3) осуществление обучения в сроки, указанные в сетевых или иных договорах;
- 4) осуществление учебного процесса на основе полученных результатов индивидуальных собеседований, определения образовательных интересов граждан пенсионного возраста по различным видам образовательных программ (дополнительные общеразвивающие программы, программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки) и формам обучения (очной, очно-заочной, заочной (с применением дистанционных образовательных технологий), утвержденным руководителем образовательной организации;
- 5) при организации обучения с применением дистанционных технологий рекомендуется выделить специалиста для организации технологической поддержки обучающихся;
- 6) занятия проводятся по различным тематическим направлениям (языковые, цифровые технологии, психологические, культурно-исторические и др.);
- 7) численность групп обучающихся, а также трудоемкость учебных программ зависит от их направленности;
- 8) обучающиеся могут переходить с одной программы на другую и из группы в группу в зависимости от своих интересов, но в пределах периода обучения, указанного в договоре;
- 9) расписание занятий разрабатывается на основе условий оптимальной трудоспособности и режима труда и отдыха «серебряных студентов»;

## *Что такое городской университет?*

10) к реализации программ дополнительного образования и профессионального обучения привлекается преподавательский состав, имеющий среднее профессиональное или высшее образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин, а также прошедший курсы по организации эффективного взаимодействия работы с гражданами пенсионного возраста (рекомендуется разрабатывать памятки для преподавателей, которые задействованы в образовательном процессе);

11) в образовательном процессе могут быть использованы общественно и социально значимые методы и формы обучения такие, как фестивали, клубы по интересам, конференции, вебинары, концерты, круглые столы, посещение музеев, детских домов, домов инвалидов и т.п.;

12) образовательная организация имеет право самостоятельно определять методы преподавания, формы занятий, виды практических заданий и информационно-учебных технологий, а также проведение итоговых и промежуточных аттестаций;

13) проведение комплекса учебных занятий ориентировано на практические методы обучения, обеспечивающие развитие коммуникативных навыков, позволяющих повысить социальную активность обучающихся;

14) библиотечный фонд образовательной организации должен быть открыт в свободном доступе для использования обучающимися как в книжном, так и в электронном вариантах;

15) для активизации учебного процесса и воспитания культуры социального и информационного общения граждан пенсионного возраста, рекомендуется создавать страницы и чаты в социальных сетях Одноклассники, Telegram, Вконтакте, включая тематические групповые чаты. (Например, «Серебряный университет МГПУ»).

Для эффективного внедрения и реализации системы дополнительного образования и профессионального обучения граждан пенсионного возраста в образовательной организации желательно сформировать следующий комплекс условий и ресурсов, которые позволят осуществлять учебный процесс согласно поставленным целям и решать при этом необходимые задачи.

Кадровые задачи предполагают наличие в образовательной организации следующего персонала различного уровня – руководитель структурного подразделения, администратор проекта, непосредственно осуществляющий обучение граждан пенсионного возраста; специалисты – кураторы учебного процесса; преподаватели, которые непосредственно осуществляют учебный процесс, разрабатывают учебные программы; специалист, отслеживающий и организующий все экономические и финансовые мероприятия и показатели структурного подразделения.

Организационно-методические и организационно-педагогические задачи: локальные нормативные акты, программы, консультационная и методическая помощь обучающимся и преподавателям; анализ, обобщение и распространение положительного опыта преподавания для граждан пенсионного возраста; мониторинг уровня эффективности результатов образовательного процесса.

Материально-технические условия и ресурсы образовательной организации предполагают территориальную доступность площадок обучения, учебные и рекреационные зоны, информационные доски объявлений для размещения открытой информации по учебному процессу и жизни учебных групп (в т.ч. электронные ресурсы, чаты группы в социальных сетях); широкополосный (скоростной) интернет; Wi-Fi; средства для организации видео-конференц-связи; персональные компьютеры.

## *Что такое городской университет?*

Финансово-экономические задачи: материальное и нематериальное стимулирование эффективной реализации системы дополнительного образования и профессионального обучения граждан пенсионного возраста, которые являются инструментом общей мотивации и выполняют три важнейших функции – экономическую, социальную и моральную.

Психолого-педагогические задачи подразумевают специальную психолого-педагогическую и учебно-методическую подготовку преподавательского состава, позволяющую адекватно и эффективно работать с гражданами пенсионного возраста, а также информационно-цифровую подготовку, обеспечивающую свободное владение цифровыми технологиями, проведение онлайн-занятий на различных цифровых платформах.

С целью создания условий для формирования у преподавателей «Серебряного университета» психолого-педагогической готовности для работы со старшим поколением желательно проводить обучающие семинары соответствующими специалистами, например: «Психологические аспекты повышения эффективности обучения лиц пожилого возраста», «Психологические особенности «серебряного возраста», «В чем специфика сложностей взаимопонимания с людьми пожилого возраста?», «Правила коммуникации с людьми пожилого возраста в рамках образовательного процесса», «Практические рекомендации взаимодействия преподавателей и слушателей серебряного университета», «Как использовать ресурс аудитории для повышения эффективности обучения», «Особенности работы с пожилыми людьми».

Условия инновационности подразумевают постоянное отслеживание тех изменений, которые происходят в обществе, в социальной среде и психологическом состоянии окружающих людей. Для учета этих обстоятельств необходимо в мониторинговом режиме



изучать психообщественные явления, давать им объективную оценку, прогнозировать реакцию на них граждан пенсионного возраста и формировать методы положительной рефлексии на них обучающегося контингента.

Информационные: это обеспечение информационного сопровождения на телевидении и радио, в социальных сетях, на сайтах образовательных организаций, в научно-публицистических журналах, газетах и др.

Занятость и трудоустройство: содействие в оказании помощи по трудоустройству, реализации профессионального и социального потенциала, повышение конкурентоспособности на рынке труда, развитие самозанятости, продвижение ценности возрастных сотрудников среди работодателей и в обществе совместно с центрами занятости Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, содействие.

Практика «Серебряный университет» – это новая форма работы с гражданами пенсионного возраста. Система образования призвана обеспечить интеграцию граждан пенсионного возраста в социальную действительность, помочь им приобрести новые знания и освоить ключевые навыки, повышающие качество жизни. И в этом случае миссия любого вуза – разрабатывать и транслировать новые социально-гуманитарные практики, создавать условия для удовлетворения образовательных потребностей горожан разного возраста.

### ***Научно-просветительский портал PRIZMA***

Научно-просветительский портал PRIZMA – медиаресурс, агрегирующий данные исследований и научных разработок научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по городской тематике, актуальным социальным проблемам горожан, вопросам

## Что такое городской университет?

обучения и развития детей и др., позволяющий получить полноценное и развернутое представление о научно-исследовательской базе и потенциале университета. Данный ресурс призван объединить научно-образовательный потенциал вуза.

Наполнение портала:

– результаты исследований, объединенные по тематикам: методы и практики, урбанистика, социология, грамотность здоровья, мир дошкольника, персональное развитие, персонализация (рис. 17);

– публикации – лонгриды, которые сопровождаются ссылками на первоисточники и хештегами, которые позволяют пользователю сориентироваться в направлениях исследований, представленных на портале (рис. 18). Публикации сопровождаются инфографикой, которая упрощает восприятие материала (рис. 19);

– видеоматериалы. Видеоматериалы имеют различное содержательное наполнение: первичная, доступная информация по теме/вопросу; рекомендации (например, как понять, что ребенок готов к школе); видео выступлений в стиле TED (рис. 20).

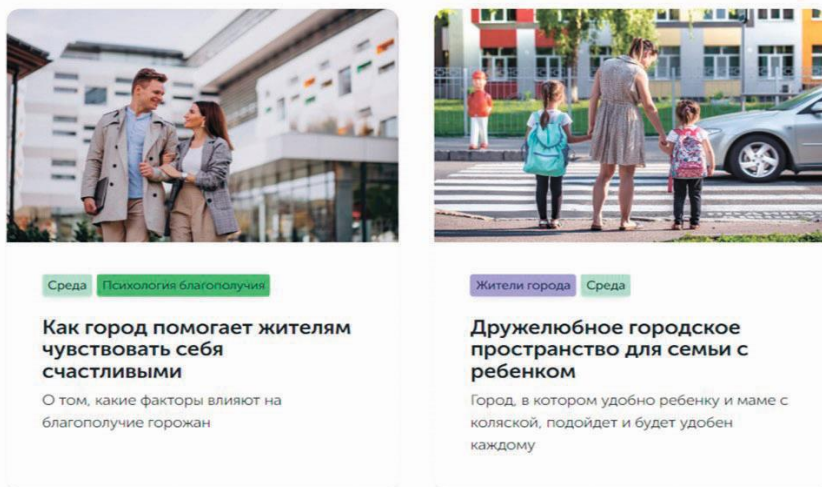


Рисунок 17 – Темы на научно-образовательном портале PRIZMA

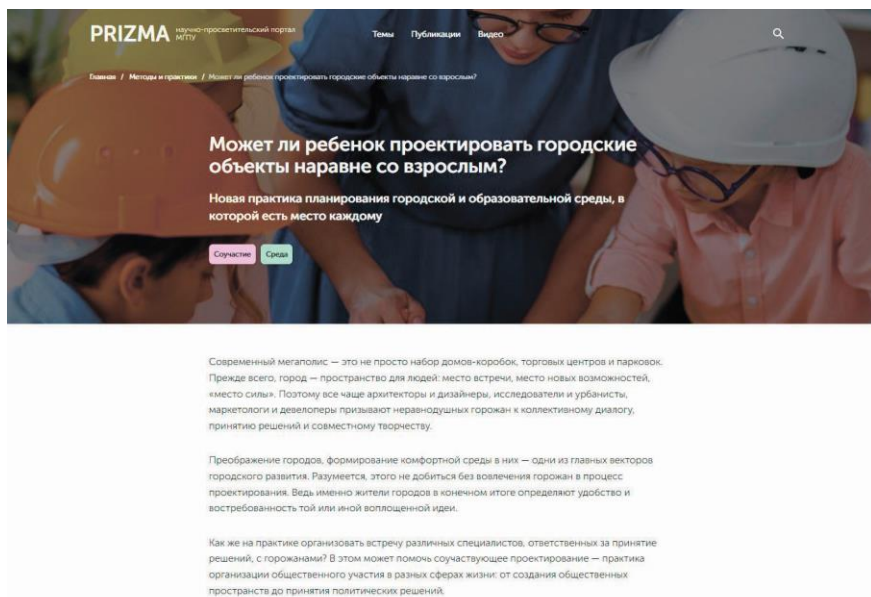


Рисунок 18 – Фрагмент публикации на научно-образовательном портале PRIZMA

Идея научно-просветительского портала PRIZMA возникла в 2020 году из необходимости сконцентрировать результаты исследований ученых университета на одной платформе и сделать их доступными широкому кругу пользователей, заинтересованных в новых знаниях. Идея видоизменялась и наполнялась в процессе разработки портала. Так, например, появилась идея использовать материалы исследований, размещенных на платформе в преподавательской деятельности со студентами и магистрантами.

Основная проблема, с которой столкнулись разработчики портала, — это определение рамки и основной содержательной линии, на которую в дальнейшем можно «наносить» результаты довольно разнообразных и многоаспектных исследований ученых университета. В

## Что такое городской университет?

самом начале планировали на портале представлять городскую тематику, но, проанализировав темы научных разработок, поняли, что часть исследований выходит за рамки городской тематики. Это привело к решению о размещении на медиаресурсе информации о разноплановых исследованиях университета на различные тематики.



Рисунок 19 – Инфографика на научно-образовательном портале PRIZMA

Следующая проблема, которая возникла в процессе проектирования портала, – как будет организована коммуникация с целевой аудиторией, так как основными пользователями сайта университета и портала PRIZMA являются студенты, преподаватели и сотрудники вуза. В связи с этим было принято решение распространять информацию с портала в тематических Telegram-каналах.

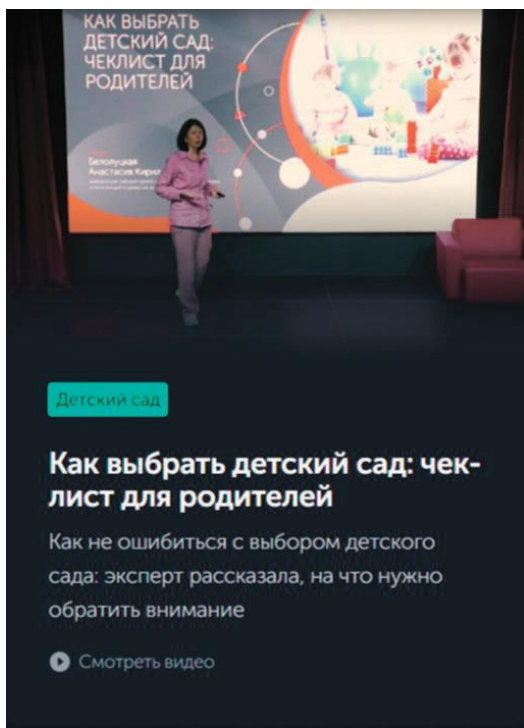


Рисунок 20 – Фрагмент видеоматериалов на научно-образовательном портале PRIZMA

При разработке портала возникали проблемы с подбором видеоконтента, а именно, у некоторых авторов исследований уже были готовые видеозаписи, но в них, зачастую, трудно было вычлени-

основную идею (выступающий говорил обо всем и ни о чем), либо они не соответствовали структуре, задаваемой редакцией журнала. Было найдено следующее решение – выступающий совместно с редакцией портала разрабатывает сценарий выступления и уже после этого проводится видеосъемка.

При наполнении контента портала важен тщательный отбор исследований: репрезентативная выборка, возможность визуализации данных, актуальная тематика.

Проектную команду составили:

сотрудники МГПУ (основная часть проектной группы): специалисты научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, сотрудники управления стратегического развития, управления коммуникаций и молодежной политики, управления информационных технологий и сервисов. Это редакторы, монтажеры, операторы, разработчики видеоконтента, ИТ-специалисты, визуализаторы, иллюстраторы, фотограф и т.п.;

внешние эксперты, консультанты, которые имели опыт работы в подобных проектах.

Проектная группа формировалась в процессе разработки портала исходя из актуальных потребностей: с кем-то был опыт предыдущей совместной работы, приглашались новые внутренние и внешние специалисты под конкретную задачу.

Разработчики долго отработывали концепцию портала, искали форму и формат реализации идеи. В результате пришли к пониманию того, что основной единицей представляемого материала будет текст-ключевые слова, на который будет «нанизываться» другой контент: видеоматериал, аудиоматериал, инфографика и др. Это позволило не только структурировать материал разноплановых исследований, но решить задачу навигации по медиаресурсу.

Формы и форматы реализации идеи дополнялись в процессе. Так, возникла идея с карточками ученых, где будет размещаться краткая информация об основных результатах исследований конкретного автора, что позволит сотрудникам университета, разрабатывающим одну тему, объединяться в научные коллективы внутри и вне университета, выстраивать внутреннюю и внешнюю коммуникацию. Как ответ на потребность тиражирования и охвата широкой целевой аудитории публикации, размещенные на портале, стали дублироваться в Telegram-каналах и чатах.

Долго разрабатывался интерфейс и структура научно-просветительского портала PRIZMA в связи с разными взглядами авторов идеи и технических специалистов, непониманием технических возможностей воплощения задумок. Согласование и нахождение компромисса потребовало значительных временных и личностных ресурсов. Это приводит к пониманию важности диалога между генераторами идеи и специалистов, ее реализующих.

Ресурс динамично развивается и дорабатывается, по мнению разработчиков, будут еще надстройки и дополнительные опции.

Научно-просветительский портал PRIZMA является официальным медиаресурсом ГАОУ ВО МГПУ, не зарегистрированным как самостоятельное средство массовой информации.

Научно-просветительский портал МГПУ PRIZMA – это информационный медиаресурс, объединивший уникальный экспертный потенциал Московского городского педагогического университета на одной площадке и представляющий результаты научных исследований и разработок, примеры внешних и внутренних коллабораций ученых вуза (рис. 21).

В описании портала его создатели используют метафору призмы, подчеркивая, что «призма расщепляет белый цвет на отдельные цвета, ученые университета наводят профессиональную

## Что такое городской университет?

оптику на самые важные вопросы повседневности, детально исследуя все их грани».

Портал – это библиотека материалов различной направленности, которая дает возможность получить полноценное и развернутое представление о научно-исследовательской базе и потенциале университета. Каждый отдельный материал или группа материалов ориентированы на определенный сегмент целевой аудитории. Создатели портала намеренно не выделяют какую-то отдельную целевую аудиторию, на которую ориентирован контент ресурса. Они говорят о том, что потребители контента – это образованные люди, заинтересованные в новом / дополнительном знании.

### Портал PRIZMA: как все устроено

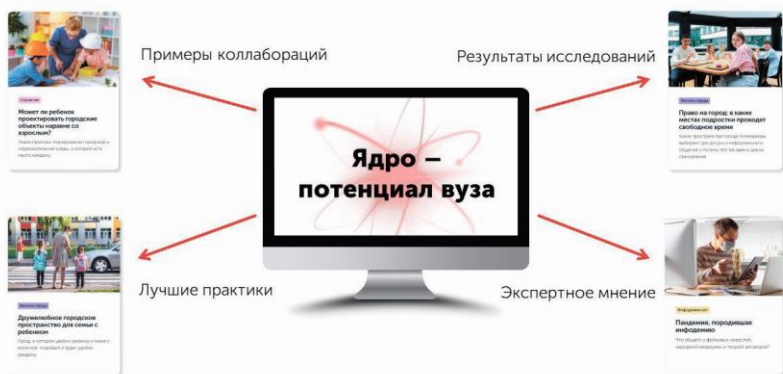


Рисунок 21 – Как устроен портал

В связи с этим создателями портала было принято решение о том, что продвижение контента будет реализовываться в различных тематических каналах в социальных сетях в зависимости от содержания конкретного опубликованного материала. Так, к примеру, статья и видеоролик с рекомендациями по выбору детского сада была



опубликована в Telegram-канале о дошкольном образовании, благодаря чему был получен живой отклик от педагогов ДООУ, которые в свою очередь сообщили, что поделились данной статьей в родительских чатах. Этот пример хорошо иллюстрирует то, как материалы, опубликованные на ресурсе, достигают конечного адресата.

Срезы посещаемости портала и востребованности его материалов производятся ежемесячно. В связи со спецификой информационного портала при оценке охвата аудитории следует учитывать, что материалы могут быть востребованы у читателей и зрителей спустя некоторое время после публикации.

Создатели ресурса ставят перед собой несколько задач:

- формирование академических связей для поддержки научно-исследовательской работы ученых. Здесь материалы ресурса призваны показать и подтвердить экспертность ученых университета;

- выстраивание коммуникации университет – городские сообщества через посредников / посредством каналов-коммуникаторов. Повышение узнаваемости бренда. Речь идет о тех материалах, которые несут практическую пользу для адресатов. Потребителями контента здесь могут выступать представители профессионального сообщества (например, сообщество педагогов дошкольного образования, педагогов общего образования), тематические сообщества потребителей различных городских услуг (например, сообщество родителей школьников);

- расширение партнерской базы с целью создания устойчивых линий взаимодействия и более глубокого изучения вопросов. Внешними организациями-партнерами, с которыми проводятся совместные исследования, стали архитектурное бюро «Дружба», Центр гигиенического образования населения Роспотребнадзора. Создатели портала также сотрудничают с представителями экспертных сообществ, имеющих опыт разработки подобных ресурсов;

## *Что такое городской университет?*

– усиление межструктурных связей внутри университета. Подбирая тематику для ресурса, команда редакции портала привлекает к диалогу разные структурные подразделения вуза. В разработке материалов для портала участвуют такие структурные подразделения ГАОУ ВО МГПУ как институт специального образования и психологии, институт педагогики и психологии образования и другие.

В свою очередь, тематическим сообществам необходимо экспертное мнение или компетентный источник, на который можно сослаться в своих материалах. Портал удовлетворяет потребность городских сообществ в экспертизе по различным вопросам, связанным с областью исследований университета, в частности, образованием и психологией, например, в виде практических рекомендаций, видеогайдов, инструкций и др.

Портал финансируется из средств университета.

Портал представляет собой площадку для представления университетского научного потенциала, способствуя при этом развитию внешних связей университета с партнерами из смежных областей. Так, устанавливаются партнерские отношения с такими популярными Telegram-каналами, как «Университет детства» (Рыбаков фонд), «Сила сообщества», «Учимся учить иначе», «Сады Выготского» и другие.

Опыт портала PRIZMA может быть перенесен в другой контекст с учетом потребностей конкретного заказчика. Научно-просветительская концепция портала может быть использована для интенсификации научно-исследовательского потенциала образовательных учреждений высшего образования, научно-исследовательских центров. Стратегия и подход редколлегии портала к продвижению контента могут быть актуальными для частных инициатив – сайтов и платформ по популяризации отдельных научных направлений.

Научно-просветительский портал PRIZMA представлен на платформе <https://prizma.mgpu.ru/>.

Редакция портала активно развивает партнерские связи с различными каналами-коммуникаторами (группы, каналы и сообщества в социальных сетях и мессенджерах) с целью содействия продвижению материалов портала, например, с Telegram-каналами «Университет детства» ([https://t.me/vospitanie\\_semya\\_detsad](https://t.me/vospitanie_semya_detsad)), «Сила сообщества» ([https://t.me/school\\_community](https://t.me/school_community)), «Сады Выготского» (<https://t.me/GardensOfVygotsky>) и др. В качестве примера такого взаимодействия можно представить публикации материалов научно-просветительского портала PRIZMA в Telegram-канале «Учимся учить иначе» (<https://t.me/uchimsyauchitinache>) (рис. 22).

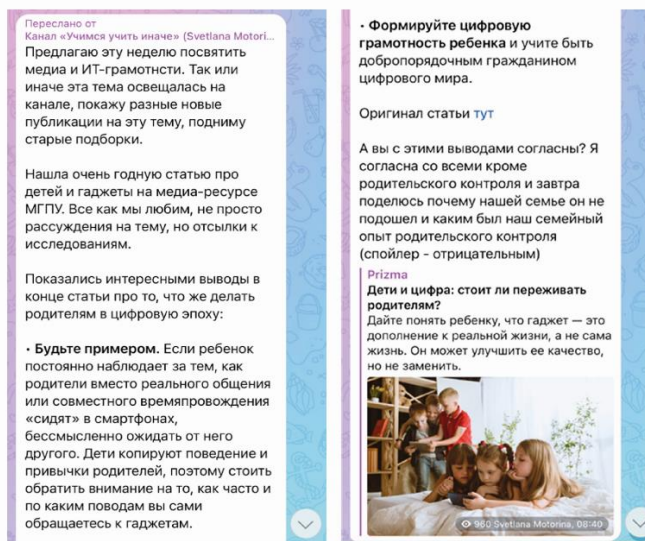


Рисунок 22 – Пример распространения материалов научно-просветительского портала PRIZMA в мессенджере Telegram

***Читательская олимпиада «Книжья нора»***

Исследование читательских практик редко развивается в логике качественных методов, начинающихся с анализа многочисленных мифов из области детского чтения (и в том числе с актуализации глубинного сомнения в абсолютной ценности чтения художественной литературы). Этот феномен имеет довольно простое объяснение: проведение качественных исследований чтения нуждается в специальных условиях для организации рефлексии читателей, презентации их мотивационных установок.

Процесс чтения – восприятия художественного произведения – носит сугубо приватный характер, погружено в контекст самого читателя, то есть не только зависит от интересов, способностей, начитанности, информированности, уровня образования читателя, но и определяется культурной, эмоциональной ситуацией. Читатель, реципиент не нуждается сам в описании этих факторов, условий. Нет у него и специальной задачи анализировать глубину или качество своего восприятия текста. Индивидуальность и уникальность читательских практик заключается в их полном погружении в поток сознания реципиента, восприятие художественного произведения тесно переплетено с личными переживаниями и даже с физиологическим состоянием, и чтобы выделить читательские впечатления из этого потока, нужны особые условия и даже специальные действия.

В первую очередь, к ним относится коммуникация с другими читателями: мотивированное высказывание о прочитанном, адресованное кому-то, кто воспринимается как достойный и надежный собеседник.

Второе условие – драматургия речевой ситуации, провоцирующая на высказывание тема или форма подачи темы. Для исследования читательских впечатлений, круга чтения необходим инструмент, при котором уже названный выше контекст чтения станет опорой для

рефлексии читателя. Разработанная сотрудниками и магистрантами Московского городского педагогического университета онлайн-олимпиада для читающих людей «Книжья нора» стала постоянной площадкой таких исследований. Каждое задание представляет собой ситуацию общения в связи с читательскими воспоминаниями, ассоциациями, эрудицией. Важной составляющей читательской коммуникации является краудсорсинговый характер состязания: баллы участникам приносит самая разнообразная деятельность – это написание идеи (выполнение задания), комментарий к уже высказанной идее, оценка других идей. Так участники вовлекаются в исследовательский процесс: обсуждение идей, предложение внести корректировки – все это стимулирует рефлексию участников. Благодаря этому и некоторым другим свойствам олимпиада «Книжья нора» постепенно из состязания читающих подростков, за которым с интересом наблюдали взрослые, превратилась в камерную, но очень востребованную площадку коммуникации подростков, педагогов, библиотекарей, студентов педагогических специальностей и исследовательской группы.

Связь свободного детского чтения с педагогическим образованием не является очевидной, несмотря на чрезвычайно активное обсуждение проблем чтения (и нечтения) детей и подростков в профессиональном сообществе педагогов и не только в нем. Парадоксальным образом широкое обсуждение тематики детской литературы, круга чтения современных детей не имеет прямым следствием развитие профессиональных компетенций педагогов, лиц помогающих профессий в сфере методик использования ресурсов детской литературы для решения образовательных, просветительских или психологических задач.

Читательская олимпиада «ПРОчитай» (именно так изначально называлась «Книжья нора») впервые была организована

лабораторией социокультурных образовательных практик института системных проектов Московского городского педагогического университета в 2016 году. Она проводилась онлайн на сайте «читательская.рф», что способствовало привлечению большого количества участников не только со всей России, но и со всего мира.

В момент основания олимпиады главной целью организаторов было создание условий для самовыражения, актуализации читательского опыта участников и их читательского развития. Олимпиада была задумана как конкурс для читающих подростков 12–15 лет. Однако восстановительный и партиципаторный подходы, послужившие основой проекта, его цели и задачи, формат проведения, концепция составления заданий, а также определение результатов позволили конкурсу для школьников стать полноценным исследовательским и даже методическим ресурсом.

В 2016 году в сфере литературного образования существовало очень мало проектов (мест, конкурсов, площадок), где подростки могли бы проявить себя как читатели вне контекста школьной программы и классической литературы. Поэтому организатором было важно создать пространство, в котором участники могли выйти за привычные рамки: было решено использовать правоведческий подход «восстановление в правах» по отношению к чтению. На практике это означало, что люди считающиеся «нечитающими» или «неуспешными в чтении» восстанавливают своё право называться «читателями», «читающими» и «успешными в чтении». Так в образовательном проекте появилось место для массовой, для современной литературы, а классические тексты звучали в ином, отличном от школьного, контексте. Задания были направлены на поддержку и актуализацию уже имеющихся знаний и опыта участников, а не на их проверку. Этот подход дал возможность участникам с разным

уровнем подготовки выполнить задания и почувствовать уверенность в себе, получить социальное одобрение, статус читателя.

В ходе первого сезона олимпиады читателям 12–15 лет предлагался список книг, из которых нужно было выбрать одну, наиболее интересную, выделить в ней неочевидную, возможно, очень узкую тему, и уже к этой теме подобрать другие книги. В комментариях к спискам других участников можно было добавлять собственные варианты для включения в тематические подборки, можно было дополнять или оспаривать предложения участников. Таким образом был реализован партиципаторный подход, при котором участники становятся соавторами олимпиады, влияют на ее развитие, выбирают темы, задают направление обсуждения и даже влияют на определение победителя. За каждое действие в рамках олимпиады участникам начислялись баллы: добавить книги в подборку – 5 баллов, написать комментарий – 3 балла, поставить лайк (оценить чужое предложение) – 1 балл, получить лайк – 5 баллов. Чем активнее был участник, чем больше идей он предлагал, чем больше он комментировал, дополнял, обсуждал книжные подборки, тем выше был его рейтинг. Участники, набравшие большее количество баллов, становились победителями.

По этому же принципу прошел второй сезон олимпиады, возраст участников вырос до 16 лет. Исходные списки составлялись из произведений XX и XXI веков. Если у участников не было доступа к современным произведениям, организаторы обеспечивали возможность познакомиться с текстом, договариваясь об этом с издательствами-правообладателями. Олимпиада позволяла участникам не только знакомиться с новыми текстами, осмыслять и применять свой читательский опыт, составляя собственные подборки, но и общаться с другими участниками конкурса: предлагать книги для их подборок, обсуждать прочитанное, спорить, отстаивать свою точку зрения.

## *Что такое городской университет?*

Складывающиеся у участников списки произведений вызывали большой интерес не только у организаторов олимпиады (получение этого среза подросткового чтения было второй целью проведения олимпиады), но и у многочисленных взрослых.

В 2018 году, когда олимпиада проводилась в третий раз, правила изменились. Участникам больше не предлагали выбирать книги и темы. Для них было придумано 13 заданий, для выполнения которых они должны были предлагать тексты, подходящие под тот или иной критерий. Возраст участников вырос до 18 лет, а экспертное сообщество организаторов пополнилось самыми разными специалистами (подробнее об этом позже).

В 2019 году олимпиада получила новое название – «Книжья Нора», а участниками стали не только дети, но и взрослые. Учителя, библиотекари, родители, исследователи с первых сезонов проявляли интерес к проекту, но им были доступны лишь готовые списки, составленные по итогам олимпиад в то время, как процесс их составления был им гораздо интереснее. Взрослые и подростки в 2019 году выполняли одинаковые задания, но в разных, независимых друг от друга пространствах. В 2020 году это ограничение было снято, все участники выполняли задания в одном пространстве, активно взаимодействуя друг с другом. Однако победители выбирались отдельно в двух возрастных категориях. Начиная с 2021 года от этого разделения отказались, в дальнейших сезонах все участники соревновались на равных.

Так олимпиада изменилась с формальной точки зрения. Содержательные, качественные изменения происходили в области составления заданий, привлечения экспертов, расширении аудитории, определении результатов.

В данный момент практика формат бытования практики следующий.



Ежегодная Международная олимпиада «Книжья нора» – конкурс для читающих подростков 12–15 лет, предназначенный для создания условий для самовыражения, актуализации читательского опыта участников и их читательского развития.

Олимпиада «Книжья нора» является одновременно инструментом исследования читательских впечатлений, круга чтения, и площадкой для применения этого инструмента. Проходя через разные этапы своего развития, Олимпиада трансформировалась из конкурса для школьников в исследовательский и методический ресурс.

Первые два года олимпиада проходила по принципу читательского троеборья: прочитай, определи тему, посоветуй книгу. Затем регламент проведения олимпиады изменился: начиная с 2018 олимпиада проходила в три этапа:

1 этап – регистрация и самопрезентация в рамках определенного задания;

2 этап – выполнение заданий из разных разделов, «Книжных нор»;

3 этап – написание эссе на заданную тему.

Основные задания, которые участники выполняли на втором этапе олимпиады, условно можно разделить на два типа: «объективные» и «субъективные». Каждое задание было сформулировано таким образом, что для его выполнения участнику нужно подобрать книгу под определенный критерий и обосновать свой выбор (объяснить, почему, на его взгляд, книга соответствует критерию и может быть добавлена в подборку). «Объективные» задания были основаны на критериях, не допускающих вариативного толкования (критерии, связанные с неоспоримыми и однозначно трактуемыми характеристиками произведения: особенность сюжета, герой, место и/или время действия), а «субъективные» – на восприятии или

## *Что такое городской университет?*

читательской оценке, ассоциации (книги, которые не понравились, книги, которые участники не поняли с первого раза и проч.).

В 2020 г. появилось еще больше субъективных заданий, в которых основанием для добавления книги в подборку были не характеристики произведения, а читательские впечатления, также появились творческие задания, целью которых было создание собственного продукта или идеи. Интересно, что творческие задания появились по инициативе участников: в определённый момент они стали оформлять свои ответы в формате загадок, и организаторам стала очевидна потребность участников в творческих и игровых заданиях. Сначала стали появляться задания, где книгу нужно было представить как загадку или ребус, в следующих сезонах участникам предлагалось представить произведение через раскрытие сюжета в формате чата или смс-переписки, были задания, где книгу представляли через композицию, собранную из подручных материалов. Со временем творческих и субъективных заданий становилось все больше – по мере своего развития олимпиада постепенно уходила от составления тематических списков (изучения состава чтения молодых), все больше внимания уделяя читательскому общению, самовыражению, творчеству, и актуализации читательского опыта (изучению качества чтения).

Этому во многом способствовало привлечение новых участников и расширение числа экспертов, вовлеченных в развитие олимпиады и заинтересованных в участии в исследовании.

Целевыми группами для проекта являются подростки, педагоги, библиотекари и студенты педагогических специальностей.

В 2018 году к команде организаторов из лаборатории социокультурных образовательных практик института системных проектов Московского городского педагогического университета, в составе которой были педагоги, методисты, филологи и специалисты по

детской литературе, в качестве экспертов присоединились: редактор издательства «Самокат» Евгений Карпов, независимый библиотекарь, автор проекта Студия свободного чтения «Сказка для собаки» Светлана Мицул, учитель литературы ГБОУ СОШ №2009 Артем Новиченков, писатель, журналист ИД «Первое сентября», гл. редактор журнала о детской литературе «Переплет» Алексей Олейников, старший методист ЦГДБ им. А.П. Гайдара Татьяна Рудишина, к.ф.н., доцент школы филологии НИУ ВШЭ Михаил Павловец, старший преподаватель кафедры русской литературы ИГН МГПУ Вадим Колбасин.

В 2019 году эксперты не только принимали участие в проверке ответов, но и выступали в качестве авторов заданий, хозяев нор, участвовали в обсуждениях предложений (ответов) участников. Тогда к команде организаторов присоединились: историк-архивист, проектировщик, продюсер, редактор, модератор и аналитик в сферах гуманитарной политики, научного и гражданского просвещения, экспертных, научных, гражданских и маркетинговых коммуникаций Борис Долгин; писатели Андрей Жвалецкий, Евгения Пастернак, Наталья Илишкина (Ната Хаммер); переводчик, преподаватель НИУ ВШЭ, независимый исследователь, специалист по визуальной литературе Мария Скаф; создатель Чемпионата по чтению вслух на русском языке «Открой Рот» и его подростковой версии «Страница ...» Михаил Фаустов. Авторами заданий и экспертами в 2019 году также выступили двое участников прошлых олимпиад: абсолютный победитель третьего сезона Олимпиады, биолог, журналист, радиоведущая, ученица московского лицея 1561 Анна Клыкова и победитель Олимпиады 2017 года в номинации «Самый серьёзный читатель», один из победителей Олимпиады 2018 года, ученик МОУ СОШ №14 г. Электрогорск Николай Чуйков.

Ежегодно для участия в олимпиаде регистрировалось от 250 до 500 человек. Онлайн-формат позволял подключиться не только

## *Что такое городской университет?*

москвичам, но и жителям других городов, поселков, деревень России, а также читателям из Украины, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Латвии, Литвы, Эстонии, Германии, Франции, Италии, Израиля, США, Японии и других стран. Международным проектом олимпиада стала с первого сезона.

Материалы олимпиады представлены на сайте МГПУ – <https://читательская.рф/>

В дальнейшем проект может развиваться как через расширение географии и возрастных групп участников, так и через распространение подхода организаторов на другие сферы искусства. Схожим с «Книжьей норой» способом можно изучать не только предпочтения целевых групп в литературе, но также и в области кинематографии, живописи, музыки и других областях творческой деятельности.

### **Просветительская акция «Всероссийский исторический кроссворд»**

Просветительская акция «Всероссийский исторический кроссворд» (далее – Исторический кроссворд, Кроссворд) задумывалась как публичная акция с целью продвижения Московского городского педагогического университета.

Идея создать интересное историческое мероприятие возникла в Управлении по связям с общественностью ГАОУ ВО МГПУ в 2019 году. Создателям акции предстояло решить непростую задачу – как сделать так, чтобы было нескучно, интересно, полезно. Предлагались варианты ребусов, шарад, загадок на логику и, в конце концов, остановились на формате кроссворда. Кроссворд – это та форма интеллектуального досуга, которая близка, пожалуй, людям всех поколений, социальных и семейных статусов. Доверие, которое вызывает педагогический вуз у массовой аудитории, давало основание

полагать, что удастся зацепить внимание публики, которая пресыщена разными конкурсами, «тотальными» мероприятиями и прочим развлекательным и не очень контентом.

От момента возникновения идеи до первого воплощения ее в жизнь прошло около года. Придумать формат воплощения, сочинить задания, а для этого необходимо было привлечь креативных историков, найти возможности реализации формата, подобрать партнеров-единомышленников. Самое, наверное, трудное было вызвать первичное, доверие и замотивировать людей на участие в данной акции. Ведь на тот момент ещё нечего было представить в качестве примера, чтобы вызвать интерес к задуманному. Тем не менее энтузиасты, как это бывает обычно с перспективными проектами, нашлись. В год старта (2019) в акции приняли участие семь регионов, в которых было сформировано 13 площадок.

Что же представлял собой изначально и представляет сегодня исторический кроссворд?

Для проведения мероприятия нужна аудитория, оснащенная видеооборудованием для демонстрации роликов (их три: проморолик, видеообращение значимого лица с историческим бэкграундом, ролик с ответами к заданиям), стулья (столы не обязательны), ручки, тетради с заданиями.

Что такое «тетрадь с заданиями»? Это большая тетрадь формата А4, которая содержит в себе Манифест акции, небольшую инструкцию по выполнению заданий, собственно задания (их обычно 10–12) и иллюстративный материал (рис. 23). Тетради печатаются в цветном виде и рассылаются Почтой России, которая единственная может доставить их в самые отдаленные точки нашей огромной Родины. И это еще одна непростая организационная работа.

Задания Кроссворда – это не только собственно кроссворды, которых в каждой тетради обычно 3–4, но и различные шарады,

## Что такое городской университет?

ребусы, фотозадания и задания, связанные с изучением и анализом источников (например, доказать, что представленный на иллюстрации документ фальшивый). Авторы контента очень трепетно и осмысленно относятся к подбору материала заданий. Они осознают ответственность и хотят, чтобы участники не просто получали удовольствие и наслаждение от общения с историей, но и проникали в глубины подлинных событий и изучали настоящие факты. В этом, кстати, проявляется просветительский и даже образовательный смысл акции.



Рисунок 23 – Тетрадь Исторического кроссворда

Очень важным оказался момент, связанный с придумыванием самой структуры мероприятия под названием «Всероссийский исторический кроссворд». Было решено, что это будет единый день, по возможности – единое время. Организаторы пошли навстречу отдаленным регионам и разрешили проводить акцию в течение трех дней после начала основного (единого) события. Также серьезное внимание уделяется проверке выполненных заданий: снимается

специальный ролик с ответами, который организаторы на площадках должны демонстрировать сразу после завершения выполнения участниками заданий (это обычно 45 минут, урок). Но просто проверить и понять свои ошибки для участников – это как-то скучновато, считают создатели Кроссворда, поэтому внутри Кроссворда располагается квиз: исходя из количества набранных баллов участник может занять какую-то ступень, например, в Табели о рангах или в Департаменте почтовой службы XIX века и т.д. Исходя из всего вышесказанного, можно заявить, что работа по форматированию данной акции была проведена действительно большая. Полагаем, что она продолжится, ибо нет предела совершенству, фантазии и желанию быть интересными.

Понимая это и желая придать Историческому кроссворду более содержательный смысл, организаторы пошли по пути тематической локализации материалов заданий. Если первый Кроссворд в 2019 году был просто историческим, так сказать, на общие знания по истории, то в 2020 году Кроссворд был посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, в 2021 году – году Науки и технологий, истории средств связи, в 2022 году, юбилейном для событий, связанных с именами Александра Невского и Михаила Кутузова, – славным страницам российской истории. Кстати, хочется обратить внимание на тот факт, что локализация заданий по темам не ведет к тому, что задания становятся узко направленными. Ведь иногда тема всплывает внутри тех событий, которые, на первый взгляд, не имеют прямого отношения к тематике Кроссворда.

Начиная с 2020 года, генеральным партнером Исторического кроссворда стала Государственная публичная историческая библиотека, которая безусловно является авторитетным учреждением в области популяризации исторического знания и достижений исторической науки. Если рассматривать «Всероссийский исторический

кроссворд» как просветительский проект, то кто, как не библиотеки явились и являются одними из очевидных и массовых популяризаторов любого просветительского контента. В том числе поэтому именно с 2020 года круг наших участников заметно расширился.

С 2021 года, созданием контента и продвижением Всероссийского исторического кроссворда занимается Центр публичной истории МГПУ. Эта структура одной из своих главных задач видит историческое просвещение, формирование и развитие интереса к истории на основе подлинной заинтересованности в знании и увлеченности сюжетами этой науки. Центр публичной истории считает Исторический кроссворд точкой отсчета в создании целого пула просветительских проектов с целью популяризации исторического знания, которые сегодня позиционируются в рамках просветительского проекта «Отличная история».

Статистика акции показывает очевидное поступательное развитие просветительской акции «Всероссийский исторический кроссворд». Но впереди ещё предстоит большая работа. Организаторы хотят расширить круг участников Кроссворда внутри регионов, то есть сделать интеллектуальный досуг более всеобъемлющим, тем более что данный формат так близок массовой аудитории. Также есть идея создать возможность онлайн участия, то есть сделать платформу, на которой можно будет не только проводить собственно Исторический кроссворд, но и поддерживать связь с его участниками в течение года, публикуя интересные задания, в том числе, кроссворды, а также другой не менее интересный и полезный для пользователей контент.

Особняком на повестке дня работы Центра публичной истории постепенно закрепляется и нуждается в решении вопрос оформления статуса проекта «Всероссийский исторический кроссворд», возможно и всего проекта «Отличная история». Это непростая, весьма кропотливая работа, но ценность ее может состоять в укреплении



статуса проектов, повышении их узнаваемости и, как следствие, увеличении целевой аудитории.

Что касается организационного ресурса, то процесс в целом налажен. Совершенствование его может реализовываться в повествовательной форме, без избыточных издержек.

Отдельно хочется сказать о реализации данной практики в рамках Москвы и Московского региона. Здесь продвижение проекта идет труднее всего. Не секрет, что столица перенасыщена разнообразными мероприятиями. Выделиться в их среде, стать значимыми, заметными довольно трудно. Полагаем, что здесь проблема не только в финансировании (конечно, всегда хочется увеличения этого ресурса), хотя для Москвы это важно, но и в том, что любой исторический проект – зона особого внимания, щепетильное направление. Мы всецело осознаем ответственность, но не хотели бы формализовать нашу работу по развитию проекта «Всероссийский исторический кроссворд». Нам представляется, что свобода действий, сопряженная с осознанной ответственностью, – это наиболее комфортное условие для развития и содержания, и формата проекта, для дальнейшего его эффективного функционирования, для достижения простой и очень человеческой цели – повышения статуса исторического знания и его роли в становлении гражданственности и подлинного, не формального патриотизма.

На современном этапе практика реализуется в следующем формате.

Организация, осуществляющая реализацию практики: Московский городской педагогический университет, центр публичной истории института гуманитарных наук; ведущие организации-партнёры: Государственная публичная историческая библиотека России.

Целевая группа: школьники, студенты, знатоки и любители истории всех возрастов, независимо от места проживания.

## *Что такое городской университет?*

В 2019 году в Историческом кроссворде приняли участие более 300 человек из 7 регионов России. В 2020 году Исторический кроссворд написали более 10 000 человек из 36 регионов России. Даже в условиях пандемии в 2021 году участие в акции приняли более 5 000 человек, а количество регионов, поддерживавших проведение Исторического кроссворда, увеличилось до 38. В 2022 году Исторический кроссворд написали около 10 600 человек. 48 регионов России приняли участие в организации и проведении акции. Планируемое количество участников в 2023 году – 12 000 человек.

Исторический кроссворд может стать интересным и увлекательным времяпрепровождением для горожан, помогая им расслабиться и отвлечься от повседневных забот. С другой стороны, Кроссворд способствует реализации просветительских задач, а именно:

- привлечению внимания к истории России посредством организации интеллектуального досуга;
- содействию повышения интереса к исторической науке;
- популяризации приёмов корректной работы с источниками, архивами, открытыми данными;
- расширению сообщества любителей истории и привлечению интереса к истории у массовой аудитории;
- созданию условий для раскрытия творческих способностей, интеллектуального потенциала любителей истории;
- созданию условий для развития неформальных подходов к формированию патриотизма и любви к родине и ее истории.

Наиболее значимыми результатами проведения Исторического кроссворда являются:

- повышение интереса горожан к истории своей страны;
- расширение кругозора горожан и их знаний об истории;
- социализация, создание возможностей для новых знакомств и сообществ;

– улучшение эмоционального состояния горожан за счет удовлетворения потребностей в развлечении и отдыхе.

После успеха акции «Всероссийского исторического кроссворда», в МГПУ задумались о постоянной просветительской работе. Просветительский проект «Отличная история» был создан в 2022 году в Московском городском педагогическом университете. При выборе названия организаторы учитывали многообразие значения слова «отличный»:

1. «Отличный» в значении «хороший, первоклассный, превосходный, удобный». Мы хотим сделать наш контент, прежде всего, доступным и интересным для каждого человека. Поэтому создаем проекты, которые занимательны и легки в просмотре и школьникам, и любителям истории, и историкам-экспертам. Мы стремимся делать наш контент качественно. Отбираем интересные темы и содержание, снимаем в высоком качестве и удобном формате. Мы хотим показать, что история – это не собрание скучных фактов, а интересное расследование, приключение, в которое мы приглашаем и вас.

2. «Отличный» в значении «иной, другой, отличающийся от кого-либо или от чего-либо». Традиционно со словом «история» ассоциируются даты и факты. Однако история постоянно проникает в жизнь людей, в их повседневные дела и заботы. История скрывается в открытиях и изобретениях, в больших и малых идеях, которые занимали умы людей в разные века, в традициях и культуре разных народов, которые населяют нашу страну и мир в целом. Мы постараемся посмотреть на привычные и необычные предметы, явления и события с разных сторон.

3. «Отличный» в значении «от первого лица и с душой», «про лица». История — это скучно? Разве? А если история рассказана с интересом, с душой, простыми и понятными словами? Ведь сам историк – это человек, который может разжечь в вас любопытство, который

## *Что такое городской университет?*

покажет исторические события в лицах и красках. Кстати, о лицах. История касается нас всех, и вообще всех людей в истории человечества. Нам кажется важным показать историю жизни и быта людей в разные эпохи, традиции и культуру народов и каждого человека.

### *О чем проект «Отличная история»?*

История событий, открытий и изобретений, которые занимали умы людей в разные века. Исследуем историю, культуру и традиции народов России и мира в целом, рассказываем отличные истории школьникам, любителям истории, историкам-экспертам.

В серии просветительских видеороликов «ЛИКБЕЗ» говорим об исторических процессах и событиях, разъясняем сложные термины и подлинное значение понятий в истории. В серии просветительских видеороликов «МИФЫ» снимаем завесу вековых легенд и ищем ответы на исторические загадки.

Создание разнообразных форматов продвижения исторического контента в рамках мероприятий просветительской направленности по проблемам образовательной, социально-гуманитарной и социально-культурной сферы столичного мегаполиса, прежде всего в области исторической науки: «Пластин. Отличная история», ЛИКБЕЗ, МИФЫ, создание новых форматов мероприятий просветительской направленности (Школа историка, Дискуссионный исторический клуб и др.), с полным брендингом и выходом на площадки не только московского региона, увеличение количества таких площадок по всей стране, привлечение просветительских площадок не только образовательного формата (университеты, школы), но и библиотек. Оперативное реагирование за счет наработанных в университете методик и технологий на потребности дистанционных и гибридных форматов исторического образования и просвещения, попытка за счет создания дистанционных форматов практически

осуществлять непрерывный диалог с потребителем исторического контента центра публичной истории университета.

Регулярная работа по созданию исторического видеоконтента и его публикации в социальных сетях в рамках общего проекта «Отличная история» («Пластин. Отличная история», ЛИКБЕЗ, МИФЫ), создание и регулярное проведение мероприятий просветительной направленности (Школа историка, Дискуссионный исторический клуб и др.), разработка пособий по методической поддержке просветительской работы в образовательных организациях, формирование полноценного канала обратной связи с потребителями контента указанных мероприятий через социальные сети, анкетирование, опросы, создание дистанционных форматов образовательного и просветительского исторического контента.

Полученные форматы могут быть использованы в качестве просветительского и образовательного исторического контента практически на всех ступенях общего, профессионального и высшего образования, в том числе, на платформе МЭШ.

Проведение Исторического кроссворда имеет инновационный характер, поскольку является оригинальной формой популяризации исторических знаний. Эта практика может иметь значимость для других территорий, так как позволяет привлечь внимание широкого круга населения к истории своей страны, создать интерес к изучению местной культуры и традиций.

При подготовке материалов для Исторического кроссворда используется информация о важных событиях, знаменитых личностях, архитектурных памятниках и других достопримечательностях России. Это позволяет не только расширить знания о прошлом, но и получить представление о том, какие события и личности оказали влияние на формирование культурного и исторического наследия.

## *Что такое городской университет?*

Опыт организации и проведения Исторического кроссворда в регионах показал, что это интересный и доступный способ получения и обобщения исторических знаний. Он может быть использован в школах, колледжах и вузах, на выставках, в библиотеках и музеях, а также в исторических парках.

Сведения об историческом кроссворде публикуются на следующих ресурсах:

<https://www.mgpu.ru/histcross>

[https://vk.com/history\\_mgpu](https://vk.com/history_mgpu)

[https://t.me/excellent\\_history](https://t.me/excellent_history)

Обновление просветительского материала происходит ежедневно. Материалы для подготовки к Историческому кроссворду публикуются примерно раз в месяц в течение года, при приближении к дате акции активность возрастает. Также отражается информация о дате, площадках, итогах акции.

### **Диалог с будущим**

Проблема развития малых городов стоит перед урбанистикой и другими социальными науками еще с прошлого века. Индустриализация привела к возникновению феномена градообразующих предприятий, а эпоха перестройки, денационализации промышленности, череды экономических кризисов лишила стабильности эту конструкцию. Общество столкнулось с оттоком населения из малых городов из-за снижения их социальной и экономической привлекательности. При этом стали появляться комплексные решения, направленные на переосмысление миссии градообразующих предприятий. Таким ярким примером является ПАО Татнефть. К 2016 году компания сформулировала цели устойчивого развития с ориентацией на интеграцию российской нефтегазовой промышленности в международную систему глобального жизнеобеспечения и осознала свою миссию

стейкхолдера социальной повестки Альметьевска и других малых городов юго-востока Республики Татарстан. Рассматривая устойчивое развитие как принцип отношения к жизни, основанный на открытии возможностей развития для каждого, компания взяла курс на разработку и реализацию системных программ повышения качества социальных услуг (здравоохранения, культуры и образования). От разрозненных точечных проектов и акций перешла к построению модели развития города, привлекая для этого ведущих экспертов в разных областях на постоянной основе (в качестве руководителей кадровой и социальной политики компании, учреждений высшего и постдипломного образования кадров, культурных центров), создавая привлекательные условия для их интеграции в управленческую команду города. Приглашенные специалисты приносили с собой социальные связи, новые нормы и содержание социальной повестки.

Одним из самых мощных комплексных социальных проектов ПАО Татнефти стал муниципальный проект развития качества дошкольного образования «Детские сады Альметьевска: высокое качество образовательной среды через развитие открытого профессионального взаимодействия педагогов» (2017-2021) под руководством С.В. Плахотникова, который с 2022 года начал масштабироваться на новые территории, охватив еще семь юго-восточных муниципальных районов Республики Татарстан: Азнакаевский, Бавлинский, Бугульминский, Елабужский, Лениногорский, Нурлатский, Сармановский, и получил название «Татнефть и детство. Диалог с будущим» через осмысление комплексного характера изменений, реализованных в альметьевском этапе проекта.

Московский городской педагогический университет включился в работу с самого старта, в 2017 году, в результате чего сложилась структура «бизнес – госуправление – университет», занимающаяся

## *Что такое городской университет?*

соконструированием модели развития качества дошкольного образования.

Эксперты лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования МГПУ стали научными консультантами, провели первую серию обучающих мероприятий. Под руководством ведущего научного сотрудника лаборатории Т. Н. Ле-ван стало реализовываться направление «Оценка и развитие качества образовательной среды», которое строилось на принципах:

- независимость оценки;
- проводят обученные специалисты, которым доверяют;
- результаты конфиденциальны;
- по результатам предоставляется письменная обратная связь (поясняются оценки);
- итог – экспертные рекомендации;
- коллектив ДООУ сам решает, какие параметры будет развивать.

Это направление стало связующим звеном между изменением предметно-пространственной среды силами педагогов и при материально-технической поддержке ПАО «Татнефть» (в частности, оснащение детских садов современными дидактическими материалами и оборудованием) и изменением педагогической позиции и системы работы сотрудников учреждений. Такой эффект был обеспечен тем, что образовательная среда рассматривалась в единстве трех компонентов:

- не только наличие, но и характер использования (в том числе доступность в свободной деятельности) элементов предметно-пространственной среды, включение их в образовательный процесс на основе детских интересов и потребностей;



- характер взаимодействия педагогов с детьми в течение всего дня;

- структурирование дня (распределение времени на различные виды деятельности, выделение достаточного количества времени на свободную деятельность детей, приоритет взаимодействия и занятий с детьми по подгруппам против преобладания фронтальных форм работы).

Это направление позволило создать единое поле профессионального развития всех коллективов детских садов, вне зависимости от реализуемой основной и парциальных образовательных программ.

Концептуальная идея практики представляет собой единство трех векторов:

- управление изменениями (сотрудничество компании, муниципальных органов управления образованием и экспертной команды, их распределенная ответственность за результат);

- делегирование ответственности (привлечение практиков, которые готовы быть агентами перемен; их обучение, методическое и организационное сопровождение, применение механизмов развития сообщества);

- парциальность и вариативность (точечный вход в изменение системы работы через близкие коллективу парциальные программы – на выбор, на основе которого постепенно перестраивается вся система работы сада).

Основными инструментами реализации идеи являются:

- введение верифицированных шкал оценки образовательной среды как инструмента саморазвития организации (шкалы ECERS);

- реализация современных программ дошкольного образования;

## *Что такое городской университет?*

- обучение специалистов и организация гостевого обмена опытом педагогов;
- насыщение образовательной среды вариативными и полифункциональными материалами и оборудованием;
- создание единой информационной среды по программам дошкольного образования.

Ключевой особенностью практики стало то, что изменения в образовании не спускались сверху, хотя такой вариант был возможен с учетом национально-культурных традиций региона. Эксперты стремились изучать и развивать то ценное, что было накоплено в учреждениях, при этом постепенно внедрять гибкие модели обмена опытом между педагогами, исключая «показуху» и доминанту «конкурсного управления». Участники практики рассматривались как эксперты и проектировщики собственного развития и развития детей, шла работа на их субъектное отношение к работе и самостоятельный выбор. Еще одна важная особенность практики – активное вовлечение родительского сообщества в обсуждение вопросов образования их детей, укрепление связей с семьей через внедрение особых образовательных технологий и открытый диалог.

На пилотном этапе (в первый год) в проект включились 10 самых активных в городе образовательных организаций. Они прошли обучение по шкалам ECERS-R, начали знакомиться с парциальными программами. Некоторые стали осваивать новые основные образовательные программы (в частности, «Открытия», «Монтессори»). На начало 2019 года в проекте работало уже 43 ДОУ Альметьевска. К этому моменту было обучено работе со шкалами как инструментом внутренней оценки и повседневного развития качества образовательного процесса 32 сотрудника детских садов (преимущественно старшие воспитатели, а также педагоги-психологи). Эти знания коллеги стали воплощать в методической работе со своими

коллективами. Из группы обученных было выделено 14 наиболее перспективных педагогов, с ними началось углубленное изучение шкал и подготовка их к роли внешних независимых экспертов, которую они исполнили в 2018–2019 учебном году, оценив качество в 32 детских садах города. Эта процедура дала объективную картину качества дошкольного образования в Альметьевске и помогло детским садам скорректировать свою программу развития.

На втором этапе проекта произошло его масштабирование еще на 7 муниципальных районов Республики Татарстан. При этом охват и удаленность районов не позволяли работать со всеми садами, в связи с чем был проведен конкурсный отбор будущих ресурсных центров. В проект вошел 21 детский сад (от каждого района от 1 до 9, в среднем 2-3 учреждения). В Альметьевске активную работу уже без систематической экспертной поддержки продолжили порядка 20 ДОУ.

В первое полугодие нового этапа было обучено использовать шкалы ECERS-3 как навигатор развития качества более 80 педагогов из детских садов юго-востока. Вместе с этим из альметьевской команды экспертов прошли сертификацию и стали национальными экспертами по оценке образовательной среды с помощью шкал ECERS-3 четверо сотрудников детских садов. Они провели независимую оценку качества в новых садах весной 2023 года.

Существенную роль в развитии практики на первом этапе играло руководство города – глава муниципального района Айрат Ринатович Хайруллин (он занимал пост до июня 2019 года). На протяжении всего времени Управление образования Альметьевска было в тесном контакте с экспертной командой практики, вникало в содержание работы и перестраивало в соответствии с ним инструменты управленческой и методической работы. Так, например, в 2018 году было принято Положение о независимой оценке качества,

гарантирующее дошкольным учреждениям конфиденциальность результатов внешней оценки качества с помощью шкал ECERS. В 2019 года были пересмотрены критерии рейтинга дошкольных образовательных организаций – изменен баланс от конкурсных и формальных показателей к вкладу коллектива в повседневный образовательный процесс (с учетом критериев ECERS). В тематические проверки методической службы города были также включены параметры оценки среды из шкал.

С вступлением новых районов в проект их Управления образования также активно подключились к организационной и методической поддержке своих организации, побуждали проектные сады распространять полученный опыт среди учреждений на районных семинарах, а также на августовских совещаниях и конференциях с участием руководства районов и широкого круга посетителей.

Ключевую роль для развития практики играла поддержка градообразующего предприятия (ПАО «Татнефть») – финансирование не только оснащения учреждений, но и системной и долгосрочной экспертной работы. Практику курировал лично генеральный директор компании Наиль Ульфатович Маганов. Реализацией основных направлений практики руководили ведущие эксперты, авторы методик и специалисты по профессиональному развитию педагогов: комплексная образовательная программа «Открытия» (Е.Г. Юдина), комплексная образовательная программа «Монтессори» (Н.Н. Смирнова), парциальная программа «Пространственное моделирование» и практика продуктивной прогулки (С.В. Плахотников), парциальная программа «Диалог» (О.Л. Соболева), парциальная программа «Школа диалога с препятствием» (С.В. Реутский), социоигровые технологии обучения (Е.А. Аккуратова), ровесническое образование и технологии обучения грамоте и гостевой обмен опытом по Е.Е. Шулешко (Н.И. Титова), педагогический тренинг «Зарядки с

родителями» (С.В. Реутский, С.В. Плахотников), театральная педагогика и соучаствующие спектакли с детьми (Е.А. Аккуратова), технология улучшения качества взаимодействия сотрудников для повышения организационной культуры «BodyKnot» (Ф.В. Багаева), технологии развития игровой компетентности педагогов и улучшения качества взаимодействия для повышения организационной культуры «Плейбек-театр» (А.Д. Новохатский), оценка и развитие образовательной среды (Т.Н. Ле-ван).

Для вовлечения родителей в открытый диалог использовались ресурсы городской и корпоративной прессы: газета «Знамя труда», муниципальные новостные каналы – и открытое ВК-сообщество с одноименным проекту названием (<https://vk.com/club149310044>), в котором на данный момент насчитывается 4416 подписчиков и детские сады проекта почти ежедневно делятся новостями образовательного процесса с коллегами и родителями.

Результаты оценивались по нескольким параметрам:

- оценка качества образовательной среды с помощью шкал ECERS-R (1 этап, Альметьевск), ECERS-3 (2 этап проекта, сады новых районов);
- наблюдаемые эффекты (изменения в детях и взаимоотношениях с семьями воспитанников);
- изменения в профессиональных взаимоотношениях педагогов города.

По результатам оценки качества образовательной среды ДОУ, вошедшие в проект с самого начала, получили по ряду важных параметров более высокие баллы по сравнению с детскими садами, влившимся в него на 1–2 года позже (Табл. 2).

**Таблица 2.**

**Результаты независимой оценки качества образовательной среды  
проектных ДОУ Альметьевска (2018–2019 уч. год)**

Параметры оценки качества (показатели)	Ядро проекта	Вошедшие позднее
Обустройство пространства для игр	4,50	3,59
Связанное с детьми оформление пространства	4,60	2,95
Кубики	3,80	2,45
Оборудование для развития крупной моторики	3,90	2,95
Использование речи для развития мыслительных навыков	3,60	2,95
Групповые занятия	4,10	3,50

Сопоставление результатов проектных садов с результатами Национального исследования качества дошкольного образования НИКО-2017 указывает на то, что по ряду направлений проектные сады статистически значимо различаются в лучшую сторону по сравнению с российскими детскими садами (Табл. 3).

Независимая оценка качества новых садов после полугода активного обучения и изменения образовательной среды с помощью шкалы ECERS-3 продемонстрировала, что общий балл качества уверенно расположен в границах минимального уровня качества, а четыре сада получили сертификат «Высокое качество образовательной среды», т.к. их балл сравнялся или даже превысил условно установленную на данный момент на национальном уровне отметку 4,00 балла. Самые высокие баллы получены по подшкалам «Взаимодействие» и «Структурирование программы», что говорит об

осмыслении педагогами своей практики и уверенном движении в сторону высокого качества, в том числе по трудно достижимым параметрам (индивидуализации образовательного процесса, нефронтальной организации групповых занятий и увеличения времени на свободную игру).

Таблица 3.

**Сравнение результатов оценки качества среды с помощью шкал ECERS-R проектных садов Альметьевска и участников НИКО-2017**

Направления оценки качества (подшкалы)	ДОУ Альметьевска	ДОУ – участники НИКО ДО	Статист. значимые различия ( $\alpha = 0,05$ )
Предметно-пространственная среда	3,63	3,47	Есть
Присмотр и уход за детьми	3,99	3,75	Есть
Речь и мышление	3,86	3,77	Нет
Виды детской активности	3,28	3,09	Есть
Взаимодействие	4,75	4,54	Есть
Структурирование программы	3,92	3,88	Нет
Родители и персонал	4,32	4,06	Есть

По итогам рефлексивных семинаров с руководителями и педагогами проектных садов на разных этапах были зафиксированы наблюдаемые ими общие изменения в детях и взаимоотношениях с семьями воспитанников: повышение интереса детей, родителей,

педагогов друг к другу, открытость в общении; дети стали более свободны в общении и деятельности, но при этом самоорганизованы, реже нарушают правила, могут продуктивно взаимодействовать друг с другом и на занятии, и в свободной деятельности, все заняты делом; меньше конфликтов между детьми; развитие речи детей, даже у детей с трудностями больше мотивации стараться участвовать в речевом взаимодействии; повышение вовлеченности родителей и их заинтересованности в сотрудничестве; признание экспертности педагогов, большее доверие к ним в отношении построения образовательного процесса (в том числе «больного» вопроса подготовки детей к школе); мягкая диагностика и коррекция детско-родительских отношений (по итогам некоторые семьи со сложностями пришли на консультацию к психологу сада).

Существенные изменения коснулись и профессиональных взаимоотношений педагогов города. Благодаря регулярному гостевому обмену опытом сотрудники ДООУ стали замечать новый взгляд на свою работу, видеть другой опыт изнутри (в практике), по-другому видеть своих детей, делать акцент на ребенке, а не на конспекте. Кроме того, их самооценка повысилась, и они констатировали отказ от стереотипов в своей работе.

Руководители ДООУ, вовлечённых в практику, в добавление к этому констатировали профессиональное развитие педагогов: они иначе стали выстраивать взаимодействие с детьми. Сам образовательный процесс стал более гибкий – в некоторых садах управленческим механизмом является увеличение количества взрослых, занимающихся с детьми, за счет вовлечения всех свободных специалистов (оптимизации их рабочего времени и определение задач по сопровождению образовательного процесса в естественных для деятельности детей условиях, а не только в кабинетной работе).



Таким образом, соконструирование модели развития качества дошкольного образования во взаимодействии трех сторон – крупных игроков бизнеса, органов местного самоуправления и экспертного сообщества, объединенного на площадке университета – может стать масштабной социально-гуманитарной практикой повышения привлекательности малых городов, улучшения качества жизни и формирования городского сообщества активных и инициативных жителей, включения широкого круга педагогов и родителей в изменение жизни детей.

Методология и модель, реализованная в данной практике, может масштабироваться – это показал второй этап реализации, который еще длится, но уже в первый год набрал высокий темп изменений. Инициатором практик, аналогичных описанной, может быть, в первую очередь, руководство региона и органы местного самоуправления. Поиск партнеров для финансирования и экспертизы поможет сделать эту конструкцию устойчивой и масштабной. С другой стороны, инициатором может также выступить градообразующее предприятие с сильной социальной миссией и перспективным взглядом на развитие. В этом случае обращение к экспертному сообществу для независимого анализа ситуации и разработки плана должно обязательно дополняться установлением партнерских отношений с руководством города и органами местного самоуправления, т.к. именно они способны поддержать своими управленческими действиями и методическим сопровождением на основе предложенного экспертного содержания повседневную деятельность образовательных организаций в логике изменений.

Как показали результаты семи лет работы, повышения качества дошкольного образования можно масштабно добиться только при согласованности действий органов управления, стейкхолдеров промышленности и бизнеса, присутствующих на территории, и

## *Что такое городской университет?*

экспертного сообщества при сохранении субъектности самих практиков на местах. Наблюдаемые изменения в детях проектных групп и в характере взаимодействия их семей с образовательной организацией подтверждают эффективность выбранных программ, методик и технологий, а повышение активности педагогов и открытости организаций к взаимодействию друг с другом обеспечивают продолжение эффектов проекта даже после завершения системной работы экспертов с детскими садами.

Организационное обеспечение осуществлялось Управлением образования Альметьевского муниципального района и семи новых районов (с 2022 года). Отдельные организационные задачи по направлению «Оценка и развитие качества образовательной среды» (например, организация независимой экспертизы, обеспечение ее обученными и сертифицированными экспертами из числа педагогов садов – участников проекта, проведение рефлексивных итоговых семинаров, разработка системы оценки эффективности распространения достижений проекта в муниципальных районах – участниках проекта) были делегированы университету в рамках договоров на выполнение научно-исследовательских работ и оказания экспертно-консультационных услуг.

Общее финансирование практики осуществляла ПАО «Татнефть» через целевое финансирование (благотворительный фонд и другие подведомственные организации). Для материально-технического обеспечения образовательной среды детских садов привлекались локальные и другие поставщики, координируемые непосредственно сотрудниками компании (отдел социальных проектов). Информационную поддержку осуществляла пиар-служба ПАО Татнефть, городские СМИ, НИИ УГО и ГАУО ВО МГПУ, публикуя анонсы и отчеты о публичных выступлениях сотрудников лаборатории по данной проблематике.

Представленный в этом разделе опыт может послужить основой для создания систем развития качества в системе образования как основы социальных изменений в городском родительском и педагогическом сообществе и повышения привлекательности малых городов для постоянного проживания семей с детьми.

### **Дистанционное наставничество на платформе mentor.mgpu.ru**

Наставничество активно внедряется в современную систему образования в рамках национального проекта РФ «Образование». В целом ряде федеральных проектов наставничество присутствует как основной механизм реализации новой стратегии развития гармонично развитой личности. При этом на практике очень часто наставничество либо излишне формализовано, либо складывается ситуативно и полностью зависит от личности педагога-наставника и его методов работы с молодежью.

В 2017 г. институт системных проектов ГАОУ ВО МГПУ по инициативе и при поддержке Департамента образования и науки города Москвы начал реализацию проекта «Сертификат «Московский учитель»», в рамках которого выпускники бакалавриата педагогического направления подготовки Московского городского педагогического университета (МГПУ) проходят три этапа сертификации: первый – предметная диагностика в формате ЕГЭ, второй – демонстрация модельного занятия, третий – самопрезентация и собеседования с работодателем.

В рамках поддержки участников проекта с 2017 г. в ГАОУ ВО МГПУ была разработана и осуществлена программа сопровождения сертификантов – молодых специалистов в образовательных организациях силами МГПУ. В ходе данной работы выяснилось, что очень многие начинающие педагоги не получают полноценной поддержки

## *Что такое городской университет?*

школьных наставников, в школе наставничество в лучшем случае сводится к методической помощи. В то же время опросы представителей администрации различных школ показали, что они также отмечают недостаточно высокую компетентность молодых педагогов в общении с учениками и их родителями, в ведении школьной документации и других аспектах деятельности педагога, связанных не только с подготовкой и проведением учебных занятий.

С 2018/19 учебного года было принято решение о необходимости создания системы наставничества и методической поддержки начинающих педагогов с элементами интерактивной среды для дистанционного наставничества со стороны ГАОУ ВО МГПУ как независимой наставнической платформы. В результате двух лет проектирования, наблюдения, обсуждения структуры модели с руководителями образовательных организаций города Москвы и экспертами была создана и апробирована модель двоичного очного и дистанционного наставничества молодых учителей.

Методическая основа данной модели была сформирована в результате анализа целевой модели наставничества для образовательных организаций; а также с учетом современных отечественных и зарубежных подходов к наставничеству как технологии обучения, управления и адаптации.

Из отечественных практик наставничества были рассмотрены сервисы и методические разработки национального ресурсного центра наставничества «Ментори», проекта подготовки наставников в сфере проектной деятельности Фонда «Сколково», рабочей группы НТИ «Кружковое движение», Агентства стратегических инициатив «Академия наставников» и авторского проекта молодых педагогов «Geek Teachers». В результате была создана модель двойного очного и дистанционного наставничества для начинающих педагогов с участием педагогического вуза в качестве площадки и организатора

наставничества. Модель должна обеспечивать интеграцию молодых специалистов в образовательную среду мегаполиса в целом, не ограничиваясь внутришкольным наставничеством.

В итоге в структуру модели вошли следующие элементы:

- цифровая платформа «МГПУ – Твой наставник»;
- персональный менторинг;
- очная система тематических встреч и обсуждений молодых педагогов с экспертами современной системы образования;
- мастер-классы преподавателей вуза для молодых специалистов;
- клуб молодых педагогов;
- методическое и тематическое консультирование;
- курсы повышения квалификации.

На сегодня существуют различные подходы к организации системы наставничества начинающих педагогов, среди которых особо выделяется дистанционное консультирование.

Специфика системы образования крупного мегаполиса выдвигает определенные требования к организации наставничества, на основе которых были сформулированы основные принципы организации в городе Москве наставничества молодых учителей–выпускников вузов с применением сетевых технологий. К числу этих принципов относятся:

- а) консультирование по профессиональным проблемам и трудностям с применением кейсового метода;
- б) дистанционный характер организации взаимодействия наставника и наставляемого.

В 2021 году на базе модели двойного очно-заочного сопровождения выпускников МГПУ была разработана методика дистанционного наставничества выпускника-педагога, осуществляемого университетом. Она построена на основе организации электронного

сервиса для помощи молодым педагогам (с опытом работы до 3 лет) преподавателями и сотрудниками вуза, выступающими в роли наставников. Особенности методики являются: ситуационный характер взаимодействия в наставнической паре; дистанционный формат и полуавтоматизированный характер наставничества, который позволяет не закреплять за молодым педагогом наставника на длительный срок, а реагировать на его запрос незамедлительно, адресовать запрос тем наставникам, которые компетентны в конкретной сфере и имеют реальную возможность провести консультацию в самое ближайшее время. Такое дистанционное наставничество построено на следующих принципах:

- открытость;
- вариативность форматов коммуникации;
- коллаборация всех пользователей платформы;
- взаиморазвитие наставляемого и наставника;
- работа с реальными проблемными кейсами;
- практикоориентированность;
- ситуативность;
- пошаговая стратегия решения;
- фокусировка на ситуации, а не на личности наставляемого;
- динамичность;
- дистанционность;
- множественность решений.

Реализация замысла связана с поэтапностью дистанционного наставничества, которое начинается с запроса педагога, нуждающегося в помощи. Такой запрос представляет собой подробное структурированное описание той проблемной ситуации, в которой необходима помощь. На следующем этапе происходит подбор наставника на платформе. Наставляемый имеет возможность сам выбрать себе наставника по своему запросу. Затем — направление кейса

подходящему наставнику. За этим следует процесс анализа и решения кейса наставником, в ходе которого он может задать подопечному несколько уточняющих вопросов, сделать это более одного раза, пока ситуация для него не прояснится в достаточной мере. После чего наставляемому предлагается один или несколько вариантов выхода из ситуации. Он может попробовать реализовать предложенные решения в своей практике, и при успешном исходе обнародовать свой кейс и его решение на форуме, либо направить в библиотеку решений. Если полученное решение его не удовлетворяет, тогда по желанию наставляемого весь цикл можно повторить. Процесс поэтапной реализации наставнической поддержки схематично представлен на рис. 24.



Рисунок 24 – Этапы дистанционного наставничества выпускника-педагога педагогическим вузом

Предпроектное исследование подтвердило запрос образовательных организаций на современную систему наставничества и готовность опытных учителей консультировать начинающих коллег; была выявлена готовность участников образовательных отношений оказывать содействие молодым педагогам в адаптации в столичной системе образования.

## *Что такое городской университет?*

Апробация дистанционной коммуникационной платформы mentor.mgpu.ru продемонстрировала высокую эффективность применения кейсового метода, в рамках которого молодой педагог описывает проблемную ситуацию и получает подробную консультацию от наставника. Дистанционный характер взаимодействия позволяет сделать систему наставничества более гибкой и адаптировать ее под конкретную проблемную ситуацию начинающего педагога. В целом разработанная модель может стать дополнением к системе наставничества, создаваемой в образовательных организациях города Москвы.

Поле реализации наставничества, согласно модели, является специализируемая коммуникационная интернет-платформа mentor.mgpu.ru, в рамках которой существует две категории пользователей – наставники и наставляемые (молодые учителя). Системообразующими элементами, вокруг которых выстраивается вся работа платформы, являются описываемые молодыми педагогами проблемные ситуации (кейсы). Таким образом, единицей, с которой работает наставник на платформе, является не подопечный, а проблемный кейсы. Такое консультирование молодого педагога не требует закрепления за ним одного постоянного наставника, как это обычно происходит в системе внутришкольного наставничества. Обращаясь за консультацией, молодой педагог зачастую имеет узкий разовый запрос. В случае пролонгированного консультирования молодой педагог получает возможность обратиться за советом к разным наставникам, представленным на платформе, обладающим высокой степенью экспертности в разных областях, что должно обеспечить более высокую эффективность консультирования.

Для старта дистанционного наставничества молодому педагогу необходимо пройти регистрацию на специализированном сайте. После регистрации ему доступен вход в личный кабинет.



Молодой педагог, нажав на кнопку «Начать работу с проблемным кейсом», заполняет все соответствующие поля и ставит теги рубрикатора. Непосредственно после отправки кейса в его личном кабинете отображаются:

а) пять наставников из базы, которые подходят к отмеченным рубрикам;

б) библиотечные ресурсы, которые подходят к данным рубрикам.

Далее кейс проходит несколько этапов, описанных ниже. После завершения кейсового консультирования в личном кабинете молодого педагога собирается «коллекция» решенных кейсов, а также кейсы, которые находятся в работе в данный момент, так называемые «активные кейсы». Их может быть несколько. У каждого кейса есть своя директория, где видно, в какой стадии работа и рекомендованные к нему библиотечные ресурсы.

Вся система установления коммуникации между молодым специалистом и вузовскими наставниками, а их как мы уже отмечали, может быть несколько у одного молодого педагога, осуществляется через сервис дистанционного наставничества – интернет-платформу, что существенно экономит время и позволяет унифицировать организационные моменты. Принцип допустимой анонимности такого общения раскрывает новые возможности для молодого педагога обратиться к внешнему экспертному мнению без какого-либо риска со стороны работодателя. Алгоритм общения предполагает преференции для наставляемых в плане выбора формата общения. Методика не исключает взаимодействие вузовского наставника с администрацией и внутришкольными наставниками ОО. Перед началом учебного года представители данных групп могут получить от модератора программы наставничества (платформы в целом) информацию о планируемых мероприятиях наставничества для выпускников от вуза.

## *Что такое городской университет?*

Возможен допуск к пользованию платформой дистанционного наставничества для внешних экспертов, не являющихся сотрудниками педагогического вуза.

Этапы реализации дистанционного наставничества на специализируемой коммуникационной интернет-платформе [mentor.mgpu.ru](http://mentor.mgpu.ru).

*Этап создания кейса.* Педагог описывает свой проблемный кейс в процессе заполнения специальной электронной формы для создания кейса. Данная форма задает структуру описания кейса. Специальные поля выбора в ней позволяют систематизировать и соотнести кейс со сферой консультирования наставников, справочными материалами платформы (библиотекой) и архивом уже решенных прежде кейсов на платформе. Архив и библиотека служат первым автоматическим ответом системы на пользовательский запрос. Каждый кейс автоматически получает уникальный номер на платформе и фиксируется в системе как самостоятельная единица, статистику работы с которой не представляет труда проследить для администратора платформы.

*Этап подбора наставника.* В результате автоматического анализа кейса он предлагается к решению наставникам (одному или нескольким), соответствующим заявленному профилю. Молодой педагог видит информацию о данных наставниках в соответствующем интерфейсе личного кабинета, и выбирает одного наставника. После того, как молодой педагог выбрал конкретного наставника для своего кейса, кейс отображается в личном кабинете у наставника. Электронная система оповещает наставника о запросе на консультирование, далее наставник или принимает кейс в работу, или отказывается, если какие-то условия не позволяют ему проконсультировать по данному вопросу, тогда электронная система производит повторный виток назначения кейса уже другим наставникам.

*Этап работы наставника с кейсом.* После принятия кейса в работу наставник знакомится с кейсом и получает от электронной системы перечень вопросов-подсказок, которые можно дополнительно адресовать автору кейса для уточнения и более глубоко понимания конкретной ситуации. Данные перечень является избыточным, наставник может выбрать из него подходящие вопросы и/или задать свои. Необходимо обратить особое внимание, что применяются вопросы двух типов: уточняющие и развивающие. Развивающие вопросы фактически подводят педагога к переформулировке кейса. После того как молодой педагог видит у себя в кабинете вопросы, у него появляется возможность конкретизировать ситуацию, перефразировать или даже полностью изменить описание кейса. Данная функция представлена на платформе опцией «Сформулировать проблему точнее». Молодой педагог получает и наводящие вопросы такого типа как: «После того, как вы поработали с нашими вопросами, хотите ли вы переформулировать суть запроса или сделать его точнее?» и т.д. Сценарий работы по переформулированию следующий: а) молодой педагог может ответить «нет, хочу оставить первый вариант запроса»; это отражается в кабинете у наставника; или б) «да, я хочу уточнить запрос»; тогда электронная система предлагает кнопку «Продолжить работу с кейсом» и появляется опять форма подачи, которая уже была, с указанием, что это уже второй вариант.

Электронный формат кейсового консультирования дает возможность заложить несколько вариантов приватности общения молодого специалиста с наставником и решения кейса:

а) персонально – лично, через чат или любой другой канал персонального общения, и прояснить дополнительные детали. В этом случае личность молодого педагога и общие данные его пользовательского профиля платформы доступны наставнику;

б) анонимно, этот формат применяется в том случае если молодой специалист по какой-то причине считает ненужным раскрывать свою личность, тогда у наставника отображается функция «Написать возможное решение» в открывающемся поле и «отправить» решение. Молодой педагог увидит решение, но не выходит к личному общению с наставником. Следует заметить, что данный формат недоступен внутришкольному наставничеству, хотя он крайне важен при решении кризисных ситуаций, когда педагоги не могут обсуждать проблемы школы, открывая личность;

г) коллегиально. Данный вариант позволяет наставнику проконсультироваться с другим наставником, нажав на кнопку «Узнать мнение коллеги», он делает доступным информацию о кейсе для конкретных наставников;

в) публично – отправить кейс для группового обсуждения в форум платформы. В том случае кейс размещает на форуме в разделе «Как поступить? / Ищем выход вместе» в обезличенном виде, без прямого или косвенного указания на педагогов, школу и других участников образовательного процесса, к обсуждению вариантов решения могут присоединиться как другие наставники, так и молодые специалисты. Публичное обсуждение может быть как самостоятельным, так и стать частью уже существующего обсуждения, в развитии темы, добавить кейс к уже существующему общественному обсуждению.

Необходимо отметить, что абсолютное право выбора формата общения и обсуждения кейса имеет молодой педагог – автор кейса.

*Этап рефлексии кейсового решения.* После того, как наставник дал «возможное решение», молодой педагог может: а) завершить решение кейса, сказав: «Спасибо, работа с кейсом завершена», принять совет наставника к сведению и заполнить лист рефлексии; б) запустить повторное решение, нажать кнопку «получить второе мнение», выбрать другого наставника и пройти тот же путь. Опция

«второе мнение» доступна только один раз. После получения повторного решения молодой педагог заполняет лист рефлексии. Модератор сайта имеет полный доступ к истории итераций кейса, что также является возможностью для рефлексии и научно-исследовательского анализа со стороны разработчиков методики и вуза как субъекта наставничества в целом.

*Этап унификации кейсовых решений.* После того, как работа с кейсом завершена, кейс в обезличенном виде вместе с уточнениями, дополнительными материалами и решениями попадает в Библиотеку платформы. Здесь просматривать кейс могут все пользователи платформы.

Техническое сопровождение дистанционной коммуникационной платформы осуществляется на основе принципов, используемых в сфере разработки и сопровождения цифровых сервисов. Среди ключевых выделяются следующие:

- непрерывность технического сопровождения платформы. Так как платформа должна предоставлять возможность коммуникации наставников и наставляемых в асинхронном режиме, ее работоспособность должна поддерживаться на необходимом уровне в каждый период времени. У пользователей должна быть возможность связаться с контактными лицами от лаборатории, которые передадут описание проблемной ситуации техническим специалистам;

- гибкость сопровождения. Несмотря на то, что работа с платформой подразумевает стандартизированный набор действий пользователей, возможные затруднения могут отличаться от типовых. Поэтому в рамках технического сопровождения должен быть соблюден принцип гибкости, позволяющий решать также и нестандартные проблемы;

- анализ эффективности. Работа платформы дистанционного наставничества подразумевает разрешение конкретных трудных

## *Что такое городской университет?*

ситуаций молодых учителей опытными наставниками. Совершенствование качества консультаций должно основываться на статистике успешно решенных кейсов;

– анализ обратной связи. Консультация наставников подразумевает итоговый набор действий/рекомендаций, которые предлагается совершить начинающему педагогу. При этом решение действовать, согласно рекомендациям, принимается исключительно наставляемым. В целях совершенствования качества консультирования начинающие педагоги должны иметь возможность оставить отзыв о работе с наставником контактному лицу от лаборатории;

– совершенствование пользовательского опыта. На данный момент пользовательский опыт как наставников, так и наставляемых, сформулирован в рамках апробации платформы, по результатам которой предусмотрена возможность изменения алгоритмов пользовательского опыта, основанного на анализе эффективности и обратной связи.

Процесс апробации дистанционной коммуникационной платформы был осуществлен при участии 50 наставников и 100 молодых педагогов. Наставники получили кейсы с проблемными ситуациями. В рамках технического сопровождения были учтены предложения пользователей в части интерфейса сервиса в части работы над кейсами из раздела «Карьерная консультация».

При осуществлении процесса технического сопровождения подготовлены необходимые методические материалы для работы с системой.

Наставничество реализовано в дистанционном асинхронном формате на платформе [mentor.mgpi.ru](https://mentor.mgpi.ru) (рис. 25).

Основное направление деятельности – индивидуальное дистанционное консультирование по запросу педагога. Сегодня платформа [mentor.mgpi.ru](https://mentor.mgpi.ru) позволяет опытным профессиональным

педагогам объединиться сообщество наставников, а молодым педагогам получить консультацию по следующим направлениям: «Наставничество в решении профессиональных проблем» и «Карьерная консультация».

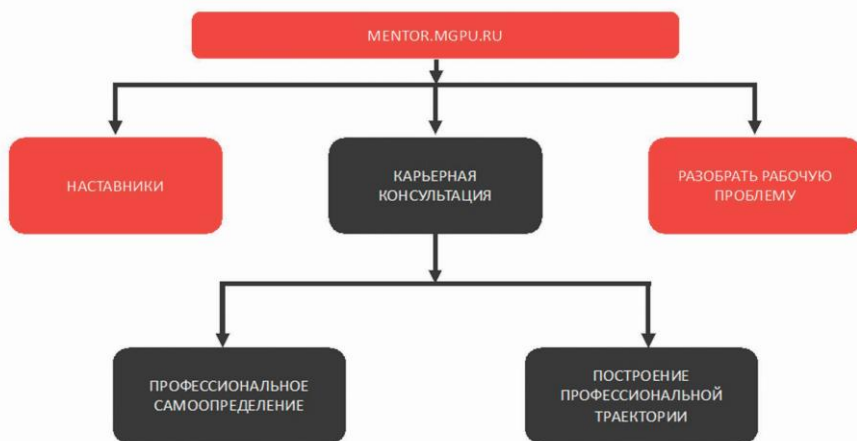


Рисунок 25 – Основные направления наставничества, реализуемые на платформе mentor.mgpu.ru

1. В блоке «Разобрать рабочую проблему» реализована возможность получить профессиональную консультацию от наставников по следующим аспектам работы педагога в школе: взаимодействие с родителями, городские образовательные проекты, индивидуализация образовательного процесса, контроль и оценка, личные ресурсы, методика преподавания предмета, образовательное право, профессиональная этика, работа с семьями группы риска, селф-менеджмент, управление классом, мотивация, цифровые технологии (рис. 26).

## Что такое городской университет?

2. В блоке «Карьерная консультация» доступна профессиональная консультация по проблемам построения карьерных траекторий молодыми педагогами и их профессионального самоопределения. В рамках направления «Посторонние профессиональной карьеры» реализована возможность получения консультации по трем карьерным трекам: административный рост, горизонтальная методическая карьера, построение личного бренда (рис. 27).

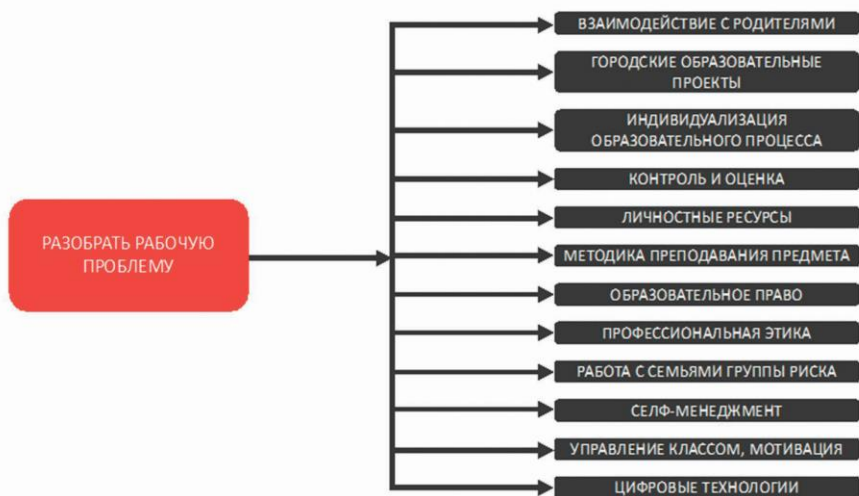


Рисунок 26 – Направления консультирования в рамках блока «Разобрать рабочую проблему»

Платформа [mentor.mgpu.ru](https://mentor.mgpu.ru) может стать инструментом решения и других задач (в том числе и исследовательских), которые могут быть поставлены другими участниками образовательных отношений.



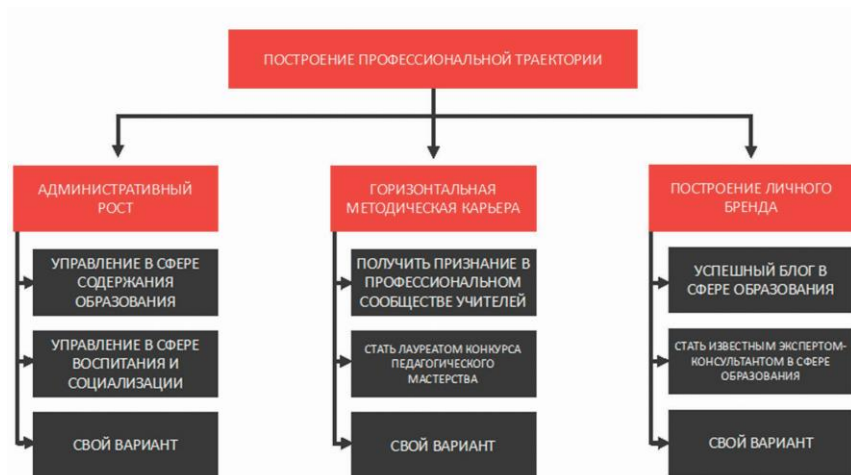


Рисунок 27 – Варианты возможных персональные траекторий развития в блоке «Карьерная консультация»

Практика реализуется лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых НИИ урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ в сотрудничестве с Управлением информационных технологий и сервисов ГАОУ ВО МГПУ. Административная поддержка при проведении предпроектного исследования и апробации дистанционной коммуникационной платформы была осуществлена Департаментом образования и науки города Москвы. При проведении сравнительного исследования начинающих педагогов из других субъектов Российской Федерации поддержку оказывали органы управления образования Республики Бурятия, Красноярского края и Воронежской области.

Статистическая информация о начинающих педагогах города Москвы была получена в ГАУ «Центр цифровизации образования» города Москвы.

## Что такое городской университет?

Интуитивно понятный интерфейс платформы mentor.mgpu.ru позволяет начинающему педагогу получать профессиональную консультацию при возникновении необходимости. Одна проблемная ситуация может быть рассмотрена несколькими наставниками, что позволяет получить больше вариантов решения проблемы. Для каждого из двух направлений консультирования сформирован алгоритм последовательных действий начинающего педагога на платформе, в основу которого положено взаимодействие наставляемого с выбранным им одним или несколькими наставниками (рис. 28).



Рисунок 28 – Алгоритм действий начинающего педагога

В настоящее время практика доступна для московских начинающих педагогов и реализуется с учетом специфики московской системы образования. Но имеется потенциал ее масштабирования за счет задела, полученного в рамках сопоставительного исследования дефицитов учителей субъектов Российской Федерации.

Дистанционный асинхронный формат наставничества дает возможность проводить консультирование в удобном для наставника и наставляемого формате.

Дальнейшее развитие проекта и распространение дистанционного наставничества на платформе [mentor.mgpu.ru](http://mentor.mgpu.ru) возможно в тесном контакте с органами управления образования субъектов Российской Федерации. Их заинтересованность в построении системы наставничества с учетом специфики региона, а также большие расстояния между образовательными организациями делают вариант дистанционного асинхронного наставничества оптимальным. А потенциал платформы как центра получения, обработки и анализа информации о профессиональных дефицитах начинающих педагогов позволяет позиционировать ее как дополнительный инструмент при принятии управленческих решений в сфере образования.

### **Волонтерский центр МГПУ**

Под волонтерством понимается добровольная и безвозмездная деятельность, цель которой – выполнение работы или оказание услуги на благо общества. Городской университет является удобным местом для организации волонтерской деятельности. С одной стороны, в нем концентрируется большое количество активных молодых людей, заинтересованных в участии в жизни города и помощи другим. С другой стороны, университет является городским социальным институтом, благодаря чему может облегчать коммуникацию между заинтересованными в волонтерской деятельности студентами и городскими структурами и отдельными инициативами, где может быть ценно участие волонтеров.

Для реализации этих возможностей был организован Волонтерский центр ГАОУ ВО МГПУ – подразделение Университета, которое объединяет студентов и сотрудников для осуществления

## *Что такое городской университет?*

добровольческой деятельности. Актив Волонтерского центра составляют студенты любых курсов, которые реализуют волонтерскую деятельность на постоянной основе, организуют волонтерские мероприятия, состоят в волонтерских студенческих организациях, а также регулярно принимают участие в мероприятиях в качестве волонтеров.

Озвучиваемыми ценностями Волонтерского центра ГАОУ ВО МГПУ являются:

*Бескорыстие.* В основе волонтерской помощи нет места для личной выгоды. Волонтер не ожидает ничего взамен.

*Осознанность.* Важно определить личные цели и мотивацию, выбрать одно или несколько направлений, уметь правильно использовать свои ресурсы и выстраивать личную стратегию волонтерского развития.

*Внимание к благополучателям.* Волонтерская деятельность бессмысленна без тех, кто в ней нуждается. К благополучателям относят людей, животных, природу, город и даже университет. Ключевая задача волонтера – думать о тех, кому нужна помощь.

*Использование доступных возможностей для волонтерства.* Каждое мероприятие должно рассматриваться как площадка для помощи и самореализации. Волонтеру важно мыслить в контексте мероприятия и разделять его идею и цели.

*Команда.* Волонтер – часть команды, в которой каждый выполняет важную роль и имеет равные права. Только скоординированная и цельная волонтерская команда способна совершать значимые дела на благо общества.

За годы существования Волонтерского центра ГАОУ ВО МГПУ студенты смогли принять участие в самых разнообразных вариантах волонтерской деятельности. В результате выделилось восемь

ключевых направлений, которыми волонтеры занимаются на постоянной основе:

1) социальное волонтерство. Направлено на помощь незащищенным слоям населения – пожилым людям, сиротам, бездомным, беженцам;

2) донорство. Направлено на популяризацию и помощь донорскому движению;

3) экологическое волонтерство. Направлено на популяризацию экологичного образа жизни и улучшение экологического состояния университета и города. Защита окружающей среды, субботники, просветительская деятельность в сфере экологии и работа с организациями по охране природы;

4) медиаволонтерство. Направлено на создание медиаконтента (фото, видео, текстов) для продвижения волонтерской деятельности в соцсетях;

5) событийное волонтерство. Направлено на помощь в проведении локальных и крупных мероприятий на университетском, городском, всероссийском и международном уровнях. Помощь в организации и проведении значимых событий – концертов, форумов, конференций. Волонтерская помощь на открытых вузовских чемпионатах по стандартам WorldSkills, семинарах EdForm, благотворительный фестиваль «Я верю», участие в акциях Мосволонтера, различных форумах, конференциях;

6) патриотическое волонтерство. Направлено на предметную и социальную помощь ветеранам, гражданско-патриотическое воспитание, восстановление и сохранение исторической памяти. Ежегодное участие в акции Бессмертный полк, помощь в модерации контента Бессмертный полк online, просветительские акции;

7) педагогическое волонтерство. Направлено на помощь ученикам в освоении школьной программы и получении новых знаний,

## *Что такое городской университет?*

умений и навыков. Проект «Волонтерские уроки», студенческая организация «Педагогическое волонтерство»;

8) культурное волонтерство. Направлено на развитие культурного пространства в городе.

В настоящее время Волонтерский центр ГАОУ ВО МГПУ настроен на постоянную работу со студентами, заинтересованными в волонтерской деятельности. Для этого центр выдает участникам своих проектов «Личную книжку волонтера» (ЛКВ) – документ (бумажный или электронный) для учета волонтерской деятельности, содержащий сведения о волонтерском стаже, а также сведения о повышениях и дополнительной подготовке.

Также в рамках описанных направлений работы Волонтерский центр взаимодействует со следующими студенческими организациями:

*ЭкоLand МГПУ.*

Волонтеры просвещают людей в сфере экологии, проводят образовательно-развлекательные мероприятия на раскрытие экологических проблем.

*DoGood.*

Волонтеры реализуют проекты на базе института иностранных языков и университета, а также помогают студентам создавать свои волонтерские инициативы.

*Доноры МГПУ.*

Волонтеры занимаются популяризацией донорского движения в университете: организация Дней Донора, просветительская деятельность, организация выездов в пункты сдачи крови для оказания помощи.

*Педагогическое волонтерство.*

Волонтеры подготавливают и проводят уроки, помогают в проведении познавательных мероприятий, работают тьюторами,

проводят игры и мастер-классы для детей по запросу образовательных организаций.

*«Рядом».*

Волонтеры предоставляют возможность избавиться от ненужной одежды быстро и удобно, помогая детям-сиротам и другим нуждающимся, собирают одежду в боксы и передают в благотворительные фонды.

*FOR PEOPLE.*

Волонтеры организуют креативные и полезные мероприятия на волонтерской основе, сотрудничают с другими волонтерскими и благотворительными организациями, объединяют студентов – волонтеров и активистов института естествознания и спортивных технологий и университета.

*Студенческий спасательный отряд «ДЕЛЬТА».*

Волонтеры подготавливают добровольцев-спасателей, готовых принимать участие в спасении и защите гражданского населения в экстремальных условиях и чрезвычайных ситуациях.

При этом Волонтерский центр уделяет внимание и сложностям, возникающим при организации волонтерской работы. Например, отмечаются следующие проблематизирующие результаты 2021–2022 учебного года:

- недостаточное предложение с учетом избыточного спроса (на данный момент в Волонтерском центре нет постоянных проектов, которые могли бы быть предложены волонтерам на постоянной основе помимо Волонтерских уроков);

- небольшая вовлеченность некоторых институтов в деятельность Волонтерского центра, что приводит к отделению и непониманию логики функционирования некоторых институтов волонтерской деятельности;

## *Что такое городской университет?*

– малое количество волонтерских инициатив (в университете), из-за чего большая часть проектов реализуется только менеджерами.

Волонтерский центр ГАОУ ВО МГПУ – подразделение Университета, которое объединяет студентов и сотрудников для осуществления добровольческой деятельности. Волонтерский центр МГПУ предлагает образовательные программы и разноплановые волонтерские направления.

Волонтерский центр ГАОУ ВО МГПУ работает по нескольким направлениям волонтерской деятельности.

Событийное волонтерство – организация и проведение значимых событий: концертов, форумов, конференций. Запрос на волонтерскую помощь может приходить из нескольких источников: официальный запрос на университет от внешней организации, запрос от структурных подразделений и управлений Университета. Запрос может идти и от студентов.

Набор волонтеров происходит через группы Волонтерского центра МГПУ, где желающие могут подать заявку на заинтересовавшее мероприятие. Далее руководитель Волонтерского центра отбирает волонтеров на мероприятие и создает беседу, куда добавляет волонтеров, которых отобрал. С каждым волонтером ведется работа: все должны знать специфику мероприятия, дресс-код, информацию, которая необходима для успешной работы волонтера.

После мероприятия волонтеры получают благодарность, а также при необходимости запись в волонтерскую книжку.

Социальное волонтерство – волонтерская деятельность, которая направлена на помощь незащищенным слоям населения. В рамках работы с этим направлением проводятся благотворительные акции, выезды для оказания предметной и социальной помощи, а



также открываются сборы средств для помощи определенному фонду.

В прошлом году началось сотрудничество с благотворительным фондом «Дари еду» – фонд занимается сбором продуктов для нуждающихся

Также центр сотрудничает с RE:BOOKS – организацией, которая занимается сбором книг для сельских библиотек. В начале сентября в одном из корпусов университета ставится специальный контейнер, каждый студент может кинуть в контейнер книгу, которая потом отправляется в RE:BOOKS. Сотрудники организации проверяют книги и направляют их в сельские библиотеки.

Экологическое волонтерство – волонтерская деятельность, которая направлена на защиту окружающей среды и решение экологических проблем.

В рамках работы этого направления проводятся сборы вторсырья: макулатура, чеки, крышки от пластиковых бутылок, мероприятия по обмену ненужными вещами, экологическое просвещение студентов. Контейнеры для сбора вторсырья стоят в нескольких корпусах Университета, раз в месяц их забирают контейнеры и отвозят в «Собиратор» – некоммерческую организацию, которая занимается сбором вторсырья на переработку по всему городу

Несколько раз проводились мероприятия по обмену ненужными вещами. Вещи, которые остаются после мероприятия, отправляются на благотворительность или переработку, если целостность вещей нарушена.

В рамках экологического просвещения студентов создана рубрика #ВЦЭкологичный в группе Волонтерского центра в социальной сети «ВКонтакте». В постах, относящихся к рубрике, рассказывают про эко-привычки, как заменить обычные повседневные вещи на экологичные.

## *Что такое городской университет?*

Донорство – волонтерская деятельность, которая нацелена на развитие и популяризацию донорства крови.

2 раза в год (весной и осенью) проводятся университетские Дни донора. Каждый желающий может прийти и стать донором крови. Для этого ему необходимо заранее соблюдать диету донора, пройти консультацию у врача, который присутствует на площадке и сдать кровь. Для доноров предоставляется особенный мерч от партнеров «Национальный фонд развития здравоохранение» и «Российский красный крест».

В ГАОУ ВО МГПУ существует студенческая организация «Доноры МГПУ», которая занимается ежемесячными донорскими выездами. Организаторы набирают студентов, которые хотят сдать кровь и полностью сопровождают их в процессе донорства. Эту студенческую организацию курируется Волонтерский центр МГПУ.

Волонтерский центр реализует проект «Волонтерские уроки». В рамках проекта студенты-репетиторы на безвозмездной основе помогают в освоении школьной программы детям из центров содействия семейному воспитанию, центров социальной помощи семье и детям и детских домов. Все уроки проходят онлайн, таким образом существует возможность помогать нуждающимся не только в Москве, но и в других городах.

Педагогическое волонтерство – направление волонтерской деятельности, в рамках которого студенты помогают школьникам в освоении программы или получении новых знаний, умений и навыков. Организация проводит выезды в школы с проведением дополнительной образовательной программы (познавательные мероприятия, игры, мастер-классы), а также ее участники по запросу могут быть тьюторами. Студенты работают с разными детьми, в том числе с тяжелыми нарушениями.

Патриотическое волонтерство – направление волонтерской деятельности, в рамках которого волонтеры организуют и участвуют в акциях, которые способствуют патриотического воспитанию и сохранения исторической памяти.

Волонтерский центр набирает и сопровождает волонтеров для участия в патриотических акциях, посвященных Великой Отечественной войне, Дню России, Дню независимости и другие.

Медиаволонтерство – направление волонтерства, в рамках которого медиаволонтеры занимаются освещением волонтерской деятельности. В группе Волонтерского центра МГПУ в социальной сети ВКонтакте освещается деятельность волонтеров МГПУ, выкладываются репортажи с мероприятий, короткие видео о волонтерском участии. Помимо этого, в группе рассказывается об особенностях волонтерства, направлениях, возможностях развития, актуальных проектах.

Целевыми группами для проекта являются: студенты, сотрудники МГПУ, благотворительные фонды.

Практику реализует Управление коммуникаций и молодежной политики МГПУ. Организациями-партнерами являются Мосволонтер, Ассоциация волонтерских центров, Московские студенческие волонтерские центры.

Руководитель Волонтерского центра ГАОУ ВО МГПУ – сотрудник университета, который курирует всю волонтерскую деятельность в Университете. Менеджеры Волонтерского центра ГАОУ ВО МГПУ – студенты Университета, прошедшие обучение в летней Школе студенческого актива ПЛЮС по волонтерскому направлению, и сопровождающие деятельность волонтерского центра на протяжении года. Волонтерские студенческие организации – зарегистрированные в университете студенческие организации, которые реализуют деятельность по определенным направлениям. Тим-лидеры –

## *Что такое городской университет?*

волонтеры, которые имеют опыт волонтерства, готовые сопровождать волонтерское участие в мероприятиях. Волонтеры – активные студенты, которые принимают участие в мероприятиях в качестве волонтеров.

Руководитель набирает, обучает и работает совместно с менеджерами Волонтерского центра, курирует деятельность волонтерских студенческих организаций, сопровождает участие волонтеров в мероприятиях.

Руководитель вместе с менеджерами организует мероприятия для студентов на волонтерскую тематику, ведет группу Волонтерского центра в ВКонтакте (рис. 29).

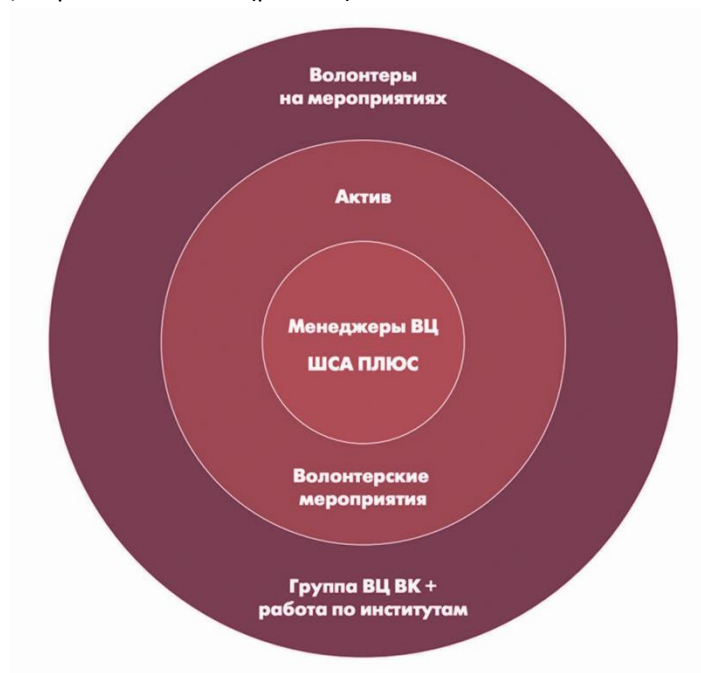


Рисунок 29 – Схема организации мероприятий

Описание работы со студенческими инициативами и установление баланса с задачами университета.

Каждую инициативу можно изначально разделить на две группы:

1. Направление, с которым мы работаем.
2. Новое для нас направление.

Если студенты хотят что-то реализовать в рамках направления волонтерства, с которым уже работает Волонтерский центр, то они перенаправляются к студенческим организациям или университетским менеджерам) для которых это направление считается профильным. В данном случае происходит и ориентировка студента, и его со-провождение: Волонтерский центр помогает реализовать инициативу.

В качестве примера можно рассмотреть кейс, когда в Волонтерский центр поступило обращение студентки, которая набирала волонтеров, чтобы проводить бесплатные уроки для детей в определенной организации. Проект подобной направленности уже существовал в Волонтерском центре; в результате в рамках этого проекта мы открыли отдельное направление, которое занимается помощью только этому центру.

Процесс работы с новыми направлениями организован сложнее. Существует несколько каналов коммуникации: есть возможность написать в группу Волонтерского центра, отправить письмо руководителю или менеджеру Волонтерского центра, заполнить анкету с описанием инициативы.

После того как студент обращается по одному из каналов коммуникации, проводится полноценная оценка предлагаемой инициативы. В первую очередь, оценивается полезность, реализуемость, затрачиваемые ресурсы и конечный результат.

## *Что такое городской университет?*

Иногда уже в процессе анализа инициативы студенты осознают, что инициативу необходимо изменить или поставить перед собой немного другие цели, нежели те, которые были сформулированы в самом начале.

После изучения адекватности и возможной результативности инициативы Волонтерский центр предлагает инструменты, которыми может пользоваться студент, чтобы реализовать эту инициативу: набор команды, пиар мероприятия, помощь с коммуникацией с организацией или фондами, интеллектуальная помощь.

Далее к проекту присоединяется менеджер Волонтерского центра, который курирует это мероприятие. Цель работы: сделать их формат постоянным или повторить через какое-то время.

Если инициатива не пересекается с вектором развития Волонтерского центра, которому он старается придерживаться в рамках стратегии развития Университета (охватывающий большой спектр волонтерских направлений), то авторам инициатив называются профильные организации, которые точно помогут реализовать их инициативу – чаще всего это студенческие организации ГАОУ ВО МГПУ или фонды, с которыми сотрудничает Волонтерский центр.

Все инициативы и проекты, которые реализует Волонтерский центр, ложатся в общую стратегию развития Волонтерского центра, которая создается с учетом задач от Университета.

Организаторы волонтерского центра – Университет; Целевая аудитория – Университет, город, страна.

Страница Волонтерского центра на сайте – <https://www.mgpu.ru/volunteers/>.

Страница студенческих организаций на сайте – [https://student.mgpu.ru/studorg\\_category/volunteer/](https://student.mgpu.ru/studorg_category/volunteer/).

### **Моло.Ко: Молодые Команды**

Современная экономическая ситуация на рынке труда диктует новые правила для подготовки кадров. Это непосредственным образом влияет на систему образования, поскольку обществу нужны гибкие специалисты с определенным набором компетенций. Одними из таких компетенций являются предпринимательские компетенции, которые будущий специалист любой отрасли может получить, еще обучаясь в университете.

В связи с этим очень важно развивать предпринимательские компетенции у студентов. Под предпринимательскими компетенциями понимается как знания основ бизнеса, умения эффективно организовать бизнес, так и построение успешной карьеры. Заинтересованность у современных студентов в предпринимательских компетенциях растет, вместе с тем развитие бизнеса в России создает предпосылки и условия, обеспечивающие более широкие возможности для вовлечения бизнес-партнеров и формирования таких компетенций. Вместе с этим с каждым годом увеличивается поддержка образовательных организаций, реализующих программы и мероприятия по развитию стартап-компетенций у студентов.

Примером этому может служить федеральная программа «Ты-предприниматель», которая помогает активной молодежи развиваться в сфере предпринимательства.

Некоторые университеты активно поддерживают предпринимательскую активность студентов внутри образовательных организаций. Примерами таких вузов служат: Московский государственный университет, Высшая школа экономики, Томский государственный университет, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Уральский государственный университет, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики.

## *Что такое городской университет?*

Московский городской педагогический университет реализует программы и проекты по развитию стартап-компетенций не только среди студентов бакалавриата, но и среди студентов среднего профессионального образования, а также вовлекает обучающихся общеобразовательных школ города Москвы.

Развитие подобных проектов и активностей направлено на формирования проектной и стартап-культуры, которая может быть полезна студентам и обучающимся в различных профессиональных сферах. При этом отдельной тематической фокусировкой является социальное предпринимательство. И для социального, и для коммерческого проекта, самым важным является наличие предпринимательских компетенций и мотивированной команды проекта. Именно поэтому МГПУ ставит перед собой задачу внедрить проектную культуру в студенческую среду.

С 2018 года в Московском городском педагогическом университете реализуется проект «Моло.Ко: Молодые Команды» – городская площадка роста, созданная для развития студенческих стартапов и инициатив, а также для «прокачки» навыков проектной деятельности.

При работе над концепцией проекта Моло.Ко команда разработчиков опиралась на следующие подходы и модели: «методика бережного стартапа» Эрика Риса, HADI-цикл, Модель SPACE.

Проект Моло.Ко представляет собой обобщение опыта проведения акселерационной программы поддержки студенческих стартапов в Московском городском педагогическом университете, а также популяризационных мероприятий в виде конкурсов, лекций и семинаров от специалистов по различным тематическим направлениям, дающим вектор развития как своего проекта, так и навыков и компетенций, помогающих будущим специалистам в карьере или бизнесе.



Основная цель проекта Моло.Ко – побудить молодежь к проектированию, развивать критическое мышление, творческий потенциал, способствовать продвижению собственных идей студентов в социальную сферу, бизнес и т. д.

Создание стартапа – это внутреннее побуждение человека, его нельзя заставить сделать, однако университет способен создать все условия для того, чтобы заинтересовать студента и помочь в реализации своего проекта. Показательно мнение профессионального общества.

Так, например, Фредерик Ору, основатель стартап-акселератора NUMA, считает, что очень важно объяснить молодежи, что даже если они не будут создавать свой бизнес, умение применять в жизни свои знания в области предпринимательства станет важной частью развития карьеры.

Опыт МГПУ позволяет с уверенностью говорить, что стартапы являются хорошим инструментом для получения метапредметных знаний и навыков. Следует отметить, что в развитии стартапов важно также наличие информационных компетенций.

Ежегодно тысячи студентов проходят через мероприятия проекта Моло.Ко. Часть студентов формируют свои проектные команды и попадают в акселерационную образовательную программу, где специальные трекеры-наставники помогают довести проекты от стадии замысла до первых прототипов и MVP, а после подать заявку в партнерские организации на финансовую поддержку или получение гранта.

На сегодняшний день проект Моло.Ко состоит из нескольких, связанных друг с другом, направлений (блоков): проектные игры, акселератор, клуб, дополнительные инструменты.

Рассмотрим подробнее каждый из блоков и его устройство.

## *Что такое городской университет?*

### *Блок Проектные игры.*

Для вовлечения студентов в проектную культуру команда Моло.Ко разработала серию мероприятий, в которых ежегодно более 1000 студентов МГПУ и студенты вузов-партнеров пробуют в режиме игры погрузиться в проектную культуру. На каждом из таких мероприятий присутствует от 100 до 150 человек. В последние 2 года участникам предоставляется возможность онлайн участия. Для организации проектных игр внутри университета требуется несколько подготовительных процедур:

- привлечение участников из всех институтов МГПУ;
- привлечение участников из вузов-партнеров;
- поиск и обучение модераторов.

Во время мероприятия участники в онлайн формате делятся на комнаты, в которых формируются новые команды на время игры. Для управления такими комнатами требуется участие модератора, который помогает участникам не уходить от задач игры и контролирует время. Таких модераторов университет ищет среди кураторов, которых обучают перед серией мероприятий у преподавателя Школы модераторов МГПУ.

Типовое мероприятие проектных игр проходит около 4 часов. Структурно проектные игры состоят из нескольких взаимосвязанных единиц. Игра состоит из 3-х раундов, после чего участники собираются в общем зале и подсчитывают заработанные очки.

Первая часть – вводная, где ведущий рассказывает участникам о проекте Моло.Ко, общается с ними, задавая вопросы о проектной культуре и предпринимательстве, а также рассказывает о правилах игры.

Вторая часть – основная, которая начинается с распределения участников по командам, в которых создают продукты для покупателей. В случае проведения мероприятия в онлайн формате участники

распределяются по комнатам в программе групповой телекоммуникации, в случае работы в офлайн формате – участники распределяются по разным столам в большом зале. Покупатели находятся в своих комнатах или за своими столами в случае офлайн формата и ждут, пока к ним придут участники с продуктами. Задача, которая ставится перед участниками игры – продать как можно большее число продуктов как можно большему числу покупателей за отведенное время. Разработчики игры внедрили в процесс игры несколько препятствий, преодолев которые, лучшая команда становится победителем. Главной сложностью в игре является выяснить потребности покупателей, ведь у каждого свои критерии по продукту. Не меньшей сложностью является распределение ролей внутри команд и правильная интерпретация запросов от покупателей. В этом участникам помогают модераторы.

Третья – итоговая часть мероприятия является подведением итогов и награждением победителей игры, а также приглашение в акселерационную программу всех желающих.

#### *Блок Акселератор.*

Акселератор представляет собой интенсивную программу, совмещенную с самостоятельной проектной деятельностью участников по формулировке и развитию стартапа. В акселераторе участники могут получить разные форматы поддержки в зависимости от того, по какому из треков они пришли. Первый трек для участников, приходящих с замыслом проекта или проектной идеей и уже готовой командой. Второй трек для участников, кто имеет проектную идею, но не сформировал команду. В этом случае организаторы проекта Моло.Ко помогут найти команду или дадут рекомендации по тому, как искать людей. Третий трек без замысла и команды, но с намерением сделать проект с командой или без нее.

## *Что такое городской университет?*

Акселерационная программа МГПУ рассчитана на 3 месяца и включает в себя такие темы, как: целевая аудитория проекта, продукт проекта, ценностное предложение и конкуренты, бизнес-модель Остервальдера, финансовая модель, продвижение и маркетинг. Помимо основных тем акселерационной программы студентам предоставляется возможность присутствовать на мероприятиях Клуба Моло.Ко.

Каждую из тем акселерационной программы представляет специалист в конкретной области, партнер МГПУ (Сбер, Альфа банк, RoboFinance, Нетология, Skyeng, АНО «Квартал Луи», Mango office).

На протяжении всего времени проведения акселерационной программы, к каждой команде участников прикрепляется модератор. Это сотрудник университета, который прошел Школу модерации МГПУ и выполняет как функцию модератора, так и трекера проекта. Модератор встречается с командой минимум 1 раз в неделю и работает с ними над решением задач проекта и над домашними заданиями.

Домашние задания участники получают из методических рекомендаций в онлайн формате, которые открываются по мере прохождения акселерационной программы. Методические рекомендации, разработанные управлением инновационной политики МГПУ, включают:

- темы, тезисы и подробное описание этих тем;
- ссылки на дополнительную литературу;
- ссылки на записи лекций от спикеров и партнеров;
- домашние задания по каждой из тем.

После прохождения акселерационной программы участники защищают свои проекты на Demo Day. На финальном мероприятии все команды показывают результаты работы и планы развития

проекта. Проекты участников оценивают организаторы и приглашенные эксперты. Победители и финалисты получают ценные призы.

*Блок Клуб.*

Для привлечения большего внимания к теме стартапинга и предпринимательства необходимы дополнительные мероприятия по привлечению новых участников. Так, в 2020 году был открыт «Клуб Моло.Ко», в рамках которого участники могут послушать лекции от профессиональных спикеров, поучаствовать в диалоге-интервью с владельцами и руководителями бизнеса или в интерактивных дискуссионных площадках, обсуждая книги или фильмы с точки зрения бизнеса. Регулярными мероприятиями являются лекции от ведущих экспертов бизнеса о работе с целевой аудиторией и CustDev, разработкой ценностного предложения и первого MVP, формирования бюджетов, подбора команды, открытия своей компании и первых продажах. Это открытое и бесплатное пространство для студентов и школьников, где мероприятия проходят еженедельно. В 2021–2022 году уже было проведено более 20 регулярных встреч, еще запланировано более 45 мероприятий Клуба.

*Блок дополнительных инструментов и активностей.*

Для стимулирования перспективных команд развивать свои проекты, а также для привлечения новых участников проект Моло.Ко ежегодно проводит конкурсы и обучающие мероприятия.

Например, городской конкурс для школьников и студентов среднего профессионального образования, который проходит ежегодно, уже собрал более 300 участников. Победители конкурса получают ценные призы, такие как умные колонки, электронные книги, подписки на онлайн сервисы и т.д.

Еще одним примером мероприятия для студентов является Стартап-школа. Авторами идеи создания такой школы являются студенты МГПУ, которые получили грантовую поддержку от конкурса

## *Что такое городской университет?*

Росмолодежь на реализацию своего проекта. Суть школы заключается в том, чтобы за короткое время провести интенсивную программу подготовки проектного решения кейсовой задачи от бизнес-партнера. Команды студентов московских вузов перемешиваются и совместно решают поставленную задачу. Финалисты и победители мероприятия получают возможность стажировки в компании, а также призы от организаторов. Проект получил положительный отклик от бизнес-сообщества, и первое мероприятие Стартап-школы прошло в апреле 2022 года в тестовом режиме. Партнером мероприятия стала компания «Сферум», которая предложила 20 стажировок командам-финалистам.

В 2020 году многие организации перешли в онлайн формат. В связи с этим резко начало расти количество онлайн мероприятий, в особенности таких, где целевой аудиторией являются студенты. Для привлечения студентов к мероприятиям проекта Моло.Ко были внедрены Молокоины. Это внутренняя валюта, которую студенты получают в электронной форме за посещение мероприятий, а также за активное участие. Организаторы отмечают особо активных студентов и поощряют их дополнительными баллами. Накопленные молокоины студенты могут обменивать на товары в магазине Моло.Ко. На полках магазина представлена сувенирная продукция университета, а также товары из магазинов техники и подписки на образовательные сервисы.

### **Городской хаб дополнительного образования**

Традиционный институт повышения квалификации, как правило, служит механизмом трансляции уже имеющихся и разработанных в ГАОУ ВО МГПУ наработок и программ. Хаб программ дополнительного образования преследует задачи привлечения нового

содержания, поиска авторов-носителей экспертных практик и инноваций.

Хаб создан для проведения системного мониторинга и изучения образовательных запросов городских сообществ и городских организаций. Обнаруженная «стыковка» запросов и новых социально-гуманитарных практик стала основой для разработки образовательных продуктов. Эксперты университета помогают авторам курсов сделать «сборку» программы с учетом требований педагогического дизайна и современных образовательных технологий.

В период апробации проекта в Хаб привлекались авторы по двум основным моделям: автор-разработчик со своим уникальным содержанием и автор-разработчик со своим содержанием и уже сформированной аудиторией.

Одной из задач хаба является выход за рамки профильного для университета сегмента педагогов и привлечение внимания аудитории онлайн-школ и блогеров или иных лидеров мнений путем создания нового содержания, поиска авторов-носителей экспертных практик и инноваций.

Целевые сегменты аудитории Хаба программ дополнительного образования существенно различаются по своим характеристикам и потребностям, поэтому для формирования маркетинговой стратегии и определения оптимальных механизмов информационного сопровождения целесообразно выделять несколько ключевых профилей целевых аудиторий (ЦА).

Хаб как мультивендорный продюсерский центр, способный выпустить сотню востребованных программ за год, должен быть способен оперативно реагировать на запросы партнеров проекта. Ни один из партнеров хаба не будет стандартным и полностью повторяющим предыдущих, у каждого автора свои индивидуальные особенности, у каждой программы своя дорожная карта. Именно поэтому запуск

## *Что такое городской университет?*

каждой новой программы – это создание гибкой рабочей команды, включающей в себя как авторов, так и профильных специалистов МГПУ (исследователей, методистов, маркетологов, финансистов, юристов, аналитиков и кураторов).

Модель взаимодействия участников проекта внутри Хаба построена на гибких принципах Agile, главной целью является быстрое получение работающего конечного продукта. Московский городской университет по стандартам корпоративной коммуникации и методикам управления проектами ближе к традиционной академической, консервативной и иерархичной структуре.

Философия Хаба в части работы с партнёрами-вендорами базируется на манифесте Agile:

- люди и их взаимодействие важнее процессов и инструментов;
- работающий продукт важнее исчерпывающей документации;
- сотрудничество важнее согласования юридических условий;
- готовность к изменениям важнее следования первоначальному плану.

Целевой результат для работы с партнерами – не более 45 (60) дней с даты рождения идеи программы до этапа формирования группы.

Противовес такой гибкости на этапе исследования и проектирования — требования законодательства, соблюдать которые университету необходимо при разработке и реализации программ от своего имени. Отстраниться от качества конечного продукта по модели GetCourse и стать абсолютно не вникающим в содержание агрегатором ГАОУ ВО МГПУ не может.

Для включения нового партнера в деятельность Хаба и публикации курса на цифровой платформе автору нужно:



1. Подать заявку на разработку программы курса.
2. Согласовать содержание курса со специалистами университета, отвечающими за реализацию проекта Хаб, и получить одобрение или отклонение заявки.
3. Сформировать программу курса с учетом методических рекомендаций экспертов университета.
4. Дождаться одобрения или отклонения программы курса экспертами.
5. Подготовить цифровой контент, необходимый для реализации программы.
6. Заключить договор, определяющий цену курса для слушателя и регламентирующий порядок взаимодействия автора с Хабом, то есть юридически с ГАОУ ВО МГПУ.
7. Согласовать рекламно-информационные материалы, необходимые для публикации курса на маркетплейсе.

Модель предусматривает режим премодерации, все размещенные материалы не публикуются до верификации их сотрудником университета. Верификации подлежит как сам автор и его компетенции, так и создаваемые им элементы курса.

На модерацию автор курса отправляет следующие материалы:

- краткое название (не более 4 слов) и полное название (в соответствии с утвержденной программой);
- краткая аннотация (не более 1200 знаков);
- планируемые сроки освоения программы;
- предполагаемую целевую аудиторию программы;
- навыки, которые слушатель приобретет после освоения программы;
- основные этапы программы;
- особенности организации учебного процесса;

## Что такое городской университет?

- навыки, которые слушатель приобретет после освоения программы;
- сведения об авторах курса с указанием их экспертности и значимых достижений;
- рекомендованную стоимость программы.

Модель взаимодействия Хаба со слушателями опирается на 6 ключевых принципов:

*1. Программы обучения Хаба создаются на основании изучения потребностей слушателей, с учётом результатов исследования аудитории.*

Знания и навыки, которые даёт обучение, должны быть прямо связаны с целями слушателя, и слушатель должен осознавать ценность получаемого материала. В этом случае слушатели понимают цели обучения и знают, что с его помощью они достигнут. Обучение — это трудное и иногда болезненное изменение, поэтому слушателю важна поддержка от авторов курса, от кураторов, и особенно важна внутренняя мотивация на результат, которую можно настроить, только понимая боли, страхи и пожелания аудитории программы.

*2. Обучение на программах Хаба должно быть практико-ориентированным.*

Проектное обучение, моделирование реальных ситуаций, в которых слушателю нужно принять решение, практические занятия, построенные на разборе кейсов, — всё это вызывает больший отклик слушателей и даёт лучшие показатели лояльности и удовлетворенности аудитории.

*3. Слушатель должен чувствовать постоянную поддержку кураторов и регулярно получать обратную связь от авторов курсов.*

Слушателям требуется высокий уровень самодисциплины, чтобы выдержать совмещение нагрузки от обучения с семейными делами

и работой. Чтобы адаптировать обучающихся к образовательному процессу и снизить риск негативного опыта из-за технических ошибок или отсутствия обратной связи, служба заботы Хаба работает со слушателями с помощью групповых чатов и каналов, отвечая на каждое обращение.

*4. Обучение на программах Хаба может и должно порождать коммьюнити.*

Слушатели в процессе обучения при поддержке кураторов могут устанавливать неформальные связи, оказывать друг другу взаимную поддержку. С большой долей вероятности можно сказать, что слушатели, «объединенные одной болью», которая и привела всех на один курс, могут обладать схожими жизненными ценностями и пересекающимися интересами. Одна из задач менеджеров Хаба – породить внутри группы горизонтальную коммуникацию, дать возможность слушателям завести новые социальные связи, сохранив контакты и коммуникационные чаты даже после завершения обучения.

*5. Удовлетворенность результатами обучения на программах Хаба измеряется как минимум дважды: на втором и на последнем занятии.*

Нам важно оценивать долю слушателей, которые с помощью обучения достигли поставленных перед собой целей, процент тех, кто успешно завершил обучение и может вернуться на следующий курс.

*6. Слушатели для авторов курса – равные и зрелые участники диалога.*

В обучении взрослых наиболее эффективна позиция «равный — равному», когда слушатель курсов принимает на себя ответственность за своё образование. Мы используем знания и навыки, которые обучающиеся привносят в среду обучения, их прошлый опыт и

индивидуальные особенности. Важно опираться на интерактивные задания, которые поддерживают рефлексию слушателей, вовлекают их в занятие, приглашают к дискуссиям, призывают делиться своими решениями и умозаключениями, участвовать в собственном обучении на правах равного, а не ведомого.

При проектировании для Хаба цифровой платформы маркетплейса главной целью ИТ-разработки стало создание максимально удобного и конверсионного пользовательского сценария. Для этого была создана система категоризации программ дополнительного образования, основанная на существенных для большинства слушателей характеристиках курсов.

Категоризация программ дополнительного образования:

- по уровню программы: общеразвивающие (без жёстких требований к уровню образования слушателя и продолжительности курса), повышения квалификации (с выдачей удостоверения установленного образца и продолжительностью не менее 16 часов), профессиональной переподготовки (с выдачей диплома установленного образца и продолжительностью не менее 250 часов);
- по значимым для конечного пользователя критериям выбора программы: направлению обучения, форме обучения, характеристикам слушателей.

Предусмотрена возможность доработки системы категоризации маркетплейса, добавления новых и исключения существующих категорий, добавления дочерних категорий 2 уровня, внесения фильтров. Для пользователей предусмотрены #хэштеги, с помощью которых можно упростить процесс выбора программы в каталоге.

Категоризация программ по направлениям обучения создана в результате анализа частоты поисковых запросов пользователей и предложений программ авторов-партнеров проекта.

На первом этапе запуска выделено 7 основных тематических направлений программ дополнительного образования: здоровье и спорт, иностранные языки, культура и искусство, психология, творчество, управление и бизнес, цифровые технологии (рис. 30).

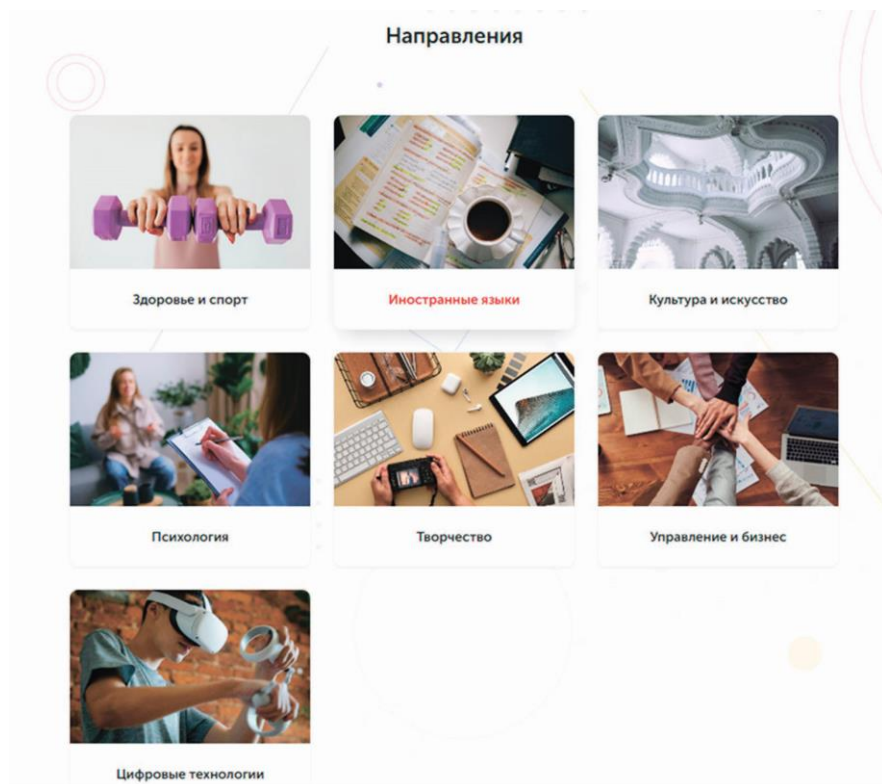


Рисунок 30 – Направления программ дополнительного образования

Каждый курс на маркетплейсе связан с одним или несколькими тематическими направлениями. Пользователь может свободно выбирать нужное ему направление обучения с помощью фильтров (рис. 31).

## Что такое городской университет?

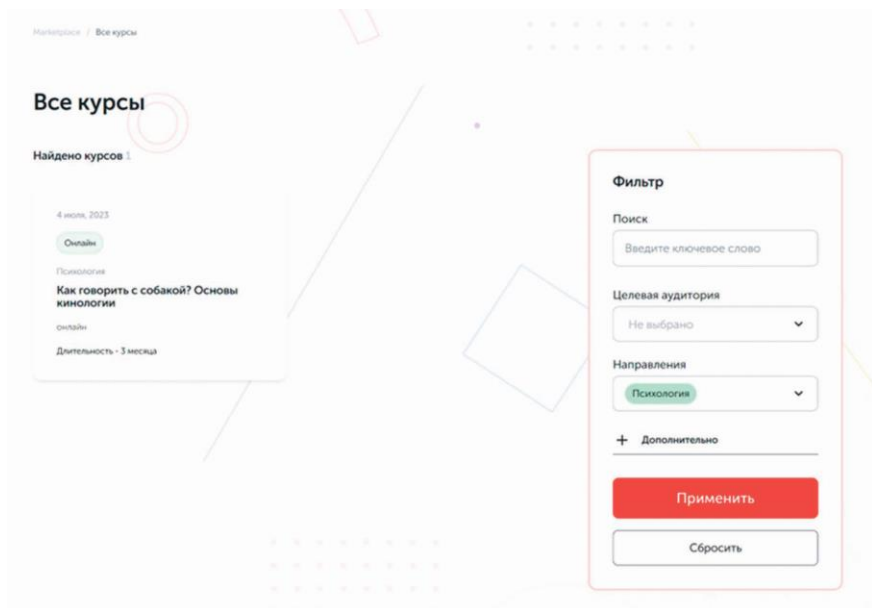


Рисунок 31 – Выбор курса

В том случае, если пользователь не выбирает ни одну из категорий «Направления обучения», то на странице выдачи программ видны курсы всех направлений. Второй путь поиска программы без выбора категории работает через поиск. В этом случае курс находится по части названия.

Программы дополнительного образования Хаба могут реализовываться на цифровой платформе маркетплейса в следующих форматах:

- полностью онлайн, когда все элементы курса, в том числе все формы контроля, реализуются асинхронно и дистанционно;
- в смешанном формате, когда некоторые или все элементы курса дополняются синхронными дистанционными или очными образовательными мероприятиями.

Обязательными элементами каждого курса являются:

- характеристики, разработанные в соответствии с системой категоризации программ (уровень и продолжительность программы, направление программы, формат программы, целевая аудитория);
- программа курса, разработанная в соответствии с методическими рекомендациями и утвержденная на МГПУ;
- согласованный с МГПУ цифровой контент: лекции по каждой теме курса (в сопровождении презентации для очного формата, с видео контентом для онлайн-формата);
- рекламно-информационные материалы.

Городской хаб дополнительного образования – продюсерский центр для носителей инновационных и востребованных практик, которые готовы стать авторами собственного образовательного курса. Хаб – это акселератор для авторов, которые делятся с городом своими знаниями и опытом.

Цифровая платформа маркетплейс – интернет-портал, созданный для размещения и продвижения разработанных в рамках хаба авторских курсов.

Направления деятельности:

1. Системный мониторинг и маркетинговый анализ дополнительного образования в городе. Исследование образовательных запросов горожан и городских сообществ. Поиск и отбор носителей инновационных социально-гуманитарных практик, готовых стать авторами собственного курса дополнительного образования.

2. Акселерация выявленных инновационных социально-гуманитарных практик. Развитие компетенций авторов с помощью экспертов университета. Подготовка авторов к взаимодействию с аудиторией в качестве преподавателей, совместная со специалистами университета разработка и «упаковка» программ дополнительного образования.

3. Продвижение авторских курсов дополнительного образования. Трансляция востребованных социально-гуманитарных практик в городские сообщества с помощью программ дополнительного образования.

4. Организация взаимодействия слушателей и авторов программ дополнительного образования с помощью цифрового сервиса маркетплейса.

Потенциальными слушателями программ дополнительного образования в России является 40,2 млн человек. Согласно данным исследований, 43% граждан РФ в возрасте от 25 до 65 лет готовы получать дополнительное образование (НИУ-ВШЭ, 2022).

Фактический объем рынка сопоставим с потенциальным, уже получают дополнительное образование 74% от потенциальной аудитории, около 30 млн человек учатся очно или онлайн (данные исследований Нетологии, 2022). Наиболее востребованы обучение в универсальных и специализированных онлайн-школах (57%) и курсы российских и зарубежных блогеров и лидеров мнений (29%). Курсы на российских и зарубежных обучающих платформах, индивидуальные образовательные услуги и дополнительное образование в высших учебных заведениях вместе дают 13% от всей аудитории.

Университет с помощью хаба переходит от роли агрегатора программ дополнительного образования к роли акселератора инновационных социально-гуманитарных практик, апробирует и внедряет новую модель взаимодействия вуза с авторами:

- 1) привлекает носителей востребованных практик;
- 2) создает из носителей практики авторов. Оказывает привлеченным экспертам-практикам помощь в приобретении навыков разработки программы ДО и коммуникации с аудиторией слушателей в качестве педагога;



3) обеспечивает диссеминацию лучших практик и даёт слушателям возможности личностной и профессиональной реализации.

Ядром целевой аудитории хаба являются носители социально-гуманитарных практик, желающие стать авторами программ дополнительного образования и поделиться своим знаниями и опытом с горожанами и городскими сообществами.

Носители социально-гуманитарных практик могут быть как педагогами или лекторами, профессионально работающими с аудиторией, так и представителями любой профессии, готовыми делиться востребованными навыками и знаниями. Ярким примером является высококвалифицированный фотограф с тридцатилетним опытом, предлагающий фотографам-любителям приобрести новые знания и навыки в рамках курса портретной фотосъемки.

Вторая по важности аудитория – слушатели программ, она формируется как производная от аудитории авторов программ дополнительного образования. Аудитория пользователей цифрового сервиса маркетплейса и слушателей программ прямо зависит от того, каких носителей практик привлечет хаб.

С хабом взаимодействуют и другие сегменты аудитории:

- городские сообщества;
- вузы и организации дополнительного образования;
- компании вне образовательной отрасли.

Цель создания Хаба программ дополнительного образования: развитие инфраструктуры и технологий в сфере непрерывного образования, создание мультивендорного продюсерского центра, способствующего реализации права граждан России на образование в течение всей жизни.

Задачи практики:

- изучение образовательных запросов горожан и городских сообществ;

## *Что такое городской университет?*

- расширение возможностей личностной и профессиональной самореализации для авторов и слушателей программ дополнительного образования;

- диверсификация и расширение портфеля программ дополнительного образования МГПУ;

- развитие цифровых технологий МГПУ и разработка цифровой платформы маркетплейса для хаба программ дополнительного образования.

В результате реализации проекта будут обеспечены следующие эффекты:

- рост удовлетворенности населения качеством своей жизни за счет расширения возможностей личностной и профессиональной самореализации;

- развитие человеческого капитала, повышение конкурентоспособности взрослого населения за счет формирования профессиональных компетенций с учетом требований рынка труда, формирования функциональной грамотности и развития личностных качеств;

- развитие сетевой кооперации образовательных организаций, предприятий и городских сообществ для реализации задач по формированию умений, компетенций, квалификаций горожан, расширение финансовых возможностей для партнеров проекта, привлечение в МГПУ дополнительных источников внебюджетного финансирования.

Конечный продукт проекта – не портфель образовательных курсов или набор ИТ-решений, а измеримое и подтвержденное изменение компетенций, навыков и знаний авторов и слушателей.

- 1) сценарий работы хаба с авторами;

- 2) предварительные переговоры, оценку экспертного уровня носителя практики экспертами университета, уточнение позиций относительно условий и перспектив сотрудничества;

3) оценка потенциального спроса, прототипирование курса (изучение востребованности и конкурентный анализ, уточнение содержания с учетом потребности аудитории слушателей);

4) организация пробных открытых занятий для отработки автором при поддержке педагогов МГПУ методики взаимодействия со слушателями;

5) сбор обратной связи от слушателей и экспертов МГПУ по результатам пробных занятий и рефлексия автора. Корректировка содержания;

6) после финального согласования содержания курса разработка учебных материалов автором совместно с экспертами МГПУ. Несколько очных или онлайн консультаций и «сборку» курса с учетом требований педагогического дизайна и современных образовательных технологий;

7) определение цены, формата, объема курса. Документальное согласование условий сотрудничества автора с университетом;

8) подготовка и оцифровка учебных материалов совместно со специалистами университета;

9) разработка и реализация рекламной кампании. Сопровождение продаж, формирование групп слушателей;

10) организация образовательного процесса;

11) сбор обратной связи от автора по оценке качества взаимодействия с университетом;

12) сбор обратной связи от слушателей по курсу. Рефлексия.

Ключевой вопрос, определяющий будущее проекта: понимают ли авторы и слушатели, какой эффект от деятельности хаба они получают, какие изменения приобретаются.

Оценку значимости изменения («дельты») для каждого отдельного слушателя замерить можно только субъективно, через три показателя KPI основных метрик:

## *Что такое городской университет?*

- 1) COR (Completion rate) – показатель завершаемости курсов (доходимости).

Измеряется в процентах (количество слушателей, завершивших обучение, делится на количество заявок на курс). Смысл этой метрики – показать, насколько курс соответствует запросам пользователей. Средние значения показателя COR на рынке ДО варьируются от 30 % до 80 %.

Базовым условием реализации курса на платформе маркетплейса является бесплатный доступ к первому занятию, чтобы слушатели могли оценить качество предлагаемого продукта.

Увеличить показатель завершаемости COR помогает наличие общения в группе и качественного кураторского сопровождения, уникальный, экспертный и хорошо структурированный контент внутри программы.

- 2) NPS (Net Promoter Score) – индекс лояльности слушателей.

Отражает готовность порекомендовать курс и вернуться с повторной заявкой. Измеряется вопросом: «Оцените вероятность того, что вы порекомендуете наш курс, по шкале от 1 до 10». Показатель отслеживается в динамике, обычно после первых 2 занятий и при завершении обучения. Чтобы вычислить NPS, нужно из количества оценок от 9 до 10 вычесть количество оценивших вероятность рекомендации от 1 до 6.

Положительная динамика этого показателя при измерении от начала обучения к завершению говорит об увеличении количества приверженцев, высокой лояльности слушателей и достойном и ровном качестве образовательного процесса.

- 3) CSI (Customer Satisfaction Index) – индекс удовлетворенности слушателей.

Обычно измеряется в паре с NPS и позволяет отследить отношение пользователя к каждому разделу или занятию, чтобы

оперативно исправить проблемные участки содержания или скорректировать работу преподавателя. Оценивать можно, например, по 10-бальной шкале или просто как ответ «да» или «нет» (лайк или дизлайк).

Таким образом, средневзвешенная по всем пользователям сумма характеристик COR, NPS и CSI за определенный период и является ответом на ключевой вопрос: «Получил ли среднестатистический слушатель ожидаемый результат и приросли ли по мнению самого слушателя обещанные автором программы знания, навыки и компетенции».



Рисунок 32 – Схема взаимодействия

Московский городской университет в данной организационной модели выступает в качестве основного стейкхолдера, обеспечивающего и регулирующего деятельность Хаба в части продюсирования образовательных программ. МГПУ полностью самостоятельно определяет правила взаимодействия для остальных участников, своими силами и за свой счет формируя аудиторию слушателей, отбирая партнёров и модерируя программы перед выпуском.

Маркетплейс – это техническое решение, разработанное ИТ-экспертами МГПУ для организации деятельности Хаба как продюсерского центра. Цифровая платформа для выбора и покупки образовательных курсов, обеспечивающая удобную коммуникацию авторов программ и слушателей.

Полномочия и возможности привлеченных партнёров для разработки и реализации программ дополнительного образования определены в договорах и соглашениях о сотрудничестве. Порядок взаимодействия МГПУ со слушателями программ определяет договор оферты, согласие с которым пользователь должен подтвердить при заказе любого курса на цифровой платформе маркетплейса.

На апробационном периоде проектной командой оценивались несколько финансово-организационных моделей взаимодействия Хаба как мультивендорного продюсерского центра с авторами и слушателями.

*Авторы и хаб.*

Вариант №1.

Автор – физическое лицо, обладающее экспертизой и практическими знаниями по востребованной аудитории теме.

Со стороны Хаба как продюсерского центра такой автор рассчитывает на помощь с разработкой методических материалов (программы курса), на содействие в обработке и оцифровке контента, на

полную организацию рекламы, продвижения и продажи программы, а также на комплексное сопровождение слушателей (рис. 33).



Рисунок 33 – Вариант взаимодействия авторов и хаба (вариант №1)

#### Вариант №2.

Автор – физическое лицо, обладающее экспертизой и практическими знаниями по востребованной аудиторией теме, с уже структурированным продуктом, сформированной аудиторией и собственными рекламными каналами для привлечения слушателей.

Со стороны Хаба как продюсерского центра такой автор рассчитывает на помощь с разработкой методических материалов (программы курса), на содействие в обработке и оцифровке контента, на помощь с продажами программы и на полную организацию сопровождения слушателей (рис. 34).



Рисунок 34 – Вариант взаимодействия авторов и хаба (вариант № 2)

#### Вариант №3.

Автор – юридическое лицо, обладающее образовательной лицензией и собственными штатом специалистов по методической работе, подготовке контента и обеспечению рекламы и продаж.

## Что такое городской университет?

Такой автор берет на себя организацию продаж, а со стороны Университета рассчитывает на дополнение содержания и обогащение программы привлеченными дополнительными экспертами и спикерами, на помощь в продвижении программы и полную организацию сопровождения слушателей (рис. 35).



Рисунок 35 – Вариант взаимодействия авторов и хаба (вариант № 3)

### Вариант №4.

Автор – юридическое лицо, не обладающее образовательной лицензией и собственными штатом специалистов по методической работе, подготовке контента и обеспечению рекламы и продаж.

Со стороны Хаба как продюсерского центра такой автор рассчитывает на дополнение содержания и обогащение программы привлеченными дополнительными экспертами и спикерами, на помощь с разработкой методических материалов (программы курса), на содействие в обработке и оцифровке контента, на помощь в продвижении и продаже программы и полную организацию сопровождения слушателей (рис. 36).



Рисунок 36 – Вариант взаимодействия авторов и хаба (вариант № 4)



*Слушатели и хаб.*

Вариант А.

Модель маркетплейса

Каждый слушатель самостоятельно выбирает на цифровой платформе программу обучения в соответствии со своими потребностями и предпочтениями. Сервис личного кабинета маркетплейса позволяет слушателю сохранять историю пройденных программ, а также предоставляет обучающимся возможность бесшовного перехода в LMS для просмотра учебных материалов и сдачи тестов (рис. 37).

Также внутри личного кабинета куратор курса или лектор могут передать сообщение для слушателя 24/7. Доступ ко всем учебным материалам сохраняется в личном кабинете на определенный правилами маркетплейса период (обычно в течение года после завершения обучения).

Дополнительно внутри личного кабинета без ограничения срока хранения находятся электронные версии (сканы) удостоверений о повышении квалификации и дипломов о профессиональной переподготовке.



Рисунок 37 – Вариант А взаимодействия слушателей и хаба  
(вариант №1)

Вариант В.

Модель группового заказа по сетевому договору

Слушателей на программу Хаба набирают на стороннем ресурсе, часть занятий проходит на другой платформе. Личный кабинет

## Что такое городской университет?

слушателям не требуется, доступ в LMS для обучения слушателям передает организация-партнер. Документы о повышении квалификации или профессиональной переподготовке слушатель получает только в том случае, если предоставлены ведомости об успешном прохождении модулей курса у сетевого партнера (рис. 38).



Рисунок 38 – Вариант В взаимодействия слушателей и хаба  
(вариант №2)

Вариант С.

Модель подписки.

Слушатель приобретает на маркетплейсе не отдельную программу, а доступ к контенту целой категории дистанционных программ, но на ограниченное время и без права получения документов о повышении квалификации и профессиональной переподготовке. Режим занятий слушатель определяет самостоятельно, прямого контакта с преподавателем и куратором курса нет (рис. 39).



Рисунок 39 – Вариант С взаимодействия слушателей и хаба  
(вариант №3)

По результатам апробации наиболее перспективными признаны модели взаимодействия с авторами и слушателями 2А, 3А и 3В. Достаточно успешно могут работать и варианты 1А и 4А.

Варианты С (подписная модель коммуникации со слушателями) реализовать на данном этапе жизни проекта нецелесообразно, нет ни технических возможностей, ни достаточного для привлечения аудитории количества оцифрованного контента.

Проект реализуется на территории Москвы (для очных программ) и на территории всей России (для онлайн программ).

Информационное сопровождение проекта Хаб программ дополнительного образования можно определить, как комплекс мероприятий по эффективной коммуникации, обеспечивающей продвижение ключевых посланий от команды проекта к целевой аудитории. Технологии прямого привлечения целевых групп (рекламы), формирования востребованного продукта (маркетинга) и создания устойчивого положительного информационного фона (PR) пересекаются и дополняют друг друга.

Общим требованием для информационных материалов Хаба является сохранение единого *tone of voice*, интонации, с которой строится коммуникация.

Хаб говорит с аудиторией авторов и слушателей компетентно, уверенно, доброжелательно, с уважением и без назидательности, демонстрируя равенство позиций и интересов.

Ядро коммуникативных смыслов представлено на рис. 40.

Информационное сопровождение проекта делится на следующие этапы:

- постановка целей и задач на период (принято ежемесячное планирование с корректировкой оперативных задач);
- маркетинговый анализ, определение приоритетной аудитории / целевых групп;
- определение приоритетных каналов коммуникации;
- составление медиаплана;
- подготовка рекламно-информационных материалов;

## Что такое городской университет?

- проведение рекламно-информационных кампаний;
- реализация поставленных задач на период при поддержке рекламно-информационной кампании;
- маркетинговый анализ результативности проведенной работы, подведение итогов, представление отчетов и корректировка планов будущего периода.



Рисунок 40 – Ядро коммуникационных смыслов

Проект становится окупаемым при продаже курсов 500 новым слушателям ежемесячно и при сохранении цены лида в 27 рублей (прогноз конверсии 2%, объем целевого трафика до 25 000 посетителей в месяц).

Модель предполагает среднюю цену продажи курса 9000 рублей, изменение системы ценообразования (появление гибких скидок и промокодов), внедрение CRM для увеличения конверсии, а также

сохранение высокой доли органического трафика за счет корректного переноса витрины программ.

Планируется расширение программ до 100 авторских курсов, регулярная аналитика востребованности и последующая доработка портфеля программ, работа с лояльностью. Запланированы также внедрение пакетной цены (на одну программу две разных комплектации), оценка доли повторных заказов как основного показателя лояльности клиентов. Оптимизация цены лида и объема трафика по накопленному опыту. Сквозная аналитика. Когортный анализ (доля новых слушателей).

## **2.5. Диссеминация городских социально-гуманитарных практик**

Проблема диссеминации решается обоюдным движением навстречу субъекта (автора, организатора) городской социально-гуманитарной практики и нового актора, который интересуется опытом её проектирования и воплощения.

Со стороны новых действующих лиц возможны три способа диссеминации:

1) в случае обнаружения близости решаемой проблемы, ценностного единства и совпадений базовых условий реализации возможен вариант прямого «снятия» практики: перенос основных её компонентов (финансовый механизм, организационные формы, понимание благополучателя и его роли в практике и т.п.) в новое пространство;

2) анализ форм внешнего воплощения, способов работы с людьми, выстраивания отношений с внешними структурами и перенос их на другой контингент, иное содержание, решение непохожих на первоначальные задач;

3) в результате понимания способов проектирования городской социально-гуманитарной практики стимулирование собственной творческой активности и создание инновационной, уникальной практики на других основаниях и с новыми целями.

Для успешной диссеминации городских социально-гуманитарных практик должны существовать определённые условия:

- общественная установка на поощрение социального творчества горожан, обеспечивающая отношение к прохождению программы дополнительного образования как реальному ресурсу реализации потребностей горожан;

- в ситуации высокой регламентированности городских пространств и социальных взаимодействий – административная поддержка социального творчества или выраженное нейтрально-позитивное отношение к нему;

- максимально полное представление о социально-гуманитарных потребностях горожан, полученное в результате широкого исследования динамики данных потребностей;

- наличие «аналитической карты» существующих социально-гуманитарных городских практик с их локализацией; данная карта должна включать и практики, завершившие своё существование;

- аналитическое представление о лакунах городской социальной среды (проблемы, дефициты) с точки зрения городского управления;

- институционализация городских социально-гуманитарных практик, не сводимая к юридическому оформлению, а выраженная в поощрении их регулярного характера, оформление (через символически-знаковое наполнение и представленность в виртуальном пространстве) и фиксацию значимости для города (в городских средствах массовой информации и виртуальных ресурсах);

- компактность программ дополнительного образования, небольшой объём в единицах академического времени;
- внепрофессиональная ориентация и демократичность (отсутствие «входного» минимума для участия в программе);
- максимальное содержательное разнообразие программ, предоставляющее возможность для широкого выбора и обнаружения собственного места в предъявленной проблематике;
- активный характер деятельности участников в образовательной программе, заложенный в содержание программы и носящий проектный характер;
- направленность на стимулирование собственного социального творчества, проходящих обучение по программе, и порождение новых городских социально-гуманитарных практик.

Сама диссеминация со стороны субъекта уже существующей практики может осуществляться различными способами, которые могут в дальнейшем помочь по-разному раскрыться новым практикам:

- организация специальных курсов, в процессе которых слушателям будет предъявлено развёрнутое содержание практики, начиная от создания задумки и анализа первичной проблемы до финального воплощения;
- мастер-классы с погружением в определённую форму работы, в которой становится понятным ключевая направленность практики;
- проектный семинар, на котором содержание практики является материалом для рефлексии с целью поиска универсальных проектных инвариантов и выстраивания собственного проекта практики;
- день открытых дверей, носящий стимулирующий характер не только для будущих благополучателей, но и потенциальных создателей своих практик;

– разработка виртуального пространства погружения в содержание городской социально-гуманитарной практики не только с позиции пользователя, но и с позиции проектировщика, позволяя пройти путь рождения практики по всем её этапам.

Для эффективной диссеминации важное значение приобретает то, какие именно практики отобраны для дальнейшего распространения.

Разумеется, они должны быть актуальными. Понятие «актуальности» подразумевает тесную взаимосвязь с днём сегодняшним, с насущными проблемами. При этом для понимания актуальности требуется не описание поверхностного впечатления от внешнего, видимого, наблюдаемого, а описание аналитическое, раскрывающее существенные, внутренние, скрытые проблемы. И в этом отношении понимание актуальности базируется не на настоящем, а на прошлом. В результате выстраивание социально-гуманитарной городской практики может оказаться отвечающим запросам вчерашнего дня, стремительно уходящим из актуальной повестки.

Поэтому для эффективной реализации практики необходимо иное понимание актуальности как поиска становящегося, возникающего, рождающегося; как ответа на ещё не до конца возникший и не чётко сформулированный запрос. Понимание актуальности – это понимание динамики процессов, происходящих в городском пространстве, когда сама городская социально-гуманитарная практика становится катализатором этих процессов и стимулом возникновения и оформления новых социально-гуманитарных потребностей горожан.

В системе оценки эффективности городских социально-гуманитарных практик статистические, количественные показатели (сколько людей вовлечено в практику, сколько проведено мероприятий, территориальный охват, длительность существования, освоенные финансовые средства и т.п.) могут использоваться только как



вспомогательные, но не как ключевые. С помощью количественных показателей можно достаточно объективно оценивать деятельности, носящие стабильный характер, системные, легко поддающиеся планированию (в том числе и долговременному), имеющие постоянные источники финансирования. Городские социально-гуманитарные практики могут отвечать этим требованиям, но они не только не являются необходимыми, но и существенными для растущих снизу, подвижных и меняющихся проектов. В лабильности заключается их преимущество, так как они, с одной стороны, быстрее реагируют на возникновение новых потребностей горожан, с другой – быстрее трансформируются и даже сворачивают свою деятельность в ситуации, когда потребность исчерпана. То есть то, что для стабильно функционирующей системы было бы признаком кризиса и неэффективности реализации, для динамичных систем становится характеристикой жизнеспособности и успешности.

Тиражируемость практики, как критерия её эффективности, внутренне противоречива. С одной стороны, способность к распространению практики (как простое количественное расширение – увеличение числа благополучателей, мест реализации, так и перенос на другие городские локации и возникновение новых вариаций) – это показатель и её востребованности, и её устойчивости в результате проработанности содержания и структуры. Но, с другой стороны, городская социально-гуманитарная практика может быть ориентирована на очень конкретные условия реализации и достаточно строго очерченную целевую группу; при распространении опыта не только могут произойти модификации практики, но и принципиальные изменения, делающие невозможным прямое её воплощение, а, значит, и понижающие эффективность. Кроме того, в своём ареале городская социально-гуманитарная практика будет стремиться занять всю целевую нишу, так как осуществляется в ограниченной и поэтому

конкурентной среде; в результате авторы не заинтересованы в тиражируемости практики в близких к ней локациях. Поэтому проблема тиражируемости приобретает иной характер: продуктивность практики проявляется в её способности не клонировать подобные или стимулировать несколько видоизменённые, а порождать иные практики, направленные на решение других проблем, с непохожей структурой, иными механизмами реализации и финансового обеспечения, но при этом вырастающие из изучения проектирования и гибкого воплощения исходной городской практики.

Поэтому наиболее тиражируемыми окажутся, городские социально-гуманитарные практики, носящие гибкий характер, менявшие во время своей реализации конкретные формы, методы работы, источники и способы финансирования, корректировавшие целевую группу благополучателей, в которых в значительной мере или даже принципиально произошла смена лидеров и состава участников, реализующих практику, потому что в этом случае в процессе рефлексии данных практик становится виден процесс их проектирования, активного (с сохранением начальных идей и ценностей) приспособления к меняющимся внешним условиям, а, значит, понимание возможности выстраивания подобной структуры совершенно в других внешних обстоятельствах, с другими участниками и иным содержанием.

Анализируя параметр охвата потенциальных благополучателей, можно выделить следующее противоречие. С одной стороны, чем больше людей вовлечено в городскую практику, тем больше проблем она может решить, тем проще её рекламировать и искать способы социальной, административной и финансовой поддержки. С другой стороны, чем конкретнее аудитория, на реализацию социально-гуманитарных потребностей которых направлена практика, тем больше вероятность её успешности. Для узкой аудитории легче подобрать эффективные методы работы; с небольшим количеством

благополучателей легче определиться с местом и временем работы, требуется меньшее финансирование. Но именно поэтому такую практику легче распространить на более широкую аудиторию: внятные механизмы реализации и финансирования проще напрямую скопировать. При этом для некоторых практик суть их работы заключается в создании ограниченных пространств, в которых возможно наиболее полная реализация, раскрытие способностей каждого, выстраивание более доверительных отношений, достижение не прямых и ускользающих от привычных способов обработки результатов. Поэтому часть практик изначально ориентирована на небольшие аудитории, малые помещения и пространства, работу с ограниченным числом людей. Кроме того, могут существовать социально-гуманитарные практики, привязанные не только к уникальному содержанию или месту, но и к уникальным носителям содержания; при расширении практики их место должны занять последователи, работа которых уже не будет достигать прежнего эффекта.

Другой чертой, характеризующей охват практикой благополучателей, является их разнообразие. И в этом отношении ширина охвата становится важной и полезной характеристикой эффективности практики. В некоторых видах деятельности важен отбор предполагаемых участников по конкретным показателям, и в результате производится ограничение количества возможных участников (так, например, происходит в профессиональной подготовке, где на входе вводятся регулирующие нормы, отсеивающие часть претендентов в силу наличия или недостатка у них необходимых требуемых качеств). Но социально-гуманитарная городская практика имеет более свободный характер (как со стороны проектирования, так и со стороны единства приходящих горожан); она направлена, скорее, на развёртывание ранее незаметного, на реализацию скрытого потенциала возможных участников, на обнаружение латентных свойств (как в

## *Что такое городской университет?*

социуме, так и в конкретных людях). И поэтому чем менее ограничена конкретными предварительными параметрами будет группа благополучателей, тем социально-гуманитарная городская практика становится эффективнее.

Важно обратить внимание и на содержательные аспекты отбора эффективных городских социально-гуманитарных практик для разных целевых групп для последующего тиражирования.

### *Соответствие стратегии и задачам городского развития.*

При всей сущностной свободе, которая необходима для реализации новой практики, она становится эффективной в случае совпадения с внешними динамическими линиями развития городского пространства. В данном случае речь не идёт об обязательном следовании официальным документам, описывающим перспективы городского развития (хотя это облегчает достижение целей, так как делает более доступными некоторые источники финансирования, административной поддержки и рекламирования в средствах массовой информации). Стратегия городского развития достаточно объективна. Она рождается из логики развития городского пространства, базовых гуманитарных ценностей и меняющихся внешних обстоятельств, и именно на эти параметры требуется ориентироваться в процессе отбора эффективных городских социально-гуманитарных практик для разных целевых групп в целях последующего тиражирования с помощью программ дополнительного образования.

Соответствие гуманитарным ценностям проявляется в различении пользы для города как организованного целого и пользы для конкретных горожан.

Практика должна описываться через изменения, которые она привнесла в жизнь даже не группы людей, а отдельного человека. Разумеется, речь идёт не об индивидуальном психологическом личностном тестировании – влияние на человека проявляется в

изменении процессов взаимодействия и порождении новых институций. Но в них должно отчётливо просматриваться неслучайное совпадение с ранее нереализованными потребностями горожан. Для оценки любой новой институции требуется «погрузить» её в среду привычного бытования и проследить возникновение новых эффектов в жизни людей; либо наоборот, представить отдельного человека во взаимодействии с новой структурой и оценить степень повышения его комфортности и возможности раскрытия социального творческого потенциала.

*Соответствие логике развития городского пространства требует понимания, что такое современный город в его технологическом, социальном, культурном смысле.*

Процессы глобальной урбанизации специфически преломляются в пространстве конкретного полиса или мегаполиса; напряжение этих, иногда параллельных, но зачастую и нестыкующихся, потоков, и составляет предмет анализа, в котором рассматривается и городская социально-культурная практика.

*Соответствие меняющимся обстоятельствам.*

В процессе анализа динамики реализации практики можно выявить, насколько она способна трансформироваться не только под влиянием неблагоприятных условий, то и в обстановке дружелюбной поддержки; может ли она использовать вновь возникающий ресурс или отказываться от ранее успешных способов работы в ситуации их фрустрирования независящими от авторов обстоятельствами.

К этому же компоненту относится и способность обновления персонального состава участников, демонстрирующая объективный характер практики, ориентированный на реальные потребности города и горожан, а не только удовлетворение замыслов конкретных авторов.

*Соответствие запросам горожан.*

Городская социально-гуманитарная практика по самой своей природе вырастает из потребностей горожан. Проблема заключается в том, что, во-первых, эти потребности могут быть неотрефлексированы самими носителями; но при этом они будут проявляться во внешних поисковых действиях. Во-вторых, потребности не являются статичными: они не только меняются, но и формируются. Именно поэтому изучение запросов горожан должно происходить не с помощью стандартных социологических методов, в которые могут быть изначально скрыто заложены либо конкретные представления об этих запросах, либо поле вариантов с ограничениями поиска новых и небольшой возможностью отклонения от них. Открытое интервьюирование так же не способно помочь именно в силу уже указанной трудной рефлексированности этих потребностей.

Для оценки эффективности городской практики и последующего её тиражирования необходим анализ динамики социально-гуманитарных запросов, поиск возникающего и становящегося; требуется выделение разных целевых групп, причём не только по формальным (возрастным, гендерным и т.п.) или формализуемым (этническим, конфессиональным, профессиональным и т.п.) показателям, но и содержательным, не поддающимся строгой дифференциации.

Наибольший интерес при выделении социально-гуманитарных практик представляют следующие:

- возникшие «снизу» как следствие инициативы самих горожан;
- сумевшие выстроить систему ресурсного обеспечения для воплощения идеи;
- способные функционировать в меняющихся условиях;
- меняющиеся на протяжении своей реализации;

- привлекающие непохожих субъектов взаимодействия;
- создающие новые институализированные в городском пространстве структуры;
- предъявляющие новую норму социального взаимодействия.

При этом особый интерес представляют практики, инициаторами и основными акторами которых являлись конкретные университеты как обладатели высокого содержательного и организационного потенциала.

Для создания объемного представления о возможностях городских социально-гуманитарных практик, иницируемых, поддерживаемых или стимулируемых университетом, полезно отобрать для анализа практики:

*во-первых*, соответствующие разным содержательным областям (благотворительность / социальное благоустройство; культура / образование; спорт / досуг);

*во-вторых*, различающиеся по масштабу деятельности, по объекту приложения усилий (практики, позволяющие включать любого человека – реализуемые в интернет-пространстве; практики, ориентированные на потребности конкретного города; университетские практики с возможностью дальнейшего расширения зоны влияния);

*в-третьих*, различающиеся по формам финансового обеспечения (реализуемые за счет ресурсов инициаторов; пользующиеся поддержкой внешних источников – государственных, муниципальных, грантовых; использующие возможности университета);

*в-четвертых*, различающиеся по степени вовлеченности граждан и расширению поля деятельности (авторские проекты, реализуемые компактной командой для решения единичной проблемы; практики, предлагающие универсальную идею, которую можно воплотить в непохожих условиях; разветвленная сеть, порождающая новые практики с новым содержанием, отличным от первичного).

### **ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ УНИВЕРСИТЕТА В ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО**

#### **3.1. Нормативное содержание понятие «гуманитарная деятельность»**

Прежде чем переходить к особенностям правового статуса организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность, необходимо рассмотреть нормативное содержание понятия «гуманитарная деятельность».

Следует отметить, что легальное определение данного термина отсутствует. Вместе с тем понятие «гуманитарная деятельность» употребляется в ряде нормативных правовых актов.

Например, согласно п. 1 Положения о Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности, утвержденного указом Президента РФ от 20.03.2006 № 233, государственная премия РФ за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности присуждается лицам, ведущим активную, плодотворную просветительскую, профессиональную и миротворческую деятельность, направленную на реализацию принципа приоритета жизни человека как высшей ценности, утверждение иных непреходящих нравственных ценностей, консолидацию общества и получившую широкое общественное признание в России.

Гуманитарная деятельность может выражаться в просветительской и миротворческой деятельности, быть профессиональной деятельностью. Также критерием, определяющим рассматриваемую деятельность, является ее цель: реализация принципа приоритета жизни человека как высшей ценности, утверждение иных непреходящих нравственных ценностей, консолидация общества.



Более широкое понимание гуманитарной деятельности содержится в Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, утвержденной указом Президента РФ от 05.09.2022 № 611. В рамках данной концепции под гуманитарной деятельностью можно понимать деятельность, осуществляемую в рамках гуманитарного сотрудничества, которое может осуществляться в сфере культуры, науки, образования, спорта и других сферах. Также отмечается важность в рамках данной деятельности в установлении равноправного взаимовыгодного диалога и партнерства между культурами и религиями.

Вместе с тем различные исследователи по-разному очерчивают границы гуманитарной деятельности. Так, например, А.С. Кушлейко, по сути, сводит гуманитарную деятельность к деятельности по предоставлению гуманитарной защиты и помощи в ходе современных вооруженных конфликтов [86]. Рассматривая экономические аспекты гуманитарной деятельности Ю.С. Бегма и Е.В. Зенкина применительно к ним даже делают вывод о том, что «такого термина – «гуманитарная деятельность» – пока не существует» [87].

На другом полюсе будет максимально широкое понимание содержания данного термина. Так, под гуманитарной деятельностью можно понимать деятельность, осуществляемую в гуманитарном пространстве и направленную на помощь и развитие человека. Е.А. Гранкина дает следующую культурологическую характеристику городскому гуманитарному пространству: «Гуманитарное пространство города является, с одной стороны, интегральным понятием, что подчеркивается такими фигурами речи как «единое гуманитарное пространство», «гуманитарное пространство мегаполиса», а также указанием на различные институты, транслирующие гуманитарное знание и формируемые на его основе смыслы городской реальности» [88].

А. В. Борисов такую полярность в определении содержания понятия «гуманитарная деятельность» объясняет следующим: «Искажение сущности гуманитаризма, сведение его к вопросам культуры, русского языка и связям с соотечественниками, находит отражение во всех действующих документах стратегического планирования. Почему же деятельность, целью которой является продвижение отечественной культуры, мы называем гуманитарной? Если обратиться к англоязычному сегменту интернета, то мы увидим, что понятие «humanitarian activities» (пер. – гуманитарная деятельность) синонимично «humanitarian aid (assistance)» (пер. – гуманитарная помощь). Но дело в том, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в качестве стратегической цели заявлено «повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве» [89].

Признавая частичную правоту утверждения А. В. Борисова, все же для целей настоящего исследования под гуманитарной деятельностью будем понимать деятельность, осуществляемую в гуманитарном пространстве и направленную на помощь и развитие человека.

Рассмотрим особенности ряда организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность в городском пространстве.

Пожалуй, наиболее типичными такими организациями, осуществляющими гуманитарную деятельность в городе, в «узком» понимании данного термина являются различные волонтерские организации.

Как уже упоминалось ранее, в Москве при поддержке городских властей был создан Ресурсный центр «Мосволонтер». На сайте [www.mosvolonter.ru](http://www.mosvolonter.ru) размещается информация о крупных городских событиях, постоянных волонтерских программах и акциях разной направленности. На сегодняшний день в Москве развивается более 10 направлений волонтерской деятельности: социальное,

событийное, культурное, спортивное, патриотическое, экологическое, донорство, медицинское, общественная безопасность, медиаволонтерство, зооволонтерство, поиск пропавших людей, инклюзивное<sup>98</sup>.

Координатором и организатором проведения указанных программ и акций является Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Мосволонтер», являющееся подведомственным учреждением Комитета общественных связей и молодежной политики города Москвы.

Среди волонтерских движений есть и Ассоциация некоммерческих организаций «Союз волонтерских организаций и движений»<sup>99</sup>. Участниками данного проекта являются почти 500 организаций, в основном являющиеся фондами или автономными некоммерческими организациями. В соответствии со ст. 123.8 ГК РФ «ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей. Ассоциация (союз) является собственником своего имущества».

Одной из наиболее заметных организаций из числа организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность в городском пространстве, является Фонд Гуманитарных Проектов. Данный фонд был создан для реализации миссии по распространению культурных и исторических знаний в России. Работа Фонда призвана улучшить социокультурную обстановку в России путем развития отношений

---

<sup>98</sup> <https://www.mos.ru/otvet-upravliaem-gorodom/kak-stat-volonterom-v-moskve/>

<sup>99</sup> <https://volonter.ru/o-nas/>

с регионами, посредством укрепления культурных связей, взаимодействия с ведущими профессиональными сообществами и продвижению гуманитарных ценностей в России<sup>100</sup>. В числе реализованных фондом проектов особое место занимает Исторический парк «Россия – Моя история». Экспозиция парка с 2015 года размещена в 57-м павильоне ВДНХ в Москве. На первоначальном этапе в рамках проекта действуют выставки «Рюриковичи», «Романовы». Проект реализован при поддержке Правительства Москвы<sup>101</sup>.

Следует обратить внимание, что рассматриваемая организация по организационно-правовой форме является фондом. Согласно п. 1 ст. 123.17 ГК РФ «Общественно полезным фондом (далее также – фонд) признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели». Ст. 123.18 ГК РФ предусматривает, что «имущество, переданное фонду его учредителями (учредителем), является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей. Фонд использует имущество для целей, определенных в его уставе. Ежегодно фонд обязан опубликовывать отчеты об использовании своего имущества».

Впрочем, данные особенности, следующие из организационно-правовой формы Фонда Гуманитарных Проектов, кроме ограничений по видам деятельности и использованию имущества, не оказывают существенного влияния на возможности осуществления

---

<sup>100</sup> <https://expohistory.ru/>

<sup>101</sup> <https://expohistory.ru/projects/istoricheskij-park-rossiya-moya-istoriya/>

гуманитарной деятельности и привлечения финансирования на ее осуществление, в том числе из бюджетных источников. Так, например, в соответствии с пп. «б» п. 10 «Правил предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, на государственную поддержку развития образования», утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.03.2021 № 389, предусмотрено предоставление грантов Фонду Гуманитарных Проектов в целях финансового обеспечения расходов на:

- реализацию мероприятий, направленных на создание и обеспечение функционирования системы мер ранней профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов, реализацию мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках реализации проекта «Билет в будущее»;

- на комплексное техническое обновление действующих исторических парков «Россия– Моя история»;

- на создание и функционирование мобильных просветительских экспозиций «Россия – Моя история».

Другим примером организации, осуществляющей гуманитарную деятельность, является Автономная некоммерческая организация поддержки гуманитарных программ «Русская Гуманитарная Миссия». Особенностью работы данной организации является осуществление международной гуманитарной активности.

Организация реализует ряд программ, в том числе:

- программу развития и улучшения качества жизни, включающую в себя такие проекты, как установка источников резервных систем электроснабжения, оснащение социальных объектов аварийным освещением для работы в ночное время, установка систем накопления воды и ее подогрева, доставка индивидуальных

## *Что такое городской университет?*

фильтров для очистки воды и обеспечение населения, находящегося в зоне гуманитарных катастроф и природных бедствий, продуктами питания и средствами первой необходимости;

- образовательные программы, связанные с популяризацией русского языка за рубежом;

- медицинские программы за рубежом;

- программы охраны и защиты экологии<sup>102</sup>.

По организационно-правовой форме рассматриваемая организация является автономной некоммерческой организацией. Согласно ст. 123.24 ГК РФ «автономной некоммерческой организацией признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц в целях предоставления услуг в сферах образования, здравоохранения, культуры, науки и иных сферах некоммерческой деятельности. Имущество, переданное автономной некоммерческой организации ее учредителями, является собственностью автономной некоммерческой организации. Учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют права на имущество, переданное ими в собственность этой организации». Пункт 1 ст. 123.25 ГК РФ предусматривает, что управление деятельностью автономной некоммерческой организации осуществляют ее учредители в порядке, установленном ее уставом, утвержденным ее учредителями. Таким образом, автономная некоммерческая организация является условно своего рода разновидностью фонда.

Так же, как и в предыдущем примере, данные особенности не влияют на ее возможности по получению бюджетного финансирования деятельности. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и

---

<sup>102</sup> О нас. URL.: <https://rhм.agency/about-us/>

2025 годов» в рамках Федерального проекта «Государственная поддержка отдельных некоммерческих организаций в сфере международного сотрудничества» [90] предусматривает выделение субсидии рассматриваемой организации.

### **3.2. Правовой статус организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность**

Исходя из сущности и характерных черт, к числу организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность, могут быть отнесены социально ориентированные некоммерческие организации, которыми согласно п. 2.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [91] признаются «некоммерческие организации, созданные в предусмотренных настоящим Федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 настоящего Федерального закона».

Указанная статья предусматривает, что рассматриваемые организации должны осуществлять в соответствии с учредительными документами следующие виды деятельности:

- 1) социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- 2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- 3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф,

## *Что такое городской университет?*

социальных, национальных, религиозных конфликтов беженцам и вынужденным переселенцам;

4) охрана окружающей среды и защита животных;

5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;

6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;

8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области организации и поддержки благотворительности и добровольчества (волонтерства);

9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;

10) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

11) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации;

12) деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации;

13) проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков



защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;

14) участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;

15) социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;

16) мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;

17) содействие повышению мобильности трудовых ресурсов;

18) увековечение памяти жертв политических репрессий.

В соответствии с п. 2.2. п. 2.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [91] под некоммерческой организацией – исполнителем общественно полезных услуг понимается социально ориентированная некоммерческая организация, которая не является иностранным агентом, не имеет задолженностей по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством РФ обязательным платежам и соответствует одному из следующих требований:

1) оказание на протяжении не менее чем одного года общественно полезных услуг надлежащего качества;

2) надлежащая реализация проектов, предусматривающих осуществление деятельности по одному или нескольким приоритетным направлениям в сфере оказания общественно полезных услуг с использованием грантов Президента РФ, предоставляемых на развитие гражданского общества.

Постановлением Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096 [92] утвержден Перечень общественно полезных услуг и критериев

## *Что такое городской университет?*

оценки качества их оказания. К числу таких услуг относятся, в том числе:

- оказание помощи семье в воспитании детей;
- услуги в сфере дошкольного и общего образования, дополнительного образования детей;
- услуги в сфере дополнительного образования граждан пожилого возраста и инвалидов, в том числе услуги обучения навыкам компьютерной грамотности.

Целью получения статуса социально ориентированной некоммерческой организации является получение доступа к государственной (муниципальной) поддержке, к которой в том числе относится:

- 1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка;
- 2) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;
- 3) предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Сведения о социально ориентированных некоммерческих организациях – получателей поддержки включаются в соответствующие реестры. Федеральный реестр таких организаций размещен по адресу: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all>

На 22.05.2023 в данном реестре содержатся 48236 организаций. В основном это частные образовательные организации, отделения ДОСААФ, общественные организации, благотворительные фонды и другие организации. Из сферы высшего образования в реестр включены первичные профсоюзные организации студентов университетов и частные университеты.

Несмотря на то, что городской университет отвечает требованиям, предъявляемым к социально ориентированным некоммерческим организациям, в том числе к некоммерческим организациям – исполнителям общественно полезных услуг, тем не менее, согласно п. 6 Положения о порядке ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.07.2021 № 1290 [93], в реестр не может быть включена некоммерческая организация, полномочия учредителя которой осуществляют федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы субъектов РФ или органы местного самоуправления. Поскольку в рассматриваемой ситуации городской университет является государственным учреждением, полномочия учредителя в отношении которого осуществляют исполнительные органы города Москвы, то, исходя из указанного выше положения, он не может получить статус социально ориентированной некоммерческой организации, даже если соответствует установленным критериям, предъявляемым к таким организациям.

Подводя итог рассмотрению особенностей правового статуса организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность, можно отметить следующее:

1. Такие организации могут быть созданы в различных организационно-правовых формах: фонд, автономная некоммерческая организация, ассоциация (союз) и т. д. Если гуманитарная деятельность относится к основным видам деятельности организации, то она, как правило, является некоммерческой организацией, а избранная для ее оформления организационно-правовая форма часто отражает целевой характер имущества данной организации. Иными словами, возможные направления деятельности таких организаций и, соответственно, их имущества ограничены законом, устанавливающим особенности правового статуса таких организаций, и их уставом.

2. Принимая во внимание, что городской университет, как правило, создается в организационно-правовой форме учреждения, которое является унитарной некоммерческой организацией, созданной собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера, при этом образовательная деятельность, а, следовательно, гуманитарная деятельность в «широком» понимании данного термина для университета является основным видом деятельности, то во многом городской университет является организацией, осуществляющей гуманитарную деятельность в городском пространстве.

3. Особенности правового статуса организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность в городском пространстве, детерминируемые их организационно-правовой формой не оказывают влияния на сущность осуществляемой ими деятельности, что обусловлено тем, что все эти формы относятся к некоммерческим организациям. Эти особенности определяют лишь управленческие и финансово-хозяйственные особенности деятельности таких организаций.

4. Указанные выше особенности правового статуса различных организаций, осуществляющих гуманитарную деятельность в городском пространстве, определены в основном их организационно-правовой формой, а, следовательно, не могут быть восприняты городским университетом, который, в свою очередь, как правило, создается в организационно-правовой форме учреждения, которая устанавливает свои требования и ограничения.

5. Поскольку в рассматриваемой ситуации городской университет является государственным учреждением, полномочия учредителя в отношении которого осуществляют исполнительные органы города Москвы, то он не может получить статус социально ориентированной некоммерческой организации, даже если

соответствует установленным критериям, предъявляемым к таким организациям.

В законодательстве России отсутствует определение понятия «социокультурный центр». Впрочем, и само данное словосочетание встречается крайне редко. Одним из немногих его упоминаний в нормативных правовых актах, затрагивающих сферу образования, является утративший уже актуальность «Порядок и критерии конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 февраля 2008 г. № 62 (далее – Порядок). Согласно пункту 2 данного Порядка участниками конкурса могут быть учреждения, которые кроме прочих условий являются социокультурным центром для жителей микрорайона (села). Однако, что понимается под таким центром, каковы его признаки и критерии определения, к сожалению, в данном документе не уточняется.

В Примерной рабочей программе воспитания в образовательной организации высшего образования используется такой термин, как «социокультурное пространство», которое характеризуется, как не только географическое, но и освоенное обществом пространство распространения определенного ареала культуры.

В пункте 2.1.4 ГОСТ Р 70390–2022 «Национальный стандарт Российской Федерации [94]. Комплексное благоустройство и эксплуатация городских территорий. Социокультурное программирование. Основные требования и процессы» предлагается определение понятия «социокультурное программирование общественного пространства», под которым понимается процесс разработки комплекса мероприятий, направленных на организацию социальной и культурной деятельности на территории, развитие различных форм досуга и взаимодействия, трансляцию ценностей, смыслов и уникальности

конкретной территории с учетом ее особенностей, проблем, реальных запросов и участия граждан.

Схожим по звучанию, но существенно отличающимся по смыслу от понятия «социокультурный центр» является понятие «социальный центр». В законодательстве словосочетание «социальный центр» используется только применительно к организациям, осуществляющим социальное обслуживание и оказывающим социальную помощь. Соответственно, применительно к настоящему рассмотрению данное понятие не имеет отношения.

С градостроительной точки зрения к понятию «социокультурный центр» близкими являются понятия «общественный центр», под которым понимается место концентрации общественной, политической и культурной жизни населения (города, села), где размещаются учреждения общественного обслуживания, здания которых связаны между собой в функциональном, планировочном и композиционном отношениях, а также «центр города (общегородской центр)», то есть главный общественный и идейно-политический центр города, включающий учреждения городского и внегородского значения (административные, деловые, культурно-просветительные, торговые и другие).

У исследователей фактически не вызывает сомнения, что роль институциональных социокультурных культурных центров, особенно в сельской местности, играют организации сферы культуры и образования. Так, например, О. В. Толстогузова, Е. И. Морозан, Л. А. Котлова отмечают, что «провинциальные музеи, выполняя те же функции, выступают еще, как подлинный социокультурный центр города или села, подчас единственный. В силу этого в них концентрируются такие виды деятельности, как просвещение, изучение историко-культурного наследия, сохранение экологического пространства культуры региона» [95]. Е. Н. Николаева делает справедливое замечание

о том, что «социокультурными институтами на селе традиционно являются клубы и библиотеки, музеев практически нет» [96].

Отдельные авторы к числу городских социокультурных центров относят при определенных условиях даже гостиницы [97]. Кроме этого, можно выделить позицию, согласно которой социокультурный центр является не только определенной ролью или функцией, но и даже может быть отдельной организацией. Так, А. В. Рожнова делает прогноз о том, что «социокультурные центры станут следующим этапом развития советских клубов – новыми социально ориентированными городскими центрами, поддерживающим и развивающими местные сообщества их вовлечения формирование комфортной городской среды и повышение общего уровня культуры населения» [98].

Вместе с тем, у исследователей не вызывает сомнения, что практически всегда роль социокультурного центра на определенной территории играет расположенная там образовательная организация [99]. Е. К. Карелина в связи с этим отмечает, что «традиционно функции образовательных учреждений видятся в области образования (что напрямую следует из их наименования), однако, не менее важными представляются воспитательная и культурно-просветительская функции, реализуемые как опосредованно, так и напрямую» [100].

Особое значение среди образовательных организаций как социокультурных центров территории имеют университеты. С. Э. Сорокин, А. Л. Чункевич утверждают, что «на сегодняшний день большое значение приобретает «третья миссия» университетов, которая предполагает их активную общественную роль, в том числе, в региональном пространстве» [101]. Под «третьей миссией» данные авторы понимают деятельное участие «университетов в жизни общества путем предоставления своих ресурсов и возможностей общественным институтам. ... Фокусируя внимание на социально-культурном аспекте

## *Что такое городской университет?*

участия университетов в жизни региона, можно говорить о таких направлениях, как предоставление возможности использования объектов университетской инфраструктуры (таких как концертные залы, библиотеки, музеи) представителями местного сообщества; направление усилий студенчества на решение социальных проблем (к примеру, в форме волонтерского движения); участие в трансформации городских пространств (создание арт-объектов силами студентов); сопровождение людей с ограниченными возможностями здоровья [101].

Кроме общих для всех образовательных организаций высшего образования социокультурной миссии можно выделить отдельные категории таких организаций, у которых такая миссия является одной из целей их создания и деятельности или вменена им нормативно. Речь идет о федеральных университетах.

Согласно части 2 статьи 24 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [102] «федеральный университет» и является категорией образовательных организаций высшего образования. При этом данная категория устанавливается Правительством Российской Федерации. Иными словами, рассматриваемая категория является не просто особым наименованием, а отражением определенного правового статуса. В соответствии с частью 3 данной статьи федеральные университеты создаются Правительством Российской Федерации от имени Российской Федерации в целях обеспечения подготовки кадров для комплексного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Также необходимо отметить, что такая образовательная организация может быть только вновь созданной, пускай и на базе существующих образовательных организаций. Для нее определена только одна возможная организационно-правовая форма – учреждение, а также тип такого учреждения – автономное.



Из этого следует, что федеральный университет может быть только государственной организацией.

В настоящее время в России создано 10 федеральных университетов: первый был создан в 2006 году (Сибирский федеральный университет), а последний – в 2014 году.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах» [103] закреплено, что такие университеты создаются в целях содействия системной модернизации высшего профессионального образования на основе интеграции науки, образования и производства, подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики.

Вместе с тем, кроме подготовки квалифицированных кадров программами развития федеральных университетов предусмотрено значительное количество мероприятий социокультурного характера, направленных на развитие определенной территории. Также каждый университет отличается своими приоритетными целями развития и деятельности, обусловленными спецификой региона, в котором он расположен.

Так, согласно Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» на 2021-2035 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 716-р [104], одним из приоритетных направлений развития университета является «Жизнедеятельность человека в Арктике», которое включает в том числе мероприятия по поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи. К числу основных задач университета в рамках подготовки и профессионального роста представителей коренных малочисленных народов относится, среди прочих,

## *Что такое городской университет?*

устойчивое развитие коренных малочисленных народов, укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение, развитие и трансляция традиционного образа жизни и культурных ценностей.

Схожие социокультурные задачи предусмотрены и Программой развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» на 2010–2019 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1694-р [105]. Так, к числу приоритетных направлений развития университета в том числе было отнесено сохранение и развитие культуры коренных народов Северо-Востока России и Арктики. Кроме того, реализация Программы развития должна была позволить в том числе университету стать центром культурных и общественных инициатив, воспитания молодых людей с высокими духовными и нравственными принципами и отличным физическим здоровьем, способных взять на себя ответственность и умеющих отстаивать экономические, политические интересы и культурные ценности своего региона и страны; обеспечить повышение роли северных регионов России в мире путем содействия распространению знаний о Севере, культуре северных народов.

В качестве очень сильно отражающей этническое окружение данного университета особенностью его Программы развития является проект «Создание и развитие научно-исследовательского института «Олонхо»<sup>103</sup>.

В Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на

---

<sup>103</sup> Олонхо – является эпосом народа Саха (якутов).

2015–2024 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2015 г. № 745-р [106], отмечается, что комплекс гуманитарных исследований университета обеспечит сохранение и популяризацию истории и культуры всех народов Республики Крым и г. Севастополя. Традиции многообразных форм научных и культурных коммуникаций создадут в университете постоянно действующую площадку для проведения международных выставок, научных съездов, симпозиумов, конференций, научно-практических семинаров и летних школ.

В Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» на 2010–2019 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2300-р [107], кроме образовательных и научных задач, также поставлены такие стратегические задачи как:

- формирования современной социокультурной среды;
- интеграция Дальнего Востока в экономическое, культурное, образовательное и информационное пространство Российской Федерации
- создание системы действенных механизмов и инструментов для усиления экономического, социокультурного и, в перспективе, политического сотрудничества России с сопредельными и дальними странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Пожалуй, наиболее ярко связь федерального университета не только с территорией, развитие которой он должен обеспечивать, но и с городом, в котором он расположен, отражена в Программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на 2010–2019 годы,

### *Что такое городской университет?*

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 1543-р [108]. Данная Программа развития в качестве основных задач Приволжского федерального округа, реализация которых требует участия университета, выделяет, в том числе, создание эффективной системы межкультурного и межкультурного взаимодействия. Реализация миссии университета призвана способствовать развитию г. Казани как образовательного и научно-исследовательского центра мирового уровня, хранителя уникальной истории и носителя культуры полиэтнического и поликультурного профессионального региона на стыке Европы и Азии.

Также в Программе развития отмечается, что реализация Программы развития, формирование в университете комфортной среды для инновационной и креативной деятельности усилит его привлекательность для талантливых абитуриентов из других регионов России, будет способствовать усилению позиций г. Казани как города учащейся молодежи.

Вместе с тем, следует отметить, что не во всех программах развития федеральных университетов явно выражена их роль как социокультурных центров определенных территорий. Так, например, Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на 2010–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1693-р [109], и Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на 2011–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2011 г.

№ 967-р [110], не ставят перед данными университетами в явном виде социокультурных задач.

Для других категорий образовательных организаций высшего образования (национальных исследовательских университетов) отражение каких-либо социокультурных задач в их программах развития, как правило, было нехарактерно.

\* \* \*

Подводя итог данному рассмотрению особенностей правового статуса организаций, являющихся социокультурными центрами определенных территорий или имеющих своей целью гуманитарное развитие определенной территории, можно сделать следующие выводы:

1. Понятие «социокультурный центр» фактически отсутствует в действующем законодательстве, а мнения исследователей на этот счет варьируются. Вместе с тем, общим для практически всех точек зрения на сущность социокультурного центра является то, что такой центр осуществляет деятельность, направленную на социокультурное обеспечение или развитие определенной территории. Кроме этого, в законодательстве отсутствует четкое понимание того, что является социокультурным центром, какие функции выполняет такой центр и т. д.

2. В основном функции рассматриваемого центра выполняют учреждения культуры (клубы, музеи, библиотеки и т. д.), а также образовательные организации. Представляется, во многом это связано с тем, что в том или ином виде организации культуры и образовательные организации представлены даже в небольших населенных пунктах.

3. Функция социокультурного центра, как правило, является сопутствующей основной деятельности организации (образовательной, музейной и т. д.).

4. Учитывая то, что функции социокультурного центра являются сопутствующими наряду с основной деятельностью организации, а также существенное разнообразие организации, выполняющих такие функции, пожалуй, единственное, что их объединяет – это то, что они, как правило, являются некоммерческими организациями. Впрочем, ввиду отсутствия каких-либо нормативных требований и ограничений, функции социокультурного центра может выполнять и коммерческая организация. В связи с этим какие-либо особенности правового статуса организаций – социокультурных центров выделить не представилось возможным.

5. Социокультурный центр может выполнять свою функцию двояко:

- быть ресурсным центром, предоставляя свои помещения, оборудование и пр. для проведения различных мероприятий социокультурного характера;

- быть организатором социокультурных активностей, осуществлять деятельность, направленную на развитие местного сообщества, а также изучение местной культуры и быта.

В тех случаях, когда социокультурный центр выступает неким актором, а не только ресурсным центром, эти активности часто касаются просветительской деятельности, организации и проведения различных волонтерских проектов, изучения и популяризации культуры отдельных народностей, бесплатное обучение отдельных категорий населения (пенсионеров, школьников и т. д.), организация и проведение мероприятий, посвященных определенным праздникам, как общегосударственным, так и местным, других ивент-мероприятий и т. д.

6. Среди образовательных организаций ряд функций социокультурных центров определенных территорий нормативно возложен лишь на федеральные университеты. Вместе с тем данное возложение обусловлено их программами развития, которые носят ограниченный во времени характер, а значит данные функции нельзя считать постоянными.

7. При этом развитие города, в котором расположен федеральный университет, отражено, пожалуй, лишь в Программе развития Казанского (Приволжского) федерального университета. В других случаях социокультурная функция федерального университета касается в основном сохранения и популяризации культуры и истории народов данной территории, как, например, у Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, либо коренных народов определенной территории, как например, у Северо-восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. Также есть ряд федеральных университетов, у которых социокультурная составляющая в программах развития явно не выявлена, например, у Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Возникновение городских университетов совпало с процессом переосмысления роли городов: стало актуальным развитие социально-ориентированных инноваций в городах, призванных создать здоровое, дружелюбное и продуктивное городское пространство. Важную роль в этих процессах стал играть городской университет с его социально-ориентированной миссией, заключающейся в стремлении реализовывать совместную с городом деятельность через исследования, образовательные программы и проекты социального служения.

Нами были рассмотрены предпосылки и этапы развития городских университетов в России и за рубежом; на примере миссий вузов России и зарубежных городских университетов из различных стран проанализировано, каким образом городские университеты понимают свою городскую миссию и в какой степени позиционируют себя именно как городские университеты.

На примере Московского городского педагогического университета можно рассмотреть модель современного городского университета, в которой образовательная политика ориентирована на обновление и повышение эффективности образовательных программ с учетом интеграции в городские контексты. Отвечая на вызовы современности и в пространстве стратегии развития города миссией Московского городского педагогического университета становится создание и распространение новых социально-гуманитарных практик «для мирового города и мира городов». Модель функционирования МГПУ как городского университета включает проведение для города значимых исследований, поддерживаемых как городской администрацией, так и бизнесом и некоммерческими организациями; опору университетских образовательных программ на результаты этих исследований; участие университета в реализации городских



социальных программ широкого спектра; реализация городских социальных программ в здания университета, расположенных во всех округах города; активное распространение собственных наработки для других регионов и стран в рамках академической кооперации и академической мобильности; организация образования в университете с учетом гибких моделей выбора траекторий обучения; приоритетная роль в использовании цифровых технологий в системе образования: в исследованиях и в обучении.

Проведенный нами анализ деятельности Московского городского педагогического университета в сфере образовательной и исследовательской политик, реализации социально-гуманитарных практик позволил сформулировать содержательно-целевую модель интеграции университета в городскую среду.

В основе этого процесса всегда лежит острая социальная проблема города, которая требует решения, и понимание того, что решить ее имеющимися у города средствами и нормами невозможно. Университет, благодаря своим экспертизе и исследовательской компетенции, встраивается в городскую систему разделения труда, и, совместно с другими городскими акторами, направляет свои усилия на восполнение социального дефицита и устранение видимого разрыва.

При этом вне зависимости от того, кем проблема была выявлена и сформулирована: городом в лице городской власти (как в описанных нами кейсах исследований, заказанных Московской городской Думой, Департаментом образования и науки города Москвы) или представителями городских сообществ (как в работе, посвященной проведению просветительских мероприятий в музеях), или учеными университета (как в работе, посвященной педагогической оценке городских ресурсов) – ключевое значение мы придаем объединению компетенций.

## Что такое городской университет?

Несмотря на то, что университет обладает экспертностью в исследовании города, он не всегда самостоятельно может внедрить результаты (продукты) своих исследований, направить их на решение общественного запроса. Городские акторы, способные административно или организационно влиять на процесс движения «плит» и «пластов» городских деятельности, не всегда обладают способностью порождать новое знание и норму. Только совместными усилиями снятые дефициты и разрывы могут быть преодолены, а социальные эффекты зафиксированы – например, результатом исследования обеспеченности и удовлетворенности доступностью объектов образования жителями Москвы кварталов новой застройки стало внесение в нормативный правовой акт города Москвы новой нормы.



Рисунок 41 – Содержательно-целевая модель интеграции университета в городскую среду

Конечно, решение текущих социальных проблем города, интеграция университета в городскую среду – это неотъемлемая часть

миссии городского университета. Однако, наиболее важной и перспективной для городского университета является его способность именно влиять на развитие города. «Накопленная» экспертность и совокупность исследовательских компетенций должны позволить городскому университету непосредственно участвовать в разработке стратегии развития города, способность университета не только «снимать» мировые городские тренды, но и трансформировать и адаптировать эти знания в соответствии с условиями конкретного города и его запросов в перспективе выведут университет на новый уровень, переместят его в «высшую университетскую лигу».

Нам представляется важным поделиться с сообществом коллег нашим опытом трансформации университета в сторону его большей открытости городу. С одной стороны, такая рефлексия ценна для нас при определении дальнейшего развития университета, с другой – мы считаем это вкладом нашего университета в обсуждение перспектив реализации российскими университетами их третьей миссии.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. John Goddard and Paul Vallance: The university and the city Routledge, 2013. 232 pp.
2. Cai, Yuzhuo & Ahmad, Ijaz. From an Entrepreneurial University to a Sustainable Entrepreneurial University: Conceptualization and Evidence in the Contexts of European University Reforms. Higher Education Policy, 2021. DOI: 36. 10.1057/s41307-021-00243-z.
3. Trencher, G., Yarime, M., McCormick, K. B., Doll, C. N., & Kraines, S. B. Beyond the third mission: Exploring the emerging university function of co-creation for sustainability. Science and Public Policy, 2014. № 41(2). P. 151–179.
4. Riviezzo, A., Napolitano, M.R., & Fusco, F. From the Entrepreneurial University to the Civic University. Smart Specialization Strategies and the Role of Entrepreneurial Universities, 2019. DOI:10.4018/978-1-5225-6152-1.
5. UNISEF. Child Friendly Cities Initiative. URL: <https://child-friendlycities.org/> (дата обращения: 25.03.2022).
6. Проект «Child in the city». URL: <https://www.childinthecity.org/> (дата обращения: 28.03.2022).
7. The Baby-Friendly City. URL: <https://thiscity-life.ca/post/90692885102/the-baby-friendly-city> (дата обращения: 03.04.2022).
8. Comparative Global Study of Urban Spaces to Support Parents. – URL: 2018. <https://bernardvanleer.org/publications-reports/comparative-global-study-of-urban-spaces-to-support-parents/> (дата обращения: 14.04.2022).
9. Филатова Б., Филиппович Д. Дворы, переулки и весь мир. Жилой микрорайон для детей и подростков. М., 2022. 63 с.

10. Danenberg R. The City at Eye Level of Kids / R. Danenberg, V. Doumpa, H. Karssenberg // Rotterdam/Amsterdam: STIPO Publishing. 2018. 199 p.

11. 10 Ways to Build a City for Children. URL: <https://thiscity-life.ca/post/132426521007/10-ways-to-build-a-city-for-children> (дата обращения: 07.04.2022).

12. Voice Opportunity Power. A toolkit to involve young people in the making and managing of their neighborhoods. – URL: <https://voiceopportunitypower.com/> (дата обращения: 16.04.2022).

13. Механика Москвы. Исследование городской среды. URL: <https://dropdoc.ru/doc/559406/mechanika-moskvy-issledovanie-gorodskoj-sredy> (дата обращения: 10.04.2022).

14. Город, дружелюбный к детям. URL: <https://archi.ru/russia/94531/gorod-druzhelyubnyi-k-detyam> (дата обращения: 24.03.2022).

15. Eckardt, F. Child friendly cities. URL: [https://www.uni-wei-mar.de/fileadmin/user/fak/architektur/professuren\\_institute/IfEU/Bilder/European\\_Urban\\_Studies/The\\_Child\\_Friendly\\_City\\_Summer\\_Semester\\_2020.\\_European\\_Urban\\_Studies.\\_Bauhaus-University\\_Weimar.pdf](https://www.uni-wei-mar.de/fileadmin/user/fak/architektur/professuren_institute/IfEU/Bilder/European_Urban_Studies/The_Child_Friendly_City_Summer_Semester_2020._European_Urban_Studies._Bauhaus-University_Weimar.pdf) (дата обращения: 12.04.2022).

16. Официальный сайт Мэра Москвы. Карта благоустройства. URL: <https://clck.ru/36Z8p9> (дата обращения: 17.10.2022).

17. Закон города Москвы от 17 января 2001 г. № 3 «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы». URL: [/https://www.mos.ru/oati/documents/normativno-pravovye-akty/view/38982220](https://www.mos.ru/oati/documents/normativno-pravovye-akty/view/38982220) (дата обращения: 09.04.2022).

18. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации» // В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ». 06.10.2003. № 40. С. 3822, «Парламентская газета». №186. 08.10.2003, «Российская газета». №202. 08.10.2003.

19. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558) (дата обращения: 09.04.2022).

20. ГОСТ Р 52169–2012. «Национальный Стандарт Российской Федерации: оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования». URL: // <https://docs.cntd.ru/document/1200100100> (дата обращения: 11.04.2022).

21. СП 59.13330.2020 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения». URL: <https://docs.cntd.ru/document/573659328> (дата обращения: 16.04.2022).

22. СП 140.13330.2012 «Городская среда. Правила проектирования для маломобильных групп населения». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200101266> (дата обращения: 03.04.2022).

23. СП 136.13330.2012. «Здания и сооружения. Общие положения проектирования с учетом доступности для маломобильных групп населения». URL: // <https://docs.cntd.ru/document/1200102572> (дата обращения: 21.04.2022).

24. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648–20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и

оздоровления детей и молодежи». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122> (дата обращения: 04.04.2022).

25. Определение Верховного Суда РФ от 25.08.2020 N 303-ЭС20-11685 по делу N А73-13544/2019. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25082020-n-303-es20-11685-po-delu-n-a73-135442019/> (дата обращения: 29.04.2022).

26. Воробьёва И.И., Якшина А.Н., Ле-ван Т.Н. Представления горожан о дружелюбности городской инфраструктуры к взрослому с ребенком / UniverCity: Города и Университеты. Сборник статей. Под редакцией С.Н. Вачковой, Н.И. Кондратьевой. Москва, 2022. С. 53–73.

27. Nekhorosheva E., Enchikova E. The changes in daily school commute in the context of pandemic / Education and City: Quality Education for Modern Cities: Proceedings of the Fourth Annual International Symposium, Moscow, 2021/08/23–25. Moscow: ISO LONDON LIMITED – European Publisher, 2021. P. 112-120.

28. Nekhorosheva E., Alekseycheva E., Kravchenko A. Quality of life and everyday mobility of schoolchildren: what choice do Moscow parents make? / Education and City: Education and Quality of Living in the City: The Third Annual International Symposium, Moscow, 2020/08/24–26. Vol. 98. Moscow: SHS Web of Conferences, 2021. P. 2002.

29. Нехорошева Е.В., Кравченко А.М. Инструменты анализа повседневной мобильности обучающихся: методические подходы, проблемы, опыт применения / Большие данные в образовании: Сборник статей по итогам международной конференции, Москва, 29–31 августа 2019 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2020. С. 50–63.

30. Алексейчева Е.Ю., Нехорошева Е.В. Территориальная мобильность обучающихся в фокусе ключевых тенденций развития

московского образования // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 2(52). С. 88–102.

31. Алексейчева Е.Ю., Нехорошева Е.В. Большие данные и экономика образования: управленческая дилемма повседневной образовательной миграции Московской агломерации // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2020. № 1(23). С. 89–101.

32. Nekhorosheva E., Alekseycheva E., Kravchenko A. Quality of life and everyday mobility of schoolchildren: what choice do Moscow parents make? SHS Web of Conferences, 98, 02002. <https://doi.org/10.1051/SHSCONF/20219802002>. 2021.

33. Klotz A. Qualitative methods in International Relations. A Pluralist Guide. Palgrave Macmillan, 2008. Meyer C.B. A case in case study methodology // Field Methods. 2001. № 13 (4). p. 329–352.

34. Иванова О. В. Формы взаимодействия музеев и общеобразовательных организаций в условиях информационного общества // Ценности и смыслы 2018. №6. С. 130–142.

35. Downey, St., Delamatre, J., Jones, J. Measuring the Impact of Museum-School Programs: Findings and Implications for Practice // Journal of Museum Education. 2007. 32. P. 175–187.

36. Gómez-Hurtado, I., Cuenca-López, J. M., Borghi, B. Good Educational Practices for the Development of Inclusive Heritage Education at School through the Museum: A Multi-Case Study in Bologna // Sustainability. 2020. 12 (20).

37. Иванова О.В. Модели взаимодействия образовательных организаций и музеев // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. 2,3 (51). С. 148–160.

38. Ennes, M. Museum-based distance learning programs: Current practices and future research opportunities // International Review of Research in Open and Distributed, 2021.



39. Олесина, Е.П., Полюдова, Е.Н. Взаимодействие музея и школы: новый взгляд на проблему // Педагогика искусства. 2019. №4. С. 120–128.

40. Song, L., Golinkoff, R. M., Stuehling, A., Resnick, I., Mahajan, N., Hirsh-Pasek, K., Thompson, N. Parents' and experts' awareness of learning opportunities in children's museum exhibits // Journal of Applied Developmental Psychology. 2017. №49. С. 39–45.

41. Гринько И.А. и др. Представления педагогов, музейных работников и родителей обучающихся об образовательном потенциале музейных пространств Москвы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2023. Т. 17. № 1. С. 134–153.

42. Белолуцкая А.К. и др. Современные вызовы музейной педагогики и коммуникации: актуализация рефлексии посетителей // Вестник антропологии. 2023. №2. С. 35–53.

43. Балмасова Т.А. «Третья миссия» университета новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8–9. С. 48–55.

44. Унгер М., Полт В. «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия // Форум. 2017. Т. 11. № 2. С. 10–26.

45. Методическое пособие «Образовательное событие в музее: как заинтересовать подростков?» // Культура и школы. Партнерство для просвещения и воспитания. Электронный ресурс. URL: <https://cul2school.mgpu.ru/library/metodicheskoe-posobie-obrazovatelnoe-sobytie-v-muzee-kak-zainteresovat-podrostkov/> (Дата обращения: 07.09.2023);

46. Культура. Думать! // Образовательный проект «Культура. Думать!». Электронный ресурс. URL:

<https://research.mgpu.ru/projects/kultura-dumat/> (Дата обращения: 07.09.2023).

47. Рыжов Б.Н., Котова О.В., Донцов Д.А. Индивидуально-типологические особенности восприятия различных архитектурных стилей // Человеческий капитал. 2022. Т. 1. № 12 (168). С. 284–295.

48. Гартман Н. Эстетика. Киев: Ника-центр, 2004. 639 с.

49. Добрицына И.А. Эстетический потенциал архитектуры и культурная политика // Academia. Архитектура и строительство. 2016. № 4. С. 33–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskiy-potentsial-arhitektury-i-kulturnaya-politika> (дата обращения: 26.07.2022).

50. Gifford R. Environmental psychology: Manifold visions, unity of purpose // Journal of Environmental Psychology. 2009. 29 (3). P. 387–389.

51. Панов В.И. Экологическая психология: направления и тенденции // Экопозис: экогуманитарные теория и практика. 2020. № 1 (1). С. 36–44.

52. Панов В.П., Федоров В.В. Символизм архитектурной среды как предмет экopsихологии развития // 2-я Российская конференция по экологической психологии: материалы. М.; Самара: Изд-во МГППИ, 2001. С. 39–41.

53. Панюкова Ю.Г. Методический потенциал отечественной экopsихологии // Экопозис: экогуманитарные теория и практика. 2022. 3 (1). С. 43–48.

54. Воробьева И.В., Кружкова О.В. Психология городской среды: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 244 с.

55. Калита В.В. Процедура конструирования специализированного семантического дифференциала «Психологический комфорт

в условиях городской среды» // Ученые записки Российского Государственного Социального Университета. 2019. Т. 18(152). № 3. С. 86–94.

56. Пряжникова Е.Ю., Голубь О.В. Роль восприятия городской среды в адаптации подростков // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». 2012. № 4. URL: [https://psyjournals.ru/files/57545/psyedu\\_ru\\_2012\\_4\\_Pryzhnikova.pdf?ysclid=l4gxwvaykh291200765](https://psyjournals.ru/files/57545/psyedu_ru_2012_4_Pryzhnikova.pdf?ysclid=l4gxwvaykh291200765) (дата обращения: 03.09.2023).

57. Енютина Е.Д. Трансформация художественных идей изобразительного искусства в архитектурное пространство // Вестник МГСУ. 2014. № 4. С. 7–13.

58. Лежава И.Г. Современная архитектура и город // Academia. Архитектура и строительство. 2014. № 4. С. 5-14.

59. Nia H.A., Rahbarianyazd R. Aesthetics of Modern Architecture: A Semiological Survey on the Aesthetic Contribution of Modern Architecture. Civil Engineering and Architecture. 2020. 8 (2). P. 66–76.

60. Бодрийар Ж. Архитектура: правда или радикальность? // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 114–122.

61. Сорокин П. Флуктуация идеациональных и чувственных форм в архитектуре // Вильковский М.Б. Социология архитектуры. М.: Фонд «Русский авангард», 2010. С. 294–312.

62. Рыжов Б.Н., Тарасова А.А. Эмоциональное восприятие московскими студентами архитектурных объектов 1920–1930-х годов // Системная психология и социология. 2020. № 1 (33). С. 22–37.

63. Давидич Т.Ф. Стиль как язык архитектуры. Харьков: Гуманитарный центр, 2014. 424 с.

64. Рыжов Б.Н., Котова О.В. Психологический код архитектурных стилей / В книге: Большая конференция МГПУ. Сборник тезисов в 3 т. Москва, 2023. С. 15–18.

65. Рыжов Б.Н., Котова О.В., Донцов Д.А. Эмоциональное восприятие различных архитектурных стилей студенческой молодежью // Системная психология и социология. 2022. № 2 (42). С. 84–94.

66. Рыжов Б.Н., Котова О.В. Особенности мотивационной сферы студентов и предпочтения различных стилей архитектуры // Системная психология и социология. 2022. № 3 (43). С. 15–24.

67. Рыжов Б. Н., Котова О. В., Донцов Д. А. Индивидуально-типологические особенности восприятия различных архитектурных стилей // Человеческий капитал. 2022. Т. 1. № 12 (168). С. 284–295.

68. Закрой учебник, открой город / Е. А. Асонова, Л. Ф. Борусяк, М. В. Буланов [и др.]. М.: Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2021. 112 с. (Новая педагогическая грамотность).

69. Россинская А. Н. Педагогическая оценка городских ресурсов / А. Н. Россинская, М. В. Буланов, Е. А. Асонова // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. № 2(226). С. 33–42.

70. Rossinskaya A. N. Educational assessment of city objects and facilities / A. N. Rossinskaya, E. A. Asonova, M. V. Bulanov // Education and City: Quality Education for Modern Cities: Proceedings of the Fourth Annual International Symposium, Moscow, 23–25 августа 2021 года. Moscow: ISO LONDON LIMITED - European Publisher, 2021. P. 29-40.

71. Якшина А.Н., Ле-ван Т.Н., Крашенинников-Хайт Е.Е., Логинова Л.В., Холодова О.Л. Образовательный потенциал современных городских детских площадок: экспертиза и перспективы развития // Современное дошкольное образование. 2018. № 6(88). С. 28–42.

72. Якшина А.Н., Ле-ван Т.Н. Логинова Л.В. Соучаствующее проектирование школьных дворов: как изменить среду и отношения

внутри школы? // UniverCity: города и университеты. Вып. 3. М.: Экон-информ, 2019. С. 105–120.

73. Ле-ван Т.Н., Якшина А.Н., Филатова Б.А., Родионова А.Н., Гурарий Л.В. Модель соучаствующего проектирования школьных дворов: соавторство детей, педагогов и родителей // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 2 (52). С. 8–20.

74. Pascal C., Bertram T. Listening to young citizens: the struggle to make real a participatory paradigm in research with young children, *European Early Childhood Education Research Journal*, 2009. P. 249–262.

75. Фтенакис В.Э. Со-конструирование: методико-дидактический подход без пассивных участников // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 2. С. 58–65.

76. Clark, A., Kjørholt A.T., Moss P. (Eds.) *Beyond listening. Children's perspectives on early childhood services*. Bristol: The Policy Press, 2005.

77. Kellett M. (Ed.) (2010) *Rethinking children and research: attitudes in contemporary society*. London: Continuum, 2010.

78. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. Текст: электронный // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959) (дата обращения 27.08.2023).

79. Холодова О.Л., Воробьева И.И., Крашенинников Е.Е., Логинова Л.В. «Детский барометр». Исследование эмоционального благополучия ребенка 6–7 лет в детском саду: голос ребенка и голос родителя // Современное дошкольное образование. 2020. № 1(97). С. 38–53.

80. Day, L., Percy-Smith, B., Ruxton, S., McKenna, K., Redgrave, K. and Young T. (2015) *Evaluation of legislation, policy and practice of child participation in the European Union (EU). A Final Report to the European*

Commission Directorate-General for Justice and Consumers (JUST), Luxembourg: Publications Office of the European Union. 355 p.

81. Hart, R. Children's Participation: From Tokenism to Citizenship. Florence: UNICEF, 1992.

82. Ле-ван Т.Н., Филатова Б., Якшина А.Н. Как спроектировать школьный двор. Соучаствующее проектирование с детьми и школьным сообществом. Идеи для руководителей. М: Изд-во «Экон-Информ», 2021. 58 с.

83. Sheridan, S., & Pramling Samuelsson, I. (2001). Children's conceptions of participation and influence in preschool. A perspective on pedagogical quality. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 2(2), 169-194.

84. Воробьева И.И., Крашенинников Е.Е., Логинова Л.Л., Холодова О.Л. Исследование эмоционального благополучия московских дошкольников в рамках удовлетворения запроса населения в получении качественных образовательных услуг дошкольного образования с применением инструмента «Детский барометр». М., 2022. 44 с.

85. Ле-ван Т.Н., Якшина А.Н. Практика соучастия: как в погоне за модным трендом не упустить смысл? // *UniverCity: города и Университеты*. Вып. 4. М.: Экон-Информ, 2020. С. 61–72.

86. Кушлейко А.С. Современные вызовы для гуманитарной деятельности. URL: [https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty\\_miru/2018/01/04\\_Kuchleyko.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2018/01/04_Kuchleyko.pdf) (дата обращения: 30.05.2023).

87. Бегма Ю.С., Зенкина Е.В. Гуманитарная деятельность как фактор изменения характера экономических отношений // *Экономика. Информатика*. 2022. № 3. С. 467–473.

88. Гранкина Е.А. Гуманитарное пространство города: хроно-топ, институты, «гении места».: диссертация ... кандидата: 24.00.01 /

Гранкина Евгения Александровна; [Место защиты: Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва]. Саранск, 2016. 165 с.

89. Борисов А.В. Гуманитарная деятельность России: вопросы эффективности // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием. Московский педагогический государственный университет. Москва, 2019. С. 74.

90. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» в рамках Федерального проекта «Государственная поддержка отдельных некоммерческих организаций в сфере международного сотрудничества». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_433298/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433298/) (дата обращения: 30.05.2023).

91. Федеральный закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/) (дата обращения: 30.05.2023).

92. Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания». URL: <https://base.garant.ru/71526800/> (дата обращения: 30.05.2023).

93. Положение Правительства РФ от 30.07.2021 № 1290 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401468992/> (дата обращения: 30.05.2023).

94. ГОСТ Р 70390–2022 «Национальный стандарт Российской Федерации. Комплексное благоустройство и эксплуатация городских территорий. Социокультурное программирование. Основные требования и процессы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200193693> (дата обращения: 30.05.2023).

95. Толстогузова О.В., Морозан Е.И., Котлова Л.А. Провинциальный музей как образовательный и социокультурный центр города // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 5. С. 104–105.

96. Николаева Е.Н. Музей как центр социокультурной активности молодежи современного российского села (на примере Ольхонского района Иркутской области) // БАЙКАЛЬСКИЕ ВСТРЕЧИ – XI: ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА В XXI ВЕКЕ: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ. Материалы международной научно-практической конференции. Улан-Удэ. 2020. С. 363–368.

97. Руглов В.П., Николаев А.В., Руглова Л.В. Гостиница как социокультурный центр в мегаполисе современной России // Вестник индустрии гостеприимства. 2022. Выпуск 12. С. 54–60.

98. Рожнова А.В. Основы формирования в России новых социокультурных центров // Проблемный и ноосферный подходы к формированию культуры мышления ценностно-ориентированной личности в современном образовании для устойчивого развития цивилизации. Посвящается 30-летию Центра изучения иностранных языков «Лингвастарт»: материалы XIX Московской международной конференции. Москва, 2020. С. 131–133. (С. 133).

99. Котькова Г.Е. Сельская школа – социокультурный центр: особенности образования, традиции, трудности // Народное образование. 2010. № 1. С. 321–236.

100. Карелина Е.К. Учебное заведение как социокультурный центр города // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 1. С. 217–221.

101. Сорокин С.Э., Чункевич А.Л. Университет как центр социокультурного развития региона: практики САФУ им. М.В. Ломоносова // Развитие Северо-Арктического региона: вопросы сохранения



культурного наследия народов Арктики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Архангельск, 2022. С. 109–113.

102. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 30.05.2023).

103. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 716. URL: «О федеральных университетах» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76812/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76812/) (дата обращения: 30.05.2023).

104. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» на 2021 — 2035 годы от 22 марта 2021 г. № 716-р. URL: [https://narfu.ru/upload/medialibrary/579/Rasporyazhenie-Pravitelstva-716\\_r-ot-22.03.2021.pdf](https://narfu.ru/upload/medialibrary/579/Rasporyazhenie-Pravitelstva-716_r-ot-22.03.2021.pdf) (дата обращения: 30.05.2023).

105. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» на 2010–2019 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1694-р. URL: [https://base.garant.ru/6742825/#block\\_1000](https://base.garant.ru/6742825/#block_1000) (дата обращения: 30.05.2023).

106. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на 2015–2024 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2015 г. № 745-р. URL: <https://rulaws.ru/goverment/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-27.04.2015-N-745-r/> (дата обращения: 30.05.2023).

## *Что такое городской университет?*

107. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» на 2010–2019 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2300-р. URL: [https://base.garant.ru/57408827/#block\\_1000](https://base.garant.ru/57408827/#block_1000) (дата обращения: 30.05.2023).

108. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на 2010–2019 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 1543-р. URL: [https://base.garant.ru/6741985/#block\\_1000](https://base.garant.ru/6741985/#block_1000) (дата обращения: 30.05.2023).

109. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на 2010–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. № 1693-р. URL: [https://base.garant.ru/6742824/#block\\_1000](https://base.garant.ru/6742824/#block_1000) (дата обращения: 30.05.2023).

110. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на 2011–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2011 г. № 967-р. URL: [https://base.garant.ru/6752557/#block\\_1000](https://base.garant.ru/6752557/#block_1000) (дата обращения: 30.05.2023).

## ССЫЛКИ НА СТРАНИЦЫ САЙТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ (по мере их появления в тексте)

1. Воронежский государственный технический университет.  
<https://cchgeu.ru/>
2. Вятский государственный университет, стратегический проект «Среда обитания». <https://vyatsu2030.tilda.ws/projects/sreda-obitaniya>
3. Волгоградский государственный технический университет, программа развития в рамках «Приоритета 2030». <https://www.vstu.ru/razvitie/2030/>
4. Мурманский арктический государственный университет.  
<https://www.mauniver.ru/>
5. Пражский столичный университет.  
<https://www.mup.cz/en/>
6. Гонконгский городской университет.  
<https://www.cityu.edu.hk/>
7. Столичный автономный университет Мехико.  
<https://www.comunicacionsocial.uam.mx/lang/eng/index.html>
8. Столичный университетский колледж в г. Куала-Лумпур.  
<http://klmuc.edu.my/>
9. Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. <https://www.novsu.ru/>
10. Московский городской педагогический университет, миссия университета. <https://2025.mgpu.ru/>
11. НИУ ВШЭ, миссия университета.  
<https://www.hse.ru/prog2030/prog2/>
12. Тольяттинский государственный университет.  
<https://www.tltsu.ru/>
13. Лондонский городской университет, миссия.  
<https://www.city.ac.uk/about/vision-and-strategy/civic-engagement>

## *Что такое городской университет?*

14. Лондонский столичный университет. <https://www.london-met.ac.uk/about/our-university/university-publications/strategy-201920--202425/#d.en.184296>

15. Бирмингемский городской университет. <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025>

16. Дублинский городской университет, миссия. <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/transforming-our-city>

17. Будапештский столичный университет, миссия. <https://www.metubudapest.hu/mission-and-vision#>

18. Столичный университет Осло, стратегия развития. <https://www.oslomet.no/en/about/strategy-vision>

19. Столичный университет Осло, научные центры. <https://www.oslomet.no/en/research/excellence>

20. Городской университет Нью-Йорка. <https://www.cuny.edu/cius>

21. Городской университет Нью-Джерси. <https://www.njcu.edu/community>

22. Пекинский городской университет. [http://english.bcu.edu.cn/About\\_BCU.htm](http://english.bcu.edu.cn/About_BCU.htm)

23. Токийский городской университет. <https://www.tcu.ac.jp/english/>

24. Осакий городской университет. <https://www.osaka-cu.ac.jp/en>

25. Бангалорский городской университет, миссия. <https://www.bcu.ac.in/our-mission-and-vision/>

26. Бангалорский городской университет, государственная программа развития городских и сельскохозяйственных сообществ. <https://www.bcu.ac.in/nss-basic-concepts/>

27. Городской центр науки и технологий им. А. Зевейла. <https://www.zewailcity.edu.eg/main/index.php?lang=en>

28. Донской государственный технический университет.  
<https://donstu.ru/>

29. Кемеровский государственный университет.  
<https://kemsu.ru/>

30. Череповецкий государственный университет, стратегия развития. <https://www.chsu.ru/universitet/oporny-vuz.php>

31. Магнитогорский государственный технический университет. <https://www.magtu.ru/>

32. Городской университет Нью-Джерси, агрегатор возможностей для горожан. <https://www.njcu.edu/community>

33. Бирмингемский городской университет, платформа передачи знаний. <https://www.bcu.ac.uk/architecture-and-design/working-with-industry/ktps>

35. Донской государственный технический университет, промышленный коворкинг Garazh». <https://donstu.ru/structure/administrative/tsentr-innovatsionno-tekhnologicheskogo-razvitiya-promyshlennyy-kovorking-garazh/>

36. Мурманский арктический государственный университет. [https://www.mauniver.ru/press/news/10524-magu-prezentoval-strategicheskiy-proekt-kreativnyy-gorod-territoriya-razvitiya?sphrase\\_id=7495478](https://www.mauniver.ru/press/news/10524-magu-prezentoval-strategicheskiy-proekt-kreativnyy-gorod-territoriya-razvitiya?sphrase_id=7495478)

37. Бирмингемский городской университет, проект реновации STEAMhouse. <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/transforming-our-city>

38. Высшая школа урбанистики им. А.А. Высоковского, НИУ ВШЭ. <https://urban.hse.ru/>

39. Белгородский государственный технологический университет, стратегический проект. <https://iem.bstu.ru/story>

40. Институт городских систем, Нью-Йоркский городской университет. <https://www.ccny.cuny.edu/cius>

## *Что такое городской университет?*

41. Норвежский институт урбанистики и региональных исследований, Столичный университет Осло.  
<https://www.oslomet.no/en/about/nibr>

42. Институт исследований города будущего, Токийский городской университет. <https://www.tcu.ac.jp/english/research>

43. Осакий городской университет, направления исследований. <https://www.osaka-cu.ac.jp/en/research/priority-researches>

44. Гонконгский городской университет, мегапроект SmartCity. <https://research.class.cityu.edu.hk/smart-city/>

45. Будапештский городской университет, направления исследований. <https://www.metubudapest.hu/research-centers>

46. Московский городской педагогический университет. STEAM-парк <https://mgpu.ru/centers/steampark/about/>

47. НИУ ВШЭ, проект «Университет, открытый городу». <https://moscow.hse.ru/>

48. Донской государственный технический университет, программа «Приоритет 2030». <https://donstu.ru/prioritet-2030>

49. Кемеровский государственный университет, программа «Приоритет 2030». <https://kemsu.ru/university/prioritet-2030/>

50. Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова, программа «Приоритет 2030». <https://www.uniyar.ac.ru/priority2030/>

51. Уфимский государственный нефтяной технический университет, программа «Приоритет 2030». <https://ugntu.ru/ru/page/programma-prioritet-2030>

52. Орловский государственный университет, программа «Приоритет 2030». <https://oreluniver.ru/priority2030>

53. «Как Бирмингемский городской университет трансформирует город». <https://www.bcu.ac.uk/about-us/bcu-2025/12-ways-bcu-has-transformed-birmingham>

54. Портал-энциклопедия «Прошлое и настоящее Нью-Джерси». <https://njcu.libguides.com/jerseycitypastandpresent/>

55. Владимирский государственный университет. <https://www.vlsu.ru/>

56. Марийский государственный университет. <https://marsu.ru/>

57. Лондонский городской университет, программа Apprenticeship. <https://www.city.ac.uk/prospective-students/courses/apprenticeships>

58. Лондонский столичный университет, прикладные программы. <http://www.londonmet.ac.uk/courses/short-courses>

59. Бангалорский городской университет, прикладные программы. <https://www.bcu.ac.in/certificate-diploma-admission/>

60. Дублинский городской университет, Age Friendly University. <https://www.dcu.ie/agefriendly>

61. Московский городской педагогический университет, «Серебряный университет». <https://su.mgpu.ru/>

62. Столичный университет Осло, программы дополнительного профессионального образования. <https://www.oslomet.no/en/study/complementary-study-programmes>

63. Столичный университет Осло, Центр инклюзивного трудоустройства. <https://www.oslomet.no/en/about/kai>

64. Токийский городской университет, социальные службы. <https://www.tcu.ac.jp/english/facilities/otherfacilities/>

65. Осакий городской университет, университетский госпиталь. <https://www.osaka-cu.ac.jp/en/academics/institution/university-hospital>

66. Лондонский столичный университет, социальные сервисы. <https://www.londonmet.ac.uk/about/london-met-lab/>

## *Что такое городской университет?*

67. Пражский столичный университет, «Обучение без барьеров». <https://www.mup.cz/en/study-information/school-without-barriers/>

68. Столичный университетский колледж г. Куала-Лумпур, центр сертификации навыков. <http://klmuc.edu.my/apel-centre/>

69. Московский городской педагогический университет, стартап-центр «Моло.ко». <http://studup.pro>

70. Лондонский столичный университет, бизнес-акселератор. <http://www.londonmet.ac.uk/contact-us/how-to-find-us/accelerator/>

71. Лондонский городской университет, стартап-центр CityVentures. <https://experience.city.ac.uk/activity/cityventures>

72. Лондонский городской университет, конкурс стартапов CitySpark. <https://city-spark.co.uk/>

73. Бирмингемский городской университет, BCU Advantage. <https://www.bcu.ac.uk/business/business-growth-support>

74. Дублинский городской университет, бизнес-инкубатор. Альфа <https://www.dcualpha.ie/>

75. Будапештский столичный университет, стартап-лаборатория. <https://www.metubudapest.hu/metu-startup-lab-2022-en>



## КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

**Агеева Наталия Сергеевна**, научный сотрудник центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, ageevans@mgpu.ru;

**Агранат Дмитрий Львович**, проректор, agranat\_2@mgpu.ru;

**Анисимова Ольга Валерьевна**, младший научный сотрудник центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, anisimovaov@mgpu.ru;

**Апостолова Татьяна Михайловна**, заместитель руководителя центра публичной истории института гуманитарных наук, apostolovat@mgpu.ru;

**Асонова Екатерина Андреевна**, заведующий научно-исследовательской лабораторией социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, asonovaea@mgpu.ru;

**Афанасьева Юлия Витальевна**, заместитель директора научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, afanasievajv@mgpu.ru;

**Белолуцкая Анастасия Кирилловна**, заведующий научно-исследовательской лабораторией оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, beloluckayaak@mgpu.ru;

**Бернадинер Максим Игоревич**, начальник отдела развития стартап инфраструктуры управления инновационной политики, bernadinerMI@mgpu.ru;

Что такое городской университет?

**Борусяк Любовь Фридриховна**, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, borusyaklf@mgpu.ru;

**Вачкова Светлана Николаевна**, директор научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, svachkova@mgpu.ru;

**Виноградова Ирина Анатольевна**, старший научный сотрудник лаборатории развития личностного потенциала в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, vinogradovaia@mgpu.ru;

**Воробьева Ирина Игоревна**, ведущий научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, vorobievaia@mgpu.ru;

**Головина Анна Владимировна**, специалист лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, golovinaav@mgpu.ru;

**Гринько Иван Александрович**, главный научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, grinkoi@mgpu.ru;

**Гурин Григорий Геннадьевич**, младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, guringg@mgpu.ru;

**Жабина Наталья Геннадьевна**, младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития

взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, zhabinang@mgpu.ru;

**Иванова Татьяна Евгеньевна**, заместитель начальника управления учебно-методической работы, ivanovat@mgpu.ru;

**Казаков Александр Юрьевич**, старший преподаватель кафедры адаптологии и спортивной подготовки института естествознания и спортивных технологий, kazakovayu@mgpu.ru;

**Киктева Ксения Сергеевна**, старший научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, kiktevaks@mgpu.ru;

**Кондратьева Наталия Игоревна**, начальник информационно-аналитического отдела научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, kondratevani@mgpu.ru;

**Котова Елена Александровна**, специалист лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, kotovaea@mgpu.ru;

**Котова Ольга Викторовна**, эксперт лаборатории социально-психологических исследований в образовании института специального образования и психологии, kotovaov@mgpu.ru;

**Крашенинников Евгений Евгеньевич**, ведущий научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, krashenikovee@mgpu.ru;

**Крашенинников-Хайт Евгений Евгеньевич**, младший научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, krashenikovee@mgpu.ru;

Что такое городской университет?

**Криштофик Ирина Сергеевна**, ведущий научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, krishtofikis@mgpu.ru;

**Куприянов Роман Борисович**, начальник управления информационных технологий и сервисов, kupriyanovrb@mgpu.ru;

**Ле-ван Татьяна Николаевна**, ведущий научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, levantn@mgpu.ru;

**Маймистова Дарья Сергеевна**, младший научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, majmistovads@mgpu.ru;

**Матвеев Виталий Юрьевич**, доцент департамента права института экономики, управления и права, matveevvu@mgpu.ru;

**Мкртчян Вардигул Аргамовна**, младший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, mkrtchyanva@mgpu.ru;

**Моторо Наталья Павловна**, заместитель директора института непрерывного образования, motoronp@mgpu.ru;

**Нехорошева Елена Владимировна**, заведующий научно-исследовательской лабораторией городской благополучия и здоровья научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, nehoroshevaev@mgpu.ru;

**Никитин Иван Вячеславович**, эксперт лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, nikitiniv@mgpu.ru;

**Петровых Марина Владимировна**, руководитель центра маркетинга и реализации дополнительных образовательных программ института непрерывного образования, petrovykhmv@mgpu.ru;

**Плахотников Сергей Владимирович**, генеральный директор компании «Бабашки» (ООО), plah@bk.ru;

**Реморенко Игорь Михайлович**, ректор, remorenkoim@mgpu.ru;

**Россинская Анастасия Николаевна**, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, rossinskayaan@mgpu.ru;

**Рыжов Борис Николаевич**, профессор кафедры общей и практической психологии института специального образования и психологии, ryzhovbn@mgpu.ru,

**Савва Сулака Сергеевич**, начальник управления коммуникаций и молодежной политики, savvass@mgpu.ru;

**Стародубцева Екатерина Аркадьевна**, специалист лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, starodubcevaea@mgpu.ru;

**Томко Ольга Борисовна**, специалист отдела молодежной политики и воспитательной работы управления коммуникации и молодежной политики, tomkoob@mgpu.ru;

**Федюкин Игорь Игоревич**, эксперт центра публичной истории института гуманитарных наук, fedyukin@yandex.ru;

**Холодова Ольга Леонидовна**, младший научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, kholodovaol@mgpu.ru;

Что такое городской университет?

**Шиян Игорь Богданович**, заместитель директора научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, shiyanib@mgpu.ru;

**Щербакова Татьяна Владимировна**, старший научный сотрудник лаборатории оценки профессиональных компетенций и развития взрослых научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, sherbakovatv@mgpu.ru;

**Шалашова Марина Михайловна**, директор института непрерывного образования, shalashovamm@mgpu.ru;

**Якшина Анна Николаевна**, младший научный сотрудник лаборатории развития ребенка научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, yakshinaan@mgpu.ru.

Издательство ООО «А-Приор»

107143, г. Москва, ул. Вербная, д. 6 стр.1

Подписано в печать 20.10.2023. Формат А5.

Усл. печ. л. 25,0. Электронное издание.