

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

ФГАОУ ВО

«Южный федеральный университет»,

доктор химических наук

А. В. Метелица

«10» сентября 2025 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Южный федеральный университет»  
о диссертации Герасимовой Светланы Анатольевны на тему «Французская  
“Энциклопедия” эпохи Просвещения: становление и поэтика метажанра»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по  
специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки)

В своей диссертации С.А. Герасимова обращается к такому неоднозначному культурному феномену, как многотомная «Энциклопедия» французских просветителей, являющаяся одновременно символом эпохи и уникальным литературным экспериментом. Исследователь концентрирует свое внимание на жанровой природе «Энциклопедии». С.А. Герасимова представляет «Энциклопедию» как «научно-художественный метажанр» (с. 9), в чем заключается новизна подхода. Кропотливый и в различной степени нюансированный анализ позволяет убедительно показать жанровую поликомпонентность знаменитого справочного издания, продемонстрировать связи «Энциклопедии» с различными традициями в литературе, философии науки, графическом искусстве и др. Исследователь ставит перед собой задачу показать жанровые истоки «Энциклопедии», описать ее сложный жанровый рисунок, сочетающий в себе принципы литературы и научного текста,



словесного и визуального кодов и т.д. Все это потребовало тщательной и детальной реконструкции разнообразных контекстов, связанных с историей протожанров, биографией и творческим методом самих энциклопедистов, особенностей французской культуры XVIII столетия, что свидетельствует о несомненной ценности научных изысканий С.А. Герасимовой. Подчеркнем, что ввиду сложности метажанровой конструкции «Энциклопедии» работа тяготеет к междисциплинарности, потому представляет интерес не только для литературоведов, но также для философов и искусствоведов.

Текст диссертации состоит из введения, четырех глав, исследующих жанровую специфику «Энциклопедии» в разных оптиках, заключения и обширной библиографии, насчитывающей 424 наименования, общий объем работы составляет 525 страниц печатного текста. Особо следует отметить логичность и последовательность в подаче материала. Главы диссертации снабжены иллюстрациями, схемами и таблицами, каждая глава сопровождается подробным и обстоятельным выводом, в заключении подводятся общие итоги проделанной работы, намечаются перспективы исследования.

Первая глава диссертации («Энциклопедизм эпохи Просвещения и научно-просветительская практика») обращена к проблеме эволюции и становления метажанра «Энциклопедии», в ней исследуются значимые аспекты, связанные с историческим бытованием справочной литературы и ее трансформацией. В качестве истоков «Энциклопедии» автор диссертации рассматривает разнообразные сочинения древнеримских и средневековых авторов, значимые проекты эпохи Возрождения. Исследуя историко-культурные корни «Энциклопедии», С.А. Герасимова описывает образцы протожанров, послуживших основой для проекта французских просветителей (этимологический словарь, компендиум, трактат и др.), ей удастся воссоздать сложную картину эволюции энциклопедических текстов, связанную с идейными, структурными, стилевыми особенностями, выделить конкретные ее этапы. Анализ убедительно демонстрирует влияние на специфику справочных

изданий самых разных факторов – культурных особенностей отдельных периодов, знаниевой парадигмы, взглядов определенных авторов. Диахроническая оптика дает возможность выявить изменения, приведшие в итоге к появлению уникального метажанра «Энциклопедии», ключевыми чертами которого становятся сложная архитектоника, синтез литературных, научных и документальных жанров, популярного и научно-философского дискурса, поликодовость и метатекстовость, рассмотрение читателя как активного участника творческого процесса. Все это отвечает характеру просветительской культуры, ориентированной, с одной стороны, на универсализм в исследовании мира, с другой стороны – на решение дидактических задач в отношении аудитории, передачу знаний и воспитание способности к критическому мышлению. Как справедливо отмечает С.А. Герасимова, авторы «Энциклопедии» стремятся к тому, чтобы собрать «в одном издании все знания своего времени и исследовать связи между ними, представив их в синтетической и организованной форме» (с. 120).

Вторая глава, озаглавленная как «Жанровые стратегии в литературном творчестве французских просветителей и диалог с издателями», посвящена творческой биографии и особенностям подходов ключевых фигур, повлиявших на облик и характер «Энциклопедии». Здесь содержатся наблюдения о различных текстах и практиках, жизнестроении авторов и их художественном новаторстве. Несмотря на обилие собранных сведений, эта часть работы представляется рецензенту менее продуманной: не всегда понятно, как именно художественные открытия и индивидуальная манера отдельного автора отражается на «Энциклопедии» (эта связь показана на примере Л. де Жокура, но фактически не прослеживается в параграфе о Ж.-Л. д'Аламбере). Не вполне ясно, как именно с жанровой поэтикой «Энциклопедии» связан вопрос о ее русских переводах и в целом продвижении в России, которому также уделено в главе значительное внимание.



Третья глава диссертационного исследования, названная «Французская «Энциклопедия»: поэтика метажанра», описывает особенности непосредственно жанровой конструкции «Энциклопедии» и конкретные компоненты, положенные в ее основу. Так, в главе подробно анализируется специфика самого феномена метажанра, основанного на синтезе и взаимодействии различных форм, а также способности отражать особый обобщенный взгляд на мир, который выразился в «Энциклопедии» через стремление к универсализации и всеохватности и, как следствие – к выходу за пределы чисто литературных способов выражения. Одной из значимых особенностей метажанра «Энциклопедии» называется поликодовость – сочетание в пределах текста как текстовых, так и визуальных компонентов (гравюры, титульный лист, фронтиспис). Эта черта органично связывается С.А. Герасимовой с различными культурными тенденциям XVIII столетия: отмечается, помимо общего стремления к объединению литературы с другими видами искусства, склонность просветителей к эстетизации печатного текста, служащего продуктивным инструментом для распространения знаний и идей. Важным итогом исследования видится подчеркивание автором коммуникативной природы «Энциклопедии» в качестве жанрообразующего принципа, что отвечает склонности просветителей к воспитанию через диалог и отличает проект XVIII века от иных энциклопедических изданий.

В данной главе содержатся также интересные наблюдения, касающихся внелитературных элементов «Энциклопедии» и характера их функционирования. В качестве таких элементов С.А. Герасимова рассматривает Проспект, Предварительное рассуждение, Фронтиспис, Предупреждение читателя и иллюстрированный материал. Эти компоненты выполняют особые функции в организации коммуникации с читателем, формируют у читателя определенные ожидания. Так, Проспект и Предварительное рассуждение дают возможность авторам представить себя как научных собеседников, приглашающих к размышлению, инициировать просветительский диалог, Предупреждение обеспечивает адекватное понимание читателем сложных мест.



Особенно ярко поликодовость «Энциклопедии» проявляется в соединении визуальных и вербальных элементов, что автор диссертации также относит к проявлениям жанровой поэтики данного текста. Удачными и интересными видятся тонкие наблюдения автора над поэтикой иллюстраций и спецификой взаимного дополнения текстовых материалов и визуального кода. Это позволяет выявить особенности конструирования в «Энциклопедии» универсального взгляда на мир, увиденного сквозь призму различных искусств и способов созерцания, объединение точек зрения энциклопедистов с граверами и рисовальщиками, а также показать механизмы формирования восприятия текста, имеющего принципиально внеродовой характер.

Четвертая глава диссертации носит заглавие «Система жанров французской “Энциклопедии”». В данной части работы автор переходит непосредственно к анализу словарных статей, которые рассматриваются в качестве ключевых элементов структуры «Энциклопедии». Выбрав для анализа определенные статьи, относящиеся к разным разделам справочного издания, С.А. Герасимова выделяет ключевые черты статей – стилистические, композиционные, содержательные и др. Любопытно, что, помимо полноты фактического материала, статья в «Энциклопедии» эпохи Просвещения характеризуется определенной культурой подачи материала ввиду ее ориентированности на широкую аудиторию: крайне важными оказываются удобный для читателя формат издания, обеспечение визуального комфорта, лаконичность и ясность в изложении материала.

Примеры статей позволяют автору диссертации продемонстрировать взаимодействие жанров непосредственно на текстовой ткани элементов «Энциклопедии», фундировать исследование достойной доказательной базой. Особый интерес представляют детальные и подробные разборы статей («Красивое», «Вкус» и др.), нюансирующие специфику изложения и синкретического мышления просветителей: в текстах сочетается одновременно оценочность, выражение личной позиции авторов статей, критическое



отношение к имеющемуся массиву знаний, а также организация текста в соответствии с принципами научности. Особое значение для формирования особой подачи словарных статей имеет жанр эссе, получивший в XVIII столетии широкое распространение; автор диссертации выделяет различные жанровые разновидности эссе, следы которых можно встретить в «Энциклопедии» — научно-художественное, литературно-критическое, аналитическое.

Отдельного внимания заслуживает разбор статей, посвященных городам Европы. Здесь С.А. Герасимова наглядно демонстрирует связь между жанровым обликом текста «Энциклопедии» и тенденциями развития науки: такие статьи отражают особенности «гуманистической» географии, ориентированной на человеческое восприятие и ставшей в эпоху Просвещения популярным направлением в географической науке. Описания в «Энциклопедии» сближаются по форме с путевым очерком, сочетают в себе выражение индивидуального отношения, художественность с документальной точностью и фактографичностью.

В заключении подводятся итоги исследования, обобщаются сделанные наблюдения. Заметим, что основные результаты соотносятся с поставленными во введении целью и задачами, этим дополнительно обеспечивается целостность научного нарратива и соответствие принципам научной логики. В завершающей части работы автор рассуждает о возможных перспективах исследования, среди которых возможности дальнейшей разработки затронутых категорий поликодовости, метатекстовости и семиотичности, а также дальнейшее комментирование жанровой специфики отдельных статей «Энциклопедии», жанровой природы энциклопедических изданий Нового времени. Все это видится весьма продуктивным и заслуживающим внимания.

Вместе с тем, необходимо указать на некоторые вопросы, оставшиеся непроясненными.

1. Не вполне понятны принципы цитирования иноязычных текстов, используемые в диссертации. Чаще всего перевод выбранных фрагментов



сопровождается комментарием автора «Здесь и далее перевод наш – С.Г.» (с. 62, 84, 139 и т.д.), оговаривается использование существующих переводов. Однако в некоторых случаях цитируемый текст подается на языке оригинала без перевода: «В условиях, когда жанр научного диалога был обесценен и заброшен как дидактический инструмент, писатель заставил вступать в диалоги реально существовавших людей: “Dans le contexte où le genre, comme instrument didactique, est déprécié et abandonné, <...> Diderot choisit une diffusion restreinte et s'y condamne en faisant dialoguer des vivants” (Chassot, 2011, p. 613)» (с. 77).

2. С учетом того, что синтетический характер жанровой природы словарных статей во многом основан на сочетании научного изложения и литературности, рецензенту видится уместным более подробное разъяснение трактовки автором диссертации термина «литературность». В тексте цитируется мысль Р. Барта: «Для литературы язык – это “мир, где она живет <...> “поэтичность” (то есть литературность) означает особый тип сообщения, предметом которого служит его собственная форма, а не содержание” (Барт, 1994, с. 377)» (с. 151). Однако не считает ли автор целесообразным выделить критериев, которые позволяют выявить наличие литературности в энциклопедических материалах?

Возникшие вопросы носят уточняющий характер и не умаляют несомненных достоинств написанного С.А. Герасимовой текста. Исследование обладает научной новизной, характеризуется независимостью суждений, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

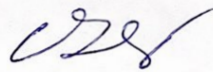
Содержание работы адекватно отражено в автореферате и публикациях.

Отзыв составлен доцентом кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, кандидатом филологических наук Натальей Сергеевной Шуриновой (344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93, тел.: +7 908 5034156, e-mail: shurinova@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 14 января 2025 г. (Протокол № 5).

Заведующий кафедрой отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доктор филологических наук, доцент (10.01.03)

Джумайло Ольга Анатольевна



17 января 2025 г.



Контактная информация:

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93  
телефон: +7 (918) 513-01-70.  
[oadzhumaylo@sfedu.ru](mailto:oadzhumaylo@sfedu.ru)