

На правах рукописи



Файзуллина Ксения Александровна

**ВОСПИТАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА В
ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2025

Работа выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель:	Карпова Светлана Ивановна, доктор педагогических наук, профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)
Официальные оппоненты:	Приступа Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития, здравья и адаптации ребенка» (ФГБНУ «ИРЗАР») Книжникова Светлана Витальевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Ведущая организация:	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО КФУ)

Защита состоится «17» апреля 2025 года в 14:30 часов на заседании диссертационного совета 72.2.007.07, созданного на базе ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», по адресу: 123022, г. Москва, Столлярный переулок, дом 16, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ: www.mgpu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук

Солдатенко К.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально-экономические, культурные, политические изменения в государстве определяют траекторию развития общества, отражателем которой является жизнедеятельность детей. Резонансные случаи, связанные с межкультурными конфликтами обучающихся, вовлечением их через социальные сети, мессенджеры в деструктивные группы, противоправную, диверсионную деятельность, свидетельствуют о рискованных социальных обстоятельствах жизни детей. Поэтому воспитание подрастающего поколения как стратегический общенациональный приоритет включает широкий перечень задач, одной из которых является повышение эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей, создание условий для их успешной социализации¹.

К уязвимым категориям относятся подростки группы риска, находящиеся под воздействием различных неблагоприятных факторов, получивших название «факторы риска» (соматические заболевания, дисгармоничная семья, ошибки воспитания, интернет-зависимость и др.). Деструктивное влияние факторов риска заключается в их возможности спровоцировать вероятность ухода подростков в «поле девиантности» и поведение, противоречащее социальным нормам и правилам, создающее риски для общества и для самих подростков.

Однако одинаковые неблагоприятные внешние факторы могут и не быть стрессовыми для всех. На любой сильный внешний раздражитель организм реагирует неспецифическим физиологическим возбуждением, рассматриваемым как защитно-приспособительная реакция, интенсивность которой зависит не столько от характеристик стрессового фактора, сколько от когнитивных оценок данного фактора субъектом и его внутренних ресурсов (жизнестойкости), обеспечивающих успешное преодоление разрушительного воздействия стресса, сохранение физического и психического здоровья, выступающих внутренним регулятором позитивной социализации и жизнедеятельности человека в обществе.

Жизнестойкость начинает активно проявляться в подростковом возрасте, когда складывается система ценностных ориентаций и установок, развиваются потребность в уважении, признании, самооценка и самоотношение, на основе которых формируются качества жизнестойкости личности. Важным направлением комплексной поддержки подростков группы риска является создание условий для целенаправленного воспитания жизнестойкости как интегрального, системного, динамического, социально-значимого личностного качества, обеспечивающего готовность подростков к преодолению трудностей и способствующее успешной социализации.

Степень разработанности проблемы исследования. Анализ отечественных и зарубежных научных источников свидетельствует о накопленных теоретических предпосылках для решения проблемы воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

¹Стратегия развития и воспитания в РФ до 2025 года (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015. № 996-р.) [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files>

Первую группу теоретических предпосылок составляют научные представления о сущности феномена жизнестойкости и его проявлениях у людей на разных возрастных этапах. В работах зарубежных ученых жизнестойкость рассматривается как целостная, интегральная, динамическая характеристика личности, проявляющаяся в особенностях взаимосвязи паттерна социальных установок со свойствами темперамента, локализацией контроля, копинг-поведением, способствующая овладению продуктивными навыками межличностного взаимодействия и преодолению трудностей, повышению физического и психического здоровья (D. Hoshaba, S. Kobeisa, K. Kurington, S. Muddy, A. Masten, D. Williams, и др.).

Отечественные исследования содержат аналогичную точку зрения на феномен жизнестойкости, в качестве ведущих характеристик выделяются: система социальных установок личности (Н.М. Волобуева, О.И. Ефимова, О.В. Кожевникова, Н.С. Краснопольская и др.); способность к саморегуляции (Л.А. Александрова, Ю.Б. Григорьева, Я.А. Долженко, Е.Ю. Коржова, Р.М. Рахимова и др.); копинг-стратегии совладающего поведения (О.А. Березкина, С.А. Богомаз, Н.В. Калинина, С.В. Книжникова, Д.А. Леонтьев и др.) и др. Жизнестойкость тесно связана с различными структурами психики человека на уровнях функционирования психофизиологических процессов, работы психологических процессов, проявления личностных образований (М.В. Логинова, В.С. Мерлин, А.Н. Фоминова, В.Э. Чудновских и др.). Выявлено, что жизнестойкость является динамической характеристикой личности, изменяющейся на разных этапах онтогенеза в зависимости от личностного опыта преодоления трудностей, переосмысления системы ценностных ориентаций, социальных установок, состояния здоровья и т.д. Доказано, что развитие жизнестойких качеств возможно осуществить через раскрытие личностного потенциала и саморазвитие субъекта в лично-значимой продуктивной деятельности, обеспечивающей вовлеченность в процесс и мотивирующую к достижению желаемого результата.

Вторую группу теоретических предпосылок составляют результаты отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению особенностей подростков группы риска и характера влияния на них различных групп факторов.

Отмечая междисциплинарный характер понятия «подростки группы риска», используемого в педагогике, психологии, социологии, медицине, юриспруденции, ученые включают в группу риска подростков, находящихся «в трудной жизненной ситуации», характеризующейся негативным воздействием сложившихся жизненных обстоятельств, которые создают угрозу жизнедеятельности, психологическому благополучию и могут привести к нарушению физического и психосоциального развития. Общим признаком для включения подростков в группу риска является наличие в их жизни факторов риска (медицинско-биологические, социально-экономические, социально-психологические, социально-педагогические) и их сопутствующих характеристик. Последствиями отрицательного воздействия факторов и их сочетаний являются различные формы дезадаптации и асоциального поведения (воровство, хулиганство, вандализм,

употребление и сбыт наркотических средств и пр.), создающие опасность, как для общества, так и для подростков (психическое расстройство, ухудшение здоровья, принудительная изоляция и т.п.).

В зарубежных исследованиях выявлена положительная корреляция между жизнестойкостью и другими социально-психологическими факторами, выступающими в качестве защитных, стимулирующих подростков к преодолению (или избеганию) рискованных ситуаций. К внутренним факторам защиты (активам личности) относятся: социальная компетентность, адекватная самооценка, положительное самоотношение, самоэффективность (A. Bandura, D. Cicchetti, M. Lynch, M. Martins, V. Neto, F. Rogos и др.). Внешние факторы защиты (ресурсы личности) включают поддержку семьи, сотрудничество семьи и школы, аффективные отношения со значимыми взрослыми (учителями, воспитателями, наставниками), участие в деятельности общественных молодежных организаций, внеклассных мероприятиях и т.д. (M. Costa, N. Darling, M. Korin, P. Matos, K. Mota и др.). Жизнестойкость подростков рассматривается как процесс успешного преодоления ими последствий воздействия факторов риска и избегания неблагоприятных жизненных траекторий, используя при этом внутренние и внешние факторы защиты. Отечественными учеными (И.А. Баева, М.А. Басин, Е.М. Вроно, К.В. Карпенюк, А.А. Колосова, Н.М. Кий, В.Р. Петросянц, О.А. Чаусова и др.) доказано, что процесс становления жизнестойкости подростков группы риска отражает особенности развития самосознания и системы субъективных ценностных ориентаций. При недостаточной развитости смысловой сферы жизнестойкость проявляется в агрессивных формах поведения как способах самоутверждения подростка в социуме. Снятие агрессивного самоутверждения возможно через включение подростков в социально-значимые виды деятельности, способствующие формированию принятой в обществе системы ценностей, социально-коммуникативных и просоциальных навыков. Одним из социально-значимых видов деятельности является волонтерская деятельность – доминирующая в настоящее время форма совместной добровольческой деятельности.

Третью группу теоретических предпосылок составляют результаты исследований, отражающих педагогический опыт привлечения подростков группы риска к волонтерской деятельности. Отечественными учеными (А.М. Вавилов, И.В. Гурьянова, А.М. Дружинина Т.В. Дьячкова, Н.В. Зарниченко, Т.Т. Кобякова, В.Ю. Котляков, Н.А. Кора, О.В. Кучеренко, Н.В. Мартынова, Н.Г. Супрун и др.) раскрыты возможности привлечения подростков к волонтерской деятельности для профилактики девиантного поведения, алкогольной и наркотической зависимости, безнадзорности, противодействия асоциальным группировкам, в том числе, среди сверстников, описан положительный региональный опыт включения подростков в волонтерское движение и работу волонтерских отрядов.

Зарубежными учеными (B. Barber, J. Eccles, G. Erickson, J. Hunt, J. Janicula, R. Roser, M. Stone и др.) в результате лонгитюдных исследований выявлена устойчивая отрицательная связь между волонтерской деятельностью подростков и антисоциальным поведением (злоупотребление психотропными веществами,

рискованное сексуальное поведение, противоправные действия, попадание в исправительные учреждения). Доказана эффективность программ помощи подросткам группы риска, включающих волонтерские практики, по сравнению с аналогичными программами, их не предусматривающими (J. Allen, K. Herreid, R. Joseph, G. Kuperminz др.). При этом исследователи отмечают, что подростковое волонтерство является слабоизученной проблемой, как в России, так и за рубежом.

Таким образом, анализ состояния проблемы исследования в научных источниках и образовательной практике позволил выявить ряд **противоречий**:

- между актуальностью требований государства и общества к повышению эффективности комплексной поддержки подростков группы риска и созданию условий для их успешной социализации и недостаточностью современного понимания механизмов педагогического воздействия на процесс социализации подростков группы риска и его продуктивной организации;

- между научным обоснованием педагогического потенциала волонтерской деятельности для позитивной социализации и профилактики деструктивного поведения подростков и недостаточной проработанностью современного педагогического инструментария накопления индивидуального социального опыта и развития позитивной мотивации подростков группы риска к самореализации в волонтерской деятельности;

- между потребностью образовательной практики в формировании жизнестойких качеств подростков группы риска и недостаточной разработанностью современных методов, форм и педагогических технологий воспитания жизнестойкости подростков группы риска в социально-значимой волонтерской деятельности.

Поиск способов решения данных противоречий позволяет сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в поиске ответа на вопрос: какова структура и содержание воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности?

Объект исследования: воспитание жизнестойкости подростков группы риска.

Предмет исследования: структура и содержание воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и доказать эффективность структурно-содержательной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Гипотеза исследования: воспитание жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности будет эффективным при условии реализации предложенной структурно-содержательной модели, которая:

- базируется на совокупности системно-деятельностного, аксиологического, антропологического, средового и событийного подходов, обозначающих теоретико-методологические ориентиры целенаправленной деятельности педагогов по воспитанию жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности;

- включает педагогическое сопровождение воспитанников на всех этапах волонтерской деятельности (подготовки, формирования волонтерских

отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов), актуализирующее формирование жизнестойкости подростков с учетом действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии;

– содержит методическое обеспечение воспитательного процесса (методические материалы для проведения занятий с подростками, обучающих семинаров для педагогов, методические рекомендации по организации и проведению волонтерских мероприятий, контрольно-измерительные материалы для диагностики и мониторинга воспитания жизнестойкости подростков группы риска);

– предусматривает выстраивание сотрудничества организаций, осуществляющих педагогическую, профилактическую и реабилитационную работу с подростками группы риска, органов местного самоуправления, городских добровольческих центров, образовательных и общественных организаций, реализующих волонтерские проекты.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность и структурно-содержательные характеристики жизнестойкости подростков группы риска.

2. Разработать критериально-диагностический инструментарий для оценки уровня проявления жизнестойкости подростков группы риска.

3. Раскрыть и обосновать потенциал волонтерской деятельности для воспитания жизнестойкости подростков группы риска.

4. Спроектировать и реализовать модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

5. Определить эффективность опытно-экспериментальной работы по воспитанию жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Методологическую основу исследования образуют совокупность подходов:

– *системно-структурный*, позволяющий выявить уровневое строение феномена жизнестойкости, иерархичность его компонентов, развитие которого обусловлено социальной средой (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Ф.Б. Березин, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.Д. Шадриков и др.);

– *системно-деятельностный*, регламентирующий педагогическое воздействие на формирование структурных компонентов жизнестойкости (А.Г. Асмолов, Е.В. Бережнова, С.Г. Воровщиков, М.А. Кубышева, Т.И. Фисенко, А.В. Хоторской и др.);

– *аксиологический*, в соответствие с которым воспитание подростков группы риска жизнестойкости как социально-значимого качества личности осуществляется с опорой на российские национальные гражданские и духовно-нравственные ценности (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин и др.);

– *антропологический*, способствующий содержательному наполнению процесса воспитания жизнестойкости подростков группы риска с учетом их личностных ресурсов, приобретенного социального опыта жизнедеятельности и ориентирующий на развитие субъектности (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский,

О.Ф. Больнов, З.И. Васильева, Г.Б. Корнетов, И.А. Сикорский, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский и др.);

– *средовой*, предполагающий консолидацию усилий участников образовательных отношений с целью управления воспитанием жизнестойкости подростков группы риска на основе интеграции ресурсов образовательной и социокультурной сред (Е.А. Алисов, А.А. Бодалев, А.С. Макаренко, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, Я. Корчак, С.Т. Шацкий, В.А. Ясвин и др.);

– *событийный*, предусматривающий включение подростков группы риска в эмоциональную, событийно-насыщенную волонтерскую деятельность, реализуемую подростками совместно со взрослыми, способствующий формированию воспитывающих детско-взрослых общинностей (М.М. Бахтин, Д.В. Григорьев, Н.Б. Крылова, Л.И. Новикова, Н.Е. Щуркова и др.).

Теоретическая основа исследования:

– концепция развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 г., утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р;

– концепция метасистемной организации психики (метасистемный подход) (А.В. Карпов, Е.В. Карпова, Г.И. Корчагина, В.В. Левченко, В.П. Песков, Т.В. Разина, И.М. Скитяева и др.);

– педагогические концепции социальной деятельности в формировании личности (М.В. Богуславский, А.В. Волохов, Э.А. Мальцева, А.В. Мудрик, А.В. Суворов, С.В. Тетерский, Д.И. Фельдштейн и др.);

– теории моделирования педагогических процессов (Е.А. Алисов, В.В. Афанасьев, А.Н. Дахин, Е.Н. Землянская, В.В. Краевский, Ю.А. Конаржевский, А.И. Лаптева, Л.С. Подымова, И.В. Понкин, Г.В. Суходольский, В.А. Тестов, Г.П. Щедровицкий и др.);

– исследования, посвященные изучению феномена жизнестойкости (Л.А. Александрова, С.А. Богомаз, Н.М. Волобуева, О.В. Кожевникова, Д.А. Леонтьев, Т.В. Наливайко, И.В. Ярошук, A. Baldwin, K. Baldwin, R. Cole, D. Cicchetti, N. Garmesi, A. Masten, M. Rutter, R. Smith S. Streitman и др.);

– исследования, посвященные психолого-педагогическим основам воспитания и социализации детей и подростков (Е.И. Артамонова, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов, Т.В. Машарова, Э.К. Никитина, А.И. Савенков, В.Н. Сергеева, Е.И. Сухова и др.);

– исследования, посвященные изучению отклоняющегося поведения подростков группы риска (Н.Ю. Абраменко, Б.К. Айгунова, Р.А. Валеева, А.Г. Грицай, И.М. Дубовик, Н.Г. Логинова, Л.В. Мардахаев, М.Е. Маслова, Л.Я. Олиференко, А.С. Рылеева, Т.И. Шульга и др.);

– исследования, посвященные различным аспектам волонтерской деятельности (Е.С. Азарова, Е.В. Акимова, М.И. Ляшенко, Ю.В. Паршина, Г.Ж. Фахрутдинова, J. Allen, A. Fothergill, A Jacobs, K. Бидерман, S. Hamilton, G. Kuperminc и др.).

В ходе исследования применялись следующие группы **методов**:

– *теоретические*: ретроспективный, сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, обобщение, систематизация, педагогическое моделирование;

– *эмпирические*: включенное педагогическое наблюдение, биографический метод, изучение педагогической документации, беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование, педагогический эксперимент;

– *математические и статистические методы обработки экспериментальных данных*: коэффициент корреляции Пирсона, критерий однородности χ^2 (хи-квадрат), t-критерий Стьюдента, методы описательной статистики.

Экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась в краевых государственных бюджетных специализированных учреждениях, осуществляющих комплексную (социальную, педагогическую, психологическую) реабилитацию детей и подростков: Центр социальной помощи семье и детям «Ачинский» (Красноярский край, г. Ачинск), «Краевой центр семьи и детей» (г. Красноярск). В исследовании принимали участие подростки 14-15 лет, специалисты центров (педагоги, психологи, социальные педагоги), волонтеры городского добровольческого центра. Общая выборка составляет 232 подростка группы риска.

Этапы исследования

Поисково-теоретический (январь 2010 – август 2020 гг.). На данном этапе осуществлены теоретический анализ научных источников по проблеме исследования, сформирован научный аппарат (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и т.д.), выделены структурные компоненты жизнестойкости подростков группы риска и разработан диагностический инструментарий для их оценки; обоснован потенциал волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости подростков группы риска, спроектирована модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Эмпирический (сентябрь 2021 – май 2022 уч. г. и сентябрь 2022 – май 2023 уч. г.). Проведен педагогический эксперимент, в ходе которого на констатирующем этапе была проведена первичная диагностика уровня проявления жизнестойкости подростков группы риска в экспериментальной и контрольной группах, с учетом результатов диагностики были разработаны и реализованы на формирующем этапе педагогического эксперимента с подростками экспериментальных групп авторская дополнительная общеразвивающая образовательная программа «Школа юных волонтеров» и методическое обеспечение воспитательного процесса, организовано сотрудничество центра семьи и детей «Ачинский» с органами с органами местного самоуправления, городскими добровольческими центрами, муниципальными и общественными организациями, реализующими волонтерские программы с целью определения перечня волонтерских проектов различной направленности и согласования условий участия в них подростков группы риска. На контролльном этапе педагогического эксперимента проведены повторная диагностика уровня проявления жизнестойкости подростков в экспериментальных и контрольных группах и сравнительный анализ результатов с применением методов математической статистики.

Заключительный (июнь 2023 – август 2024 гг.). Осуществлялось обобщение теоретических и эмпирических результатов проведенного исследования,

формулирование заключительных выводов, оформление рукописи диссертационного исследования и автореферата.

Научная новизна исследования:

- дана сущностно-содержательная характеристика феномена жизнестойкости подростков группы риска как интегрального, системного, динамического, социально-значимого личностного качества, структуру которого образует совокупность компонентов: когнитивного (адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации); ценностно-мотивационного (ценостные ориентации, самоэффективность); поведенческого (саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями);

- разработан критериально-диагностический инструментарий, позволяющий достоверно выявить уровни проявления жизнестойкости подростков группы риска (оптимальный, допустимый, кризисный), в том числе, посредством использования авторских диагностических методик экспертной оценки и самооценки проявления жизнестойкости;

- спроектирована модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, обеспечивающая формирование когнитивного, ценностно-мотивационно и поведенческого компонентов жизнестойкости в процессе педагогического сопровождения волонтерской деятельности подростков группы риска, представляющего собой субъект-субъектное взаимодействие подростков со значимыми взрослыми (педагогами, воспитателями, кураторами волонтерских отрядов, организаторами молодежного волонтерского движения) на всех этапах волонтерской деятельности (подготовки, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов), актуализирующее проявление и целенаправленное формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости на основе действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии.

Теоретическая значимость исследования:

- расширены научные представления о жизнестойкости как интегральном, системном, динамическом, социально-значимом качестве личности и воспитании жизнестойкости подростков группы риска в социально-ориентированной, общественно-полезной деятельности;

- подтверждены идеи о педагогическом потенциале волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости подростков группы риска, реализуемой подростками совместно со значимыми взрослыми (педагогами, воспитателями, организаторами молодежного волонтерского движения, кураторами волонтерских отрядов), способными установить качественные аффективные отношения с подростками, пробудить у них интерес к волонтерству, объяснить важность участия в волонтерской деятельности для социального взросления, самореализации, приобретения новых друзей, возможности заслужить общественное уважение и признание, что, в целом, обеспечивает дистанцирование подростков группы риска от социально-неадекватного поведения;

- обоснована необходимость организации межсекторного взаимодействия в сфере городского волонтерства, предусматривающего сотрудничество

организаций, осуществляющих педагогическую, профилактическую и реабилитационную работу с подростками группы риска, с органами местного самоуправления, городскими добровольческими центрами, муниципальными образовательными и общественными организациями, реализующими волонтерские проекты, с целью включения подростков в городские волонтерские мероприятия, расширения их социальных контактов, приобретения положительного социального опыта, развития социально-коммуникативных навыков, формирования активной социальной позиции и гражданской идентичности.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования специалистами, осуществляющими педагогическую, профилактическую, реабилитационную работу с подростками группы риска, посредством: успешно апробированного и доказавшего свою эффективность критериально-диагностического инструментария, позволяющего достоверно определять уровень проявлений структурно-содержательных характеристик жизнестойкости подростков группы риска; дополнительной обще развивающей программы воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности «Школа юных волонтеров»; методических материалов по организации и проведению занятий, семинаров, волонтерских мероприятий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена системой методологических подходов, принципов, теорий и концепций, их взаимосвязанностью и непротиворечивостью с полученными на разных этапах результатами; совокупностью примененных диагностических методик, адекватных методологическому инструментарию исследования; многолетней апробацией структурно-содержательной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности; репрезентативностью выборки; сочетанием количественного и качественного анализа результатов эмпирического этапа исследования с применением методов статистического анализа экспериментальных данных; воспроизводимостью опытно-экспериментальной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В соответствие с принципом метасистемности в структурной организации личности жизнестойкость подростков группы риска принадлежит к качественно специальному классу – к системам со встроенным метасистемным уровнем, обеспечивающим включение жизнестойкости личности в качестве структурного компонента в метасистему социума, которая встраивается в содержание и структурно-функциональную организацию жизнестойкости, устанавливает состав и содержание ее (жизнестойкости) структурных компонентов и осуществляет регуляцию всей системы личности подростка посредством принятых в обществе социальных установок, ценностных ориентаций, моральных норм, правил поведения и социального взаимодействия, что дает основание для рассмотрения жизнестойкости с позиции воспитания – педагогического процесса целенаправленного формирования жизнестойкости подростков группы риска. Жизнестойкость подростков группы риска представляет собой интегральное, системное, динамическое, социально-значимое личностное качество,

обеспечивающее успешное преодоление (или избегание) подростками негативного влияния факторов социального риска (то есть сложившихся в жизни подростков обстоятельств, или ситуаций, оказывающих на них неблагополучное воздействие) и способствующее позитивной социализации подростков.

2. Педагогический потенциал волонтерской деятельности для воспитания жизнестойкости подростков группы риска заключается в организации педагогического сопровождения подростков на всех этапах волонтерской деятельности (подготовке к выполнению обязанностей волонтеров, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов), на каждом этапе используется комплекс методов, форм и педагогических технологий, актуализирующих проявление и формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости (когнитивного, ценностно-мотивационного, поведенческого). Включение подростков под руководством педагогов в систему социальных отношений и конструктивного взаимодействия с разновозрастными участниками волонтерского движения, кураторами волонтерских отрядов и благополучателями способствует освоению подростками новых социальных ролей (волонтер, консультант, наставник и др.) и приобретению положительного социального опыта, принятию социально-значимых ценностей, развитию стремления к самореализации в общественно-полезной, приносящей пользу обществу добровольческой деятельности, помогающей подросткам проявить свои способности, заслужить признание среди сверстников и взрослых.

3. Структурно-содержательная модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности базируется на совокупности системно-деятельностного, аксиологического, антропологического, средового и событийного подходов, обозначающих теоретико-методологические ориентиры целенаправленной деятельности педагогов по воспитанию жизнестойкости подростков.

Модель включает педагогическое сопровождение воспитанников на всех этапах волонтерской деятельности (подготовки, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов), актуализирующее проявление и целенаправленное формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости подростков с учетом действия механизмов *идентификации* (отождествления подростком себя с представителями молодежного волонтерского движения, обладающими социально-значимыми личностными качествами, подражание им, желания быть принятыми в их команду, принадлежать к сообществу волонтеров, участвовать в волонтерских проектах, проявить свои способности и заслужить признание); *самопринятия* (самопознание подростком себя, анализ своих возможностей, положительных и негативных личностных качеств, создание модели реального «образа Я»), *самопрогнозирования* (выстраивание модели «Я-идеальное», постановка целей саморазвития и самореализации в общественно-полезных видах деятельности), *рефлексии* (самооценка подростком результатов своего поведения и деятельности, выявление успешных и неуспешных для достижения цели поведенческих реакций и действий).

Модель предусматривает разработку методического обеспечения воспитательного процесса (методических материалов по организации и проведению занятий, семинаров, волонтерских мероприятий, контрольно-измерительных материалов для диагностики и мониторинга воспитания жизнестойкости подростков группы риска).

Модель определяет необходимость организации межсекторного взаимодействия в сфере городского волонтерства, включающего сотрудничество организаций, осуществляющих педагогическую, профилактическую и реабилитационную работу с подростками группы риска, с органами местного самоуправления, городскими добровольческими центрами, муниципальными и общественными организациями с целью участия подростков в городских волонтерских мероприятиях, расширения их социальных контактов, приобретения положительного социального опыта, развития социально-коммуникативных навыков, формирования активной социальной позиции и гражданской идентичности.

4. Воспитание жизнестойкости представляет собой динамический процесс позитивных изменений в структурно-содержательных характеристиках жизнестойкости, выявляемых посредством диагностики. В качестве критериев и показателей уровня проявления жизнестойкости подростков группы риска выступают:

- адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации (показатели: определение уровня риска ситуации; оценивание вариантов возможных неблагополучных последствий ситуации риска; выбор эффективного способа поведения в ситуации с фактором социального риска; осознание причин возникновения риска);

- ценностные ориентации, самоэффективность (показатели: нравственные убеждения, способность к нравственной оценке своих действий и действий других людей в ситуации риска; уверенность в правильности своего нравственного выбора из нескольких возможных альтернатив; готовность принять последствия своего нравственного выбора в ситуации риска);

- саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями (показатели: готовность отстаивать свое мнение и убеждения в ситуации риска, противодействовать людям, оказывающим давление в ситуации риска; оказывать помощь другим людям в преодолении жизненных трудностей).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия автора с сообщениями о содержании и результатах проводимого исследования в работе международных, всероссийских, региональных конференций: Международная научно-практическая конференция «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» (Красноярск, 2019), II Международная конференция «Экономические и социальные тренды устойчивого развития современного общества» (ICEST II 2021) (Красноярск, 2021); Международный научно-образовательный форум «Воспитание как стратегический национальный приоритет» (Екатеринбург, 2021); Международная научно-практическая конференция «Девиация несовершеннолетних: проблемы, эффективные практики предупреждения,

коррекция» (Арзамас, 2022); XXII Международная научно-практическая конференция молодых исследователей образования «Наставничество в педагогической и научной деятельности: исследования и практики» (Москва, 2023); VIII научно-практическая конференция «Педагогическая наука и современное образование» с международным участием, посвященная Дню российской науки (Санкт-Петербург, 2021); Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие системы профилактики девиантного поведения детей, подростков, молодежи» (Томск, 2022); X Всероссийская конференция с международным участием «Психологическая помощь социально-незащищенным лицам с использованием дистанционных технологий (интернет-консультирование и дистанционное обучение)» (Москва, 2023); XI Всероссийская научно-практическая конференция «Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса» (Москва, 2024) и др.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. По своей направленности, содержанию и полученным результатам исследование отвечает следующим основным положениям Паспорта специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования: п.25 «Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания», п.26 «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней и видов образования», п.27. «Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования», п.28 «Методология исследования практики воспитания несовершеннолетних, содержащихся в учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа.», п.33. «Педагогические модели профилактики асоциального поведения детей и подростков, в том числе в открытых образовательных средах».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 278 источников, и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень разработанности проблемы, сформулированы проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава *«Теоретико-методологические основания воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности»* содержит анализ эволюции научных представлений о феномене жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях, определение и характеристику структурно-содержательных компонентов жизнестойкости подростков группы риска, обоснование педагогического потенциала волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости подростков группы риска, описание модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности. Ретроспективный анализ показал, что ранние исследования феномена жизнестойкости (M. Scoville, 1942; A. Meyer, 1957; L. Murphy, 1962;

M. Rutter, 1966; N. Garmesi, 1970,1971; Werner et al., 1971; N. Garmezy, S. Streitman, 1974; E. Werner, R. Smith, 1977 и др.) были сосредоточены на изучении личностных качеств детей и подростков со здоровым профилем адаптации к факторам высокого риска (наследственные заболевания, социально-экономическое неблагополучие, катастрофические события). К личным качествам «жизнестойких» детей и подростков ученые отнесли самостоятельность, высокую самооценку и автономность (A. Masten, N.Garmezy, 1985 и др.). Затем в поле изучения были включены детско-родительские отношения, стили воспитания, родительское поведение, взаимоотношения в школе и др. (E. Werner, R. Smith, 1989; A. Baldwin et al., 1990; D. Cicchetti, N. Garmezy, 1993; S. Luthar et al., 1999; A.S. Masten, 2001; 2018; K. Benzies, R. Mychasiuk, 2009; M. Martins, V. Neto, 2016; E. Bujorean, 2023 и др.), что позволило выявить корреляты (защитные факторы) жизнестойкости детей и подростков группы риска (социальная компетентность, адекватная самооценка, положительное самоотношение, самоэффективность, поддержка семьи, сотрудничество семьи и школы, аффективные отношения со значимыми взрослыми (учителями, воспитателями, наставниками), участие в общественно-полезной, социальной деятельности. Сравнительно-сопоставительный анализ современных отечественных и зарубежных исследований, посвященных феномену жизнестойкости и его проявлениям у подростков группы риска, позволил обосновать социальную природу данного феномена в соответствие с принципом метасистемности в структурной организации личности, согласно которому жизнестойкость как сложно-организованное личностное образование принадлежит к качественно специальному классу – к системам со встроенным метасистемным уровнем (А.В. Карпов, Е.В. Карпова, Т.А. Климонтова, В.В. Левченко, С.Л. Леньков, В.Б. Никишина, А.С. Петровская и др.), обеспечивающим включение жизнестойкости в качестве структурного компонента в метасистему социума, встраивающуюся в содержание и структурно-функциональную организацию жизнестойкости личности, устанавливающую состав и содержание ее (жизнестойкости) структурных компонентов и осуществляющую регуляцию всей системы личности подростка посредством принятых в обществе социальных установок, ценностных ориентаций, моральных норм, правил поведения и социального взаимодействия.

Выявленная исследователями (О.В. Алифиренко, Г.Н. Уварова и др.) положительная взаимосвязь жизнестойкости с ценностными ориентациями личности, целеустремленностью, самостоятельностью, вовлеченностью в социально-ориентированную, приносящую пользу обществу продуктивную деятельность, дает основание рассматривать жизнестойкость с позиции воспитания – педагогического процесса целенаправленного формирования у подростков группы риска жизнестойкости как интегрального, системного, динамического, социально-значимого личностного качества, структуру которого образует единство *когнитивного* (адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации), *ценностно-мотивационного* (ценностные ориентации, самоэффективность), *поведенческого* (саморегуляция, владение копинг-стратегиями).

Включение подростков группы риска в эмоциональную, событийно-насыщенную совместную волонтерскую деятельность содержит высокий педагогический потенциал для воспитания жизнестойкости как социально-значимого качества личности. Волонтерская деятельность предоставляет подросткам возможность вступить в систему социальных отношений со взрослыми (разновозрастными участниками волонтерского движения, кураторами волонтерских отрядов, благополучателями и др.), расширить социальные контакты и приобрести положительный социальный опыт, сформировать представления о сферах профессиональной трудовой деятельности, проявить свои способности, почувствовать свою востребованность для решения общественно-значимых задач, удовлетворить потребность в признании со стороны сверстников и взрослых.

Анализ педагогического потенциала волонтерской деятельности для воспитания жизнестойкости подростков группы риска позволяет сделать вывод о необходимости организации педагогического сопровождения подростков на всех этапах волонтерской деятельности (подготовки, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов).

На основе результатов анализа отечественных исследований, посвященных педагогическому моделированию (Е.А. Алисов, В.В. Афанасьев, В.В. Краевский, Ю.А. Конаржевский, А.И. Лаптева, А.Р. Масалимова, Л.С. Подымова, Е.Н. Приступа, Г.Ж. Фахрутдинова и др.) разработана модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности. Структуру модели образуют взаимосвязанные блоки: *методологический* (подходы и принципы, в соответствие с которыми разрабатывается содержание и осуществляется воспитание жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности); *целевой* (цель и задачи воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности); *содержательный* (представлен дополнительной общеразвивающей программой воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, предусматривающей организацию педагогического сопровождения подростков на всех этапах волонтерской деятельности и создание на каждом этапе условий, актуализирующих проявление и формирование качеств жизнестойкости подростков с учетом действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии); *деятельностный* (методы, формы и педагогические технологии воспитания жизнестойкости подростков группы риска); *результативный* (оценка эффективности воспитания жизнестойкости подростков группы риска); *ресурсный* (методическое обеспечение воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, сотрудничество организаций, осуществляющих работу с подростками группы риска, с органами муниципальной власти и участниками волонтерского движения с целью включения подростков в городские волонтерские мероприятия и приобретения ими положительного социального опыта).

Структурно-содержательная модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности представлена на рисунке 1.

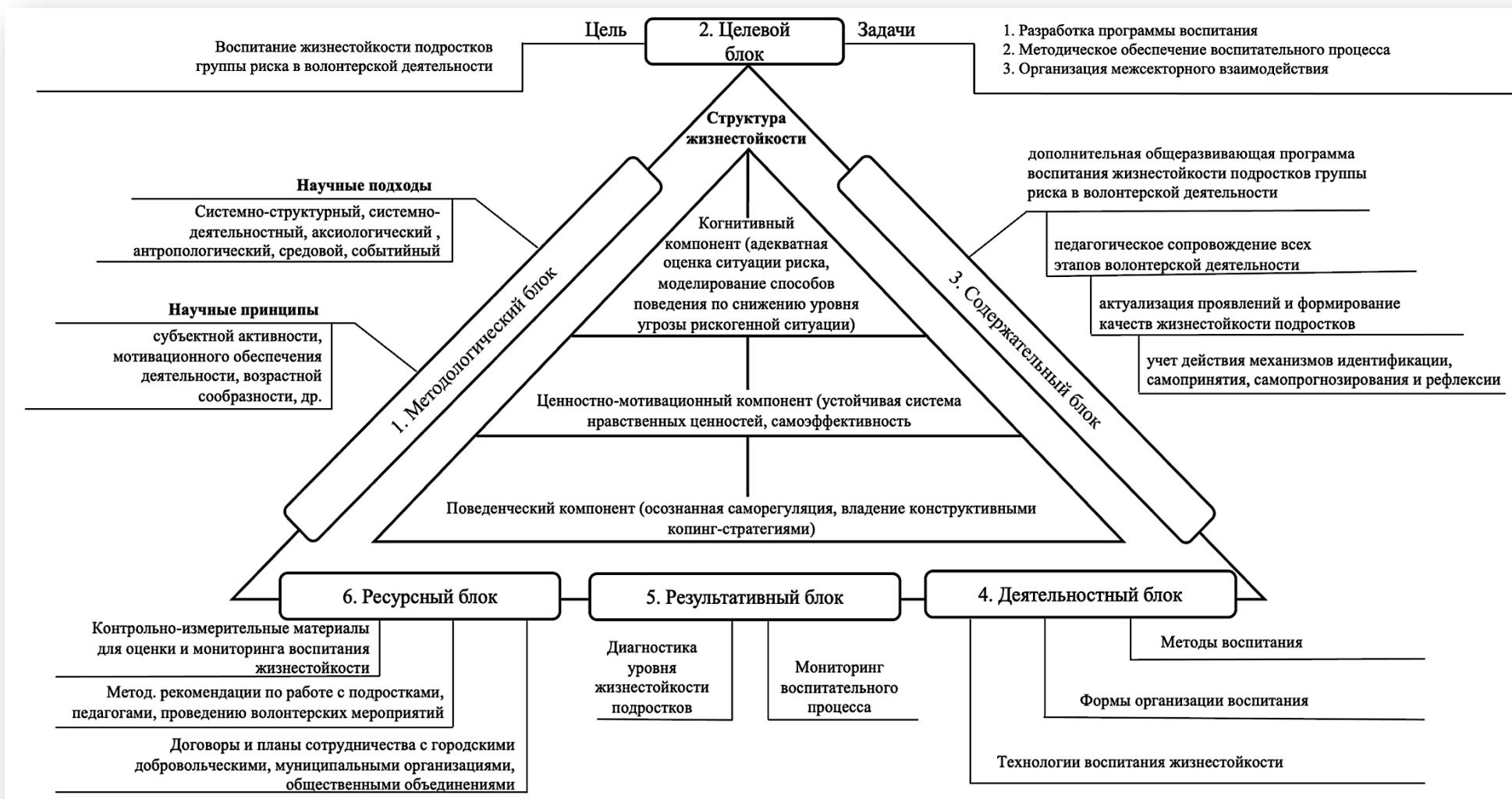


Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель воспитания подростков группы риска в волонтерской деятельности

Вторая глава «*Опытно-экспериментальная работа по воспитанию жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности*»— содержит описание проведения трех этапов педагогического эксперимента и анализ его результатов. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась два учебных года: 2021-2022, 2022-2023, общая выборка составила 232 подростка группы риска в возрасте 14-15 лет (обучающиеся седьмых-восьмых классов общеобразовательных школ), проходивших комплексную реабилитацию (социальную, педагогическую, психологическую) в государственных бюджетных специализированных учреждениях: Центр социальной помощи семье и детям «Ачинский» (Красноярский край, г. Ачинск), «Краевой центр семьи и детей» (г. Красноярск).

На констатирующем этапе педагогического эксперимента была проведена педагогическая диагностика факторов социального риска, под воздействием которых находились подростки. Результаты показали, что часто встречающимися факторами социального риска являются: внутрисемейные конфликты, аморальный образ жизни семьи, конфликтные взаимоотношения с учителями, одноклассниками, употребление психоактивных веществ (курение, алкоголь). Данные сведения были положены в основу разработки пакета кейсов, необходимого для дальнейшего изучения жизнестойкости подростков группы риска. Также был разработан критериально-диагностический инструментарий (таблица 1), позволяющий определить уровни проявления жизнестойкости у подростков: оптимальный (высокий), допустимый (средний), кризисный (низкий).

Таблица 1 – Критериально-диагностический инструментарий для определения уровней проявления жизнестойкости подростков группы риска

№ п/п	Компоненты жизнестойкости
1	<p style="text-align: center;">Когнитивный</p> <p>Критерии: адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рисковой ситуации</p> <p>Показатели: определение уровня риска ситуации (риск отсутствует, риск незначительный, риск приемлемый, риск критический); оценивание вариантов возможных неблагополучных последствий ситуации риска; выбор эффективного способа поведения в ситуации с фактором социального риска; осознание причин возникновения риска</p> <p>Методики диагностики: опросник для самооценки подростками проявлений жизнестойкости, экспертная оценка проявлений жизнестойкости у подростков, краткая шкала самоконтроля (Р. Баумайстер и др., в адаптации Т.О. Гордеевой, В.Ю. Шевяховой), оценка склонности к риску, RSK (Г. Шуберт, в адаптации М.А. Котик)</p>
2	<p style="text-align: center;">Ценностно-мотивационный</p> <p>Критерии: ценностные ориентации, самоэффективность</p> <p>Показатели: нравственные убеждения, способность к нравственной оценке своих действий и действий других людей в ситуации риска; уверенность в правильности своего нравственного выбора из нескольких возможных альтернатив; готовность принять последствия своего нравственного выбора в ситуации риска</p> <p>Методики диагностики: опросник для самооценки подростками проявлений жизнестойкости, экспертная оценка проявлений жизнестойкости у подростков, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, шкала общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема, в адаптации В.Г. Ромек</p>

№ п/п	Компоненты жизнестойкости
3	Поведенческий
	<p>Критерии: саморегуляция, владение копинг-стратегиями</p> <p>Показатели: готовность отстаивать свое мнение и убеждения в ситуации риска, противодействовать людям, оказывающим давление в ситуации риска; оказывать помочь другим людям в преодолении жизненных трудностей</p> <p>Методики диагностики: опросник для самооценки подростками проявлений жизнестойкости, экспертная оценка проявлений жизнестойкости у подростков, опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» В.И. Моросановой, индикатор копинг-стратегий (Дж. Амирхан, в адаптации Н. А. Сирота, В. М. Ялтонский)</p>

На основе критериально-диагностического инструментария разработаны методики изучения проявления жизнестойкости у подростков группы риска – экспертная оценка и самооценка проявлений жизнестойкости. Применение данных методик позволило получить сведения об исходном состоянии жизнестойкости подростков группы риска, участвующих в исследовании. Полученные результаты показали, что более половины подростков группы риска имеют кризисный уровень проявления жизнестойкости, треть – допустимый и одна десятая – оптимальный. Результаты анализа уровней проявления компонентов жизнестойкости (когнитивный, ценностно-мотивационный, поведенческий) не выявили существенных различий. Большинство подростков испытывали трудности в адекватной оценке ситуации риска, моделировании способов поведения по снижению уровня угрозы рисковой ситуации, не проявляли самоэффективность, ценностные ориентации (социально-значимые), не владели копинг-стратегиями, навыками саморегуляции.

На формирующем этапе исследования определены составы экспериментальных и контрольных групп (на основе принципа равномерного распределения подростков по уровню проявления жизнестойкости). Так экспериментальную группу 1 (далее – ЭГ1) составили 62 подростка, экспериментальную группу 2 (далее – ЭГ2) составили 46 подростков, которые в 2021-2022 и 2022-2023 уч. гг. являлись воспитанниками Центра социальной помощи семье и детям «Ачинский» (далее – центр «Ачинский»). В контрольную группу 1 (далее – КГ1) вошли 71 подросток, в контрольную группу 2 (далее – КГ2) – 53 подростка, которые в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах являлись воспитанниками краевого центра семьи и детей (далее – краевой центр). Статистическая обработка первичных данных осуществлялась с помощью вычисления критерия однородности χ^2 (хи-квадрат), результаты которого показали отсутствие статистически достоверных различий в проявлении жизнестойкости у подростков ЭГ1 и КГ1, ЭГ2 и КГ2. Применение метода математической статистики «Критерий Стьюдента (t-тест)» для выявления различий в количественных данных также позволило сделать вывод об относительном отсутствии различий в выявленных количественных данных по уровню сформированности жизнестойкости.

Методическое обеспечение воспитательного процесса включало разработку методических рекомендаций для проведения занятий и тренингов для подростков, семинаров для педагогов, волонтерских мероприятий с участием подростков и волонтеров из молодежных городских центров, контрольно-измерительных материалов для диагностики жизнестойкости и мониторинга воспитательного процесса. С целью ознакомления педагогов центра «Ачинский» с программой воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности и участия их в формирующем этапе педагогического эксперимента было проведено несколько семинаров. Также было организовано межсекторное взаимодействие в сфере городского волонтерства, включающее сотрудничество центра «Ачинский» с отделом молодежной политики городской Администрации г. Ачинска, Центром социальных программ РУСАЛА, МБУ многопрофильным молодежным центром «Сибирь», городским Советом ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, городским пансионатом пожилых инвалидов-колясочников, КГБОУ «Ачинская школа № 3» (для детей с ОВЗ), ИП «Степанишен М.В.» с целью определения перечня волонтерских проектов и согласования условий для участия в них подростков группы риска.

На формирующем этапе педагогического эксперимента была реализована специально разработанная дополнительная общеразвивающая образовательная программа социально-гуманитарной направленности «Школа юных волонтеров», общим объемом 140 ак. часов: теоретические занятия – 8 ак. час.; практические занятия (семинары для воспитанников, круглые столы, тренинги, квест- и квиз-игры, волонтерские пробы, разработка и реализация волонтерских проектов) – 112 ак. час.; 20 ак. час. – самостоятельная работа. Структуру программы образуют шесть образовательных модулей, содержание которых соответствует этапам освоения подростками волонтерской деятельности (подготовка, формирование волонтерских отрядов, разработка и реализация волонтерских проектов, анализ результатов). На каждом этапе освоения волонтерской деятельности осуществлялось педагогическое сопровождение подростков, представляющее собой субъект-субъектное взаимодействие подростков со значимыми взрослыми (педагогами, воспитателями, кураторами волонтерских отрядов), актуализирующее проявление и целенаправленное формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости на основе действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии. Важнейшем направлением деятельности педагогов является создание воспитывающей среды, мотивирующей подростков к занятиям волонтерской деятельностью, что предполагает организацию условий для систематического общения и взаимодействия подростков с активными представителями молодежного волонтерского движения, способными пробудить интерес к волонтерству, объяснить значимость этого вида деятельности для социального взросления, приобретения новых друзей, возможности заслужить уважение и общественное признание. Поэтому содержание программы, начиная с первого образовательного модуля, предусматривает встречи, общение и постоянное взаимодействие подростков с молодыми волонтерами из добровольческих объединений города

Ачинска, которые стали участниками программы и кураторами волонтерских отрядов подростков.

Этап подготовки подростков к волонтерской деятельности включает три образовательных модуля программы («Знакомство с волонтерством и самим собой», «Жизнестойкость человека», «Волонтерское движение»), которые направлены на формирование системы представлений подростков о волонтерстве, о себе, на самоанализ своих потребностей, интересов и возможностей, осознание своих качеств (как положительных, так и отрицательных). На занятиях использовались методики самодиагностики изучения жизнестойкости, самоконтроля, склонности к риску, самоэффективности, ценностных ориентаций, саморегуляции поведения, проявления копинг-стратегий. Совместный анализ и обсуждение результатов самодиагностики был направлен на актуализацию мотивации подростков к самопринятию и развитию саморефлексии. На занятиях воспитанники также знакомились с деятельностью современных подростковых волонтерских движений, личностными особенностями волонтеров.

Второй этап освоения волонтерской деятельности посвящен формированию волонтерских отрядов (четвертый модуль программы «Подготовительный курс волонтера»). Формирование волонтерских отрядов осуществлялось на основе коллективного обсуждения достоинств и возможностей каждого подростка с целью включения его в состав волонтерского отряда. Так, в 2021-2022 учебном году было организовано пять волонтерских отрядов, 2022-2023 учебном году – четыре отряда. Участники отрядов создавали чаты в мессенджерах, в которых осуществлялись общеотрядовые обсуждения предстоящих событий, связанных с волонтерской деятельностью, делились личными достижениями, переживаниями и др. Занятия модуля программы были направлены на сплочение отрядов, погружение в волонтерскую деятельность посредством проб, общеотрядовых квиз- и квест-игр, участие в которых позволяло подросткам познавать культуру волонтерства, специфику волонтерской деятельности, ее социальную значимость, возможности для личностного роста. Завершение этапа было ознаменовано посвящением в волонтерское братство, составлением и принятием Кодекса волонтера.

На третьем этапе освоения волонтерской деятельности (пятый модуль программы «Волонтерские проекты: разработка и реализация») воспитанниками был разработан и реализован пакет волонтерских проектов: «Рука помощи» (помощь в городском пансионате для пожилых инвалидов-колясочников); «Поддержим наших солдат» (письма поддержки участникам СВО); «Забота о младших» (наставничество младших воспитанников центра); «Добрые дела» (помощь семьям участников СВО); «Равный консультант» (Интернет-переписка с друзьями, оказавшимися в трудной ситуации, обсуждение путей преодоления с опорой на свой опыт); «Мы – здоровое поколение» (анкетирование в школах, изготовление буклетов); «Собачье сердце» (помощь приюту бездомных животных); «Аудиосборник литературных произведений для слабовидящих» (подборка аудиокниг, самостоятельная аудиозапись литературных произведений и формирование сборника для слабовидящих учащихся школы-интерната). Одни проекты являлись кратковременными, другие – долговременными, обеспечивающими систематическое участие подростков в волонтерской

деятельности. Например, в рамках проекта «Рука помощи» подростки еженедельно выезжали в городской пансионат для пожилых людей – инвалидов с целью оказания помощи в повседневном уходе, организации и проведении культурно-досуговых мероприятий. Реализуя проект «Добрые дела» волонтерские отряды систематически осуществляли помочь семьям участников СВО (доставка продуктов, лекарств, уборка придомового участка, выполнение поручений и др.). В рамках проекта «Собачье сердце» – подростки помогали городскому приюту для бездомных животных (кормление, прогулка, уборка вольеров, поиск хозяина). Волонтеры-кураторы отрядов осуществляли патронаж деятельности подростков, консультировали и помогали во время проведения мероприятий, согласовывали расписание приезда в организацию или семью для оказания помощи.

Четвертый этап освоения волонтерской деятельности (шестой модуль программы «Анализ результатов») посвящен анализу личностных и социальных результатов воспитанников (рефлексия, самопрогнозирование). В своем эссе «Что для меня значит волонтерство» подростки отметили, что они не только получили много новых «знаний о жизни» в результате общения с разными людьми, но и почувствовали свою востребованность, необходимость своей помощи, что способствовало повышению их самооценки и укреплению веры в собственные силы (самоэффективности). На заключительном мероприятии программы «Я – волонтер» был проведен самоанализ результатов обучения и участия в мероприятиях программы. К значимым результатам подростки отнесли: умение распознавать и адекватно оценивать ситуации риска, находить из них выходы, отстаивать свои убеждения, противодействовать людям, оказывающим давление. Многие отметили, что научились общаться с разными по возрасту людьми, проявлять терпение к пожилым и больным людям, жалеть их, «подбадривать». По мнению подростков, проявлять жизнестойкость им помогут усвоенные знания, сформированные коммуникативные навыки, полученный опыт установления доверительных отношений, общения и взаимодействия с товарищами, кураторами волонтерских отрядов, которым они стремятся подражать (самоидентификация), хотят продолжать с ними общаться и участвовать в волонтерских проектах.

Подростки отметили количественные результаты своей волонтерской деятельности, а именно: к проектам ими были привлечены 71 подросток из числа их товарищей, каждый из которых принял участие минимум в 2-х мероприятиях проектов; более 520 человек явились благополучателями волонтерских проектов, в которых участвовали подростки. Также за период реализации программы «Школа юных волонтеров» посещаемость школьных уроков повысилась на 46%, подростки стали выполнять домашние задания, проявлять инициативу. Некоторые подростки отмечали снижение проявления увлеченности компьютерными играми, неконтролируемым просмотром видеороликов в Интернете, так как их интерес сменился волонтерскими увлечениями, а общение в социальных сетях и мессенджерах велось только со знакомыми людьми, с которыми обсуждались важные события, вопросы обучения, предстоящего участия в волонтерских мероприятиях. Такие преобразования воспитанников свидетельствуют о снижении неблагополучного влияния факторов социального риска.

На итоговом мероприятии подросткам вручили именные благодарственные письма от руководства городского пансионата для пожилых инвалидов-колясочников, а также благодарственные письма волонтерским отрядам от Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов г. Ачинска и др. По высказываниям подростков, они впервые в жизни испытали чувства особой радости и гордости.

На контрольном этапе педагогического эксперимента проведена повторная оценка уровня появления жизнестойкости подростков группы риска в ЭГ и КГ, а также осуществлен сравнительный анализ результатов с использованием методов математической статистики, который показал выраженную положительную динамику в воспитании жизнестойкости у подростков ЭГ (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты экспертной оценки и самооценки проявления жизнестойкости подростков ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента

Наименование измеряемого показателя	Группа участника	Уровень проявления изучаемого показателя (констатирующий этап/контрольный этап)					
		Экспертная оценка (%)			Самооценка (%)		
		Кризисный	Допустимый	Оптимальный	Кризисный	Допустимый	Оптимальный
Когнитивный компонент жизнестойкости	ЭГ	58/8	36/75	6/17	52/4	32/74	16/22
	КГ	59/48	33/41	8/11	42/37	37/47	21/16
Ценностно-мотивационный компонент жизнестойкости	ЭГ	54/11	30/74	16/15	46/4	44/82	10/14
	КГ	52/53	37/32	11/15	47/44	44/39	9/17
Поведенческий компонент жизнестойкости	ЭГ	60/7	34/71	6/22	50/6	36/74	14/20
	КГ	52/44	41/46	7/10	50/41	43/45	7/14
Жизнестойкость	ЭГ	58/9	33/74	9/17	49/5	38/76	13/19
	КГ	54/49	37/39	9/12	46/41	42/44	12/15

Согласно приведенным данным таблицы 2 количество воспитанников ЭГ по результатам экспертной оценки с кризисным уровнем проявления жизнестойкости снизилось в шесть с половиной раз (с 58% до 9%); вдвое увеличился процент воспитанников ЭГ, соответствующих допустимому уровню жизнестойкости (с 33% до 74%); повысилось количество подростков с оптимальным уровнем проявления жизнестойкости (с 9% до 17%). В КГ отмечена незначительная положительная динамика проявления жизнестойкости, количество воспитанников по результатам экспертной оценки с кризисным уровнем изменилось с 54% до 49%, с допустимым – с 37% до 39%, с оптимальным – с 9% до 12%. Приведенные данные экспертной оценки показывают положительную динамику у 62 испытуемых ЭГ в процессе воспитания жизнестойкости, что составляет 57%, и 10 (8%) – КГ. Результаты самооценки свидетельствуют о положительной динамике проявлений жизнестойкости у 54 (50%) воспитанников ЭГ и у 11 (9%) – КГ.

Статистическая обработка итоговых данных осуществлялась с помощью вычисления критерия однородности χ^2 (хи-квадрат), результаты показали

существенные отличия состояния жизнестойкости у испытуемых ЭГ и КГ на контрольном этапе исследования. Результаты расчетов t-критерия Стьюдента на основе полученных данных экспертной оценки ($t_{ЭМП1} = 10,7$) и самооценки ($t_{ЭМП2} = 6,6$) ЭГ и КГ на контрольном этапе исследования находятся в зоне значимости и гипотеза о наличии статистически достоверных различий ЭГ и КГ принимается на уровне значимости 0,05.

Повторное применение валидизированных методик на контрольном этапе исследования позволило подтвердить достоверность данных разработанного в настоящем исследовании диагностического инструментария, а также установить корреляционные связи. Так выделенные в настоящей работе компоненты жизнестойкости коррелируют с компонентами жизнестойкости, определенными С. Мадди: вовлеченность – когнитивный компонент, контроль – ценностно-мотивационный компонент, принятие – поведенческий компонент.

В ходе сравнения процентов поуровневого распределения испытуемых ЭГ и КГ по результатам теста «Жизнестойкость» и экспертной оценки проявления жизнестойкости, было установлено наличие сопоставимых результатов, разность в их численности в среднем на контрольном этапе составила – 3,5% (на констатирующем – 3,75 %).

Также когнитивный компонент жизнестойкости положительно коррелирует с самоконтролем, отрицательно – склонностью к риску. Прямая зависимость установлена между ценностно-мотивационным компонентом жизнестойкости и общей самоэффективностью, зафиксирована специфика ценностных ориентаций у подростков с допустимым и оптимальным уровнями ценностно-мотивационного компонента, которая заключается в наборе предпочтаемых ценностных ориентаций (ценности личной жизни, ценности дела, альтруистические ценностные ориентации). Эмпирические данные свидетельствуют о наличии корреляции поведенческого компонента и саморегуляции, копинг-стратегиями. Приведенные результаты позволяют сделать вывод, что достигнутый эффект изменений обусловлен реализацией модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, обозначены направления дальнейших исследований.

1. Выявлены сущность и структурно-содержательные характеристики жизнестойкости подростков группы риска, представляющего собой интегральное, системное, динамическое, социально-значимое личностное качество, структуру которого образуют единство когнитивного, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов. Жизнестойкость обеспечивает успешное преодоление (или избегание) подростками негативного влияния факторов социального риска и способствует их позитивной социализации.

2. Обоснован педагогический потенциал волонтерской деятельности для воспитания жизнестойкости подростков группы риска, реализуемый посредством педагогического сопровождения подростков на всех этапах волонтерской деятельности, их включения в систему социальных отношений и конструктивного взаимодействия с разновозрастными участниками волонтерского движения, кураторами волонтерских отрядов и благополучателями, что способствует

освоению подростками новых социальных ролей (волонтер, наставник, помощник и др.), приобретению положительного социального опыта, принятию социально-значимых ценностей, развитию стремления к самореализации в общественно-полезной, приносящей пользу обществу добровольческой деятельности, предоставляющей возможность подросткам группы риска проявить свои способности, заслужить признание среди сверстников и взрослых.

3. Разработан критериально-диагностический инструментарий, позволяющий достоверно определять уровни проявления жизнестойкости (оптимальный, допустимый, кризисный), в том числе, с использованием авторских методик экспертной оценки и самооценки проявления жизнестойкости. Когнитивный компонент жизнестойкости включает критерии: адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации (показатели: определение уровня риска ситуации (риск отсутствует, риск незначительный, риск приемлемый, риск критический); осознание причин возникновения риска; оценивание вариантов возможных неблагополучных последствий ситуации риска; выбор эффективного способа поведения в ситуации с фактором социального риска). Ценностно-мотивационный компонент жизнестойкости включает критерии: ценностные ориентации, самоэффективность (показатели: нравственные убеждения, способность к нравственной оценке своих действий и действий других людей в ситуации риска; уверенность в правильности своего нравственного выбора из нескольких возможных альтернатив; готовность принять последствия своего нравственного выбора в ситуации риска). Поведенческий компонент жизнестойкости включает критерии: осознанная саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями (показатели: готовность отстаивать свое мнение и убеждения в ситуации риска, противодействовать людям, оказывающим давление в ситуации риска; оказывать помощь другим людям в преодолении жизненных трудностей).

4. Разработана структурно-содержательная модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, структуру которой образуют взаимосвязанные блоки: методологический (подходы и принципы воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности); целевой (цель и задачи воспитания жизнестойкости подростков группы риска); содержательный (представлен дополнительной общеразвивающей программой воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, включающей педагогическое сопровождение подростков на всех этапах волонтерской деятельности с учетом действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии); деятельностный (методы, формы организации и педагогические технологии воспитания жизнестойкости подростков группы риска); результативный (оценка эффективности воспитания жизнестойкости подростков группы риска); ресурсный (методическое обеспечение воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, сотрудничество организаций, осуществляющих работу с подростками группы риска).

5. Осуществлена эмпирическая проверка эффективности структурно-содержательной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в

волонтерской деятельности (2021-2023гг.), в которой приняли участие 232 подростка в возрасте 14-15 лет, являющиеся воспитанниками государственных бюджетных специализированных учреждений: Центр социальной помощи семье и детям «Ачинский» (Красноярский край, г. Ачинск), «Краевой центр семьи и детей» (г. Красноярск). По итогам эмпирического исследования у подростков ЭГ выявлена выраженная положительная динамика проявления жизнестойкости: количество воспитанников с кризисным уровнем проявления жизнестойкости снизилось в шесть с половиной раз (с 58% до 9%); вдвое увеличился процент воспитанников ЭГ, соответствующих допустимому уровню жизнестойкости (с 33% до 74%); повысилось количество подростков с оптимальным уровнем проявления жизнестойкости (с 9% до 17%). Статистическая обработка итоговых данных осуществлялась с помощью вычисления критерия однородности χ^2 (хи-квадрат), результаты показали существенные отличия состояния жизнестойкости у подростков в ЭГ и КГ на контролльном этапе исследования. Данные расчетов t-критерия Стьюдента (экспертная оценка ($t_{эмп1} = 10,7$) и самооценка ($t_{эмп2} = 6,6$) ЭГ и КГ на контролльном этапе исследования находятся в зоне значимости и гипотеза о наличии статистически достоверных различий ЭГ и КГ принимается на уровне значимости 0,05.

Таким образом, теоретическое обоснование, разработка и доказанная эффективность структурно-содержательной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности свидетельствуют о достижении цели исследования, подтверждении гипотезы и решении поставленных задач. Дальнейшие исследования в области воспитания жизнестойкости могут быть ориентированы на изучение проявлений жизнестойкости у детей младшего школьного возраста, в том числе, под воздействием факторов социального риска, создание педагогических условий для воспитания жизнестойкости младших школьников в социально-значимой деятельности (волонтерской, проектно-исследовательской, культурно-досуговой и др.).

Основное содержание и результаты исследования отражены в 33 публикациях автора объемом 87,43 (авторский вклад 33,25) п.л.

Публикации в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК

1. Файзуллина, К.А. Педагогический потенциал волонтерской деятельности в воспитании жизнестойкости подростков группы риска / К.А. Файзуллина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. – 2024. – № 9-2. – С. 149-154. – 0,7 п.л.
2. Файзуллина, К.А. Модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности / К.А. Файзуллина // Психолого-педагогический журнал Гаудеamus. – 2024. – Т. 23. - № 3. – С. 48-55. – 1,0 п.л.
3. Файзуллина, К.А. Воспитание жизнестойкости у подростков группы риска в волонтерской деятельности / К.А. Файзуллина, С.И. Карпова // Психолого-педагогический журнал Гаудеamus. – 2024. – Т. 23. - № 1. – С. 57-66. – 1,13/0,6 п.л.
4. Файзуллина, К.А. Факторы социально-психологической дезадаптации и

ценностные ориентации подростков и молодежи / И.А. Баева, О.А. Ульянина, К.А. Файзуллина [и др.] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2022. – № 206. – С. 228-242. – 1,5/0,5 п.л.

5. Файзуллина, К.А. Педагогическое изучение проявлений жизнестойкости у подростков группы риска / К.А. Файзуллина // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 3. – С. 33-44. – 1,0 п.л.

6. Овчинникова, К.А. Воспитание характера подростков в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних в медиативном сеансе / К.А. Овчинникова, Н.Ф. Яковлева // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2012. – Т.19. - №1. – С.181-186. – 0,8/0,6 п.л.

Публикации, включенные в перечень РИНЦ

Монографии

7. Файзуллина, К.А. Сибирский характер как ценность: коллективная монография / В.А. Адольф, К.В. Адольф, Н.И. Дроздов [и др.]. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2024. – 309 с. – 19,0/0,7 п.л.

8. Файзуллина, К.А. Ценности и социально-психологическая дезадаптация подростков и юношей: коллективная монография / И.А. Баева, Г.С. Банников, К.А. Файзуллина [и др.]. – М.: Научная библиотека, 2022. – 72 с. – 5,2/1,5 п.л.

Учебные и учебно-методические пособия

9. Файзуллина, К.А. Конфликты, проявление идеологии экстремизма и терроризма в поликультурной образовательной среде: причины возникновения и методы профилактики. Учебно-методическое пособие / К.А. Файзуллина, А.В. Ермолаева, З.Р. Хайрова [и др.]; ФГБОУ ВО МГППУ; ФКЦ. – Чебоксары: ООО «Среда», 2022. – 212 с. – 14,0/2,0 п.л.

10. Файзуллина, К.А. Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды: уч.-метод. пособие / К.А. Файзуллина, З.Р. Хайрова [и др.]; МГППУ. – М.: Научная библиотека, 2022. – 178 с. – 11,0/3,0 п.л.

11. Файзуллина, К.А. Служба примирения в образовательной организации и учреждении социального обслуживания: методические рекомендации / сост. К.А. Файзуллина. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2017. – 96 с. – 6,3 п.л.

12. Файзуллина, К.А. Программа социально-педагогической реабилитации социально-дезадаптированных детей: методические рекомендации. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. – 124 с. – 7,9 п.л.

13. Файзуллина, К.А. Воспитательно-профилактические программы социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Из опыта работы СРЦН «Ачинский»: методические рекомендации / К.А. Файзуллина, Н.Ф. Яковлева [и др.]. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2011. – 127 с. – 8,6/1,2 п.л.

Другие научные издания

14. Файзуллина, К.А. Содержательные аспекты процедуры оценки (самооценки) компетенций специалистов, готовых к оказанию экстренной и кризисной психологической помощи участникам образовательных отношений / О.А. Ульянина, А.С. Поляков, К.А. Файзуллина [и др.] // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Т. 20. – №2. – С. 35-46. – 1/0,2 п.л.

15. Файзуллина, К.А. Базовые жизненные ценности подростков и молодых людей / Л.А. Гаязова, Н.П. Радчикова, К.А. Файзуллина // Девиация несовершеннолетних: проблемы, эффективные практики предупреждения: сборник статей участников Международной научно-практической конференции. – Арзамас: ФГАОУ ВО НИНГУ им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 26-30. – 0,3/0,2 п.л.
16. Файзуллина, К.А. Анализ феномена жизнестойкости как основы для ее воспитания у подростков группы риска / К.А. Файзуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – С. 9-18. – 0,8 п.л.
17. Fayzullina, K.A. Hardiness Development In Adolescents At Social Risk Group / T.V. Furyaeva, N.F. Yakovleva, K.A. Fayzullina // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk, Russia: ISO LONDON LIMITED - European Publisher. – 2021. – Vol. 116. – P. 1586-1594. – 0,8/0,6 п.л.
18. Faizullina, K. The concept of value self-determination of orphans / S. Raschetina, N. Yakovleva, K. Faizullina // Science. Education. Practice : proceedings of the International University Science Forum. Toronto: Infinity Publishing, 2021. – Part 2. – P. 31-37. – 0,3/0,1 п.л.
19. Файзуллина, К.А. Проявление патриотизма у детей группы риска КГБУ Центра семьи и детей «Ачинский» // Духовно-нравственная культура в высшей школе: историческая память как основа патриотизма и гражданственности: Материалы VIII Международной научно-практической конференции в рамках XXIX Международных Рождественских образовательных чтений/ под ред. М.А. Симоновой. – М.: РУДН, 2021. – С. 467-472. – 0,4 п.л.
20. Файзуллина, К.А. Программа социально-педагогической поддержки ценностного самоопределения подростков группы риска / С.А. Расчетина, Н.Ф. Яковleva, К.А. Файзуллина // Воспитание как стратегический национальный приоритет: международный научно-образовательный форум. Часть 3 / УГПУ; отв. редактор Б.М. Игошев. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – С. 168-175. – 0,7/0,2 п.л.
21. Faizullina, K. Program of socio-pedagogical support for the at-risk adolescents / S. Raschetina, N. Yakovleva, K. Faizullina // Science and innovation 2021: development directions and priorities. Vol. II, Melbourne, 03-31 марта 2021 года. – Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021. – P. 74-82. – 0,8/0,2 п.л.
22. Файзуллина, К. А. Особенности взаимодействия подростков группы риска в рискогенных сферах их жизнедеятельности / К.А. Файзуллина // Педагогическая наука и современное образование: доклады VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню российской науки. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. – С. 116-121. – 0,3 п.л.
23. Файзуллина, К. А. Социально-педагогическая реабилитация в психолого-педагогических исследованиях / К.А. Файзуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – С. 31-40. – 0,8 п.л.
24. Faizullina, K.A. Terminal and instrumental values of orphans / S.A. Raschetina, N.F. Yakovleva, K.A. Faizullina // Process Management and Scientific Developments : Proceedings of the International Conference. – Birmingham: Scientific publishing house Infinity, 2020. – P. 81-86. – 0,3/0,15 п.л.

25. Faizullina, K. Risk factors in the development of social maladjustment in children / N. Yakovleva, K. Faizullina // Proceedings of the International Conference "Scientific research of the SCO countries: synergy and integration". – Beijing: Scientific publishing house Infinity, 2020. – Part 3. – P. 40-43. – 0,3/0,15 п.л.
26. Файзуллина, К.А. Проявления социальной активности у подростков группы риска / К.А. Файзуллина // Концептуальные подходы к образованию в современной эпохе: отечественный и зарубежный опыт: Материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону: ООО "Издательство ВВМ", 2020. – С. 105-109. – 0,3 п.л.
27. Файзуллина, К.А. Портрет детей группы риска с учетом ценностных ориентаций / К.А. Файзуллина // Образование и социализация личности в современном обществе. Материалы XII Международной научной конференции. КГПУ им. В.П. Астафьева, 2020. – С. 260-265. – 0,3 п.л.
28. Файзуллина, К.А. Метод SWOT-анализа в социально-педагогической реабилитации детей-подростков, оставшихся без попечения родителей / К.А. Файзуллина // Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения. Материалы международной научно-практической конференции / Отв. редактор Г.С. Саволайнен. – Красноярск, 2019. – С. 163-165. – 0,3 п.л.
29. Овчинникова, К.А. Воспитание социально значимых качеств личности у дезадаптированных подростков в проектной деятельности / К.А. Овчинникова // Развитие непрерывного образования: материалы IV Международной научно-практической конференции в рамках научно-образовательного форума «Человек, семья и общество, посвященного 80-летию КГПУ им. В.П. Астафьева/ отв. ред. Е.Н. Белова. – Красноярск, 2013 г. – С. 295 – 297. – 0,3 п.л.
30. Овчинникова, К.А. Реабилитация социально дезадаптированных детей и подростков в волонтерской деятельности / К.А. Овчинникова // Социальная педагогика: вызовы XXI века: материалы международной конференции, посвященной 100-летию социальной педагогики в России. – Красноярск, 2011 г. – С. 264-270. – 0,4 п.л.
31. Овчинникова, К.А. Подготовка кейс-менеджеров к межведомственному взаимодействию в профилактике социального сиротства / Н.Ф. Яковleva, К.А. Овчинникова // Инновации в непрерывном образовании. – 2011. – № 1. – С. 55-59. – 0,3/0,15 п.л.
32. Овчинникова, К.А. Методическое сопровождение педагогов социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Ачинский» в индивидуально-ориентированном программировании воспитания детей и подростков: материалы II Международной научно-практической конференции. Красноярск, 1-2 марта 2011 г. / отв. ред. Н.П. Безрукова; ред. кол.; КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011. – С. 128-130. – 0,2 п.л.
33. Овчинникова, К.А. Инновационные технологии в воспитании характера дезадаптированных детей и подростков в социально-реабилитационном центре / Н.Ф. Яковлева, К.А. Овчинникова // Инновации в непрерывном образовании. – 2010. – № 1. – С. 70-75. – 0,4/0,2 п.л.