

ОТЗЫВ**официального оппонента****доктора педагогических наук, профессора****Шишова Сергея Евгеньевича****на диссертацию Каитова Александра Пиляловича****на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность избранной автором темы исследования определяется комплексом взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов: ведущей ролью позитивной профессиональной мотивации студентов - будущих педагогов для достижения ими высоких результатов обучения, последующей успешной профессиональной адаптации и самореализации в педагогической профессии и, в связи с этим, потребностью высшего педагогического образования в поиске результативных механизмов, обеспечивающих развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов на этапе профессиональной подготовки в высшей школе; социальным запросом государства и общества на подготовку профессионально-компетентных высокомотивированных педагогических кадров, способных успешно решать поставленные государством задачи обучения и воспитания обучающихся; наблюдаемым в настоящее время общим снижением мотивации студентов педагогических вузов, проявляющимся в неосознанности и случайности профессионального выбора, ориентации на внешнюю оценку, доминировании мотивов избегания неудач, неготовности преодолевать трудности, брать на себя ответственность и др. Сложившаяся ситуация актуализирует востребованность в проведении фундаментальных исследований и предложении конкретных путей решения проблемы развития позитивной профессиональной мотивации студентов педагогических направлений подготовки в период обучения в высшей школе. К таким исследованиям относится докторская диссертация Александра Пиляловича Каитова на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов».

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается: всесторонним глубоким анализом обширного пласта отечественных и зарубежных научных источников по проблеме исследования, позволившего автору выделить и задействовать для разработки концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения в высшей школе непротиворечивые и взаимосвязанные методологические основания и теории; репрезентативностью выборки и полномасштабной апробацией разработанной автором концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; совокупностью примененных диагностических методик, адекватных методологическому инструментарию исследования; использованием математических и статистических методов анализа экспериментальных данных; возможностью воспроизведения опытно-экспериментальной работы в современной образовательной практике университетов, реализующих образовательные программы по педагогическим направлениям подготовки.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается отбором адекватных задачам исследования методологических принципов и методических форм опытно-экспериментальной работы в рамках пилотажного и основного педагогического эксперимента, репрезентативность используемых материалов подтверждается их соответствием содержанию опубликованных авторских научных работ, апробацией и одобрением результатов данного исследования на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах; использованием полученных результатов в практике работы института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ.

Научная новизна исследования состоит в разработке целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определении ее ведущей идеи, выявлении источников концепции, формировании понятийно-категориального аппарата, создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; а также в доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3» на основе выделенных и теоретически обоснованных критериев развития позитивной профессиональной мотивации.

Значимость полученных результатов для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в представлении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутripедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания и др.

Практическая значимость работы заключается в доказанном педагогическом потенциале сконструированной и реализованной системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; формах технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульное построение образовательного процесса, преобразование лекций по модели «видеолекция + когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.); критериально-диагностическом инструментарии оценки уровня развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, отвечающего базовым

требованиям (надежность, валидность, дискриминантность, экономичность (временная, организационная и др.)).

Результаты проведенного исследования вносят существенный вклад в решение проблемы развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения в высшей школе, развивают современные подходы к организации образовательного процесса, ориентированного на индивидуализацию обучения и выстраивание студентами индивидуальных образовательных траекторий как основного инструмента развития позитивной профессиональной мотивации.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Введение содержит обоснование актуальности темы, аргументированное с позиций запроса государства и общества на подготовку профессионально-компетентных высокомотивированных педагогов, способных продуктивно работать в современной цифровой среде, осуществлять инновационную деятельность, обладать социально-значимыми личностными качествами и способными их воспитать у обучающихся. Проведенный автором краткий конструктивный анализ отечественных и зарубежных источников позволил обосновать степень разработанности темы исследования и охарактеризовать состояние проблемы развития позитивной профессиональной мотивации студентов в образовательной практике отечественного высшего педагогического образования, на данной основе выявить объективно существующие противоречия, подтверждающие актуальность выбранной темы, а также сформулировать проблему исследования в форме вопроса: каковы теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов?

Целью исследования стала разработка педагогической концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, что соответствует уровню докторской диссертации. В целом, следует отметить,

что научный аппарат составлен методологически грамотно: проблема исследования определена, исходя из выделенных автором противоречий, все компоненты научного аппарата соподчинены между собой и сформулированы в рамках предметной области проблемы исследования, гипотеза содержит предположение о путях решения проблемы, характеризуется целостностью структуры, задает направления и предопределяет программу опытно-экспериментальной работы. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы, содержательны и достаточно развернуты, детерминируют смыслы и структуру обоснования научной новизны. Все компоненты введения имеют логическую (смысловую) связь, их формулировки соотносятся между собой и с темой исследования. Заявленные диссертантом положения о новизне, подкрепляются описанием результатов выполненных исследований в соответствующих главах диссертации. Список источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования, убедительный и аргументированный, включает 611 наименований, 236 из них – работы зарубежных ученых.

Первая глава «Анализ отечественного и зарубежного опыта исследований проблемы профессиональной мотивации педагогов и студентов» отражает результаты исследования взглядов отечественных и зарубежных ученых на сущность феномена профессиональной мотивации педагогов, выявленные основные теоретические подходы к изучению профессиональной мотивации педагогов и студентов высшей школы в отечественных и зарубежных исследованиях, используемые в образовательной практике отечественных и зарубежных вузах методы, средства и технологии развития профессиональной мотивации студентов, особенности изменения профессиональной мотивации будущих педагогов под влиянием внутренних и внешних факторов. На основе результатов теоретического анализа автором было дано собственное определение позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и охарактеризованы ее структурно-содержательные компоненты.

Вторая глава «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки в высшей школе» содержит обоснование потенциала индивидуализации профессиональной подготовки будущих педагогов в высшей школе, предполагающей создание в образовательной среде вуза условий для проектирования и реализации каждым студентом собственной индивидуальной образовательной траектории своего личностно-профессионального развития и получения образования как основного инструмента развития позитивной профессиональной мотивации.

В третьей главе «Концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов» представлена авторская научная концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающая описание и обоснование понятийно-категориального аппарата концепции, закономерностей (внешних и внутренних) и принципов развития мотивации студентов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3». В качестве ведущей идеи концепции определяется индивидуализация образования, которая реализуется посредством создания в высшей школе условий для выстраивания каждым студентом индивидуальной образовательной траектории личностно-профессионального развития и получения образования. Содержательно-смысловое моделирование концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов отражено в авторской структурно-функциональной модели, структуру которой образует единство целевого, содержательного, деятельностного, результативного и ресурсного компонентов. Автором разработана технологическая экипировка развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, представляющая собой описание форм, средств, методов реализации указанного процесса, а также последовательность их реализации, определенная организацией образовательного процесса по модели «2+3».

Четвертая глава «Эмпирическая проверка эффективности концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной подготовки в высшей школе» диссертации включает подробное описание полномасштабной апробации авторской концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной подготовки в высшей школе. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 2740 студентов, из них 1408 студентов института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», выступивших в качестве экспериментальной группы и 1332 студентов ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», выступивших в качестве контрольной группы. Следует отметить предложенный автором оригинальный многокомпонентный инструмент диагностики, состоящий из шести психодиагностических методик, измеряющих семь групп переменных, входящих в структуру профессиональной мотивации будущих педагогов. На основании диагностируемых переменных и предлагаемых индикаторов возможно выявление интегрированного показателя профессиональной мотивации будущих педагогов и классификация его на предмет наличия или отсутствия сдвига к позитивизации. Выявление исходного уровня профессиональной мотивации будущих педагогов осуществлялось во все годы набора студентов на программы бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование», начиная с августа 2018 г., в соответствии с планом диагностических процедур и контингентом экспериментальной и контрольной групп. Данные первичной диагностики оценки уровня развития профессиональной мотивации студентов с применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона, U-критерий Манна-Уитни) констатировали отсутствие различий в уровне профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования в экспериментальной и

контрольной группах, что позволило использовать выбранные группы для дальнейшего проведения исследования.

На формирующем этапе педагогического эксперимента, в институте педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (2018– 2023гг.) была реализована авторская концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3», ставшей институциональным базисом построения индивидуальной образовательной траектории студентами. Важно констатировать, что проектирование студентами индивидуальной образовательной траектории осуществлялось на основе учета динамики мотивационных изменений, выявляемой посредством систематических диагностических процедур в процессе тьюторского сопровождения студентов, включающего информационно-диагностический, проектировочный, организационно-технологический, оценочно-рефлексивный этапы. На каждом этапе сопровождения тьюторы осуществляли избирательное воздействие на определенные мотивационные состояния тьюторанта (желания, потребности, интересы, намерения и др.), побуждающие, поддерживающие и направляющие деятельность тьюторанта на решение задач по проектированию и реализации индивидуальной образовательной траектории. В тексте главы представлена последовательная характеристика реализации формирующего этапа эксперимента в динамике развертывания разработанной автором структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. На контрольном этапе эмпирического исследования у большинства студентов экспериментальных групп (92,8%) выявлено наличие конструктивного или продуктивного уровней развития профессиональной мотивации, а также статистически подтверждено существенное смещение распределения в сторону высоких значений всех блоков профессиональной мотивации и ее кумулятивного показателя. В

экспериментальной группе значение кумулятивного показателя составило 0,562, в контрольной группе – 0,089 (статистическая значимость различий ЭГ и КГ подтверждена на основе U-критерия Манна-Уитни), также были зафиксированы более высокие значения всех основных и дополнительных показателей профессиональной мотивации студентов экспериментальных групп по сравнению с аналогичными показателями профессиональной мотивации студентов контрольных групп. В ходе эксперимента также было зафиксировано, что разработанная концепция позволила студентам экспериментальных групп преодолевать традиционно наблюдаемые в образовательной практике «мотивационные провалы», образующиеся у студентов на втором и четвертом курсах обучения, в то время как в контрольных группах образовательные усилия этого периода были направлены на выход из них, и, в результате, профессиональная мотивация студентов не претерпевала существенных изменений к концу обучения.

Заключение диссертации содержит ясно сформулированные обобщающие выводы и обозначение перспектив дальнейших направлений исследований в данной области.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат дает полное представление о ходе и результатах исследования, в полной мере соответствует тексту диссертации. Автором опубликованы 44 научные работы по теме исследования, из них – 17 в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом, анализ диссертации свидетельствует о высоком уровне методологической культуры автора, что находит свое подтверждение в формулировке темы, постановке проблемы, выборе объекта и предмета исследования, соответствующих методологических и теоретических позиций, умении организовать широкомасштабный эксперимент, результаты которого подтвердили положения выдвинутой гипотезы. Каждая глава является основой для логической последовательности раскрытия проблемы

исследования, представленные выводы в конце каждого параграфа и каждой главы свидетельствуют об умении автора сжато и четко формулировать результаты. Текст диссертации характеризуется смысловой законченностью, целостностью и логической связностью. Поставленные в диссертации задачи решены полностью, положения, выносимые на защиту, получили теоретическое и экспериментальное подтверждение.

Вместе с тем, в ходе ознакомления с текстом работы возникли вопросы, на которые хотелось бы получить разъяснения автора:

1. Понятие «мотивация» находится на стыке психологического и педагогического знания. Так как методы исследования педагогические, не вызывает сомнения соответствие работы научной специальности. В то же время, полагаю, в тексте недостаточно четко разграничены понятия «профессиональная мотивация» и «учебная мотивация» студента.

2. Апробация исследования проводилась в реальных условиях образовательных организаций, что подтверждает эффективность предложенных решений и их актуальность. Ход и результаты апробации подробно представлены в тексте исследования и автореферате диссертации, в то же время, весьма кратко отражены в методологической части исследования. Требуется пояснения чем руководствовался автор, когда отвел полномасштабной апробации достаточно скромное место в методологии работы.

3. Авторская структурно-функциональная модель развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (стр. 218 диссертации) представляет собой убедительный вклад в развитие данной тематики. Структура и аргументация обоснования модели выстроены логично, представленные данные, безусловно, заслуживают внимания. При этом хотелось бы увидеть в работе более подробное рассмотрение влияния цифровых технологий и искусственного интеллекта на развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Эти факторы играют всё более значимую роль. Их влияние на формирование профессионального

мотивационного профиля будущих педагогов ожидает более глубокого анализа. Например: как цифровые технологии и ИИ могут быть интегрированы в процесс обучения будущих педагогов, чтобы стимулировать их позитивную мотивацию? Какие конкретные инструменты, платформы могли бы быть использованы в качестве примеров? Какие потенциальные риски связаны с применением цифровых технологий и ИИ в образовании, и как они могут повлиять на мотивацию будущих педагогов (например, проблема перегрузки, деперсонализации обучения, развитие навыков критического мышления в отношении информации, полученной из цифровых источников)? Как ИИ может быть использован для персонализации процесса обучения будущих педагогов и для адаптации программ развития позитивной мотивации (примеры конкретных алгоритмов и программного обеспечения)? Понимаю, что данные ожидания выходят за рамки предмета исследования, поэтому надеюсь в будущем на новые исследования по этой важной тематике.

Высказанные замечания и уточняющие вопросы не снижают высокой оценки и научной, теоретической и практической значимости диссертационной работы Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное и завершенное научное исследование, его результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.

(в действующей редакции), а ее автор – Каитов Александр Пилялович - заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Шишов Сергей Евгеньевич

Учёная степень: доктор педагогических наук

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Должность: заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования

Адрес: 109004 г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 73

Телефон: 8(495) 640-54-36 (доб. 4220)

E-mail: seshishov@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных



Шишов Сергей Евгеньевич,

«17» декабря 2024 г.

Подпись Шишова С. Е. заверяю

Главной специалистом отдела
по работе с персоналом

О. Е. Шишова

