

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной
деятельности государственного
образовательного учреждения высшего
образования Московской области
«Государственный гуманитарно-
технологический университет»



Э.Н. Яковлева

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» на диссертацию Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Современная напряженная геополитическая ситуация, вызовы и угрозы, с которыми столкнулась Россия, выявили острую востребованность в эффективно действующей, обеспечивающей национальную безопасность государственной системе образования, ее целевой ориентации на формирование у подрастающего поколения патриотического сознания, активной гражданской позиции, устойчивой мотивации к самореализации в общественно-полезной деятельности, воспитании социально-значимых личностных качеств, что актуализирует проблему профессиональной подготовки педагогических кадров в высшей школе, способных на практике успешно решать поставленные государством и обществом задачи.

Эффективность профессиональной подготовки будущего учителя во многом зависит от уровня развития его профессиональной мотивации, таких ее содержательных характеристик, как: интерес к обучению и профессиональной педагогической деятельности, система ценностных ориентаций, активность, настойчивость и упорство в достижении цели, проявляющихся в постоянстве и длительности усилий по преодолению трудностей и др. Высокий уровень профессиональной мотивации, сформированный у будущего учителя на этапе профессиональной подготовки в вузе, в дальнейшем обеспечит ему успешную профессиональную адаптацию в образовательной среде школы, становление и самореализацию в педагогической профессии, выстраивание успешной карьерной стратегии.

Значимая роль позитивной профессиональной мотивации учителя для достижения обучающимися положительных образовательных результатов

подтверждается данными отечественных и зарубежных исследований, свидетельствующими о положительной корреляции мотивации педагогов с более высокой мотивацией обучающихся, их поведением в классе и успеваемостью, эффективными методами преподавания, продуктивными (ориентированными на учащихся) стилями обучения и т.д.

Определяющая роль позитивной профессиональной мотивации как одного из центральных психологических образований в структуре личности для достижения будущими учителями высоких академических и профессиональных результатов ориентирует педагогические вузы на изменение подходов к организации обучения в сторону большей гибкости и адаптивности к индивидуальным запросам студентов, их профессиональным интересам и возможностям. В то же время, автор справедливо отмечает, что на развитие профессиональной мотивации студентов постоянно оказывают влияние не только педагогические факторы, но и многие другие, такие как перспектива трудоустройства, статус профессии в обществе, оплата труда, карьерный рост и др., которые находятся вне зоны влияния преподавателей вуза. Поэтому проблема развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения в высшей школе в силу своей сложности и социальной значимости не теряет актуальности уже много лет и серьезные научные исследования в данной области всегда будут актуальны и востребованы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Следует отметить, что концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов разработана А.П. Каитовым на основе многолетней апробации результатов в исследовательской практике, а также их внедрения в практическую деятельность образовательных организаций высшего образования. Система задействованных в исследовании методологических оснований, теорий и концепций характеризуется взаимосвязанностью и непротиворечивостью с полученными на разных этапах результатами. Практика развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов основана на методологии аксиологического, субъектного, рефлексивно-деятельностного, системного и компетентностного подходов. Выборка участников экспериментального исследования репрезентативна, использованные статистические процедуры адекватны уровню проведенных измерений и природе исходных данных.

Научная новизна исследования и, соответственно, научная ценность диссертации А.П. Каитова, заключается в разработке целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, интегрирующей теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы исследуемого процесса; в определении ведущей идеи концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов – индивидуализации образования на основе построения каждым студентом индивидуальной образовательной траектории (далее - ИОТ) своего личностно-профессионального развития и получения образования; в

выявлении источников концепции развития позитивной профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования (социальный заказ, отечественный и зарубежный педагогический опыт, требования к профессионально-педагогической подготовке современного педагога, практический опыт осуществления педагогической деятельности); в сформированности понятийно- категориального аппарата проблемного поля развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, консолидирующего основные термины вокруг ключевого педагогического феномена концепции – «развитие позитивной профессиональной мотивации»; создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; в определении и теоретическом обосновании критериев развития позитивной профессиональной мотивации (соответствие уровня развития профессиональной мотивации конструктивному или продуктивному; наличие положительной динамики в профессиональной мотивации (уровневой или внутриуровневой) с соответствующим им комплексом диагностических показателей); а также доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3».

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, структуру которого образует совокупность ценностно-смыслового, когнитивно-рефлексивного, копингового и поведенческого блоков; в определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания, обозначенного в кругу научно-педагогической проблематики формирования личности учителя; в обнаружении внутрипедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания; в определении закономерностей и принципов, обуславливающих суть развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и составляющих ядро концепции; в выявлении специфики институционального базиса построения ИОТ развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов – образовательной модели «2+3»; в формировании комплекса методик диагностики, позволившего выявить достигнутую динамику уровня развития позитивной профессиональной мотивации.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью использования в образовательном процессе вуза разработанных и успешно апробированных: критериально-диагностического инструментария оценки уровня развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, отвечающего базовым требованиям (надежность, валидность, дискриминантность, экономичность (временная,

организационная и др.); оцененного развивающего потенциала системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, последовательно реализованной на информационно-диагностическом, проектировочном, организационно-деятельностном, оценочно-рефлексивном этапах работы; доказавших свою эффективность формах реализации технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульное построение образовательного процесса, преобразование лекций по модели «видеолекция + когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертации и дает полное представление о последовательности решения поставленных задач. Публикации автора полностью отражают содержание и основные результаты исследования, полученные автором. Соискателем ученой степени опубликовано 44 научные работы по теме исследования, из них – 17 в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Оценка структуры, содержания диссертации, ее завершенности.

Текст диссертации характеризуется смысловой законченностью, целостностью и логической связностью. Оформление рукописи диссертации и автореферата соответствует требованиям ВАК и ГОСТ.

Структура диссертации включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список, состоящий из 611 источников, из них: 375 отечественных и 236 зарубежных, приложения. Во введении автор указывает на ряд объективных факторов, которые подтверждают актуальность избранной темы исследования: социальный запрос общества на подготовку учителей, мотивированных на овладение профессиональной педагогической деятельностью, способных продуктивно работать в современной цифровой среде, обладающих социально-значимыми личностными качествами и способными их воспитать у обучающихся; общее снижение мотивации студентов педагогических вузов, проявляющееся в неосознанности и случайности профессионального выбора, ориентации на внешнюю оценку, доминировании мотивов избегания неудач, неготовности преодолевать трудности, брать на себя ответственность и др.; которые в итоге приводят к отсутствию у выпускников вуза внутренней мотивации к педагогической деятельности и желания идти работать в школу; потребностью теории и практики высшего педагогического образования в поиске новых результативных механизмов, обеспечивающих развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной

подготовки в высшей школе и др. В разделе «Степень разработанности темы исследования» представлен упорядоченный, конструктивно-критический анализ отечественных и зарубежных научных источников, наглядно показывающий степень разработанности проблемы в науке и состояние проблемы в педагогической теории и образовательной практике. Результаты анализа свидетельствуют о наличии сложившихся в науке и существующей практике ряда противоречий, которые были сформулированы автором на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. На основе выявленных противоречий определена проблема исследования, которая представлена в форме вопроса: каковы теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов?

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и эмпирической проверке авторской научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Гипотеза четко структурирована и предполагает пути решения проблемы через авторскую концепцию развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (включает ведущую идею, исходные концептуальные основы и концептуальное ядро; модель развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов как содержательно-смысловое наполнение концепции; технологическую экипировку развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов). Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели, положения, выносимые на защиту, соотносятся с положениями гипотезы, задачами исследования, научной новизной и значимостью полученных результатов. Каждое положение, выносимое на защиту, содержательно раскрывается и обосновывается.

В первой главе «Анализ отечественного и зарубежного опыта исследований проблемы профессиональной мотивации педагогов и студентов», на основе глубокого сравнительно-сопоставительного анализа большого количества отечественных и зарубежных научных источников, посвященных феномену профессиональной мотивации педагогов и проблеме развития профессиональной мотивации будущих педагогов - студентов высшей школы, автор раскрывает и обосновывает структурно-содержательные характеристики позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов как интегрального, системного, иерархического, динамического личностного образования, характеризующегося доминированием в структуре мотивационной сферы студентов внутренних смыслообразующих мотивов, обеспечивающих направленность на сознательное освоение и осуществление педагогической деятельности.

Этот вывод позволяет определить структуру позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающую взаимосвязанные блоки: *ценностно-смысловой* (ценностные ориентации и намерения, отражающие мотивационно-ценностную направленность личности на освоение педагогической деятельности); *когнитивно-*

рефлексивный (метакогнитивные знания, метакогнитивная регуляция, рефлексия как метакогнитивный процесс); *копинговый* (представления о самооэффективности, уверенность в контроле над средствами и результатами деятельности, проявляется в оптимистическом атрибутивном стиле); *поведенческий* (внутренние мотивы, побуждающие к овладению профессиональными компетенциями и трудовыми функциями, проявляется в содержательных характеристиках активности, целеустремленности, настойчивости).

Во второй главе «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки в высшей школе» проблема развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов - студентов высшей школы рассматривается в контексте сформировавшихся в ходе модернизации отечественной системы образования современных регуляторов (профессиональные стандарты, компетентностный подход, технологизация образовательного процесса, цифровизация образовательной среды, изменение ценностных смыслов высшего образования в связи с подписанием Болонского соглашения, а также выходом из него), ориентирующих педагогические вузы на индивидуализацию профессиональной подготовки будущих педагогов. ИОТ будущих педагогов определяется автором как персональный путь освоения профессиональных педагогических ценностей, достижения образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС высшего образования по выбранному направлению подготовки (педагогическому, психолого-педагогическому), действующим профессиональным стандартам, личным интересам, дефицитам и потребностям, проектируемый и реализуемый студентом в условиях тьюторского сопровождения. В качестве мотивационной детерминанты выступает предоставление студентам права выбора учебных дисциплин, образовательных модулей, форм, средств, методов организации своей деятельности, источников и средств получения информации, способствующих удовлетворению потребности в автономии, компетентности, вовлеченности в освоение образовательных программ и, таким образом, актуализирующих развитие профессиональной мотивации студентов. В тоже время, проведенный автором анализ атрибутивных характеристик ИОТ позволил выявить два типа мотивационных детерминант: первый тип повышает мотивационный потенциал ИОТ (свобода выбора, наличие альтернатив, удовлетворение потребностей личности в автономии, компетентности, аффиляции); второй, наоборот, снижает мотивационный потенциал (уход от ответственности, несформированность саморегуляции учебной деятельности, внутренней мотивации на проявление инициативы, самостоятельности, настойчивости, упорства в достижении цели). Результаты проведенного анализа привели к выводу о том, что для успешности обучения будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки необходимо разработать систему тьюторского сопровождения студентов с включением в него содержания мотивационного обеспечения процесса проектирования и реализации студентами ИОТ.

Третья глава «Концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов» содержит описание и обоснование понятийно-категориального аппарата концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, закономерностей (внешних и внутренних) и принципов развития мотивации студентов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3» (бакалавриат с двумя профилями подготовки). В качестве ведущей идеи концепции выступает индивидуализация образования, которая реализуется посредством создания в высшей школе условий для выстраивания каждым студентом ИОТ своего личностно-профессионального развития и получения образования.

Автором создана структурно-функциональная модель, отражающая содержательно-смысловое моделирование концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, а также разработана технологическая экипировка развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, представляющая собой описание форм, средств, методов реализации указанного процесса, и последовательность их реализации, определенная организацией образовательного процесса по модели «2+3».

Четвертая глава «Эмпирическая проверка эффективности концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной подготовки в высшей школе» посвящена подробному описанию полномасштабной апробации авторской концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в ходе педагогического эксперимента, включившего пилотажный (сентябрь 2017 г. – июль 2018 г.) и основной (август 2018 г. – декабрь 2023 г.) этапы. В эмпирическом исследовании приняли участие 2740 студентов бакалавриата ИППО МГПУ (ЭГ, 1408 студентов) и ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (КГ, 1332 студента). В качестве экспериментальной группы (ЭГ) выступили студенты ИППО МГПУ бакалавриата педагогического образования 2018–2021 гг. поступления всех форм обучения (дневная, очно-заочная, заочная). Пилотажный этап исследования помог уточнить проблему, создать дизайн основного этапа эксперимента, адаптировать разработанный критериально-диагностический инструмент, позволяющий выявить динамику развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в экспериментальных и контрольных группах.

Следует отметить, что автором предложен оригинальный многокомпонентный инструмент диагностики, состоящий из шести психодиагностических методик, измеряющих семь групп переменных, входящих в структуру профессиональной мотивации будущих педагогов. На основании диагностируемых переменных и предлагаемых индикаторов возможно выявление интегрированного показателя профессиональной мотивации будущих педагогов и классификация его на предмет наличия или отсутствия сдвига к позитивизации. Выявление исходного уровня профессиональной мотивации будущих педагогов осуществлялось во все годы

набора студентов на программы бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование», начиная с августа 2018 года. Данные первичной диагностики оценки уровня развития профессиональной мотивации студентов с применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона, U-критерий Манна-Уитни) констатировали отсутствие различий в уровне профессиональной мотивации студентов бакалавриата педагогического образования в экспериментальных и контрольных группах, что позволило использовать выбранные группы для дальнейшего проведения исследования.

На формирующем этапе педагогического эксперимента, в институте педагогики и психологии образования МГПУ (2018–2023 гг.) была реализована авторская концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3», ставшая институциональным базисом построения ИОТ студентами бакалавриата. Важно констатировать, что проектирование студентами ИОТ осуществлялось на основе учета динамики мотивационных изменений, выявляемой посредством систематических диагностических процедур в процессе тьюторского сопровождения студентов, включающего информационно-диагностический, проектировочный, организационно-технологический, оценочно-рефлексивный этапы. На каждом этапе сопровождения тьюторы осуществляли избирательное воздействие на определенные мотивационные состояния тьюторанта (желания, потребности, интересы, намерения и др.), побуждающие, поддерживающие и направляющие деятельность тьюторанта на решение задач по проектированию и реализации ИОТ. В тексте главы представлена последовательная характеристика реализации формирующего этапа эксперимента в динамике развертывания разработанной автором структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов.

На контрольном этапе эмпирического исследования у большинства студентов экспериментальных групп (92,8%) выявлено наличие конструктивного или продуктивного уровней развития профессиональной мотивации, а также статистически подтверждено существенное смещение распределения в сторону высоких значений всех блоков профессиональной мотивации и ее кумулятивного показателя. В экспериментальных группах значение кумулятивного показателя составило 0,562, в контрольных группах – 0,089 (статистическая значимость различий ЭГ и КГ подтверждена на основе U-критерия Манна-Уитни), также были зафиксированы более высокие значения всех основных и дополнительных показателей профессиональной мотивации студентов экспериментальных групп по сравнению с аналогичными показателями профессиональной мотивации студентов контрольных групп.

В ходе эксперимента также было зафиксировано, что разработанная концепция позволила студентам экспериментальных групп преодолевать традиционно наблюдаемые в образовательной практике «мотивационные

провалы», образующиеся у студентов на втором и четвертом курсах обучения, в то время как в контрольных группах образовательные усилия этого периода были направлены на выход из них, и, в результате, профессиональная мотивация студентов не претерпевала существенных изменений к концу обучения.

В заключении диссертации представлены обобщающие выводы, сформулированные в соответствии с полученными результатами на каждом этапе исследования. Четкие выводы представлены также в конце каждого параграфа и каждой главы, что свидетельствует о грамотной логике изложения материала и о проработанности всех направлений исследования.

Высоко оценивая диссертационное исследование Каитова Александра Пиляловича, считаем необходимым высказать некоторые замечания и получить разъяснение на следующие вопросы:

1. В диссертации отражен глубокий анализ отечественного и зарубежного опыта исследования проблемы профессиональной мотивации педагогов и студентов. В то же время, на наш взгляд, недостаточно полно отражены результаты анализа выявленных отличий и их характера, в частности, детерминированы ли отличия в структуре профессиональной мотивации национально-культурной принадлежностью педагогов?

2. В качестве одного из критериев позитивной профессиональной мотивации студентов в диссертации определено наличие положительной динамики (уровневой или внутриуровневой). Возникает вопрос: может ли в таком случае профессиональная мотивация первокурсников уже быть охарактеризована как положительная, учитывая, что в самом начале обучения ее не с чем сравнивать?

3. В структуре модели развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов выделены ценностно-смысловой, когнитивно-рефлексивный, копинговый и поведенческий блоки. Однако графически на рисунке целевым является ценностно-смысловой компонент, а результативный – поведенческий. Данный аспект, на наш взгляд, требует разъяснений автором работы в ходе доклада либо ответа на замечания.

4. В заключении работы допущена техническая ошибка: пункт 5 не пронумерован, а соединен с пунктом 4, что сбивает общую нумерацию пунктов.

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не снижают научной и практической значимости диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация является самостоятельным и завершенным фундаментальным научным исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной

специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор – Каитов Александр Пилялович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

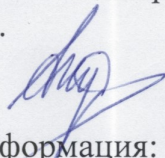
Отзыв подготовлен Скударевой Галиной Николаевной, доктором педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессором кафедры педагогики государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» 12 декабря 2024 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой педагогики,
доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики
государственного образовательного учреждения высшего образования
Московской области «Государственный гуманитарно-технологический
университет»

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Скударева Г.Н.



Контактная информация:

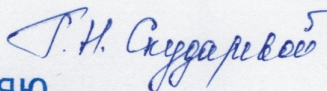
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области «Государственный гуманитарно-технологический
университет»

Адрес: 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д.22.

Телефон 8 (496) 425-78-75

E-mail: mo_ggtu@mosreg.ru

Подпись
удостоверяю



Начальник управления кадров ГГТУ

Прямухина С.А.

« 12 декабря 2024 г.