

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

В настоящее время особая ответственность за результаты обучения и воспитания подрастающего поколения возлагается обществом и государством на общеобразовательные школы в силу длительности сроков освоения общеобразовательных программ и происходящих в этот период возрастных изменений, определяющих сензитивность каждого этапа взросления к влиянию педагогических воздействий, что позволяет педагогам сформировать систему ценностных ориентаций обучающихся, социально-значимые личностные качества, направленность на успешное освоение профессии и самореализацию в общественно-полезной деятельности, в том числе, готовности служению Отечеству. Успешность реализации задач, поставленных государством и обществом перед школой, зависит от качества профессиональной подготовки будущих учителей в педагогических вузах. Позитивная профессиональная мотивация студентов – будущих педагогов, как одно из центральных психологических образований в структуре личности, определяет не только достижение ими высоких результатов обучения, но и способствует успешной профессиональной адаптации выпускников и самореализации в педагогической деятельности. Поэтому развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной подготовки является ключевой задачей высшего педагогического образования.

В автореферате диссертации убедительно аргументирована актуальность темы и представлена степень разработанности проблемы исследования в научных источниках (отечественных и зарубежных), выявлен перечень противоречий, сложившихся в науке и образовательной практике, на основе которых сформулирована проблема исследования, свидетельствующая о необходимости разработки целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов на этапе профессиональной подготовки в высшей школе, что и стало основной целью исследования. Следует отметить четкую структуру автореферата, последовательное описание основного содержания каждой главы диссертации, отражающих логику проведения исследования и получение результатов на каждом его этапе. В первой главе представлен всесторонний сравнительно-сопоставительный анализ отечественного и зарубежного опыта изучения развития профессиональной мотивации студентов педагогических вузов, обобщение результатов теоретического анализа послужили основанием для определения сущности феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и его структурно-содержательных

компонентов. Описание второй главы диссертации содержит обоснование потенциала индивидуализации профессиональной подготовки и выстраивания студентами индивидуальной образовательной траектории для развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определения в качестве ведущих методологических подходов к развитию позитивной профессиональной мотивации студентов совокупности аксиологического, субъектного, рефлексивно-деятельностного, системного и компетентностного подходов.

Высокой оценки, на наш взгляд, заслуживает разработанная автором целостная научная концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения в высшей школе. Описание концепции отличается глубоким обоснованием всех положений и дает целостное представление о теоретико-методологических, содержательных и процессуальных основах развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, структурно объединяя: а) ведущую идею, исходные концептуальные основы и концептуальное ядро; б) структурно-функциональную модель развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов как содержательно-смысловое наполнение концепции; в) технологическую экипировку, включающую технологии, методы, средства и формы организации процесса развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов.

Для проверки эффективности концепции автором был организован широкомасштабный эксперимент, подробное описание всех его этапов приводится в четвертой главе диссертации. Экспериментальная выборка составила 2740 студентов педагогического бакалавриата (1408 чел. – в экспериментальных группах и 1332 чел. – в контрольных группах). Для проведения диагностики использовался сконструированный автором критериально-диагностический инструментарий, включающий шесть психодиагностических методик, измеряющих семь групп переменных, входящих в структуру профессиональной мотивации будущих педагогов. Следует отметить систематическое проведение диагностических процедур в экспериментальных и контрольных группах в течение всего периода проведения эксперимента, что позволило отслеживать динамику мотивационных изменений студентов и своевременно корректировать содержание работы. Результаты опытно-экспериментальной работы, отраженные в графиках и диаграммах, подтверждают значительный прирост показателей профессиональной мотивации студентов на контрольном этапе в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой.

Высоко оценивая исследование, отраженное в автореферате диссертации, в целом, и особо – его экспериментальную часть, считаю, что текст автореферата необходимо было дополнить описанием нескольких наиболее интересных из полученных эмпирических результатов. Данное замечание не снижает положительное впечатление от работы и носит в большей мере рекомендательный характер.

Заключение автореферата содержит четко сформулированные обобщающие выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию содержательно-технологического наполнения процесса развития позитивной профессиональной мотивации, в контексте преемственности подготовки педагогов на уровнях профессионального образования.

Перечень публикаций автора отражает основное содержание и результаты проведенного исследования. В целом, анализ автореферата свидетельствует о том, что диссертация является самостоятельным, завершенным, глубоким научным исследованием, его результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

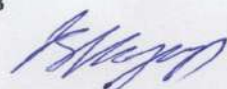
Научная новизна исследования заключается в том, что в нем: разработана целостная научная концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, ведущей идеей которой является индивидуализация профессиональной подготовки и построение студентами индивидуальной образовательной траектории личностно-профессионального развития и получения образования; создана авторская структурно-функциональная модель, отражающая содержательно-смысловое наполнение концепции; доказана перспективность реализации концепции в условиях организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3» (бакалавриат с двумя профилями подготовки).

Особо необходимо отметить теоретическую значимость исследования. Она состоит в определении сущности и структуры феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутрипедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, теорией и методикой воспитания; определении закономерностей и принципов, обуславливающих суть процесса развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и составляющих ядро концепции; выявлении специфики институционального базиса построения индивидуальной образовательной траектории развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов – образовательной модели «2+3». Практическая значимость исследования подтверждается возможностью применения в вузовской практике профессиональной подготовки педагогов разработанных и успешно апробированных: критериально-диагностического инструментария, позволяющего достоверно определить динамику изменений в значениях показателей профессиональной мотивации студентов; системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; форм реализации технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульного построения образовательного процесса, преобразования лекций по модели «видеолекция

+ когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.).

На основании анализа содержания автореферата можно заключить: диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а Каитов Александр Пилялович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры психологии и педагогики  
филологического факультета  
Российского университета дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы

 В.И. Казаренков

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Казаренков Вячеслав Ильич

Ученая степень: доктор педагогических наук

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы

Место работы: РУДН имени Патриса Лумумбы

Адрес: 117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Телефон: +7 (903) 565-65-91

e-mail: [kazarenkov-vi@rudn.ru](mailto:kazarenkov-vi@rudn.ru)

Сайт организации: <https://www.rudn.ru>

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«21» ноября 2024г.

Подпись доктора педагогических наук,  
Профессора В.И. Казаренкова заверяю.  
Ученый секретарь Ученого совета  
Филологического факультета  
Российского университета дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы  
доцент



М.А. Рушина

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича  
на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих  
педагогов», представленной на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по научной специальности  
5.8.7. Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)**

Актуальность выбранной автором темы исследования обусловлена тем, что современное высшее педагогическое образование нуждается в полноценном воспитательном сопровождении процесса становления личностно-профессиональных качеств будущего учителя. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» демонстрирует насущную потребность в усилении воспитательной составляющей современного образовательного процесса, однако не дает четких представлений о том, как развивать внутреннюю мотивацию к профессиональной деятельности. В исследовании А.П. Каитова предлагается решение проблемы запуска конкретного воспитательного механизма развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в системе высшего образования.

Автор убедительно вскрывает противоречия, сложившиеся в науке, педагогической теории и практике профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, подтверждающие актуальность проблемы исследования, которая свидетельствует о необходимости разработки целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов на этапе обучения в вузе.

Высокой оценки, на наш взгляд, заслуживает научный аппарат диссертации, все структурные компоненты которого взаимосвязаны: проблема исследования определена, исходя из выделенных автором

противоречий, объект соответствует теме и проблеме исследования, предмет - сформулирован в области объекта исследования, гипотеза содержит предположение о путях решения проблемы, задачи исследования соответствуют поставленной цели, сформулированы, исходя из пунктов содержания диссертации и соотносятся с гипотезой, положения, выносимые на защиту, характеризуются ясностью и достаточной развернутостью формулировок, подтверждают положения научной новизны.

Аннотация свидетельствует об изучении автором большого количества отечественных (375) и зарубежных (236) источников, посвященных феномену профессиональной мотивации педагогов и студентов - будущих педагогов, обучающихся в университетах, факторов, влияющих на их мотивацию, методов, технологий и условий, используемых в отечественных и зарубежных вузах для развития профессиональной, в том числе, исследовательской мотивации студентов.

Особо следует подчеркнуть научную новизну исследования, которая состоит в разработке целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определении ее ведущей идеи, выявлении источников, формировании понятийно-категориального аппарата, создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; в доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки (организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3») на основе выделенных и теоретически обоснованных критериев развития позитивной профессиональной мотивации.

Очевидна и теоретическая значимость исследования, которая заключается в представлении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; в

определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутринедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания и др. Практическая значимость работы заключается в доказанном педагогическом потенциале сконструированной и реализованной системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Разработанные методические материалы могут использоваться для практического запуска научно-педагогическими работниками в системе высшего педагогического образования в контексте целенаправленной реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается отбором адекватных задачам исследования методологических принципов и методических форм опытно-экспериментальной работы, в рамках пилотажного и основного педагогического эксперимента, репрезентативностью выборки, использованием широкого ряда средств оценивания измеряемых закономерностей, задействованием методов математической статистики.

В то же время, при анализе текста автореферата возник вопрос: удалось ли обосновать какие-либо еще преимущества модели 2+3, кроме влияния на позитивную профессиональную мотивацию студентов?

В целом, текст автореферата отражает, что диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, а публикации автора охватывают основные результаты проведенного исследования. Автореферат соответствует требованиям ВАК РФ.

Таким образом, анализ структуры и содержания автореферата свидетельствует о том, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Каитов Александр Пилялович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, доцент, профессор  
кафедры педагогической культуры  
и управления в образовании ФГАОУ ВО  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 22/2, кв.149

Телефон: +7 916 927 35 15

e-mail: katerina.shishlova@mail.ru

Даю согласие на обработку персональных данных.

«26» ноября 2024 г.

Шишлова Е.Э.



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
КАИТОВА АЛЕКСАНДРА ПИЛЯЛОВИЧА НА ТЕМУ:  
«РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.7. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Актуальность исследования Каитова Александра Пиляловича обусловлена необходимостью разрешения выявленных автором серьезных противоречий, сложившихся в настоящее время в науке и образовательной практике, таких как: 1) между запросом государства и общества на профессиональную подготовку компетентных, высоко-мотивированных и социально-активных педагогов и бессистемностью методологического и технологического сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих профессионалов, ограниченностью задействования мотивационного потенциала вузовской образовательной среды на этапе их профессиональной подготовки; 2) необходимостью «педагогически подкрепленного» запуска механизмов самореализации, самоактуализации и самосовершенствования студентов в контексте перспектив продолжения образования в течение всей жизни и реализуемой вузовской практикой преимущественно разовых мероприятий по повышению мотивации студентов; 3) отсутствием слаженного взаимодействия инновационных составляющих организационной культуры, обеспечивающих педагогическое сопровождение и мониторинг развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и др.

Исходя из приведенных противоречий проблема исследования сформулирована в форме вопроса: каковы теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов?

В соответствии с темой и проблемой исследования автором определена его цель, заключающаяся в теоретическом обосновании, разработке и эмпирической проверке эффективности концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Следует подчеркнуть, что все структурные компоненты научного аппарата диссертации взаимосвязаны между собой, положения, выносимые на защиту, четко и ясно сформулированы, достаточно развернуты, конкретизируют содержание структурных компонентов концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, отражают полученные результаты исследования.

Анализ текста автореферата показывает, что диссертация отличается четкой структурой и логикой изложения материала исследования. Описание каждой главы диссертации позволяет получить достаточно полные представления об основных направлениях исследования и способах получения его результатов. К достоинствам содержания автореферата следует отнести убедительную аргументацию актуальности темы работы; системный анализ

степени разработанности проблемы исследования в отечественных и зарубежных научных источниках, позволивший выявить и обосновать комплекс противоречий, корректно представить научный аппарат, все компоненты которого взаимосвязаны между собой; четкость и завершенность формулировок положений, выносимых на защиту, их содержательное наполнение, отражающее результаты проведенного исследования; достаточно развернутое и логически последовательное описание каждой главы диссертации; конкретные обобщающие выводы, представленные в заключении автореферата.

Конкретно и четко представлены описание концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения на бакалавриате, ее развернутое методологическое обоснование, содержательное наполнение, отражающее смысловую взаимосвязь всех структурных компонентов, и тщательно спланированный и реализованный широкомасштабный эксперимент, в ходе которого была апробирована авторская концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Выборка очень репрезентативна: 2740 испытуемых – студентов бакалавриата, обучающихся на педагогическом направлении подготовки (1408 чел. вошли в экспериментальную группу, 1332 чел. – в контрольную группу). Представленные в автореферате таблицы и диаграммы сравнительного анализа эмпирических данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и обработанных с применением методов математической статистики, наглядно демонстрируют более высокие значения всех основных и дополнительных показателей профессиональной мотивации в ЭГ по сравнению с КГ. В ходе эксперимента также было зафиксировано, что разработанная автором концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов позволяет преодолевать традиционно наблюдаемые в образовательной практике «мотивационные провалы» (2 и 4 курсы) в ЭГ, в то время как в КГ образовательные усилия этого периода были направлены на выход из них, и, в результате, профессиональная мотивация студентов не претерпевала существенных изменений к концу обучения. Автором убедительно доказана перспективность использования концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации обучения в высшей школе.

Научная новизна исследования заключается в разработке, теоретическом обосновании и успешной апробации целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; теоретическая значимость состоит в наличии полученных автором результатов, имеющих признаки фундаментальности и развивающих научно-педагогическое знание (определение места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутринедагогических интертеоретических отношений концепции с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания и др.); практическая значимость определяется возможностью применения широкого перечня разработанных, успешно

И.В. Вачков

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича  
на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

**Актуальность темы.** Развитие положительной профессиональной мотивации будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки является важнейшей задачей высшего педагогического образования, сложность реализации которой сопряжена с рядом объективных факторов, таких как: неосознанность, случайность профессионального выбора студентов на этапе поступления в вуз, даже при достаточно высоком среднем балле ЕГЭ, что свидетельствует о слабой профориентационной работе в школах; несформированность у первокурсников навыков самостоятельной учебной деятельности, затрудняющих успешную адаптацию к формату вузовского обучения и активное включение в образовательный процесс; тотальная зависимость студентов от использования Интернета для получения информации как готового знания, что способствует развитию студенческого инфантилизма, проявляющегося в нежелании изучать теорию, самостоятельно добывать знания и др. Высокий уровень требований государства и общества к уровню профессионализма и личностным качествам современного учителя актуализируют проблему профессиональной подготовки будущих педагогов в процессе обучения в вузе, успешность которой зависит от развития у студентов позитивной профессиональной мотивации. Поэтому диссертационные исследования, посвященные проблеме развития профессиональной мотивации студентов педагогических направлений подготовки на этапе обучения в высшей школе, актуальны и востребованы.

Содержание автореферата Каитова А.П. свидетельствует о том, что автором проведено глубокое, серьезное научное исследование, характеризующееся новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов.

**Научная новизна** заключается в разработке целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определении ее ведущей идеи, выявлении источников, формировании

понятийно-категориального аппарата, создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; а также в доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3» на основе выделенных и теоретически обоснованных критериев развития позитивной профессиональной мотивации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в выявлении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутрипедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, с теорией и методикой воспитания и др.

**Практическая значимость** работы заключается в доказанном педагогическом потенциале сконструированной и реализованной на формирующем этапе эксперимента системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающей мотивационное обеспечение деятельности студентов по проектированию и реализации индивидуальных образовательных траекторий в процессе всего периода обучения в вузе. Особый интерес представляет разработанная автором технологическая экипировка структурно-содержательной модели, включающая мастер-классы, воркшопы, преобразование лекций по всем учебным дисциплинам в формат «видеолекция + когнитивный диалог», рефлексивные диалоги, коллаборации, студенческое наставничество, волонтерские профессионально-ориентированные практики и др. Разработанные и успешно апробированные методические материалы диссертации могут использоваться в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в процессе всего эмпирического исследования широкого перечня диагностических методик и применением методов математической статистики обработки экспериментальных данных.

Содержание автореферата и публикаций автора отражают все основные положения и результаты проведенного исследования, а также свидетельствуют о высокой методологической, теоретической и методической культуре автора.

В качестве пожелания хотелось бы обозначить следующее: в автореферате не обозначено, какие закономерности лежат в основе авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов. Данное замечание не снижает существенно общее положительное восприятие автореферата.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор, Каитов Александр Пилялович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, доцент,  
заведующая кафедрой теории, истории  
общей педагогики и социальных практик  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

«Ставропольский государственный  
педагогический институт»

355029 г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»  
+7(8652)56-08-26

E-mail: [kaf.pedagogiki@mail.ru](mailto:kaf.pedagogiki@mail.ru)

Даю согласие на обработку персональных данных.

«02» декабря 2024 г.

Шумакова Александра Викторовна



**ОТЗЫВ  
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
КАИТОВА АЛЕКСАНДРА ПИЛЯЛОВИЧА НА ТЕМУ:  
«РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК  
ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.7. МЕТОДОЛОГИЯ И  
ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
(ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

Технологический, образовательный, культурный суверенитеты России в разной степени, но, безусловно, комплексно обеспечиваются качеством общего образования, которое, в свою очередь, напрямую определяется компетентностью национального учительского корпуса. Компоненты этой компетентности вполне очевидны: педагогический профессионализм, предметно-методический кругозор, гуманитарно-ценностная готовность к самореализации в выбранной профессиональной сфере. Три названных выше компонента не являются «автоматическими» результатами педагогического образования молодых людей, принимающих решение о поступлении в педагогический вуз. Именно поэтому актуальное состояние дел в «кадровом трансфере» выпускников педагогических вузов в школу представляется если не катастрофическим, то однозначно проблемным. Сохраняющийся много лет феномен «двойного отрицательного отбора» в учительскую профессию, жесткий дефицит учительских кадров во многих российских регионах однозначно свидетельствует об актуальности темы докторского исследования А.П. Каитова, представленного в рецензируемом автореферате.

Несмотря на то, что автор исследования оптимистично называет студентов педагогических вузов «будущими педагогами», они объективно являются не более чем «будущими обладателями педагогической квалификации». Нисколько не обесценивая оптимизм автора, замечу, что ценность представленной в автореферате концепции развития позитивной профессиональной мотивации значима с научной и практической точек зрения именно в отношении той когорты выпускников педагогических вузов, которые в итоге принимают самостоятельное, осознанное решение о начале учительской карьеры после получения диплома о педагогическом образовании. Именно на необратимый рост этой когорты направлен системный и научно-обоснованный поиск соискателя.

Кратко остановлюсь на оценке исследования, представленного в автореферате, с точки зрения его (исследования) соответствия уровню «докторского высказывания» в педагогической науке. Глубина противоречий, востребованных к разрешению, емкость предмета и объекта работы, цель и задачи работы, диагностическая база, безусловно, соответствуют заявленным академическим амбициям соискателя.

С очевидным сожалением должен лишь отметить, что сформулированная автором гипотеза носит «реверсивно-констатирующий» характер. Иными словами, исходя из текста автореферата, автор сначала разработал и тщательно проверил дееспособность собственной концепции развития позитивной профессиональной мотивации «будущих учителей», а затем сформулировал гипотезу о том, что именно эта концепция, во всей ее полноте, будет способствовать развитию искомой мотивации. К сожалению, это замечание может быть отнесено к большинству современных отечественных педагогических исследований, читателем и рецензентом которых мне регулярно приходится быть. Иными словами, представленная в автореферате гипотеза не проходит методологическую проверку на валидность возможной (а точнее, необходимой) анти-гипотезы.

В контексте сказанного отразно отметить, что не «доказательство» обозначенной в автореферате гипотезы является главным научным результатом соискателя, заслуживающим дальнейшего академического диалога и поиска.

Амбиции докторского исследования должны простираться за рамки его соответствия формальным признакам. В этом смысле соискатель (судя по тексту автореферата) смел, находчив и интересен своим потенциальным последователям тем, что предлагает существенно иной, чем принятый сейчас, способ разрешения обозначенных им в преамбуле автореферата противоречий.

Предложенная автором модель развития позитивной профессиональной мотивации «будущих учителей» более чем обоснованно претендует на теоретическую новизну, открывающую перспективы для самостоятельного исследовательского направления в рамках выбранной автором научной специальности. Подробная технологическая проработка представленной автором модели (зачем-то называемая «экипировкой») делает содержание этой модели не только понятным, но и убедительным в плане возможности ее использования педагогическими вузами, что называется, «с колёс», т.е. в полном объеме, включающем ценностный, организационный и диагностический аспекты этого использования.

Теоретическая значимость работы и, как следствие, ее научная новизна, определяются тем, что автор исследования выстраивает собственную обоснованную логику разработки и реализации заявленной концепции развития позитивной профессиональной мотивации, конструктивно противопоставляя ее ключевые основания существующей практике высшего профессионального педагогического образования. В этом смысле работа может быть оценена как «резонансная» не только в академическом, но и в управленческом (с точки зрения организации работы педагогических вузов) смысле.

Высоко оценивая качество, оригинальность и исследовательскую глубину представленной в тексте автореферата диссертационной работы, позволю себе обозначить замечания и вопросы дискуссионного характера, возникшие в процессе чтения автореферата:

1. На стр. 7 автореферата обозначена цель исследования: «теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить эффективность концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов». Задача 6. сформулирована автором следующим образом: «осуществить полномасштабную апробацию концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов». При этом результаты эмпирической проверки/апробации почему-то не включены в положения, выносимые автором на защиту.

2. Одним из авторских аргументов научной новизны работы (стр. 10) является тезис о том, что в исследовании «доказана перспективность реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3». Однозначно соглашаясь с тем, что разработанные концепция и модель являются новыми в научно-теоретическом плане, выражу сомнение в том, что «перспективность» чего-либо (в отличие от «эффективности», например) может быть «доказана» в принципе. В отношении «перспективности» более корректно вести речь о ее научной обоснованности.

3. Автор указывает в качестве «эмпирических методов»: беседу, опросные методы (анкетирование, интервьюирование), тестирование, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент. Если принять во внимание общий объем статистической выборки – 2740 студентов двух вузов, стоило бы уточнить, каким образом было обеспечено личное участие соискателя в сборе диагностических данных указанными выше методами.

4. Экспериментальный этап исследования указан автором в границах (сентябрь 2018 – декабрь 2023 гг.). Возникает закономерный вопрос – есть ли данные о том, сколько выпускников 2023 г. пошли работать в школу как учителя, и в какой мере это сопоставимо с данными авторской диагностики об уровне их позитивной профессиональной мотивации?

5. Позволю себе напомнить, что автором настоящего отзыва еще в 2004 г. была защищена концепция «образовательной мотивации». Какова по мнению соискателя связь позитивной профессиональной и образовательной мотивации студентов педагогического вуза? Иными словами, как соискатель относится к феномену наличия у значительной части студентов выраженной образовательной мотивации обучения в педагогическом вузе в сочетании с отсутствием у них (студентов) позитивной профессиональной мотивации? Рассматривалось ли это противоречие в диагностической части работы?

6. На стр. 23 приведена схема, где «работодатель» указан в одном ряду с руководителем программы, тьютором, студентом, преподавателем. Но «работодатель» это скорее условный для студента субъект, тогда как остальные субъекты – реальные. Как объясняется сочетание этих субъектов в одной схеме?

На основе анализа содержания автореферата и анализа публикаций соискателя по теме выполненной работы, обозначенных в автореферате.

4

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича на тему:  
«Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов»,  
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология  
профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертации Каитова Александра Пиляловича подтверждается неоспоримой значимостью педагогической профессии для развития общества, предъявляющим высокие требованиями к профессиональным и личностным качествам педагога, а также усложнением профессиональной педагогической деятельности в условиях стремительной экономической и цифровой трансформации всех сфер общественной жизни. Успешность профессиональной подготовки будущих учителей в вузе во многом зависит от уровня развития у студентов позитивной профессиональной мотивации, способствующей их академическим достижениям в период обучения, успешному профессиональному становлению и самореализации в педагогической профессии.

В автореферате убедительно обоснована актуальность темы исследования, грамотно, в соответствие с методологическими и формальными требованиями к диссертационным исследованиям, представлен научный аппарат. Описание в автореферате всех четырех глав диссертации характеризуется строгой логикой изложения материала и четкими формулировками ключевых положений, что позволяет получить целостное представление о проведенном исследовании и его результатах.

В целом, ознакомление с содержанием автореферата показало, что Каитовым А.П. проведено глубокое, серьезное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом и методическом уровне, его результаты способствуют решению важнейшей для повышения качества высшего педагогического образования проблемы - проблемы развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки в высшей школе, предоставляющей возможность студентам выстроить собственные индивидуальные образовательные траектории личностно-профессионального развития и получения образования в соответствии с профессиональными интересами и возможностями.

Автором обоснована идея о необходимости разработки и создания в вузе целостной системы педагогического сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающей тьюторское

сопровождение, ориентированное на мотивационное обеспечение деятельности студентов по проектированию и реализации индивидуальных образовательных траекторий, и взаимодействие субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, руководителей образовательных программ, кураторов учебных групп,) в условиях индивидуализации обучения по модели «2+3» и активного использования мотивационных педагогических технологий (контекстного обучения, проектных, игровых, проблемных, сотрудничества, портфолио и др.). Можно сделать вывод о том, что результаты исследования развивают современные подходы к изучению структурно-содержательных характеристик позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, в том числе, посредством предложенного автором комплексного диагностического инструментария, позволяющего выявить интегрированный показатель профессиональной мотивации будущих педагогов, свидетельствующего о наличии (или отсутствии) сдвига к позитивизации мотивов профессиональной педагогической деятельности.

Анализ текста автореферата позволяет убедиться в научной новизне исследования, которая состоит в следующем: разработана целостная научная концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, интегрирующая теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы исследуемого процесса; определена ведущая идея концепции – индивидуализация образования на основе построения каждым студентом индивидуальной образовательной траектории личностно-профессионального развития и получения образования; сформирован понятийно-категориальный аппарат проблемного поля развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, консолидирующий основные термины вокруг ключевого педагогического феномена концепции – «развитие позитивной профессиональной мотивации»; создана авторская структурно-функциональная модель, отражающая содержательно-смысловое наполнение концепции; выделены и теоретически обоснованы критерии развития позитивной профессиональной мотивации: соответствие уровня развития профессиональной мотивации конструктивному или продуктивному; наличие положительной динамики в профессиональной мотивации (уровневой или внутриуровневой) с соответствующим им комплексом диагностических показателей; доказана перспективность реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3».

Определение сущности и структуры феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, а также места концепции

развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обоснование внутрив педагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, теорией и методикой воспитания; определение закономерностей и принципов, обуславливающих суть процесса развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и составляющих ядро концепции; выявление специфики институционального базиса построения индивидуальной образовательной траектории развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов – образовательной модели «2+3» - составляют теоретическую значимость исследования.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью применения в вузовской практике профессиональной подготовки педагогов разработанных и успешно апробированных: критериально-диагностического инструментария, позволяющего достоверно определить динамику изменений в значениях показателей профессиональной мотивации студентов; системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; форм реализации технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульного построения образовательного процесса, преобразования лекций по модели «видеолекция + когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.).

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается тем, что концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов разработана на основе многолетней апробации результатов работы в исследовательской практике, а также их внедрения в практическую деятельность образовательных организаций высшего образования; система задействованных в исследовании методологических оснований, а также теорий и концепций отличается взаимосвязанностью и непротиворечивостью с полученными на разных этапах результатами; совокупность примененных диагностических методик адекватна методологическому инструментарию исследования, выборка участников экспериментального исследования репрезентативна, использованные статистические процедуры адекватны уровню проведенных измерений и природе исходных данных.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация является полным, завершенным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Ключевые позиции исследования изложены автором в 45 публикациях, 17 из которых опубликованы в ведущих рецензированных журналах, рекомендованных ВАК.

Обобщая результаты анализа структуры и содержания автореферата можно заключить: диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор – Каитов Александр Пилялович - заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Сведения о лице, подготовившем отзыв на автореферат:  
Фамилия, имя, отчество: Кашапов Мергалис Мергалимович  
доктор психологических наук, профессор, (19.00.07 Педагогическая психология)

Место работы: заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Рабочий адрес: 150003, Советская ул., 14. Ярославль, Ярославская обл., Россия

Электронная почта: rectorat@uniyar.ac.ru

Официальный сайт: uniyar.ac.ru

Телефон: +7 (4852) 79-77-02, (4852) 44-17-71

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«11» декабря 2024 года.



Подпись заверяю:

директор центра кадровой политики

Л.Н. Куфина

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича  
на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность темы исследования обоснована необходимостью развития положительной профессиональной мотивации будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки как значимой задачей высшего педагогического образования; рядом объективных факторов, влияющих на становление таких показателей, как положительной профессиональной мотивации будущих педагогов: неосознанность, случайность профессионального выбора студентов на этапе поступления в вуз, даже при достаточно высоком среднем балле ЕГЭ; современными вызовами для подготовки педагогических кадров - слабая профориентационная работа в школах, несформированность у первокурсников навыков самостоятельной учебной деятельности, затрудняющих успешную адаптацию к формату вузовского обучения и активное включение в образовательный процесс, тотальная зависимость студентов от использования Интернета для получения информации как готового знания, что способствует развитию студенческого инфантилизма, проявляющегося в нежелании изучать теорию, самостоятельно добывать знания и др. Высокий уровень требований государства и общества к уровню профессионализма и личностным качествам современного учителя актуализируют проблему профессиональной подготовки будущих педагогов в процессе обучения в вузе, успешность которой зависит от развития у студентов позитивной профессиональной мотивации. Диссертационные исследования, посвященные проблеме развития профессиональной мотивации студентов педагогических направлений подготовки на этапе обучения в высшей школе, актуальны и востребованы.

Содержание автореферата Каитова А.П. свидетельствует о том, что автором проведено значимое, системное, научное исследование, характеризующееся новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов. **Научная новизна** заключается в разработке

целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, определении ее ведущей идеи, выявлении источников, формировании понятийно-категориального аппарата, создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; а также в доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях организации образовательного процесса на уровне бакалавриата по модели «2+3» на основе выделенных и теоретически обоснованных критериев развития позитивной профессиональной мотивации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в выявлении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутripедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, с теорией и методикой воспитания и др.

**Практическая значимость** работы заключается в доказанном педагогическом потенциале сконструированной и реализованной на формирующем этапе эксперимента системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающей мотивационное обеспечение деятельности студентов по проектированию и реализацию индивидуальных образовательных траекторий в процессе всего периода обучения в вузе. Особый интерес представляет разработанная автором технологическая экипировка структурно-содержательной модели, включающая мастер-классы, воркшопы, преобразование лекций по всем учебным дисциплинам в формат «видеолекция + когнитивный диалог», рефлексивные диалоги, коллаборации, студенческое наставничество, волонтерские профессионально-ориентированные практики и др. Разработанные и успешно апробированные методические материалы диссертации позволяют обеспечить последовательное сопровождение развития позитивной профессиональной

мотивации будущих педагогов и могут использоваться в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в процессе всего эмпирического исследования широкого перечня диагностических методик и применением методов математической статистики обработки экспериментальных данных.

Содержание автореферата и публикаций автора отражает все основные положения и результаты проведенного исследования, а также свидетельствуют о высокой методологической, теоретической и методической культуре автора.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор, Каитов Александр Пилялович, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук  
по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, профессор, профессор  
кафедры дошкольного образования  
Академии психологии и педагогики  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
Чумичева Раиса Михайловна

*Перес*

Адрес: 344008 Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42, Южный федеральный университет

Телефон: +7 928 229 30 17

Е-mail: rmchumicheva@sedu.ru

Даю согласие на обработку персональных данных

«27» декабря 2024 г.



*Евгеньев А.В.*  
Заместитель ректора  
Южного федерального университета  
Мирошниченко О.С.

### *Отзыв*

*на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича  
на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих  
педагогов», представленной на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук  
по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального  
образования (педагогические науки)*

Актуальность диссертационного исследования А.П. Каитова определяется научной и социальной значимостью проблемы развития позитивной профессиональной мотивации студентов – будущих педагогов в период обучения в вузе, уровень развития которой влияет на достижение ими высоких результатов обучения, проявление социальной активности во внеучебной социально-значимой деятельности (студенческом самоуправлении, волонтерских, экологических, гражданско-патриотических мероприятиях и др.), позволяющей сформировать устойчивую систему профессиональных ценностных ориентаций и важные для педагога личностные качества (целеустремленность, ответственность, умение работать в команде и др.), что в дальнейшем поможет успешно адаптироваться в образовательной среде школы, выстроить эффективную систему взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений (обучающимися и их родителями, коллегами, администрацией).

Анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что исследование выполнено на высоком научном уровне. Актуальность темы представлена кратко и убедительно, степень разработанности проблемы раскрывается посредством информативного анализа отечественных и зарубежных научных исследований в области развития профессиональной мотивации студентов-будущих педагогов в период обучения в высшей школе. Результаты анализа позволяют выявить и сформулировать ряд противоречий, содержание которых свидетельствует об актуальности темы и недостаточной ее разработанности в науке и образовательной практике высшего педагогического образования. Научно-методологический аппарат грамотно сформулирован, его структурные компоненты взаимосвязаны и согласуются с темой работы.

Структура диссертации, в соответствии с информацией, приведенной в автореферате, включает введение, четыре главы, заключение и солидный список литературы, состоящий из 375 отечественных и 236 зарубежных публикаций.

В первой главе «Анализ отечественного и зарубежного опыта исследований проблемы профессиональной мотивации педагогов и студентов» представлен глубокий сравнительно-сопоставительный теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований в области профессиональной мотивации педагогов и студентов высшей школы, позволившей автору прийти к выводу о том, что профессиональная мотивация определяет характер и содержание профессиональной и социальной активности личности педагога, организует компоненты в структуре профессиональной деятельности для достижения ее целей, а также дать определение феномену позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов как интегральному, системному, иерархическому, динамическому личностному образованию, характеризующемуся доминированием в структуре мотивационной сферы студентов внутренних смыслообразующих мотивов, обеспечивающих направленность личности на сознательное освоение и

осуществление педагогической деятельности, выделить и охарактеризовать структурные компоненты изучаемого феномена.

Вторая глава «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки в высшей школе» посвящена обоснованию идеи индивидуализации обучения как системообразующего фактора активизации позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, ее направленности на профессиональное самоопределение, ответственности за результаты обучения. В качестве основного инструмента индивидуализации профессиональной подготовки выступает проектирование и реализация студентами индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) своего личностно-профессионального развития и получения образования. Анализ мотивационного потенциала ИОТ, выявивший как мотивационные детерминанты (свобода выбора, наличие альтернатив, удовлетворение потребностей личности в автономии, компетентности, аффиляции); так и антимотивационные (уход от ответственности, несформированность саморегуляции учебной деятельности, внутренней мотивации на проявление инициативы, самостоятельности, настойчивости, упорства в достижении цели) приводит автора к выводу о необходимости создания системы тьюторского сопровождения студентов с целью мотивационного обеспечения их деятельности по проектированию и реализации ИОТ. Таким образом, в первых двух главах диссертации сформированы предпосылки для разработки целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, ведущей идеей которой является индивидуализация обучения и создание условий для выстраивания студентами ИОТ в образовательной среде вуза.

Третья глава «Концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов» содержит описание и теоретическое обоснование всех структурных компонентов педагогической концепции: понятийно-категориального аппарата закономерностей (внешних и внутренних) и принципов развития мотивации студентов в условиях организации образовательного процесса по модели «2+3» (бакалавриат с двумя профилями подготовки); структурно-функциональной модели, представляющей собой содержательно-смысловое наполнение концепции, а также разработанной технологической экипировки развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, включающей описание форм, средств, методов реализации указанного процесса, а также последовательность их реализации в рамках организации обучения по модели «2+3».

Четвертая глава («Эмпирическая проверка эффективности концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период профессиональной подготовки в высшей школе») посвящена подробному описанию полномасштабной апробации авторской концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в ходе педагогического эксперимента. Репрезентативность выборки (2740 чел.), использование широкого перечня диагностических методик, логичное, достаточно подробное описание формирующего этапа педагогического эксперимента, применение статистического анализа экспериментальных данных позволяют убедиться в эффективности экспериментальной работы.

Выводы, представленные в заключении автореферата, четко сформулированы в соответствии с решением каждой задачи исследования, что позволяет убедиться в достижении цели, подтверждении гипотезы и решении всех поставленных задач.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором проведено серьезное научное исследование, результаты которого имеют научную новизну, заключающуюся в разработке, теоретическом обосновании и успешной апробации целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; теоретическую значимость, которая состоит в наличии полученных результатов, имеющих признаки фундаментальности и развивающих научно-педагогическое знание (определение места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания; обосновании внутринедагогических интертеоретических отношений концепции с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания и др.); практическая значимость определяется возможностью применения широкого перечня разработанных и успешно реализованных в ходе экспериментальной работы учебно-методических материалов. Публикации автора отражают ключевые положения и результаты проведенного исследования.

Таким образом, на основании анализа структуры и содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а Каитов Александр Пилялович, ее автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор  
Профессор кафедры педагогики и психологии детства  
Южно-Уральского государственного  
гуманитарно-педагогического университета  
г. Челябинск, Проспект Ленина, 69 (454060)  
Телефон +79642401292  
e-mail: emelyanovaie@cspu.ru  
Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«10» января 2025 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
Милашина Е.В.  
СПЕЦИАЛИСТ ОК

*Емельянова И.Е.*  
*Ирина Емельянова*

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича на тему:  
«Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность диссертации А.П. Каитова на соискание ученой степени доктора педагогических наук обусловлена общественной востребованностью подготовки активных педагогов, способных утверждать в современном образовательном пространстве российские традиционные, национальные, духовно-нравственные смыслы и ценности в соответствии со своими внутренними побуждениями. По содержанию диссертация А.П. Каитова соответствует научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования. Автореферат представленной работы отвечает предъявляемым ВАК требованиям, как в структурном, так и в содержательном планах. Научный аппарат диссертации соответствует логике научно-педагогического исследования. Объект, предмет, задачи, гипотеза, сформулированные соискателем, позволили автору теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить эффективность концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию и отражены в 44 публикациях соискателя; из них 17 – статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений докторской диссертации; 4 – монографии; 8 – учебные и учебно-методические пособия.

Заслуживают позитивной оценки выявление сущности и структуры позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; обоснование логики разработки концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов; создание и верификация структурно-функциональной модели развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов.

Не вызывает сомнения практическая значимость проведенного исследования, которая подтверждается тем, что полученные данные и результаты могут быть использованы научно-педагогическими работниками в системе высшего педагогического образования для целенаправленной реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов.

При общей положительной оценке подготовленной диссертации считаем необходимым обозначить аспект, который, на наш взгляд, требуется уточнить.

В положении 1, выносимом на защиту, диссертант определяет позитивную профессиональную мотивацию будущих педагогов как особое личностное образование, характеризующееся доминированием в структуре

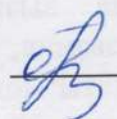
мотивационной сферы студентов внутренних смыслообразующих мотивов, определяющих направленность на сознательное освоение и осуществление педагогической деятельности. Между тем, традиционно понятие «мотивация» используется при обозначении причин и механизмов целенаправленного поведения человека.

В связи с данным замечанием сформулируем вопрос: что послужило для диссертанта основанием при определении понятия «позитивная профессиональная мотивация будущих педагогов» в качестве личностного образования?

Сформулированное замечание не снижает общую положительную оценку проведенного исследования. Все вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему: «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом, профессором кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Пановой Оксаной Брониславовной.

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры юридической  
психологии и педагогики  
ФКОУ ВО «Вологодский институт  
права и экономики Федеральной службы  
исполнения наказаний»

 / О.Б. Панова

06.12.2024

160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2

Тел.: +7 921 722 52 05

E-mail: [xenia-vipe@mail.ru](mailto:xenia-vipe@mail.ru)

Сайт организации: <https://vipe.fsin.gov.ru/>

Выражаю согласие на обработку персональных данных



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича на тему «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы докторской диссертации А.П. Каитова определяется острой необходимостью разработки эффективных решений, обеспечивающих повышение качества профессиональной подготовки студентов педагогических вузов, которое резко снизилось в результате социально-экономических преобразований в стране, включающих реформирование отечественной системы высшего образования, в том числе, и педагогического, его перехода на двухуровневую подготовку, обусловленную стремлением интегрироваться в европейскую систему высшего образования. В итоге произошла резкая дефундаментализация высшего образования, снижение уровня предметной и методической подготовки будущих педагогов, отсутствие должного внимания к воспитанию у студентов социально-значимых для учителя личностно-профессиональных качеств (ценностных педагогических ориентаций, субъектной позиции, ответственности за результаты своей учебно-профессиональной деятельности и др.); последствия проявились в несформированности у выпускников интереса к педагогической профессии и мотивации работать в школе.

В автореферате автор убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, показывает степень ее разработанности в педагогической науке и образовательной практике, выявляет комплекс противоречий, корректно формулирует научный аппарат исследования. Содержание всех структурных компонентов введения характеризуются логической взаимосвязью и глубоким теоретическим обоснованием, четкостью и ясностью формулировок. Основная часть диссертации включает четыре главы:

- в первой главе, на основе глубокого всестороннего анализа отечественных и зарубежных научных источников, выявляется значимость развития позитивной профессиональной мотивации для академических достижений студентов в период обучения в высшей школе, их последующего профессионального становления и самореализации в педагогической деятельности, делается основополагающий вывод о том, что профессиональная мотивация определяет характер и содержание

профессиональной и социальной активности личности педагога, организует компоненты в структуре профессиональной деятельности для достижения ее целей; определяется сущность и структура феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов;

- во второй главе раскрывается и обосновывается потенциал индивидуализации профессиональной подготовки студентов, реализуемой посредством выстраивания ими индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) получения образования в вузе, которая рассматривается автором в качестве ведущей идеи его будущей концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов;

- в третьей главе представлено описание целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки студентов - организации образовательного процесса на бакалавриате по модели «2+3» (бакалавриат с двумя профилями подготовки); описание каждой структурной части концепции отличается развернутостью и глубоким теоретическим обоснованием;

- четвертая глава включает характеристику опытно-экспериментальной работы, в ходе которой была реализована и апробирована концепция развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, в ней приняли участие 2740 студентов бакалавриата педагогических направлений подготовки (ЭГ - 1408 студентов, КГ - 1332 студента); подробное описание каждого этапа педагогического эксперимента позволяет проследить его логику и полученные результаты, подтверждающие эффективность экспериментальной работы.

Заключение автореферата содержит четко сформулированные выводы по каждой задаче исследования, что свидетельствует о достижении цели исследования, подтверждении гипотезы и решении всех поставленных задач.

**Новизна исследования** заключается в: разработке целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, интегрирующей теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы исследуемого процесса; определении ведущей идеи концепции – индивидуализации образования на основе построения каждым студентом индивидуальной траектории (ИОТ) своего личностно-профессионального развития и получения образования; создании авторской структурно-функциональной модели, отражающей содержательно-смысловое наполнение концепции развития позитивной профессиональной мотивации педагогов; определении и теоретическом обосновании критериев развития позитивной профессиональной мотивации (соответствие уровня развития профессиональной мотивации конструктивному или продуктивному; наличие

положительной динамики в профессиональной мотивации (уровневой или внутриуровневой) с соответствующим им комплексом диагностических показателей); в доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки студентов.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в определении сущностно-содержательной характеристики феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, структуру которого образует совокупность ценностно-смыслового, когнитивно-рефлексивного, копингового и поведенческого блоков; определении места концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в теории педагогики и системе междисциплинарного знания, обозначенного в кругу научно-педагогической проблематики формирования личности учителя; обнаружении внутринедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания; определении закономерностей и принципов, обуславливающих суть развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов и составляющих ядро концепции; выявлении специфики институционального базиса построения ИОТ развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов – образовательной модели «2+3»; формировании комплекса методик диагностики, позволившего выявить достигнутую динамику уровня развития позитивной профессиональной мотивации.

**Практическая значимость исследования** обуславливается возможностью использования в образовательном процессе вуза разработанных и успешно апробированных материалов: критериально-диагностического инструментария оценки уровня развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, системы тьюторского сопровождения развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, последовательно реализованной на информационно-диагностическом, проектировочном, организационно-деятельностном, оценочно-рефлексивном этапах работы; доказавших свою эффективность формах технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульное построение образовательного процесса, преобразование лекций по модели «видеолекция + когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.).

Ознакомление со списком публикаций автора показало, что в нем отражены основные положения диссертационного исследования и его результаты.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор – Каитов Александр Пилялович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой русского языка НИУ «МЭИ» Сергеевой Ольгой Александровной.

Выражаю согласие на обработку персональных данных

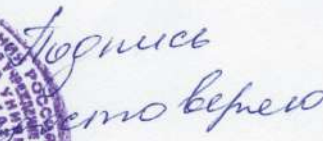
«14» января 2025 г.

Доктор педагогических наук,  
доцент, и.о. заведующего кафедрой  
русского языка  
ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

 /О.А. Сергеева

111250, г. Москва, ул. Красноказарменная,  
д.14, стр.1  
Тел. 8 906 636 17 97  
E-mail: SergeevaOA@mpei.ru



  
Заместитель начальника  
отдела по работе с персоналом  
М.Н. Полевская

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каитова Александра Пиляловича на тему «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Докторская диссертация Каитова Александра Пиляловича направлена на решение проблемы повышения качества профессиональной подготовки будущих учителей школы. Автором подчеркивается, что эффективность профессиональной подготовки будущего учителя в высшей школе во многом зависит от уровня развития его профессиональной мотивации. Современный образовательный процесс на уровне бакалавриата характеризуется интенсивным темпом освоения учебного материала, большим объемом самостоятельной работы студентов, интерактивными формами организации учебного процесса (лекция-дискуссия, лекция-пресс-конференция, семинары-практикумы, выполнение проектных заданий в малых группах и др.). Такой формат обучения предполагает наличие у студентов внутренней мотивации на проявление инициативы, самостоятельности, целеустремленности, активного включения в учебный процесс, развитых коммуникативных умений, навыков самостоятельной работы с большим объемом учебной информации и др.

Безусловно, наблюдаемое в настоящее время общее снижение мотивации студентов педагогических вузов, неосознанность и случайность их профессионального выбора, ориентация на внешнюю оценку, доминирование мотивов избегания неудач, неготовность преодолевать трудности, брать на себя ответственность и т.д., являются показателем серьезных недостатков, проявившихся в современной вузовской практике педагогического образования, что подтверждает вывод автора о необходимости выстраивания в педагогическом вузе системы специальной работы с мотивационной сферой студентов, определяющей индивидуальную направленность личности на профессию, обеспечивающей академические

достижения, успешную профессиональную адаптацию и самореализацию в педагогической деятельности.

Содержание автореферата указывает на четкость и структурированность диссертационного исследования, обоснованность и корректность научного аппарата. Из названия глав диссертации и описания проведенных исследований можно заключить, что структура диссертации, состоящая из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка использованных источников, представляется логически выдержанной, все части взаимосвязаны, текст изложен ясным научным языком. Степень обоснованности научных положений, представленных в диссертации, обеспечивается проведением всестороннего глубокого теоретического анализа большого количества отечественных и зарубежных научных работ по проблеме исследования, длительностью и полномасштабностью проведения эксперимента, репрезентативностью выборки, повторяемостью результатов работы в исследовательской практике, их внедрением в практическую деятельность образовательных учреждений высшего образования; совокупностью примененных диагностических методик, адекватных методологическому инструментарию исследования; использованием математических и статистических методов анализа экспериментальных данных. К очевидным достоинствам диссертации можно отнести: актуальность темы исследования, ее соответствие социальному заказу на подготовку профессионально-компетентных и высоко мотивированных учителей, способных эффективно решать поставленные государством и обществом перед школой задачи; глубокую проработку проблемы исследования в ходе теоретического анализа, выводы которого составили основу для разработки автором целостной научной концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих учителей-студентов педагогического бакалавриата, которая убедительно и достаточно развернуто представлена сначала в положениях, выносимых на защиту, а затем подробно описана и методологически обоснована в тексте автореферата. Описание опытно-экспериментальной работы, посвященной апробации авторской

концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов позволяет получить полное представление о содержании всех этапов эксперимента и полученных на каждом этапе результатах, подтвержденных математической и статистической обработкой экспериментальных данных.

Обобщающие выводы по результатам проведенного исследования четко сформулированы и свидетельствуют о решении каждой поставленной задачи. Список публикаций автора отражает основные положения и результаты работы.

В целом анализ содержания автореферата свидетельствует, что результаты исследования имеют: *научную новизну*, которая заключается в разработке концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в период обучения в вузе, интегрирующей теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы изучаемого явления, определении и обосновании ведущей идеи концепции – индивидуализации профессиональной подготовки будущего учителя и построения им индивидуальной образовательной траектории личностно-профессионального развития и получения образования; доказательстве перспективности реализации концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях индивидуализации профессиональной подготовки студентов; *теоретическую значимость*, которая состоит в определении сущности и структуры феномена позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, разработке критериально-диагностического инструментария, позволяющего достоверно оценить изменения в значениях показателей профессиональной мотивации студентов; обосновании внутринедагогических интертеоретических отношений концепции развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов с общей педагогикой, а также с теорией и методикой воспитания и др.; *практическую значимость*, подтверждающуюся возможностью использования апробированных и доказавших свою эффективность критериально-

диагностического инструментария для оценки уровня развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов, системы тьюторского сопровождения студентов, форм технологии развития позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов (модульное построение образовательного процесса, преобразование лекций по модели «видеолекция + когнитивный диалог», тьюториалов, видового разнообразия выпускных работ, педагогического наставничества и др.);

Таким образом, на основе анализа содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Каитова Александра Пиляловича на тему «Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор – Каитов Александр Пилялович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, деканом заочного факультета МИИГАиК Литвиненко Марией Васильевной.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«23» января 2025 г.

Доктор педагогических наук,  
доцент, декан заочного факультета  
ФГБОУ ВО МИИГАиК

Литвиненко /М.В. Литвиненко

105064, Москва, Гороховский пер., 4  
Тел. 89036683402  
E-mail: admvplitm@mail.ru



*Подпись д.п.н. Литвиненко М.В.  
Литвиненко М.В.  
Председатель секретариата  
ученого совета  
Константинова А.И.*