

Конкурс студенческих эссе
«Мое время и мой университет: ценности и смыслы»

Власова Дарья Владимировна,
Студентка 2 курса ИППО

Узнавать и впитывать – всегда и везде

Банальная фраза «школа жизни» вмещает в себя глубочайший смысл. И о свойствах металлов, и о названиях звезд, и о театре, и о Лермонтове, и об архитектуре мы можем получить информацию в самом неожиданном месте или тогда, когда настроены на безмятежный отдых. Но только такой отдых-досуг и можно считать интересным и счастливым – собственно «школой жизни». Такой школой чувствования и осмысления ситуаций стал для меня процесс просмотра фильма С. Соловьева, именно процесс.

Фильм «Сто дней после детства» снят в 1975 году советским режиссером Сергеем Соловьевым на киностудии «Мосфильм». Я не раз убеждаюсь в том, что именно во времена СССР лучше всего получалось снимать фильмы про детей, а именно про подростков. Кинокартина начинается с волшебной и легкой мелодии, красивых пейзажей, которые не могут не расположить зрителя к данной работе. Невероятная атмосфера простоты и беззаботности тех времен завораживала, завораживает и будет завораживать бесконечно.

Если говорить про художественную составляющую, фильм мне понравился. При просмотре время летит, сюжетная линия быстро меняет свои направления, а переломные моменты не дают отвести глаз от экрана. Не сказать, что авторам удалось раскрыть каждого героя и четко дать понять, какое значение он имеет в фильме. Главные герои определились не сразу, сначала кажется, что сюжет будет разворачиваться между вожатым и мальчиком, ответственным за громкоговоритель. Потом проскаакивает мысль, что все будет крутиться вокруг девочек, а потом вовсе ты путаешься, потому что фильм начинается с простого описания каждого героя, которых мы видим на экране. А ведь так и мы обычно знакомимся, присматриваясь, пытаясь охарактеризовать человека по первому впечатлению, а затем наблюдаем и корректируем свои выводы. Никто не засыпает уточки и не «подсказывает», что будет дальше. Большую часть фильма ты смотришь с постоянными вопросами в голове (как интересно жить и познавать, когда сразу тебе никто не подносит готовые формулировки ответов на все вопросы на блюдечке с голубой каемочкой). Вопросы в твоей голове. Но буквально на двадцатой минуте ты четко понимаешь – фильм про ту самую подростковую любовь. Ну а дальше дело за малым – делать ставки, положительный конец или печальный? А

для кого именно он окажется печальным? Достаточно интересный прием применяет режиссер – делить весь фильм на маленькие отрывочки, озаглавливая каждый своей мыслью. Здесь тоже создается ощущение, что автор так и норовит, чтобы наши мозги работали все время просмотра.

Мне не сразу понравилось, как в этом фильме раскрыта идея образования и педагогики. Это сделано иносказательно, не через персонажей с педагогическим образованием. А действительно, педагог – это чистое образование или что-то еще? Может ли человек другой профессии научить, воспитать, передать опыт и знания? Думаю, может. Педагог – это призвание, это высокий статус. С самого начала чувствуется какой-то подвох, ведь вожатый Сергей Борисович сразу признается, что по жизни он скульптор. Хорошо это или плохо? Каждый решает сам, но я не могу сказать, что это как-то помешало воспитанию и времяпрепровождению с ребятами. Наоборот, Сергей вносит огромную долю образованности и начитанности, читая стихотворения Лермонтова и рассуждая с детьми на философские темы, таким образом пытаясь донести, как хорошо, а как плохо. Прочерчивается граница взрослый – ребенок, где взрослый – это умный и старший, а ребенок – пока еще мало что понимающий человек, но лишь на мгновение, а в принципе вожатый всё сделал для того, чтобы каждый ощущал себя как равный другим.

Хочу поподробнее рассмотреть несколько моментов, которые напрямую можно отнести к педагогике. Удивительная сцена – вечерний просмотр картины. Все дети сидят рядом друг с другом, и старшие не исключение. Не знаю, что этим хотел передать режиссер, но эта ситуация показывает, как стоит относиться к детям. Нет никакой субординации, криков или замечаний. Это не какая-то физическая работа, чтобы воспитать дисциплину в детях. Это всего-навсего уютный теплый вечер, который, безусловно, помогает объединиться ребятам и почувствовать свою силу. Ведь директор лагеря задает один простой вопрос: «Что вы видите на картине?». А дальше идет обсуждение не красок, которые использовал художник, а эмоций и мыслей, которые он пытался передать. И уже тут есть отсылка к любовной линии этого фильма. Ну а как без любви в жизни? А она ведь бывает разной: к дому, к Родине, к людям, к книгам, конечно же, между девушкой и юношой.

Следующий момент, относящийся к педагогике, – это разговор Сергея Борисовича со старшей пионервожатой Ксенией Львовной по поводу того, как помирить двух мальчиков. Ни у кого не возникло и мысли поставить их в угол, или выпороть, или отправить в поля на работу, или отчислить из лагеря. Наоборот, взрослые принимают решение поручить ребятам общее дело, которым будут заниматься исключительно эти два мальчика, – Глеб и Митя, в надежде, что оно их помирит (действенный же педагогический прием). Чудо произошло, но на наших нервах режиссер все-таки поиграл. Стандартная ситуация – обсуждение

ссоры: один обозвал, другой ударил, первый дал сдачи, а потом уже они оба валяются в грязи под дождем и дерутся. Две минуты, и осознание приходит в голову Глеба. Оба принимают позиции друг друга. Что мы видим? Вожатые добились своего, не применяя никакой физической силы или ругани. Я считаю, что почти все конфликты между любыми поколениями можно и нужно решать не через кнут. Больше я не могу ничего сказать про образование и педагогику, потому что основная задумка фильма – любовь. Замечу, что любовь в широком смысле этого слова должна быть в основе образования.

Начнем с видимого «треугольника» – Глеб Лунёв, тот самый красавчик, за которым будут бегать все девочки; Лена Ерголина, спокойная, очень красивая, образованная и умеющая играть на фортепиано девчонка, которая влюблена в Глеба, но не показывает этого и не хвастается; Митя Лопухин, оторва и бунтарь, только в лагере после солнечного удара понимает, что влюблена по уши в Лену, с которой учится в одном классе. Ближе к концу мы начинаем замечать невидимый четырехугольник, последний угол которого занимает Соня Загремухина, которая в тайне ото всех влюблена в Митю. Очень стандартная ситуация, но, признаюсь, я до последнего верила, что в конце фильма Лена с Митей уйдут в закат за ручку. Достаточное место в фильме занимает подручный Мити Саша Лебедев. Об этом попозже.

Любовная интрига завязывается в момент купания в озере. Митя получает солнечный удар, а после того, как очнулся, слышит от Лены: «Лопухин, милый, как же ты меня напугал». Митя сразу же отговаривает себя от накручивающихся мыслей, оправдывая это тем, что ему причудилось. Не понимая, что будет дальше, зритель не сразу соображает, реальность это или действительно голову настолько сильно напекло. Весь оставшийся день Лопухин обдумывает это и все-таки приходит к тому, что Лена ему совсем не безразлична. Этим же вечером он заключает дружеские отношения с тем самым подручным Лебедевым, для того чтобы тот сделал ему фальшивый гипс. Зачем? Каждый поймет, что для подростков это самый быстрый способ обратить на себя внимание, показаться героем или жертвой тяжкой жизни. Митя в образе птицы-подранка, которую подбили, но не убили. Тут же они вместе с Сашей идут «хвастаться» своей травмой перед Глебом и Леной, придумывая историю, но ожидаемой реакции сострадания не получают. В итоге гипс вскоре снимают, ведь толку от него никакого.

На протяжении всего фильма Митю показывают как необразованного, возможно, даже подлого, но тонко чувствующего человека. О чем это я? Наглядный пример мы видим на репетиции спектакля, который решили поставить дети. Глебу досталась роль персонажа, которая тесно пересекается с ролью Лены. Но в Глебе нет этой глубокой души и искренних чувств, поэтому отрывок он читает так себе,

параллельно выслушивая замечания Мити. Лопухину предлагают прочитать отрывок, который не получается у Лунева. И это выходит самое честное, душевное и, получается, правдивое чтение, ведь в произведении Лермонтова «Маскарад» герой чувствовал то же самое, что и Митя к Лене. Прожитое на репетиции, в жизни, сопереживание герою – это тоже учеба, это тоже школа жизни. Развивать эмоциональный интеллект, развивать свои чувства важно и нужно.

Лагерная жизнь кипит, ребята ездят в поля на капусту, зарабатывают себе вкусный компот, играют в футбол с деревенскими, проводят вечерние дискотеки и концерты. Это самая легкая и комфортная атмосфера подросткового лета. Такое, настоящее, каждый хотел бы испытать. Но оно подходит к концу, и Митя, как истинный мужчина, решает признаться Лене в своих сильных чувствах, приглашая ее на ночную встречу. Лена приходит, но с первых слов Лопухина она его останавливает и просит не продолжать, ведь любит Глеба. «Так лучше будет», – комментирует она. Митя без возражений, уговариваний и слез просит ее уйти. Я думаю, многие могут понять, что тогда творилось у него на душе и в сердце. Быть отвергнутым той, в которой души не чаешь. Не каждый может адекватно пережить такой переломный момент в жизни, особенно в подростковый период. Вскоре после ухода Лены на этом же месте появляется наш четвертый «угол» – Соня, которой Митя слету нагрубил из-за эмоций. Он же ничего не понимает, у него в голове лишь одно – Ерголина. Про эту Соню он даже и не думал, не думал, что мог задеть и обидеть ее. Что было дальше? Догадаться не трудно. Признание Сони в бесконечной любви к Мите. Шокирован ли он? Безусловно, ведь не думал ни о ком другом и даже не замечал чрезмерной заинтересованности Загремухиной. Диалог заканчивается фразой: «Нам друг от друга ничего не надо. Давай просто запомним это лето». Как важно каждому подростку донести мысль о значимости умения остановить мгновение, радоваться иногда и мелочам, которые затем могут стать чем-то серьезным.

Пускай детям было по 14 лет, но каждый отличался воспитанностью, уважением к старшим и уже сформировавшимся принципами. Удивительно? В наше время нечасто встретишь вдумчивого, рефлексирующего подростка. Эти качества надо развивать. Это и является первой причиной посмотреть этот фильм. Каждое поколение вынесет какой-то урок для себя: кто-то поймет, как лучше относиться к детям, кто-то поймет, что использовать друзей – плохая затея, кто-то поймет, что на одном человеке жизнь не останавливается, кто-то начнет обращать больше внимания на окружающих людей, а кто-то просто захочет прочитать произведения Михаила Юрьевича Лермонтова. С существованием таких фильмов надежда на хорошее, правильное и счастливое будущее не умрет никогда.