

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.10
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Г. МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА
МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 февраля 2025 г. № 8/3

О присуждении Герасимовой Светлане Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Французская «Энциклопедия» эпохи Просвещения: становление и поэтика метажанра» по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки) принята к защите 06 ноября 2024 г. (протокол № 8/2) диссертационным советом 72.2.007.10, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., 5 Б (приказ Минобрнауки РФ о создании диссертационного совета 72.2.007.10 №1186/нк от 01.06.2023).

Соискатель Герасимова Светлана Анатольевна, 09 сентября 1968 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Коммуникативный потенциал методической записки как жанра учебно-дидактического дискурса» соискатель защитила в 2011 году в диссертационном совете Д 850.007.08 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

С 2016 г. по настоящее время Герасимова Светлана Анатольевна работает доцентом кафедры романских языков и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы.

Научный консультант – Меркулова Майя Геннадиевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии Института иностранных языков ГАОУ ВО МГПУ.

Официальные оппоненты:

Пахсарьян Наталья Тиграновна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории зарубежной литературы филологического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университета им. М.В. Ломоносова» дала положительный отзыв о диссертации;

Алташина Вероника Дмитриевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории зарубежных литератур филологического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» дала отрицательный отзыв о диссертации;

Киричук Елена Владиленовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций факультета филологии, переводоведения и медиакоммуникаций, ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», дала положительный отзыв о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации доктором филологических наук, доцентом Джумайло Ольгой Анатольевной, утвержденном первым проректором, доктором химических наук Метелицей Анатолием Викторовичем, указала, что **актуальность** исследования определяется тем, что оно предлагает комплексный подход к изучению такого неоднозначного культурного феномена, как многотомная «Энциклопедия» французских просветителей, являющейся одновременно символом эпохи и уникальным литературным экспериментом. **Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые представлена «Энциклопедия» как «научно-художественный метажанр». Кропотливый и в различной степени нюансированный анализ позволяет убедительно показать жанровую поликомпонентность знаменитого справочного издания, продемонстрировать связи «Энциклопедии» с различными традициями в литературе, философии науки, графическом искусстве и др. **Теоретическая значимость** диссертации определяется тем, что в работе представлены основные элементы поэтики научно-художественного метажанра «Энциклопедия», показаны жанровые ее истоки, сложный жанровый рисунок, сочетающий в себе принципы литературы и научного текста, словесного и визуального кодов. Ведущая организация подчеркивает, что ввиду сложности метажанровой конструкции «Энциклопедии» работа тяготеет к междисциплинарности, потому

представляет интерес не только для литературоведов, но также для философов и искусствоведов.

Ведущая организация отметила, что содержание работы адекватно отражено в автореферате и публикациях, и заключила, что диссертационное исследование С.А. Герасимовой обладает научной новизной, характеризуется независимостью суждений, полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Соискатель имеет 30 опубликованных работы по теме диссертации, в том числе 3 работы в научных изданиях, индексируемых международными базами данных Web of Sciens и Scopus, 13 работ – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России. В публикациях отражены результаты исследования становления и поэтики французской «Энциклопедии» XVIII в. как самостоятельного научно-художественного метажанра.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют. Общий объем публикаций составляет 18,2 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Герасимова, С. А. Фронтиспис как репрезентант эмблематичности энциклопедии Д. Дидро и Ж. Даламбера / С. А. Герасимова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2018. – Т. 17. – № 1. – С. 151–159. – DOI 10.15688/jvolsu2.2018.1.16 (0,8 п.л.).
2. Герасимова, С. А. Деятельность просветителя-энциклопедиста как отражение интеллектуальной культуры XVIII века / С. А. Герасимова // Научный диалог. – 2021. – № 4. – С. 28–41. – DOI: 10.24224/2227-1295-2021-4-28-41 (0,9 п.л.).
3. Герасимова, С. А. Литературные опыты энциклопедиста XVIII века: Жан-Франсуа Мармонтель / М. Г. Меркулова, С. А. Герасимова // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 8. – С. 273–293. – DOI 10.24224/2227-1295-2022-11-8-273-293 (1 п.л. / авторский вклад 0,7 п.л.).
4. Герасимова, С. А. Поликодовость 'распашного титула' французской Энциклопедии XVIII века (фронтиспис и титульный лист) / С. А. Герасимова // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 88–95. – DOI 0.21209/1996-7853-2018-13-1-88-95 (1,2 п.л.).
5. Герасимова, С. А. Лингвистический аксиологический анализ лексем *valeur* / *value*: сравнительно-сопоставительный подход / Л. Г. Викулова, Е. Ф. Серебренникова, О. В. Вострикова, С. А. Герасимова // Филологические

науки. Научные доклады высшей школы. – 2018. – № 1. – С. 3–13. – DOI 10.20339/PhS.1-18.003 (0,8 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.).

6. Герасимова, С. А. Популяризация нового научного знания: дискурсивное экспертное сообщество XVIII века / С. А. Герасимова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2019. – Т. 16. – № 2. – С. 5–12. – DOI: 10.14529/ling190201 (0,5 п.л.).

7. Герасимова, С. А. Предварительный Проспект к Французской Энциклопедии как фактор оптимизации коммуникативного потенциала издания / С. А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2020. – № 1 (37). – С. 104–113 (0,6 п.л.).

8. Герасимова, С. А. Лексемы *identité* / идентичность как элементы универсумов человека и языка: этносемиотрический и аксиологический аспекты интерпретации / Л. Г. Викулова. Е. Ф. Серебренникова, С. А. Герасимова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 2 (831). – С. 30–42 (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.).

9. Герасимова, С. А. Луи де Жокур: пассионарная личность эпохи Просвещения или «раб Энциклопедии»? / С. А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2021. – № 2 (42). – С. 41–49 (0,5 п.л.).

10. Герасимова, С. А. Жанр энциклопедии в социокультурном контексте 500-1250 гг. (истоки возникновения, этапы становления) / С. А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 12. – С. 3717–3721. – DOI 10.30853/phil20210646 (0,7 п.л.).

11. Герасимова, С. А. Европа в поисках универсальной энциклопедии как литературного жанра (XIII-XVII вв.) / С. А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 703–711. – DOI 10.30853/phil20220098 (1,2 п.л.).

12. Герасимова, С. А. Становление научной идентичности Ж. Л. Д'Аламбера и его вклад в развитие литературных жанров XVIII века / С. А. Герасимова // Филология: научные исследования. – 2022. – № 8. – С. 19–32. – DOI: 10.7256/2454-0749.2022.8.38171 (0,9 п.л.).

13. Герасимова, С. А. Роль издателя в становлении литературного жанра энциклопедии (XVIII век) / С. А. Герасимова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2022. – № 2 (46). – С. 18–27. – DOI 10.25688/2076-913X.2022.46.2.02 (0,6 п.л.).

14. Герасимова, С. А. Жанры литературного творчества Дени Дидро / С. А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 1. – С. 82–91. – DOI 10.30853/phil20230027 (1,1 п.л.).

15. Герасимова, С. А. Жанры литературного творчества Дени Дидро: эссе, диалоги, повести, художественная критика / С. А. Герасимова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 3. – С. 1028–1037 (1,2 п.л.).

16. Герасимова, С. А. Проспект Д. Дидро как основа реализации жанрового потенциала «Энциклопедии или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» / С. А. Герасимова // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2023. – Т. 33. – № 6. – С. 1234–1242. – DOI 10.35634/2412-9534-2023-33-6-1234-1242 (0,9 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1) от доктора филологических наук, профессора кафедры зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» **Таганова Александра Николаевича**. Автор отзыва отмечает достоверность полученных результатов исследования, обусловленных оригинальностью концепции в соединении с обширным, тщательно проанализированным и структурированным материалом. Рецензент высказывает пожелание продолжить рассмотрение метажанровой природы «Энциклопедии» в плане её влияния на развитие литературного процесса последующего времени, на уровне интереса к словарно-энциклопедической форме, который часто проявляется в художественных текстах. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

2) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет», г. Санкт-Петербург **Ерофеевой Натальи Евгеньевны**. Автор отзыва пишет о дискуссионном характере работы как подтверждении её высокого научного уровня, указывает, что результаты исследования будут востребованы специалистами в области языка и литературы, истории, культуры, философии и других наук. Отзыв содержит вопрос: «Рассматривая систему жанров, исследователь говорит, прежде всего, о жанрах публицистической направленности, в том числе у того же Дидро, но есть ли выход в рамках «Энциклопедии» на собственно литературный процесс XVIII века, на особенности его романа, драмы?»;

3) от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, **Катерминой Вероники Викторовны**. В отзыве отмечается практическая ценность исследования, заключающаяся в возможности применения её основных положений для анализа системы жанров энциклопедических статей. В вузовском преподавании результаты исследования могут быть использованы в лекционных и практических курсах при изучении теории и истории европейской литературы, в элективных курсах по истории французского энциклопедизма, в дисциплинах, имеющих выход в изучение человеческого познания и системности

окружающего мира. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

4) от доктора филологических наук, профессора, директора ЦДО «Лингвистический центр», профессора кафедры «Лингвистика и перевод» ФГАОУ ВО «Южно-уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск, **Турбиной Ольги Александровны**. Автор отзыва соглашается, что новизна исследования заключается в системной характеристике метажанра французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения посредством выявления его основных категорий (метатекстовость, поликодовость и семиотичность). Теоретический аппарат системного анализа жанров литературного текста, наряду с авторской методикой его применения, блестяще проиллюстрирован в реферируемой работе. Отзыв содержит следующие вопросы:

– поставленных задач 5, а вынесенных на защиту положений 10. Означает ли это, что в ходе исследования были получены результаты, которые не были предусмотрены автором?;

– почему авторская дефиниция термина «метажанр», ключевого термина диссертационного исследования, приводится со значительным опозданием – на 30-й странице автореферата при описании содержания третьей главы, в тексте которой она, вероятно, и обозначена?

– из текста автореферата следует, что С.А. Герасимова выделила 5 этапов становления метажанра «Энциклопедия». Хронология 1-го, 2-го, 3-го и 5-го этапов в автореферате, в общем, представлена, а временные рамки 4-го этапа - нет (см. с. 15-16). Поскольку развитие мировоззренческих и научных представлений с середины XVI до первой трети XVIII в. продвигается стремительно, с быстрой сменой когнитивно-философских парадигм, необходимо указать более точную хронологию эволюции метажанра «Энциклопедия». Допускаю, что в тексте диссертации она расписана более детально?

5) от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации Института межкультурной коммуникации и международных отношений ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») **Михайловой Елены Николаевны**. Автор отзыва указывает, что содержание автореферата дает возможность убедиться в правомерности выдвигаемых автором положений, представлении развернутой системы доказательств. Выносимые на защиту положения свидетельствуют об оригинальной научной концепции, обладающей глубиной, теоретической и методологической зрелостью. Изложенные в автореферате данные позволяют судить о решении комплекса актуальных проблем, проведении глубокого творческого исследования, результаты которого имеют несомненную значимость для современного литературоведения и лингвистической эпистемологии. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

6) от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры

романских языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского» **Бойчук Елены Игоревны**. Автор отзыва подчеркивает, что впервые поставлена проблема определения статуса научно-художественного метажанра «Энциклопедия», структуризации её составляющих, систематизированная картина его поэтапного развития. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

7) от кандидата филологических наук, доцента, доцента, заведующей кафедры мировой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» **Полуэктовой Татьяны Анатольевны**. По мнению рецензента безусловным достоинством исследования является аналитический подход к анализу жанрового синтеза «Энциклопедии» как одной из её особенностей, включающей: системоорганизующий жанр Проспект, Предварительное рассуждение, Фронтиспис, Предуведомление читателя, иллюстрированный материал. Отзыв не содержит вопросов и замечаний;

8) от кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры мировой литературы и культуры ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» **Сусловой Инги Валерьевны**. Автор отзыва отмечает, что несомненным достоинством представленного автореферата и диссертации является системная работа с теоретическим, историческим, культурологическим, историко-литературным и публицистическим контекстами: основательно изучены и систематизированы труды отечественных и зарубежных ученых, связанные с проблемами исследования, подведен своеобразный итог накопленному опыту освоения теоретических проблем метажанра и энциклопедии как особого литературного жанра, что позволило С.А. Герасимовой четко определить научную оригинальность собственного подхода. Отзыв содержит следующие вопросы:

– Коррелирует ли метажанровая поэтика французской «Энциклопедии» с метажанровой поэтикой «Циклопедии, или Универсального словаря наук и искусств» Э. Чемберса и «Британской энциклопедии»?;

– Какие принципы метажанровой поэтики французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения особенно актуальны для современных энциклопедических изданий?

Авторы всех отзывов отмечают актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, обоснованность и логичность ее структуры, оригинальность и доказательность сделанных выводов и положений, личный вклад автора на всех этапах исследования и считают, что автореферат и диссертация соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9–14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (филологические науки).

Поступил отзыв на диссертацию от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» **Павловой Светланы Юрьевны**. Автор отзыва отмечает, что реализация С.А. Герасимовой задачи – доказать, что «Энциклопедия» является метажанром и рассмотреть её с позиций исторической поэтики привела к убедительному выстраиванию истории становления энциклопедизма, интересному рассмотрению «Образной системы человеческих знаний» и перекрестных ссылок, информативному параграфу об издании и издателях «Энциклопедии», содержательному анализу фронтисписа, примечательным выводам об отличиях в принципах построения статей Жокура. Рецензент отмечает, что на основании вышесказанного можно заключить, что в исследовании С.А. Герасимовой поставлена важная филологическая проблема, проделана большая работа по сбору материала и изучению научной литературы, осуществлена попытка жанровой специфики французской «Энциклопедии». Отзыв отрицательный, содержит следующие замечания: 1. Теоретическая база исследования, а именно вынесенная в название категория метажанра, проработана недостаточно; 2. Неточности, вызванные как небрежностью или невнимательностью, так и фактическими ошибками; 3. Недостаток материала и значимой теоретико-аналитической информации в сочетании с информационной избыточностью, связанной с включением сведений, не относящихся к сути исследуемых научных проблем; 4. Слабая проработка поэтики жанров; 5. Стиль работы отличается лексическая и синтаксическая перегруженность; 6. Список обязательных публикаций по теме диссертации из 16 наименований содержит 3 статьи в журналах, не имеющих аккредитации по научной специальности 5.9.2. – Литературы народов мира. Автор отзыва делает вывод, что диссертацию С.А. Герасимовой нельзя считать соответствующей пунктам 9-11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории зарубежной литературы филологического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» **Пахсарьян Наталия Тиграновна** – крупный специалист по вопросам исторической поэтики французской литературы Нового времени, проблемам сравнительного изучения французской литературы. Член зарубежных литературных обществ, в частности Société Diderot (Франция) и Société des amis de Crébillon fils (Франция), является Вице-президентом Международной ассоциации исследования XVII века (МАИС) и членом Российского общества по изучению XVIII века. Участвует в работе

редакционной коллегии зарубежных и российских научных журналов, входящих в «Перечень журналов и изданий ВАК», среди которых «Актуальные проблемы литературы и культуры» (Ереван, Армения), «Вестник культурологии издательство Институт научной информации по общественным наукам РАН», «Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты издательство ИНИОН», «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика», «Вестник Московского университета. Серия 9: Филология», «Реферативный журнал ИНИОН Академии Наук СССР, серия 7, Литературоведение»;

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры истории зарубежных литератур филологического факультета, ФГБОУ ВО «СанктПетербургский государственный университет» **Алташина Вероника Дмитриевна** – специалист в области французской литературы XVII-XVIII веков, занимается вопросами автовымысла во французской литературе, теорией фикциональности, русско-французскими литературными связями. В.Д. Алташина – автор докторской диссертации «Роман-мемуары во французской литературе XVIII века: генезис и поэтика» 2007 г., коллективной монографии «Зарубежная литература и культура эпохи Просвещения» (2010) и «История зарубежной литературы Средних веков и эпохи Возрождения» (2020).

Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» **Киричук Елена Владиленовна** – специалист в области зарубежной драматургии, автор докторской диссертации «Концепция комического во французской авангардной драме: генезис и этапы развития» 2009 г., учебника по истории зарубежной литературы («История зарубежной литературы XX века» 2012 г.). Е.В. Киричук является членом редколлегии рецензируемых научных журналов «Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования» и «Нижевартовский филологический вестник», публикующих результаты исследований в области филологии, педагогики и философии.

Специалисты кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», представившие отзыв ведущей организации, занимаются изучением французской литературы в аспекте актуализации смыслов в литературно-художественной коммуникации, литературно-философскими аспектами и вопросами метатекстуальности литературного текста, о чем свидетельствует тематика докладов на всероссийских и международных конференциях, публикаций в периодических рецензируемых журналах и диссертационных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система основных элементов формирования и становления французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения («Энциклопедия, или Толковый словарь искусств, наук и ремесел» XVIII в. – *L'Encyclopédie, ou Dictionnaire des arts, des sciences et des métiers*) Д. Дидро, Ж.-Л. Д'Аламбера и Л. де Жокура как научно-художественного метажанра во французской литературе, которая определяет его в качестве самостоятельной жанровой модификации;

предложена оригинальная научная концепция диахронического развития научно-художественного метажанра «Энциклопедия» в сочетании с его синхроническим становлением;

доказана генетическая связь научно-художественного метажанра «Энциклопедия» с протожанровыми научными трудами (I-V вв.), протожанрами XIII-XV вв., энциклопедическими трудами XVI-XVII вв. и жанром литературного диалога (конец XVII – начало XVIII вв.);

введен термин «научно-художественный метажанр «Энциклопедия»», создана типология данного жанра, позволяющая определить направления его становления и развития во французской литературе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выносимые на защиту положения, отражающие пути жанровой эволюции и специфику создания целостности научно-художественного метажанра «Энциклопедия», особенности системы жанров (научно-художественного, художественного и художественно-документального) и их функционирования в составе метажанра «Энциклопедия», что вносит значительный вклад в изучение системы жанров, а также обогащает представления об истории развития французской литературы Нового времени;

использован комплексный методологический подход, основанный на сочетании биографического, культурно-исторического и сравнительно-исторического методов изучения литературы; результаты исследований текстов-источников статей «Энциклопедии» как научно-художественного метажанра проанализированы в рамках сравнительного, историко-функционального и типологического подходов. Синтез контекстуальных и имманентных способов анализа обеспечил возможность целостного и всестороннего изучения материала;

изложены научные положения, позволившие определить французскую «Энциклопедию» эпохи Просвещения как научно-художественный метажанр, представляющий новый тип словесно-художественного произведения, основными формально-содержательными характеристиками которого являются: 1) общие категории исторической поэтики (метатекстовость, поликодовость и семиотичность), связанные с константами сознания и культуры века Просвещения; 2) внетекстовые элементы: системоорганизующий жанр Проспект (*Prospectus*), Предварительное рассуждение (*Discours préliminaire*), Фронтиспис (*Frontispice*), Предупреждение читателя (*Avertissement*), иллюстрированный

материал (Planches); 3) система текстов различных жанров: научно-художественные (справочно-информационные статьи, научно-художественный трактат и программная литературно-критическая статья), художественные (научно-художественное эссе, аналитическое художественное эссе, литературно-критическое эссе), художественно-документальные (историко-географический и просветительский путевой очерки); каждый из жанров достаточно самостоятелен, но реализуется в составе метажанра;

раскрыты теоретические составляющие эволюции научно-художественного метажанра «Энциклопедия» с точки зрения литературоведения как отдельной жанровой модификации, его взаимосвязь с протожанровыми научными трудами (компендиум, трактат, этимологический словарь, зеркало, глоссарии и др.), ставшими своеобразным выбором средневековой европейской культурной модели и литературы, толковыми словарями с идеей построения универсальной энциклопедии как проекта всеобщей науки, литературным научным диалогом, с общекультурной и социальной точек зрения легитимировавшим научный дискурс и сделавшим науку ценностью для общества.

изучены культурно-исторические предпосылки становления научно-художественного метажанра «Энциклопедия» на материале значительных протожанровых справочных изданий в интервале I-XVII вв. с целью определения этапов его диахронического развития в сочетании с синхроническим становлением внутри каждого проанализированного этапа, а также этических, эстетических и философских авторских взглядов, жанровых и стилистических предпочтений творчества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены результаты анализа 44 энциклопедических статей научно-художественного метажанра «Энциклопедия», а также системоорганизующего жанра Проспект (Prospectus), схемы «Образная система человеческого знания» (Генеалогического (энциклопедического) древа), «Предварительного рассуждения» (Discours préliminaire), «Предуведомлений» (Avertissements), Распашного титула и Фронтисписа (Frontispice), ряда гравюр (Planches);

определены перспективы практического использования полученных автором результатов и выводов в области исследования жанровой вариативности словарных статей научно-художественного метажанра «Энциклопедия» как самостоятельных текстов произведения;

созданы предпосылки для дальнейших сравнительных исследований жанровой структуры крупнейших справочных изданий Нового времени и современности на пространственно-временном, нарративном и сюжетно-образном уровнях;

представлены материалы для лекционных и практических курсов по теории и истории европейской литературы, истории французского энциклопедизма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения и выводы, сформулированные С.А. Герасимовой, являются достоверными и научно обоснованными в связи с тем, что:

теория построена на трудах зарубежных и отечественных ученых, раскрывающих различные подходы к пониманию поэтики жанра как особой организующей и внутренне содержательной формы, отражающей историчность научного познания в его связи с концепцией исторической поэтики, а также объединение диахронического и синхронического подходов к литературному произведению как центральной задаче «историзма»;

идея базируется на системном рассмотрении специфики становления научно-художественного метажанра «Энциклопедия» во французской литературе эпохи Просвещения, что позволило выделить основные доминанты поэтики, а также определить место данного метажанра в системе жанровых форм литературы Нового времени;

использованы теоретические материалы отечественных и зарубежных литературоведов по теории литературы, нарратологии, истории французской литературы Нового времени, а также работы, посвященные изучению поэтики метажанра;

установлено, что типологическая связь французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения с истоками и национальной традицией энциклопедизма в диахроническом аспекте позволяет проследить ключевые этапы развития научно-художественного метажанра «Энциклопедия», заключающие общую историко-литературную эволюцию в развитии литературы. Отражение в «Энциклопедии» оригинальных научных идей через продвижение новаторских литературных жанров дало импульс развитию научно-художественной литературы во Франции. Фиксация культурно значимых процессов эпохи, творческие намерения и художественная система авторов статей «Энциклопедии» проявились в межжанровом взаимодействии, дальнейшей контаминации жанров, что обеспечило возникновение новой художественной целостности, воплотившейся через метатекстовость, поликодовость и семиотичность как систему категорий исторической поэтики.

Личный вклад соискателя состоит в: анализе ряда знаковых протожанровых справочных трудов I-XVI вв., объединенных отражением оригинальных научных идей через продвижение новаторских литературных жанров; введении и обосновании термина «научно-художественный метажанр «Энциклопедия»» с целью определения его семантического наполнения и дифференциальных признаков применительно к материалу исследования; изучении жанрообразующих черт поэтики научно-художественного метажанра:

актуализация и трансформация протожанров VIII-XVII вв. в соответствии с их значением для эпохи Просвещения, внеэтническая направленность, синкретизм жанров «Энциклопедии», диалогичность метажанра, система категорий исторической поэтики – метатекстовости, поликодовости и семиотичности, связанных с константами сознания и культуры века Просвещения; анализе жанровых стратегий французских просветителей XVIII в., выявлении роли издателей-энциклопедистов в становлении и продвижении литературного метажанра «Энциклопедия»; в подготовке 30 научных публикаций по теме диссертации, апробации результатов исследования на конференциях разного уровня.

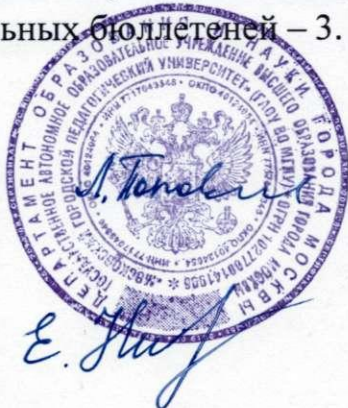
В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 12 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Герасимовой Светлане Анатольевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.2 – Литературы народов мира (филологические науки) за впервые проведенное системное исследование научно-художественного метажанра на примере французской «Энциклопедии» эпохи Просвещения во французской литературе XVIII в.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 7, против – 0, недействительных бюллетеней – 3.

Заместитель председателя
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Л.Г. Попова

Е.А. Николаева

12.02.2025