

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор по научной деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Д.А. Таюрский

« 17 » Июня 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Файзуллиной Ксении Александровны на тему: «Воспитание жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы. Представленная работа носит методологически основательный и проблемный характер, она посвящена вопросам важным, насущным, глубоко значимым. В современном чрезвычайно сложном мире проблема воспитания и позитивной социализации детей и подростков в условиях обострения политической и идеологической борьбы приобретает значимую актуальность, которая определяется рядом обстоятельств, как общего, глобального характера, так и локализованных в пространстве системы образования и воспитания.

К факторам первой группы следует отнести характер политической ситуации, который способствует реформированию всех общественных отношений, осуществляемое в пределах очень короткого исторического отрезка времени, и которое неизбежно привело к обострению ряда проблем - политических, экономических, культурных, социально-психологических, межнациональных. Фактор второй группы, отражая период обострения кризисных явлений в современном мире, инновационной общественной перестройки, поиска национальной идеи и

становления общегражданских ценностей, придает все большую социальную значимость разработке новых теоретико-методологических и практических подходов к изучению проблемы воспитания жизнестойкости подрастающего поколения и определению основных путей осуществления этого воспитания с опорой на различные социально-педагогические условия.

Актуальность темы диссертационного исследования Файзуллиной Ксении Александровны обуславливается также социальной и научной значимостью проблемы воспитания и позитивной социализации уязвимых категорий детей, к которым относятся подростки группы риска. Общим признаком для включения подростков в группу риска является наличие в их жизни стрессогенных факторов (конфликты в семье, со сверстниками, с учителями, употребление психотропных веществ и др.), комплексное, систематическое и длительное воздействие которых препятствует адекватной социализации подростков, или делает ее невозможной. Последствиями воздействия данных факторов, получивших название «факторы риска», являются различные формы социальной дезадаптации и асоциального поведения (воровство, хулиганство, вандализм, употребление и сбыт наркотических средств и т.п.), создающих опасность, как для общества, так и для самих подростков (психическое расстройство, ухудшение здоровья, принудительная изоляция и т.п.).

Противостоянию негативному воздействию факторов риска содействует такое личностное образование, как жизнестойкость. Жизнестойкость проявляется в устойчивой системе ценностей, самообладании, готовности противостоять трудностям, включенности в систему социальных связей, стремлении к самореализации в различных видах продуктивной, творческой, социально-ориентированной деятельности, что дает основание рассматривать жизнестойкость с позиции воспитания – педагогического процесса целенаправленного формирования подростков социально-значимых личностных качеств – качеств жизнестойкости. Жизнестойкость начинает активно проявляться в подростковом возрасте, когда складывается система ценностных ориентаций и установок, развиваются потребность в уважении, признании, самооценка и самоотношение, на основе которых формируются качества жизнестойкости личности. Поэтому научные исследования, направленные на изучение проблемы воспитания жизнестойкости подростков группы риска и в которых предложены методы, формы и технологии воспитания жизнестойкости подростков группы риска, являются своевременными и востребованными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Следует отметить, что модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности разработана К.А. Файзуллиной на основе многолетней апробации результатов в исследовательской практике, а также их внедрения в практическую деятельность специализированных учреждений, осуществляющих педагогическую, реабилитационную, профилактическую деятельность с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Система задействованных в исследовании методологических оснований, теорий и концепций характеризуется взаимосвязанностью и непротиворечивостью с полученными результатами. Практика воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности основана на методологии системно-структурного, системно-деятельностного, аксиологического, антропологического, средового, событийного подходов. Выборка участников экспериментального исследования репрезентативна, использованные статистические процедуры адекватны уровню проведенных измерений и природе исходных данных.

Научная новизна исследования диссертации К.А. Файзуллиной, заключается в формулировании существенно-содержательной характеристики феномена жизнестойкости подростков группы риска как интегрального, системного, динамического, социально-значимого личностного качества, структуру которого образует совокупность компонентов: когнитивного (адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации); ценностно-мотивационного (ценостные ориентации, самоэффективность); поведенческого (саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями); разработке критериально-диагностического инструментария, позволяющего достоверно выявить уровни проявления жизнестойкости подростков группы риска (оптимальный, допустимый, кризисный), в том числе, посредством использования авторских диагностических методик экспертной оценки и самооценки проявления жизнестойкости; разработанной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности, обеспечивающей формирование когнитивного, ценностно-мотивационно и поведенческого компонентов жизнестойкости в процессе педагогического сопровождения волонтерской деятельности подростков группы риска, представляющего собой субъект-субъектное взаимодействие подростков со значимыми взрослыми

(педагогами, воспитателями, кураторами волонтерских отрядов, организаторами молодежного волонтерского движения) на всех этапах волонтерской деятельности (подготовки, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов), актуализирующее проявление и целенаправленное формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости на основе действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Прежде всего, следует отметить важность данной темы для совершенствования педагогической теории и обновления ее инструментария. Ценность проведенного соискателем исследования состоит в том, что автор выявляет методологические возможности системно-деятельностного, аксиологического, антропологического, средового и событийного подходов к воспитанию жизнестойкости подростков в процессе волонтерской деятельности как теоретической базы совершенствования педагогики воспитания и социализации, убедительно характеризует ключевые факторы волонтерской деятельности подростков, рассматривая их как предмет педагогической теории, вскрывает её педагогические возможности как ведущего ресурса оптимизации воспитательного пространства.

Избранная к исследованию тема актуальна и по своей практической значимости, так как внедрение и реализация разработанной диссертантом системы педагогических механизмов (дополнительной общеразвивающей образовательной программы воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности «Школа юных волонтеров»; методических материалов по организации и проведению занятий, семинаров, волонтерских мероприятий и др.) позволяет значительно повысить уровень воспитания жизнестойкости подростков в процессе волонтерской деятельности. Материалы и результаты исследования могут быть с успехом использованы для совершенствования образовательно-воспитательных программ, методических пособий, актуализации и дальнейшей реализации воспитательного потенциала волонтерской деятельности в процессе профессиональной подготовки и переподготовки и повышения квалификации преподавателей в системе дополнительного образования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертант владеет современной методологией педагогического исследования, о чем свидетельствует корректно сформулированные

проблема, цели и задачи, объект и предмет исследования. Главы диссертации выстроены в единой логике и отвечают поставленной цели и задачам. Исследование базируется на глубоком социально-педагогическом анализе проблемы. Диссертант проявил достаточно высокую методологическую культуру, глубоко раскрыл теоретические и исторические предпосылки своего исследования. Поставленные в исследовании задачи полностью решены, что нашло конкретное отражение в тексте и приложении диссертации, в выводах и выносимых на защиту положениях.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, библиографический список, состоящий из 278 источников, из них: 206 отечественных и 72 – зарубежных, 6 приложений.

Во введении автор указывает на ряд объективных факторов, которые подтверждают актуальность избранной темы исследования: повсеместные резонансные случаи, связанные с вовлечением подростков в деструктивные группы, противоправную, диверсионную деятельность; деструктивное влияние факторов социального риска (соматические заболевания, дисгармоничная семья, ошибки воспитания, интернет-зависимость и др.) заключается в их возможности спровоцировать вероятность ухода подростков в «поле девиантности» и поведение, противоречащее социальным нормам и правилам, создающее риски для общества и для самих подростков; одинаковые неблагоприятные внешние факторы могут и не быть стрессовыми для всех благодаря особенностям защитно-приспособительной реакции, интенсивность которой зависит не столько от характеристик стрессового фактора, сколько от жизнестойких качеств; подростковый возраст является благоприятным периодом для формирования жизнестойкости, так как складывается система ценностных ориентаций и установок, развиваются потребность в уважении, признании, самооценка и самоотношение, на основе которых формируются качества жизнестойкости личности: стратегический общенациональный приоритет включает воспитательную задачу повышения эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей, создание условий для их успешной социализации. В разделе степень разработанности темы исследования представлен упорядоченный, конструктивно-критический анализ отечественных и зарубежных научных источников, наглядно показывающий степень разработанности проблемы в науке и состояние проблемы в педагогической теории и образовательной практике. Результаты анализа свидетельствуют о наличии сложившихся в науке и существующей практике ряда противоречий. На основе выявленных

противоречий определена проблема исследования, которая представлена в форме вопроса: каковы структура и содержание воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности?

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и доказательстве эффективности структурно-содержательной модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности. Гипотеза четко структурирована и предполагает пути решения проблемы через авторскую модель воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности (включает совокупность подходов, обозначающих теоретико-методологические ориентиры целенаправленной деятельности педагогов по воспитанию жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности; педагогическое сопровождение воспитанников на всех этапах волонтерской деятельности; методическое обеспечение воспитательного процесса; выстраивание сотрудничества организаций, осуществляющих педагогическую, профилактическую и реабилитационную работу с подростками группы риска, органов местного самоуправления, городских добровольческих центров, образовательных и общественных организаций, реализующих волонтерские проекты).

Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели, положения, выносимые на защиту, соотносятся с положениями гипотезы, задачами исследования, научной новизной и значимостью полученных результатов. Каждое положение, выносимое на защиту, содержательно раскрывается и обосновывается.

В первой главе «Теоретико-методологические основания воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности» на основе глубокого сравнительно-сопоставительного анализа значительного количества отечественных и зарубежных научных источников, посвященных феномену жизнестойкости, автор раскрывает и обосновывает структурно-содержательные характеристики жизнестойкости подростков группы риска как интегрального, системного, динамического, социально-значимого личностного качества, структуру которого образует совокупность компонентов: когнитивного (адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации); ценностно-мотивационного (ценостные ориентации, самоэффективность); поведенческого (саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями). Изучение исследований по проблеме воспитания жизнестойкости в волонтерской деятельности позволило К.А. Файзуллиной обосновать

педагогический потенциал волонтерской деятельности, который определяется конструктивным взаимодействием подростков со значимыми взрослыми (педагогами, воспитателями, представителями молодежного волонтерского движения, руководителями волонтерских отрядов), способными установить качественные аффективные отношения с подростками, пробудить у них интерес к волонтерству, объяснить важность участия в волонтерской деятельности для социального взросления, самореализации, приобретения новых друзей, возможности заслужить общественное уважение и признание, что в целом, способствует активному включению подростков в волонтерскую деятельность и дистанцированию от социально-неадекватного поведения. В диссертации детально раскрыто, как в процессе педагогического сопровождения подростков группы риска на каждом этапе волонтерской деятельности (подготовки к осуществлению обязанностей волонтеров, формирования волонтерских отрядов, разработки и реализации волонтерских проектов, анализа результатов) создаются условия для актуализации и целенаправленного формирования структурно-содержательных характеристик жизнестойкости на основе действия механизмов: идентификации (отождествления подростком себя с представителями молодежного волонтерского движения, обладающими социально значимыми личностными качествами, подражание им, желания быть принятными в их команду, принадлежать к сообществу волонтеров, участвовать в волонтерских проектах, проявить свои способности и заслужить признание); самопринятия (самопознание подростком себя, анализ своих возможностей, положительных и негативных личностных качеств, создание модели реального «образа Я»), самопрогнозирования (выстраивание модели «Я-идеальное», постановка целей саморазвития и самореализации в общественно-полезных видах деятельности), рефлексии (самооценка подростком результатов своего поведения и деятельности, выявление успешных и неуспешных для достижения цели поведенческих реакций и действий).

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по воспитанию жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности» посвящена подробному описанию апробации авторской модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности в ходе педагогического эксперимента. Педагогический эксперимент осуществлялся в течение двух лет (2021-2022 учебный год, 2022-2023 учебный год). Общая выборка составила 232 подростка группы риска в возрасте 14-15 лет (обучающиеся седьмых-восьмых классов

общеобразовательных школ), проходивших комплексную реабилитацию (социальную, педагогическую, психологическую) в государственных бюджетных специализированных учреждениях: Центр социальной помощи семье и детям «Ачинский» (Красноярский край, г. Ачинск), «Краевой центр семьи и детей» (г. Красноярск).

Следует отметить предложенный автором оригинальный многокомпонентный инструмент диагностики, состоящий из девяти психодиагностических методик, включающих две авторские методики (опросник для самооценки подростками проявлений жизнестойкости, экспертная оценка проявлений жизнестойкости подростков). Применение диагностического пакета позволило автору измерить семь переменных, шесть из которых образуют структуру жизнестойкости подростков группы риска, одна непосредственно позволяет определять сформированность жизнестойкости. На основании диагностируемых переменных возможно выявление интегрированного показателя жизнестойкости и классификация его на предмет наличия или отсутствия сдвига к позитивизации. Выявление исходного уровня жизнестойкости и его структурных компонентов осуществлялось в начале 2021-2022 учебного года и 2022-2023 учебного года. Данные первичной диагностики оценки уровня проявления жизнестойкости подростков группы риска с применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона) констатировали отсутствие различий в уровне жизнестойкости подростков группы в экспериментальных и контрольных группах, что позволило использовать выбранные группы для дальнейшего проведения исследования.

В тексте описана последовательная реализации формирующего этапа эксперимента в динамике развертывания разработанной автором структурно-содержательной модели. На формирующем этапе педагогического эксперимента в Центре семьи «Ачинский» (2021-2022 и 2022-2023 учебные годы) реализована дополнительная общеразвивающая образовательная программа социально-гуманитарной направленности «Школа юных волонтеров», основанная на модели воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности. Структуру программы образовали шесть образовательных модулей, содержание которых соответствовало этапам освоения подростками волонтерской деятельности (подготовка, формирование волонтерских отрядов, разработка и реализация волонтерских проектов, анализ результатов).

На каждом этапе освоения волонтерской деятельности осуществлялось педагогическое сопровождение подростков, представляющее собой субъект-субъектное взаимодействие подростков со значимыми взрослыми (педагогами, воспитателями, кураторами волонтерских отрядов), актуализирующее проявление и целенаправленное формирование структурно-содержательных компонентов жизнестойкости на основе действия механизмов идентификации, самопринятия, самопрогнозирования и рефлексии. Важнейшим направлением деятельности педагогов являлось создание воспитывающей среды, мотивирующей подростков к занятиям волонтерской деятельностью, что предполагало организацию условий для систематического общения и взаимодействия подростков с активными представителями молодежного волонтерского движения, способными пробуждать интерес к волонтерству, объяснять значимость этого вида деятельности для социального взросления, приобретения новых друзей, возможности заслужить уважение и общественное признание. Поэтому содержание программы, начиная с первого образовательного модуля, предусматривало встречи, общение и постоянное взаимодействие подростков с молодыми волонтерами из добровольческих объединений города Ачинска, которые стали участниками программы и кураторами волонтерских отрядов подростков. На контрольном этапе педагогического эксперимента у подростков ЭГ выявлена выраженная положительная динамика проявления жизнестойкости: количество воспитанников с кризисным уровнем проявления жизнестойкости снизилось в шесть с половиной раз (с 58% до 9%); вдвое увеличился процент воспитанников ЭГ, соответствующих допустимому уровню жизнестойкости (с 33% до 74%); повысилось количество подростков с оптимальным уровнем проявления жизнестойкости (с 9% до 17%). Статистическая обработка итоговых данных осуществлялась с помощью вычисления критерия χ^2 (хи-квадрат), результаты которого показали существенные отличия состояния жизнестойкости у подростков из числа экспериментальных и контрольных групп исследования. Данные расчетов t-критерия Стьюдента (экспертная оценка ($t_{эмп1} = 10,7$) и самооценка ($t_{эмп2} = 6,6$.) ЭГ и КГ на контрольном этапе исследования находятся в зоне значимости и гипотеза о наличии статистически достоверных различий ЭГ и КГ принимается на уровне значимости 0,05.

В заключении диссертации представлены четкие обобщающие выводы, сформулированные в соответствие с полученными результатами

на каждом этапе исследования. Текст диссертации характеризуется смысловой законченностью, целостностью и логической связностью.

Автореферат диссертации дает полное представление о последовательности решения поставленных задач; публикации автора, общее количество которых составляет 33, отражают содержание и основные результаты исследования, полученные автором.

Высоко оценивая диссертационное исследование Файзуллиной Ксении Александровны, считаем необходимым высказать следующие замечания и пожелания:

1. В разделе «Введение» диссертации автор недостаточно полно раскрыл актуальность проблемы с трех её сторон: социальной, теоретической и практической, осуществив лишь анализ исследований ряда ученых, касающихся рассматриваемой проблематики.
2. В первом параграфе первой главы автор подробно раскрывает сущность и структурно-содержательные характеристики жизнестойкости подростков группы риска, структура которого состоит из таких компонентов как: когнитивный (адекватная оценка ситуации риска, моделирование способов поведения по снижению уровня угрозы рискогенной ситуации); ценностно-мотивационный (ценностные ориентации, самоэффективность); поведенческий (саморегуляция, владение конструктивными копинг-стратегиями). Хотелось бы уточнить, каково соотношение этих компонентов? Есть ли, по мнению автора, какая либо координация и субкоординация этих феноменов, если автор раскрывает в этом параграфе структурно-содержательные характеристики жизнестойкости подростков группы риска?
3. Как пожелание диссертанту рекомендуем разработать и опубликовать методические рекомендации, отражающие особенности воспитания жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности.

Высказанные замечания носят скорее уточняющий характер и не снижают научной и практической значимости диссертационной работы. Работа отличается четкой логикой, ясностью изложения концепций и позиций диссертанта, обоснованностью выводов, глубиной анализа материала и базируется на достаточном числе исходных данных, примерах и результатах анализа, написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена.

В целом анализ диссертации и автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация является законченным научным исследованием, выполненным автором на хорошем уровне и вносит определенную новизну в научные положения о влиянии волонтерской деятельности на процесс воспитания жизнестойкости подростков группы риска. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. По своей направленности, содержанию и полученным результатам исследование отвечает следующим основным положениям Паспорта специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования: п.25 «Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания», п.26 «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней и видов образования», п.27. «Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования», п.28 «Методология исследования практики воспитания несовершеннолетних, содержащихся в учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа», п.33. «Педагогические модели профилактики асоциального поведения детей и подростков, в том числе в открытых образовательных средах».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Файзуллиной Ксении Александровны на тему «Воспитание жизнестойкости подростков группы риска в волонтерской деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует требованиям п.9-11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор – Файзуллина Ксения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Валеевой Розой Алексеевной, профессором, доктором педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, заведующей кафедрой педагогики Института психологии и

образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры педагогики Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол №8 от 11 марта 2025 года).

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук, профессор

Г.А. Валеева /Р.А. Валеева

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Г.А. Валеева /Р.А. Валеева

Сведения о ведущей организации:

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18

Телефон, факс: +7 (843) 233-71-09.

Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru

Адрес официального сайта: <https://kpfu.ru/>

