

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
международной деятельности
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет
имени В. Н. Татищева»



Пахомова

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Астраханский государственный университет
имени В. Н. Татищева» на диссертационную работу

Рогачева Андрея Михайловича

«Штрейкбрехерство в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1 – Отечественная история, представленной к защите
в диссертационном совете 72.2.007.08 на базе Государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Диссертация А. М. Рогачева посвящена изучению социального состава, мотивации и деятельности штрейкбрехеров, а также противодействию им со стороны рабочих на бастующих предприятиях. Заявленная тема исследования является актуальной, как в академическом, так и в общественно-политическом аспектах. Результаты исследования позволяют уточнить представления об истории рабочего движения, взаимоотношениях «труда» и «капитала» и способах их урегулирования. Актуальность исследования обосновывается тем, что с точки зрения историографии темы, на сегодняшний день представляется необходимым переосмыслить некоторые подходы к ее исследованию, представленные в советском историческом

дискурсе, чем обусловлено введение автором в научный оборот целого ряда не исследованных до сих пор источников.

Новизна исследования заключается в том, что предпринята попытка предметно и комплексно рассмотреть штрейкбрехерство в среде рабочих Российской империи и определить его место в условиях модернизации российской экономики, социальных и политических потрясений конца XIX – начала XX вв.

Источниковая база исследования включает законодательные акты Российской империи, делопроизводственную документацию Департамента полиции Министерства внутренних дел, судебно-следственные материалы о случаях насилия над штрейкбрехерами, находившиеся в ведении Временной канцелярии по производству особых уголовных дел, статистические данные Московского жандармского управления железных дорог о численности и положении не принимавших участия в забастовках рабочих, летучие издания (брошюры, листки, прокламации) политических партий и рабочих союзов, затрагивающие тему штрейкбрехерства.

В диссертации убедительно представлен анализ периодической печати. Личные данные штрейкбрехеров, информация об их положении, численности и действиях, особенностях вербовки и мотивах, а также агитация против штрейкбрехерства рассмотрены на примерах, опубликованных на страницах газет «Луч», «Живая жизнь», «Новая рабочая газета», «За Правду!» и в статьях журнала «Народно – социалистическое обозрение». Автором работы изучены покаянные письма штрейкбрехеров, которые встречаются в газетах «Правда» и «Наш путь»; критика действий забастовщиков и взгляд на участие рабочих в срыве стачек с правой стороны, представленная в газетах «Московские ведомости» и «Свобода и порядок»; «штрейкбрехерские» объявления о найме рабочих на места бастующих – в бульварных газетах «Московская копейка», «Трудовая копейка» и «Петербургский листок».

Работа с мемуарной литературой участников революционного и забастовочного движения позволила сформировать представление о

конкретных случаях штрейкбрехерства и методах противодействия этому явлению в рабочей среде.

Несомненный интерес представляет научная публицистика, издававшаяся в исследуемый период, на страницах которой дореволюционные авторы старались осмыслить феномен штрейкбрехерства, сравнивали отечественную и зарубежную практику привлечения таких рабочих для борьбы с забастовками, рассматривали вопрос об охране желающих работать.

Особого внимания заслуживает обращение автора диссертации к материалам, выявленным в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) в фондах Департамента полиции Министерства внутренних дел (Ф. 102), уголовных отделений Первого департамента Министерства юстиции (Ф. 124), Московского жандармского полицейского управления железных дорог (Ф. 59), коллекции вещественных доказательств, изъятых жандармскими учреждениями при обысках редакций, газет и отдельных лиц (Ф. 1167), коллекции нелегальных изданий (листовок и брошюр), отложившихся в полицейских и судебных органах дореволюционной России (Ф. 1741).

Структура работы соответствует поставленной исследовательской цели. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Во введении обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, раскрыта степень изученности проблемы и рассмотрена источниковая база, представлена методология и методы исследования, обоснованы новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава «Штрейкбрехерство: социально-экономическая характеристика и политическая оценка» состоит из трех параграфов, в которых анализируется явление штрейкбрехерства в социально-экономической и политической жизни Российской империи конца XIX – начала XX вв.

Во второй главе «Штрейкбрехеры: между рабочими, предпринимателями и властью», состоящей из трех параграфов, рассматриваются способы противодействия штрейкбрехерам в рабочей среде и меры, предпринимаемые со стороны фабрикантов и властей для поощрения и защиты таких работников во время забастовок.

В Заключении подведены итоги, сделаны обобщения и выводы. Автор отмечает, что штрейкбрехерство по праву можно считать одной из главных проблем российского забастовочного движения конца XIX – начала XX вв. Выполнение штрейкбрехерами работ за бастующих часто минимизировало, а то и вовсе нивелировало потери предпринимателей в прибыли, делая для рабочих бессмысленным продолжение трудового конфликта и приводя к поражению стачки.

Полученные автором результаты исследования имеют значение для углубления представлений о месте штрейкбрехерства в рабочем движении. Теоретические положения и выводы диссертации апробированы на научных конференциях.

Рогачеву А. М. удалось раскрыть и проанализировать источники и материалы, касающиеся штрейкбрехерства на территории Российской империи, предложить классификацию этого явления, выявить основные мотивы участия рабочих в срыве стачек, проанализировать образы штрейкбрехеров на страницах пролетарской прессы и в художественных произведениях авторов левых политических взглядов, выявить некоторые конкретные случаи штрейкбрехерства и продемонстрировать особенности этого явления на территории Российской империи, показать, что социал-демократические рабочие газеты являлись важным инструментом борьбы со штрейкбрехерством среди трудящихся.

Практическая значимость исследования определяется тем, что систематизированные в работе материалы могут быть применены при разработке учебно-методического обеспечения реализации дисциплин (модулей) для студентов вузов, ориентированных на рассмотрение вопросов

социально-экономической истории России периода конца XIX – начала XX вв. Положения и выводы работы могут быть включены в монографии, посвященные вопросам истории рабочего движения.

Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается использованием современной методологии, базирующейся на системном исследовании истории штрейкбрехерства в Российской империи в конце XIX – начале XX вв., а также полным и всесторонним анализом научных положений, разработанных в монографических и диссертационных трудах, затрагивающих данную проблематику.

Работа представляет самостоятельное исследование, структурно выстроена и логически завершена.

В то же время необходимо высказать автору некоторые замечания и пожелания:

1. Следует шире привлекать статистические данные для выявления размаха штрейкбрехерства: не проведен анализ изменения численности штрейкбрехеров на предприятиях Российской империи на протяжении периода конца XIX – начала XX вв.

2. В исследовании автором не указаны этапы усиления и спада штрейкбрехерской деятельности в изучаемый период.

3. Значительную часть источниковой базы составляют документы полиции и источники, оставленные противниками штрейкбрехерства – рабочими и профсоюзными активистами, революционерами. Хотелось бы порекомендовать автору более полно использовать в качестве источника материалы, оставленные самими штрейкбрехерами.

4. В рукописи диссертации на странице 106 в таблице 1 «Численность рабочих и служащих некоторых железных дорог Российской империи, бывших против забастовок 1905 года, с указанием их повышения или понижения по службе за период с 1905 по 1910 годы (по материалам жандармских полицейских управлений железных дорог)» указаны статистические данные по повышению и понижению по службе работников

Средне - Ашхабадской железной дороги. Вероятно, имелась в виду Средне-Азиатская железная дорога? Необходимо пояснение.

Перечисленные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки исследования.

Автореферат соответствует структуре и отражает основные положения диссертационного исследования.

Основные результаты исследования по заявленной теме изложены в 9 публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Все публикации соответствуют теме исследования и полностью отражают содержание диссертации.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история, а именно: социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития (п.3); история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов (п. 4); история развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности (п. 7); социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны (п. 11); история политических партий и общественных движений России (п. 14); история российских революций (п. 16).

В целом диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, отвечающим требованиям, установленным п. 9 - 11, 13 - 14 Постановления Правительства РФ от 23.09.2013 № 842 (в редакции от 26.01.2023) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации – Андрей Михайлович Рогачев – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (диссертация защищена по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история), профессором, профессором кафедры истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева» Еленой Георгиевной Тимофеевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева» 7 марта 2025 г. На заседании присутствовало 16 человек. Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – нет, «воздержались» – нет, протокол № 7.

Заведующий кафедрой истории

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный

университет имени В. Н. Татищева»,

кандидат исторических наук, доцент

«11» марта 2025 г.



[Handwritten signature]

А.О. Тюрин

*Заведующий кафедрой истории
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
А.О. Тюрин*

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева».

414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

Телефон: +7 (8512) 24-68-00 (доб. 2)

Адрес электронной почты: asu@asu-edu.ru

Адрес сайта: <https://asu-edu.ru/>