**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.08 НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 мая 2025 г. № 6

О присуждении **Шаповаленко Дмитрию Андреевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук (исторические науки).

Диссертация Д.А. Шаповаленко «Правительственные войска в подавлении восстания Степана Разина (1670–1671)» по специальности 5.6.1. – отечественная история (исторические науки) принята к защите 04 марта 2025 г., протокол № 4, диссертационным советом 72.2.007.08, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корпус 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1562/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет"»).

Соискатель Шаповаленко Дмитрий Андреевич, 1997 года рождения.

В 2019 г. завершил обучение по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (уровень бакалавриата), в 2021 г. – магистратуру по направлению подготовки 46.04.01 История в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

В 2024 году Д.А. Шаповаленко окончил очную аспирантуру Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 46.06.01. Исторические науки и археология (профиль «Отечественная история»), выдан диплом серии 117734 0310350, регистрационный номер 114, дата выдачи 08 июля 2024 года.

Диссертация Шаповаленко Д. А. выполнена в департаменте истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

В период работы над диссертационным исследованием Шаповаленко Дмитрий Андреевич работал ассистентом департамента истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Научный руководитель – Андреев Игорь Львович,** кандидат исторических наук, доцент, профессор департамента истории института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Официальные оппоненты: Володихин Дмитрий Михайлович** – доктор исторических наук, доцент, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»; **Кочегаров Кирилл Александрович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт славяноведения Российской академии наук, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва) в своем положительном заключении, подготовленном **Ольгой Владимировной Новохатко,** доктором исторических наук, главным научным сотрудником Центра истории русского феодализма, **Никитиным Николаем Ивановичем**, кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником Центра истории русского феодализма, утвержденном **Петровым Юрием Александровичем,** доктором исторических наук, директором Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук указала, что диссертационное исследование Д. А. Шаповаленко «Правительственные войска в подавлении восстания Степана Разина (1670-1671)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9–14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 26.01.2023) «О порядке присуждении ученых степеней», а его автор Дмитрий Андреевич Шаповаленко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей отрасли науки, а также наличием публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном

исследовании, опубликованных в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Володихин Дмитрий Михайлович** – доктор исторических наук, доцент, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)» – специалист в области политической, культурной и военной истории Московского государства второй половины XV–XVII вв.

**Кочегаров Кирилл Александрович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт славяноведения Российской академии наук специализируется на изучении различных аспектов русско-польских и русско-украинских отношений второй половины XVII – начала XVIII вв.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр истории русского феодализма (г. Москва) специализируется на теоретико-методических изысканиях и конкретно-исторических исследованиях эпохи русского феодализма, источниковедения отечественной истории и специальных исторических дисциплин, а также публикаций источников.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 2,8 п.л., из которых 4 работы опубликованы в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Шаповаленко Д. А. Смута как катализатор развития военного дела в Московском царстве XVII века // Преподавание истории в школе. 2022. № 4. С. 82–84. 0,2 п. л.

2. Шаповаленко Д. А. Борьба правительства Алексея Михайловича с восстанием под предводительством С. Т. Разина летом-осенью 1671 г. // Genesis: исторические исследования. 2023. № 12. С. 94–105. 0,6 п. л.

3. Шаповаленко Д. А. Подавление восстания под предводительством С. Т. Разина в Тамбовском и Шацком уездах осенью-зимой 1670 г. // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 6. С. 215–224. 0,5 п. л.

4. Шаповаленко Д. А. Восстание Степана Разина в контексте военной истории XVII века // Преподавание истории в школе. 2024. № 3. С. 76–78. 0,2 п. л.

Все публикации по теме исследования выполнены соискателем самостоятельно. В статье «Смута как катализатор военного дела в Московского царстве XVII века» соискатель исследовал историю развития вооруженных сил Русского государства в XVII веке, рассмотрел влияние Смутного времени на формирование отечественного военного дела, сделал вывод о том, что именно Смута стала началом вестернизации и, как следствие, качественных изменений в милитарной сфере русского общества XVII века. История противостояния правительственных войск восставшим летом-осенью 1671 г. рассматривается в статье «Борьба правительства Алексея Михайловича под предводительством С. Т. Разина летом-осенью 1671 г.». В ней проанализированы действия вооруженных сил Русского государства на последнем этапе разинского восстания, особое внимание уделено обороне Симбирска в июне 1671 г. войсками под командованием П.В. Шереметева. В статье «Подавление восстания под предводительством С. Т. Разина в Тамбовском и Шацком уездах осенью-зимой 1670 г.» представлены сюжеты, связанные с обороной Тамбова, действиями Я.Т. Хитрово, переброской сил Б.Е. Мышецкого из Поволжья, а также высказано

суждение о том, что именно после победы правительства в данных уездах можно говорить об уверенном переходе полной инициативы в подавлении восстания к правительственным войскам и, как итог, переломе в противостоянии правительства восставшим. В статье «Восстание Степана Разина в контексте военной истории XVII века» автором показано, что интеграция событий 1670–1671 гг. в историю борьбы Русского государства с внешними противниками во второй половине XVII века допустима и является своеобразным итогом военных кампаний против Речи Посполитой, Швеции и Крымского ханства.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 3 отзыва:

**Александр Витальевич Малов,** кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра военной истории России Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук в отзыве на автореферат подчеркнул, что применение значительного пласта источников, многие из которых были введены в научный оборот впервые, помогли в выполнении всех задач исследования и достижения поставленной цели – «комплексного анализа действий вооруженных сил Русского государства в борьбе с восставшими». В отзыве присутствуют и замечания, связанные с делением регионов и названиями народов, проживавших на их территориях, а также трактовкой Д. А. Шаповаленко идей, заключенных в работах Д.А. Ляпина и К.Б. Стивенса.

**Олег Александрович Курбатов,** кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Научного центра «История казачества» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» в отзыве на автореферат отметил, что изучение восстания

Разина, проведенное Д.А. Шаповаленко и отраженное в автореферате диссертации, оправдано активно развивающимся направлением в современной науке – военной истории России XVII в. Замечание одно и оно обращено к возможности интегрирования событий «разинщины» не в контекст социальных волнений второй половины XVII в., а в историю действий вооруженных сил Русского государства в Поволжье и на Нижнем Дону.

**Николай Валентинович Смирнов,** кандидат исторических наук, директор Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 85» Петроградского района Санкт-Петербурга в отзыве на автореферат обратил внимание на то, что Шаповаленко Д. А. привлек обширную источниковую базу, провел активную работу с документами Российского государственного архива древних актов (РГАДА), что позволило рассмотреть события 1670–1671 гг. как «полноценную военную кампанию». В то же время, в качестве замечания, указан тезис о сомнительной достоверности факта малочисленности казненных.

Все отзывы положительные, а замечания, содержащиеся в них, носят уточняющий или рекомендательный характер. На вопросы, заданные официальными оппонентами и в отзывах на автореферат, во время заседания диссертационного совета Д.А. Шаповаленко даны исчерпывающие ответы.

Диссертационный совет отмечает **актуальность** темы исследования, что связано с изучением тех сторон и контекстов истории восстания под предводительством Степана Разина, которые тенденциозно, односторонне и с недостаточным анализом разнообразного комплекса архивных источников рассматривались в отечественной историографии XX в. В центре внимания находились действия восставших, а изучение другой стороны противостояния игнорировалось, как находились вне исследовательского поля причины и формы борьбы правительственного лагеря с восстанием,

конкретное участие различных, противостоящих повстанцам, сил, включая правительственные войска.

Кроме того, разработка новых теоретико-методологических подходов, нашедшая отражение в работе Д.А. Шаповаленко, соответствует задачам, которые поставлены в «Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030)».

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании изучения широкого круга источников, в том числе архивных, Д. А. Шаповаленко **предложен новый вариант периодизации восстания**, показана фактическая картина продолжения восстания, опасного для центральной власти, после разгрома сил Степана Разина под Симбирском и бегства самого предводителя повстанцев на Дон. Новым для изучения событий 1670–1671 гг. стал показ диссертантом того факта, что однозначно переломным моментом восстания не стал разгром сил Разина под Симбирском. Д. А. Шаповаленко на основе анализа источников убедительно показал, что серьезные боевые действия, опасные для центральной власти, продолжались и позже. Решающими событиями являлись не только бои под Симбирском в октябре – ноябре 1670 г., как считалось ранее, но и противостояние правительственных войск с восставшими в Поволжье, Тамбовском и Шацком уездах, городах Белгородской черты и Слободской Украины в декабре 1670 – феврале 1671 гг.

**Диссертантом изложен новый,** обоснованный анализом исторических источников, взгляд на масштабы карательных действий правительственных войск, суть которого состоит в том, что господствующие в историографии представления о размахе массовых казней и прочих репрессий после разгрома повстанцев завышены.

**Диссертантом введены в научный оборот** новые архивные документы их фондов Российского государственного архива древних актов

(РГАДА), что обеспечило достоверность результатов исследования и убедительность его основных выводов. Соискателем были выявлены и проанализированы документы девяти фондов РГАДА.

**Широкий круг источников,** рассмотренных автором в контексте военной истории и истории вооруженных сил России, **также позволил воссоздать широкую панораму событий**. В центре внимания оказались различные действия государственной власти, направленные на ликвидацию восстания, а также действия правительственных войск против повстанцев, включая их стратегию и тактику, организационные формы, анализ деятельности конкретных военачальников, их взаимодействие с центральной и местной властью, взаимоотношения с донской казачьей старшиной.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что оно вносит ценный вклад в изучение проблемы «народ и власть» как с точки зрения фактологии, так и на основе выводов диссертанта. Стоит отметить вклад диссертанта в изучение истории развития вооруженных сил России XVII в. в период, когда закладывались предпосылки становления регулярной армии. Был расширен не только исторический нарратив, но и в свете новых подходов, осмыслены причинно-следственные связи, характер и специфика организации и итогов действий правительственных войск для выхода из социально-политического кризиса, которым являлось восстание Степана Разина. Предпринятое Д. А. Шаповаленко научное исследование вносит вклад в анализ сущности острых социальных конфликтов XVII в., показывает в динамике способы и методы реагирования государственной власти на стихию самого значительного восстания эпохи первых Романовых, раскрывает своеобразие организации русских военных сил старого и нового строя, позволяет выявить восприятие и осмысление конфликта отдельными представителями правительственного лагеря – думными чинами, воеводами, приказными и служилыми людьми.

**Достоверность результатов исследования** основана на разнообразии использованных в диссертации источников, их глубоком анализе, соответствии методологии исследования заявленным научным задачам, а также на корректном использовании результатов других исследований.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** выражается в том, что они могут быть применены в учебном процессе при изучении истории России «бунташного» XVII века обучающимися по программам общего, среднего профессионального и высшего образования, особенно в части вопросов, связанных с историей русского войска, взаимодействия различных уровней государственной власти и ее отдельных институтов. Также материалы диссертации могут будут полезны при работе над монографиями, учебной литературой и научно-популярными изданиями.

**Результаты исследования были внедрены в практику работы** Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1296» в рамках реализации предмета «История России».

**Личный вклад соискателя состоит**:

в осуществлении поисковой работы в Российском государственном архиве древних актов, которая позволила подробно воссоздать хронику событий борьбы правительственных войск с повстанцами в 1670–1671 гг. и сделать обоснованные выводы;

в разработке концептуального подхода к методологии исторического исследования в контексте военной истории и истории вооруженных сил;

в апробации результатов исследования в опубликованных диссертантом научных статьях и в ходе выступлений на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы уточняющие вопросы и высказаны следующие критические замечания: о том, что подразумевается под авторским «комплексным анализом», указанным в цели исследования; о правомерности применении терминов «крестьянская война», «разинский

бунт», «разинское движение», «правительственные войска»; об участии иностранных наемников в разинском восстании; о роли коренных народов Поволжья, Урала и Сибири в разинском движении; о достижении или не достижении Русским государством предела своих военных мобилизационных ресурсов. Соискателю рекомендовано в случае проведения дальнейших исследований по данной теме сконцентрировать внимание на изучении действий восставших и усилий правительства по их подавлению, проявившиеся в таких регионах, как Поволжье, Урал и Сибирь.

Соискатель Д. А. Шаповаленко убедительно обосновал и конкретизировал свои позиции в ходе ответов на поступившие вопросы и замечания.

На заседании 20 мая 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить **Шаповаленко Дмитрию Андреевичу** ученую степень кандидата исторических наук (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 13, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета Малышева Ольга Геральдовна

Ученый секретарь
диссертационного совета Токарева Елена Анатольевна

Заключение оформлено 20 мая 2025 г.