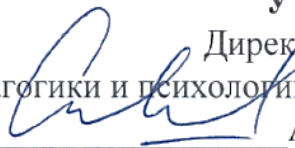


Департамент образования и науки города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт педагогики и психологии образования
Департамент педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
педагогики и психологии образования

А.И. Савенков
«24» апреля 2025 г.

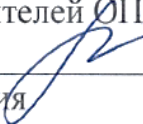
**ПРОГРАММА И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Дошкольное образование»

ОДОБРЕНО:

Ученым советом института
педагогики и психологии образования
Протокол заседания
№ 10 от «24» апреля 2025 г.
Секретарь ученого совета института
 О.В. Цаплина

ОБСУЖДЕНО:

Советом руководителей ОП
Председатель  А.С. Львова
Протокол заседания
№ 07 от «26» марта 2025 г.

Начальник департамента
педагогики  Э.К. Никитина
Протокол заседания
№ 8 от «24» апреля 2025 г.

Москва
2025

Целью Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО).

Задачей ГИА является оценка степени и уровня освоения обучающимися программы, характеризующая его подготовленность к самостоятельному выполнению определенных видов профессиональной деятельности.

Структура ГИА

ГИА включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Формы государственных аттестационных испытаний установлены в соответствии с требованиями ФГОС.

Объем ГИА, ее структура и содержание определены настоящей программой в соответствии с требованиями ФГОС.

Организация ГИА

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

ГИА не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательной программы на основании результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Допуск обучающихся к ГИА осуществляется на основании приказа проректора по учебной работе Университета по представлению руководителей учебных структурных подразделений Университета.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам проведения ГИА по каждой образовательной программе учебными отделами учебных структурных подразделений Университета (учебными отделами колледжей Университета) готовится проект приказа о завершении обучения.

После издания приказа о завершении обучения обучающимся, успешно прошедшим ГИА, выдаются документы об образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Перечень рекомендуемой литературы

1) Коржуев, Андрей Вячеславович. Основы научно-педагогического исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. – Москва : Юрайт, 2023. – (Высшее образование). – Добавлено: 09.01.2023. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-10426-4. - URL: <https://urait.ru/book/osnovy-nauchno-pedagogicheskogo-issledovaniya-517671>.

2) Емельянова, Ирина Никитична. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Н. Емельянова. – Москва : Юрайт, 2022. – (Высшее образование). – Добавлено: 20.06.2022. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-09444-2. - URL: <https://urait.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-494080>.

3) Карандашев, Виктор Николаевич. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ [Электронный ресурс] : учеб. пособие

для вузов / В. Н. Карандашев. – Москва : Юрайт, 2022. – (Высшее образование). – Добавлено: 28.06.2022. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-06897-9. - URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-i-metody-psihologicheskogo-issledovaniya-vypolnenie-kvalifikacionnyh-rabot-494090>.

4) Короткина, Ирина Борисовна. Академическое письмо: процесс, продукт и практика [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. Б. Короткина. – Москва : Юрайт, 2023. – (Высшее образование). – Добавлено: 16.06.2023. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-16435-0. - URL: <https://urait.ru/bcode/531042>.

5) Дрещинский, Владимир Александрович. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. – Москва : Юрайт, 2022. – (Высшее образование). – Добавлено: 23.06.2022. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-07187-0. - URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-492409>.

6) Академическое письмо. От исследования к тексту [Электронный ресурс] : учеб. и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина [и др.] ; под ред. Ю. М. Кувшинской. – Москва : Юрайт, 2023. – (Высшее образование). – Добавлено: 06.03.2023. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-08297-5. - URL: <https://urait.ru/book/akademicheskoe-pismo-ot-issledovaniya-k-tekstu-516638>.

7) Шорохова, Светлана Петровна. Логика и методология научного исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / С. П. Шорохова. – Москва : ИМЦ, 2022. – Добавлено: 23.06.2022. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС IPR SMART по паролю. – ISBN 978-5-907445-77-2. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>.

8) Байкова, Лариса Анатольевна. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / Л. А. Байкова. – Москва : Юрайт, 2023. – (Высшее образование). – Добавлено: 16.12.2022. – Проверено: 24.11.2023. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. – ISBN 978-5-534-11248-1. - URL: <https://urait.ru/book/nauchnye-issledovaniya-v-professionalnoy-deyatelnosti-psihologo-pedagogicheskogo-napravleniya-518031>.

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт педагогики и психологии образования

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ
И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ**

Направление подготовки
44.04.01 - Педагогическое образование

Профиль
Дошкольное образование

Москва
2025

1. Целью выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является подтверждение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, а также демонстрация навыков профессиональной деятельности, имеющих определяющее значение для самостоятельной профессиональной деятельности выпускника.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы

При прохождении итоговой аттестации обучающиеся должны показать уровень сформированности следующих компетенций (с учетом требований профессионального стандарта (профессиональных стандартов))

Раздел ГИА	Оцениваемые компетенции
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	УК-1,УК-2,УК-3,УК-4,УК-5,УК-6,ОПК-1,ОПК-2,ОПК-3,ОПК-4,ОПК-5,ОПК-6,ОПК-7,ОПК-8,ПК-1.1,ПК-1.2,ПК-3.1,ПК-2.1,ПК-2.2,ПК-3.2

3. Требования к ВКР и порядку их выполнения

ВКР подразделяются на следующие виды, определяемые преобладающей целевой направленностью работы и профильной подготовкой обучающегося: *исследовательские ВКР*, проводимые в целях получения результатов, обладающих научной и практической значимостью; *проектные ВКР* – индивидуальная или групповая деятельность обучающихся, осуществляемая в целях создания продукта или проекта для решения прикладной проблемы на основе существующих приемов, технологий, методов и моделей;

Текст ВКР должен соответствовать следующей структуре:

Исследовательские ВКР могут включать в себя следующие разделы:

титульный лист;

содержание;

введение;

состояние научной изученности проблемы (обзор литературы);

методология и результаты исследования;

выводы и заключения;

библиография;

приложения.

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями Университета.

Содержание представляется перечислением разделов ВКР с указанием их соответствующего положения в тексте, включая обозначение глав и параграфов.

Обзор литературы структурируется по усмотрению автора ВКР и должен содержать анализ результатов современных исследований, опубликованных в признанных научных журналах преимущественно не ранее, чем за 5 лет до момента защиты ВКР.

Библиографические ссылки внутри текста должны быть оформлены в соответствии с требованиями Университета, предъявляемыми к ВКР. Библиографический список также содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов. В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и другое, в том числе инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все

приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте ВКР.

Объем исследовательских ВКР – 60-100 стр.

Процент авторского текста исследовательских ВКР – не менее 65%.

Проектные ВКР могут включать в себя следующие разделы: титульный лист;

содержание;

актуальность и методологическая основа проекта;

обзор теоретических источников и нормативно-правовых актов, необходимых для реализации проекта (при необходимости);

описание проекта,

выводы и заключения;

библиография;

приложения.

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями Университета.

Содержание представляется перечислением разделов ВКР с указанием их соответствующего положения в тексте, включая обозначение глав и параграфом.

Библиографические ссылки внутри текста должны быть оформлены в соответствии с требованиями Университета, предъявляемыми к ВКР. Библиографический список также содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов.

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и другое, в том числе инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте ВКР.

Объем проектных ВКР – 15-25 стр.

Процент авторского текста проектных ВКР – не менее 70%.

ВКР выполняется печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через 1,5 интервала. Шрифт Times New Roman 14. Цвет шрифта должен быть черным.

Применяются отступы: правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 25 мм, левое - 30 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту ВКР и равен 1,25 см. Перед абзацем и после него интервалы не делаются.

Заголовки структурных элементов ВКР (ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВЫ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ) следует располагать в середине строки без точки в конце, прописными буквами, не подчеркивая. Каждый структурный элемент и каждый раздел основной части ВКР начинают с нового листа.

Разделы и подразделы («параграфы») располагаются друг за другом вплотную и отделяются двумя свободными строками с интервалом 1,0.

Заголовки разделов и подразделов основной части ВКР следует начинать с абзацного отступа и размещать после порядкового номера, печатать с прописной буквы, полужирным шрифтом, не подчеркивать, без точки в конце. В конце номера раздела и подраздела точка не ставится.

4. Перечень примерных тем ВКР

1. Проектирование индивидуального образовательного маршрута дошкольника в условиях ФГОС ДО.

2. Психолого-педагогическое сопровождение семьи воспитанников в условиях ФГОС ДО.
3. Организация развивающей предметно-пространственной среды в условиях ФГОС ДО.
4. ФГОС ДО как фактор совершенствования профессиональной компетентности педагога ДОО.
5. ФГОС ДО как фактор формирования педагогических компетенций родителей воспитанников ДОО.
6. Педагогические условия организации научно-методического сопровождения образовательного процесса в ДОО в условиях ФГОС ДО.
7. Психолого-педагогические условия проектирования и реализации основной образовательной программы дошкольного образования в условиях ФГОС ДО.
8. Педагогический мониторинг как средство индивидуализации дошкольного образования в условиях ФГОС ДО.
9. Организация сотрудничества педагогов с родителями воспитанников в условиях ФГОС ДО.
10. Целевые ориентиры ФГОС ДО как средство реализации преемственности дошкольного и начального общего образования.
11. Проектирование модели образовательной программы дошкольного образования как фактор повышения профессиональной компетентности педагога ДОО.
12. Проектирование модели социального партнерства дошкольной образовательной организации в условиях ФГОС ДО.
13. Организация педагогического сотрудничества с родителями воспитанников в условиях группы кратковременного пребывания.
14. Педагогические условия организации психолого-педагогического сопровождения семьи в условиях ФГОС ДО.
15. Педагогические условия формирования психолого-педагогической культуры семьи в ДОО.
16. Педагогические условия организации мониторинга образовательного процесса в ДОО.
17. Проектирование индивидуального образовательного маршрута подготовки ребенка к школьному обучению.
18. Игровые технологии как фактор подготовки ребенка к обучению в школе.
19. Организация опытно-экспериментальной работы в дошкольной образовательной организации.
20. Научно-методическое сопровождение педагогов ДОО в условиях ФГОС дошкольного образования.
21. Индивидуальный образовательный маршрут педагога дошкольного образования как средство повышения профессиональной компетентности.
22. Организация взаимодействия наставника-супервизора с начинающими педагогами в дошкольном образовании.
23. Формирование у старших дошкольников коммуникативной компетентности в процессе подготовки к школьному обучению.
24. Формирование у детей младшего дошкольного возраста навыков культуры поведения.
25. Позитивная социализация детей раннего возраста в условиях социально-педагогического партнерства детского сада с семьей.

5. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если тема выбрана с перспективой дальнейшего

исследования. Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цели, задачи, проявлен интерес к соответствующей литературе. Объем и выполнение работы соответствует требованиям. Список литературы полный, с правильным библиографическим описанием, сноски на источники сделаны точно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, содержание темы раскрыто глубоко и полно, на высоком научном уровне, логически правильно соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Обучающийся правильно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать достижения науки по избранной теме. Изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, графиками. Во время защиты обучающийся проявил умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты работы, находчивость в ответах.

Оценка «хорошо» ставится при осуществлении названных выше требований, если в работе имеются отдельные погрешности (неполнота анализа эмпирического материала, неточности в обзоре источников, недостаточная иллюстрированность схемами и графиками, хотя характер работы предусматривал их изготовление и применение при защите).

Оценка «удовлетворительно» ставится, если актуальность выпускной квалификационной (магистерской диссертации) работы слабо аргументирована. В оформлении допущены существенные недостатки. Имеют место нарушения правил библиографического описания использованной литературы и ссылок на источники. Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам. Обучающийся слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует и обобщает опыт. Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют. Во время защиты обучающийся не готов раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если актуальность темы слабо аргументирована, нет ясных целей и задач, слабо отработан научный аппарат исследования. В оформлении работы имеют место грубые недостатки (отсутствует один из основных разделов: обзор литературы; экспериментальная часть; выводы и рекомендации). Неудовлетворительно оформлен список литературы, отсутствуют сноски на источники. Такая оценка ставится, если работа выполнена самостоятельно и изложение носит репродуктивный характер (механически списана из источников), имеет грубые логические нарушения. Выводы и предложения необоснованные и вызывают недоверие. Обучающийся смутно представляет суть своей работы. Во время защиты затрудняется ответить на вопросы. Также оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если ВКР не представлена.