

*На правах рукописи*

*София Михайлова*

## **СЮЙ МИНЮЙ (КНР)**

### **Межпредметный подход в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования**

5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (музыка, музыкальное искусство (дополнительное образование, профессиональное обучение))  
(педагогические науки)

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук  
профессор Л.И. Уколова

**Москва 2025**

Работа выполнена в департаменте музыкального искусства института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Научный руководитель:**

**Уколова Любовь Ивановна**

доктор педагогических наук, профессор  
ГАОУ ВО города Москвы  
«Московский городской педагогический  
университет»

**Официальные оппоненты:**

**Мариупольская Татьяна Геннадьевна**  
доктор педагогических наук, профессор  
Института изящных искусств ФГБОУ ВО  
«Московский педагогический  
Государственный университет»

**Потапов Дмитрий Александрович**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
заместитель главного редактора журнала  
«Антропологическая дидактика и  
воспитание»

**Ведущая организация:**

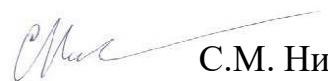
**ФГБОУ ВО «Орловский  
государственный институт культуры»**

Защита состоится «24» сентября в 11:00 на заседании диссертационного совета 72.2.007.12, созданного на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 21, ауд. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте: <https://www.mgpu.ru/>.

Автореферат разослан: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



С.М. Низамутдинова

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** В российской музыкально-образовательной системе учреждения дополнительного образования отвечают всем требованиям для создания условий изучения различных граней музыкальной культуры, представленных учебными дисциплинами, и в то же время, образуя единое образовательное пространство, способны позволить детям и подросткам увидеть, прочувствовать и осознать различные виды искусства в их целостности и взаимосвязи. Вместе с тем, нельзя не констатировать традиционно сложившуюся предметную разобщенность учебных дисциплин, входящих в программу детских музыкальных школ и детских школ искусств, препятствующих формированию у учащихся целостного взгляда на музыкальное искусство и его место в мире.

Особенно острой эта проблема видится в отношении подростков, находящихся на жизненном этапе, предполагающем формирование не только эрудиции, обширного кругозора, но и потребности в самопознании и саморазвитии, а главное – основ общей и художественной культуры, миропонимания и мировоззрения. Поиск путей организации целостного восприятия подростками произведений искусства и их творческого воплощения в практической музыкально-исполнительской деятельности является актуальной проблемой музыкальной педагогики.

Многие преподаватели-пианисты понимают необходимость воспитания у учеников целостного восприятия разных видов искусства и предпринимают попытки применения элементов межпредметного подхода в обучении. Вместе с тем, эти попытки носят случайный, стихийный характер в силу недостаточной теоретико-методологической и практической разработанности этой сложнейшей проблемы, что диктует необходимость проведения научно-прикладных исследований, раскрывающих возможности комплексного внедрения межпредметного подхода в процесс обучения игре на фортепиано в системе дополнительного образования. Все вышеизложенное явилось подтверждением актуальности настоящей научной работы.

### **Степень научной разработанности проблемы исследования.**

Анализ области научных трудов, связанных с различными аспектами междисциплинарного подхода в музыкальном образовании, указывает на широкий спектр исследований. Собственно межпредметный подход к образованию сформирован в трудах И.Д. Зверева, П.Г. Кулагина, Н.В. Максимовой, Н.В. Сусловой, В.Н. Федоровой, Г.Ф. Федорца и др. Интеграция знаний различных областей науки обоснована Б.М. Кедровым, интегративный подход к образовательному процессу раскрывается в работах В.С. Безруковой, М.Н. Берулавы, А.Я. Данилюка, М.Н. Скаткина, В.А. Сластенина, Н.К. Чапаева.

Важные для осуществления межпредметного подхода на занятиях фортепиано вопросы взаимодействия и синтеза искусств разработаны в исследованиях Ю.Б. Борева, В.В. Ванслова, Б.М. Галеева, А.Я. Зися, М.С. Кагана; в художественном образовании – Е.П. Кабковой, Л.Г. Савенковой, Т.И. Суховой и другими представителями научной школы Б.П. Юсова.

Что касается сферы музыкального образования, то воспитание целостности восприятия явлений искусства и жизни находилось в центре внимания многих выдающихся педагогов-музыкантов прошлого: Б.В. Асафьева, Д.Б. Кабалевского, Г.Г. Нейгауза, С.Т. Шацкого, Б.Л. Яворского, работы которых оказали значительное влияние на формирование научного аппарата настоящего исследования. Важными для нас оказались педагогические подходы к процессу обучения в фортепианном классе, представленные в книгах А.Д. Алексеева, А.Д. Артоболевской, Л.А. Баренбойма, Е.Я. Либермана, Н.А. Любомудровой, Г.Г. Нейгауза, С.И. Савшинского, Е.М. Тимакина, М.Э. Фейгина, Г.М. Цыпина, А.П. Щапова.

В результате изучения и целенаправленного анализа современной научной литературы удалось установить, что отдельные стороны интересующей нас тематики освещаются в диссертационных исследованиях С.Н. Арчажниковой («Развитие творческих способностей младших школьников (6-8 лет) на основе взаимосвязи преподавания «Сольфеджио» и «Фортепиано»), Н.А. Беловой («Музыкально-творческое развитие учащихся в детских учебных заведениях на основе ассоциативных связей различных видов искусства»), Е.Ю. Дрожжиной («Методика формирования ассоциативного мышления у учащихся музыкальной школы: На занятиях сольфеджио и музыкальной литературы»), О.В. Ерусёвой («Активизация познавательных процессов младших школьников в фортепианном классе (познавательный аспект)»).

Различным аспектам реализации межпредметного подхода в общеобразовательной школе посвящены диссертации С.М. Кудрявцевой («Методика музыкально-эстетического воспитания школьников средствами интегративного подхода в обучении: На основе Периховской концепции эстетического воспитания»), Л.Н. Моториной («Активизация познавательной деятельности младших школьников средствами межпредметной интеграции»), Е.В. Щеголовой («Формирование познавательной активности младших школьников средствами межпредметных связей»), представляющие несомненный интерес для нашего исследования.

Практический опыт, накопленный педагогами-музыкантами в области реализации межпредметного подхода в общеобразовательной школе, отражен в ряде учебных пособий. В пособии В.В. Бахтина и Т.А. Шипилкиной «Взаимодействие искусств на уроках музыки» [18] возможности интегрированного освоения искусства в общеобразовательной школе представлены как на теоретическом, так и на практическом уровне. В пособии Н.В. Сусловой «Методика преподавания музыки (основное общее образование). Музыкальное произведение в контексте межпредметных связей» [166] предложены ценные рекомендации по организации комплексного междисциплинарного взаимодействия и насыщению музыкой образовательной среды учебного заведения общего образования.

В то же время, не смотря на достаточную изученность вопросов фортепианного обучения, значительное число работ, в той или иной мере затрагивающих межпредметный подход в образовании, и определенный практический опыт работы в этом направлении, накопленный педагогами-пианистами, оказывается, что реализация межпредметного подхода в процессе

обучения подростков игре на фортепиано разработана далеко не в полной мере. Обнаруживается отсутствие целостных системных исследований, раскрывающих проблематику внедрения межпредметного подхода в процесс обучения подростков в фортепианном классе учреждений дополнительного образования.

Таким образом, мы можем конституировать наличие целого ряда противоречий между:

- потребностью в целостном восприятии музыкального произведения в системе видов искусств и отсутствием модели комплексной педагогической реализации межпредметного подхода в системе дополнительного музыкального образования;

- популярностью фортепиано как учебного предмета и недостаточной разработанностью содержания данной дисциплины с позиций межпредметного подхода;

- актуальностью внедрения межпредметного подхода в процесс обучения в классе фортепиано учреждений дополнительного образования и отсутствием научно разработанных педагогических условий его реализации;

- необходимостью реализации междисциплинарного содержания развития подростка в классе фортепиано и разрозненными знаниями, предоставляемыми учащимся в рамках освоения учебных дисциплин;

На основании указанных противоречий и обозначенной проблемы тему диссертационного исследования можно определить как «Межпредметный подход в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования».

**Объект исследования:** процесс обучения подростков в классе фортепиано учреждений дополнительного образования.

**Предмет исследования:** реализация межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования.

**Целью исследования** явилось теоретическое обоснование, разработка и практическая экспериментальная апробация модели реализации межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано.

Исходя из вышесказанного, выдвинута **гипотеза исследования**, согласно которой реализация межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования будет эффективной при соблюдении следующих психолого-педагогических условий:

- обеспечение целостности междисциплинарного содержания учебного предмета «Фортепиано» на основе интеграции фортепиано и музыкально-теоретических дисциплин (элементарная теория музыки, сольфеджио, музыкальная литература и слушание музыки, хор и вокал), фортепианного исполнительства и разных видов искусства (живопись, литература, театр, архитектура);

- внедрение в практику комплекса методов, объединяющих общепедагогические методы, методы музыкального образования и методы фортепианной педагогики, причем ключевую роль играют методы музыкального образования: метод эмоциональной драматургии, метод создания художественного контекста, метод музыкального обобщения;

- совокупность форм работы, включающих в себя индивидуальные и мелкогрупповые занятия, самостоятельную работу, мастер-классы, открытые уроки, тематические концерты и концерты-лекции, академические прослушивания, внеклассные мероприятия, в том числе посещение музеев, картинных галерей, концертов, спектаклей, выставок и т.д.

В соответствии с выдвинутой гипотезой поставленная цель может быть достигнута путем осуществления последовательного ряда **задач**:

- на основе изучения научной и методической литературы исследовать историко-теоретические основания и предпосылки реализации межпредметного подхода в фортепианной педагогике;

- раскрыть психолого-педагогические особенности, специфику и целесообразность применения межпредметного подхода в фортепианном обучении подростков;

- исследовать и конкретизировать степень осведомленности преподавателей фортепиано системы дополнительного образования в отношении реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано, а также выявить мнение педагогического сообщества относительно целесообразности применения данного подхода в работе с подростками;

- разработать педагогическую модель реализации межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования;

- сформулировать, обосновать, экспериментально апробировать и внедрить в практику педагогические условия, содержание, формы и методы реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в системе дополнительного образования;

- проанализировать и обобщить результаты опытно-экспериментальной работы, представить их научно-педагогическую интерпретацию.

**Теоретико-методологической основой докторской диссертационного исследования явились:**

– философские положения о всеобщей связи явлений и целостности окружающего мира (Аристотель, Гераклит, И. Кант, А.Ф. Лосев, Платон и др.);

– системный подход в науке и образовании (Ю.К. Бабанский, В.П. Бесpalъко, Б.М. Кедров, Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский, В.А. Сластёин, Э.Г. Юдин и др.);

– идеи интеграции в учебном процессе (М.Н. Берулава, А.Я. Данилюк, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёин, Н.К. Чапаев);

– принцип культурообразности образования (Ф.-А.-В. Дистервег, В.Т. Кудрявцев, Ю.М. Лотман, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, Л.В. Школьяр);

– идеи о роли искусства в жизни человека (Б.В. Асафьев, Е.А. Бодина, Е.В. Бондаревская, Ю.Б. Борев, В.В. Ванслов, Д.Б. Кабалевский, М.С. Каган, Н.Б. Крылова, В.В. Медушевский, А.Н. Сохор, Л.И. Уколова);

– полихудожественный подход в педагогике искусства (Е.П. Кабкова, Л.Г. Савенкова, Б.П. Юсов);

– методология музыкального образования (Э.Б. Абдуллин, Л.В. Горюнова, Д.Б. Кабалевский, Е.Д. Критская, Л.И. Уколова, Л.В. Школьяр);

– педагогические принципы и опыт выдающихся исполнителей и педагогов-пианистов (А.Б. Гольденвейзер, К.Н. Игумнов, Г.Г. Нейгауз, С.И. Савшинский, С.Е. Фейнберг и др.);

– разработки в области методики преподавания игры на фортепиано (А.Д. Алексеев, А.Д. Артоболевская, Л.А. Баренбойм, Е.Я. Либерман, Н.А. Любомудрова, Е.М. Тимакин, М.Э. Фейгин, Г.М. Цыпин, А.П. Щапов).

**Методы исследования.** Поставленные в исследовании задачи решались путём применения взаимодополняющих методов:

Теоретических (изучение и системный анализ библиографических ресурсов по проблеме, анализ и синтез, обобщение, абстрагирование, конкретизация, систематизация, классификация, сравнение, моделирование);

Эмпирических (изучение, анализ и обобщение современного педагогического опыта, педагогическое наблюдение, педагогическое собеседование, опрос применением ряда модифицированных автором материалов, интервьюирование, беседа, экспертная оценка, статистическая обработка данных, опытно-экспериментальная работа и педагогическая интерпретация ее результатов).

**База опытно-экспериментального исследования:** исследование проводилось на базе отделения дополнительного образования ГБОУ г. Москвы «Школа № 1770».

**Этапы исследования:** исследование проводилось в период с 2021 по 2024 гг. и структурно включало в себя несколько взаимосвязанных этапов.

*Первый этап* (2021-2022 гг.) включал в себя изучение и анализ научно-педагогической литературы и диссертационных исследований по рассматриваемой проблематике, определение степени разработанности научной проблемы, ознакомление с учебными программами и документацией, выявление основных подходов к решению выявленной проблемы, разработку понятийного аппарата и теоретико-методологических оснований исследования, определение предпосылок для построения модели реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками, изучение практической деятельности преподавателей фортепиано учреждений дополнительного образования г. Москвы и Московской области. На данном этапе было проведено эмпирическое исследование в рамках констатирующей части педагогического эксперимента, собраны и обработаны первичные статистические данные.

*Второй этап* (2022-2023 гг.) был связан с проектированием педагогической модели реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в условиях дополнительного образования; планированием, организацией и проведением формирующего этапа опытно-экспериментальной части работы, целью которого стала апробация педагогических условий эффективности реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в системе дополнительного образования.

*Третий этап* (2023-2024 гг.) носил обобщающий характер и включал в себя контрольный этап педагогического эксперимента, итоговый анализ и статистическую обработку полученных экспериментальных данных, их сравнение, систематизацию и обобщение, формулировку итоговых выводов,

литературное и техническое оформление текста диссертации, его заключительную коррекцию.

На протяжении всего периода работы над диссертацией были подготовлены и опубликованные научные статьи, в том числе, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, автор исследования принял участие в ряде научных конференций и семинаров с докладами и публикациями по теме исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно раскрывает проблематику внедрения межпредметного подхода в процесс обучения подростков в фортепианном классе учреждений дополнительного образования, что прежде не служило предметом целенаправленного научного исследования. В ходе диссертационного исследования:

- проведен содержательный анализ исторического развития межпредметного подхода в науке и образовании, в педагогике искусства, в фортепианном обучении;
- теоретически обоснована и экспериментально подтверждена педагогическая целесообразность применения межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования;
- выявлены, научно обоснованы и практически апробированы педагогические условия эффективного обучения подростков игре на фортепиано с применением межпредметного подхода;
- сформирован и экспериментально проверен комплекс методов реализации межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано на основе произведенного отбора общепедагогических методов, методов музыкального образования и методов фортепианной педагогики;
- разработана и теоретически обоснована педагогическая модель, которая может послужить методической основой для совершенствования процесса обучения подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования путем реализации межпредметного подхода;
- предложен диагностический инструментарий, позволяющий провести оценку обобщенных знаний, исполнительских умений и психологического благополучия подростков в музыкально-образовательной и музыкально-исполнительской деятельности по познавательно-интеллектуальному, художественно-исполнительскому и мотивационно-поведенческому критериям.

Предложенные в исследовании теоретические и методические положения обогащают процесс обучения подростков в классе фортепиано учреждений дополнительного образования и повышают его эффективность, что было подтверждено в ходе педагогического эксперимента.

**Теоретическая значимость исследования** связана с позицией автора, отражающей важность и необходимость реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками. В диссертации обобщены и систематизированы научные положения и концепции, обосновывающие методологическую и практическую значимость межпредметного подхода в образовании, в частности, в фортепианной педагогике. Материалы исследования дополняют современные научные представления о содержательной и

организационной составляющих процесса реализации межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования, в частности, выявлены, теоретически обоснованы и практически апробированы педагогические условия эффективного обучения подростков игре на фортепиано с применением межпредметного подхода.

**Практическая значимость исследования:** в ходе опытно-экспериментального исследования подтвержден значительный интерес педагогического сообщества к вопросам внедрения межпредметного подхода в фортепианное обучение; раскрыта возможность и целесообразность применения межпредметного подхода на занятиях фортепиано в условиях дополнительного образования; разработана и практически апробирована авторская модель реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками, которая может быть внедрена в образовательный процесс ДМШ и ДШИ. Результаты диссертационного исследования могут быть положены в основу создания методических рекомендаций для преподавателей фортепиано учреждений дополнительного образования, а также найти применение в работе курсов повышения квалификации для педагогов-пианистов системы дополнительного образования.

**Достоверность и обоснованность** научных результатов основывается на выбранных концептуальных источниках в области философии, педагогики и музыкального образования, сформировавших методологическую и теоретическую базу исследования; комплексном применении адекватных теоретических и эмпирических методов; обработке полученных в результате педагогического эксперимента данных средствами математической статистики; соответствии итоговых результатов исследования цели, задачам и гипотезе; репрезентативности опытно-экспериментальных данных.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что автором самостоятельно проведены все этапы диссертационного исследования: на основе анализа выявленных противоречий избрана проблема, поставлена цель и определены задачи исследования, сформулирована гипотеза, освоены научно-методические источники по проблеме, теоретически обоснованы базовые положения диссертации, построена педагогическая модель, разработан диагностический инструментарий, организована и проведена опытно-экспериментальная работа, собраны, обработаны, интерпретированы данные диагностики, обобщены и сформулированы выводы, подготовлены публикации по теме исследования.

**Апробация и внедрение в практику результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на заседаниях департамента музыкального искусства института культуры и искусств Государственного автономного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Основные положения, результаты и выводы исследования апробированы в ходе педагогического эксперимента, а также в публикациях и выступлениях на международных и всероссийских конференциях, в числе которых: Международная конференция «Диалог культур в музыкальной педагогике и образовании: исторические уроки и современность» (Москва, 2022), VIII международная научно-практическая конференция «Перспективные направления развития современного образования» (Москва,

2023), VI Международная научно-практическая конференция «Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации» (Таганрог, 2023), VIII международная научно-практическая конференция «Искусство, культура, образование: цифровые стратегии, инструментарий, искусственный интеллект» (Москва, 2024) и др.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Обучение фортепиано в учреждениях дополнительного образования нацелено на грамотное исполнение музыкальных произведений, которое достигает наибольшей эстетической и педагогической ценности только в том случае, если музыка воспринимается и изучается в контексте всей художественной культуры. Методической основой обеспечения целостного изучения музыкальных произведений в классе фортепиано служит межпредметный подход, базирующийся на теории межпредметных связей, принципах системности, содержательного обобщения и художественного обобщения в обучении и ассоциативной теории умственной деятельности.

2. Реализация межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования требует применения специально разработанных методических средств, главным среди которых является авторская педагогическая модель, имеющая блочную структуру и включившая в себя целевые установки, концептуальную основу, принципы, педагогические условия, комплекс методов, сформированный на основе синтеза общепедагогических, музыкально-образовательных и фортепианно-педагогических методик, средства, формы, диагностический инструментарий, планируемые результаты.

3. Педагогическими условиями реализации межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования, способными оказать положительное влияние на эффективность музыкально-образовательного процесса, являются:

- обеспечение целостности междисциплинарного содержания учебного предмета «Фортепиано» на основе интеграции фортепиано и музыкально-теоретических дисциплин (элементарная теория музыки, сольфеджио, музыкальная литература и слушание музыки, хор и вокал), фортепианного исполнительства и разных видов искусства (живопись, литература, театр, архитектура);

- внедрение в практику комплекса методов, объединяющих общепедагогические методы, методы музыкального образования и методы фортепианной педагогики, причем ключевую роль играют методы музыкального образования: метод эмоциональной драматургии, метод создания художественного контекста, метод музыкального обобщения;

- совокупность форм работы, включающих в себя индивидуальные и мелкогрупповые занятия, самостоятельную работу, мастер-классы, открытые уроки, тематические концерты и концерты-лекции, академические прослушивания, внеклассные мероприятия, в том числе посещение музеев, картинных галерей, концертов, спектаклей, выставок.

4. Диагностика эффективности применения межпредметного подхода в обучении подростков игре на фортепиано осуществляется по трем критериям –

познавательно-интеллектуальному, художественно-исполнительскому и мотивационно-поведенческому – позволяющим достаточно полно оценить уровень обобщенных знаний, исполнительских умений и психологического благополучия подростков – учащихся класса фортепиано, отражающих влияние межпредметного подхода на восприятие ими музыкального искусства во всей целостности его образно-художественного и историко-культурного контекста.

**Структура исследования:** Структура работы определяется логикой решения вышеуказанных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы из 227 наименований и приложения. Содержание диссертационной работы изложено на 175 страницах.

**Перспектива исследования** связана, на наш взгляд, с расширением содержания учебной дисциплины «Фортепиано» в ракурсе междисциплинарной интеграции, совершенствованием компетентности педагогов-пианистов в области межпредметного подхода в музыкальном образовании, а также с выявлением и конкретизацией влияния ассоциативного мышления на эффективность применения межпредметного подхода на занятиях фортепиано с учащимися разных возрастных категорий.

**В первой главе «Теоретические основания реализации межпредметного подхода в фортепианной педагогике»** раскрыты сущность и содержание основных понятий исследования, показана специфика возрастного развития и роль занятий по фортепиано в общей гармонизации личности подростка.

Проблематика взаимосвязи различных наук и их интеграции не утратила актуальности и поныне, и в наши дни она находится в центре внимания исследователей в различных областях знания. Философские основы интеграции научных знаний заложил известный ученый, философ и методолог Б.М. Кедров. Он рассматривал интеграцию как универсальное явление, высшую ступень познания по отношению к дифференциации, а весь процесс познания трактовал как движение от замкнутого исследования изолированных свойств предмета силами различных научных дисциплин к целостному его изучению посредством синтеза наук.

Реализация образовательной функции состоит в том, что благодаря межпредметным связям у учащихся формируются осознанность, гибкость, глубина, системность знаний. Развивающая функция выражается в развитии творческого, логического и системного мышления, познавательной сферы и личностных качеств и способностей учащихся. Воспитательная функция определяется комплексным характером воспитательного воздействия межпредметных связей на личность ученика.

В частности, было доказано, что межпредметные связи:

- обогащают мотивы учебной деятельности за счет интереса к смежным дисциплинам, способствуют развитию у учащихся широких интересов;
- способствуют выработке обобщенных представлений о процессах, явлениях, понятиях, идеях, законах, которые являются общими для ряда предметов, формируют общую систему знаний о мире;

- активизируют умственную деятельность и продуктивные процессы познания, обобщают способы оперирования знаниями;
- развивают самостоятельность и творческие качества учеников;
- способствуют формированию у обучающихся познавательного интереса, разностороннего мышления и широты восприятия.

Таким образом, межпредметные связи реализуют единство образовательных, развивающих и воспитательных целей обучения. В качестве обобщающей дефиниции предложим определение, данное Г.Ф. Федорцом, рассматривавшим межпредметные связи как педагогическую категорию «для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органическом единстве».

В параграфе 1.2 «**Психологопедагогические особенности применения межпредметного подхода в обучении подростков**» показаны возрастные особенности подростков и те сложности, которые возникают в данном возрасте на занятиях обучения на инструменте фортепиано.. Охарактеризована творческая активность подростков, развитие их мотивации к ознакомлению с фортепианной музыкой.

Учебная деятельность занимает огромное место в жизни подростка, в процессе учебы он видит возможность доказать свою особенность, уникальность, индивидуальную неповторимость. Плюсом является его готовность к различным видам деятельности, которые делают его в собственном представлении равным со взрослыми.

Параграф 1.3 «**Основные направления реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в системе дополнительного образования**» раскрывает межпредметные связи фортепиано и музыкальной литературы (включающей в себя раздел слушания музыки), на наш взгляд, имеют решающее значение в формировании общей музыкальной культуры учащегося-пианиста. Если обратиться к истории фортепианной педагогики, становится очевидно, что буквально все выдающиеся преподаватели прибегали к ним на своих уроках.

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано»** представлена разработка педагогической модели реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в условиях дополнительного образования.

**Целью** создания данной модели послужило выявление в процессе применения межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками его структуры и взаимосвязи составляющих. При этом сама модель явила ся сжатой схемой, наглядно представляющей в общем виде процесс внедрения межпредметного подхода в фортепианную педагогику.

**Педагогическая модель реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в условиях дополнительного образования**

Целевый	Цель	Совершенствование процесса обучения подростков игре на фортепиано в системе дополнительного
---------	------	---

		<b>образования путем реализации межпредметного подхода</b>	
	<b>Задачи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- исследовать историко-теоретические основания применения межпредметного подхода в фортепианной педагогике;</li> <li>- исследовать и конкретизировать степень осведомленности преподавателей фортепиано системы дополнительного образования в отношении реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано, а также выявить мнение педагогического сообщества относительно целесообразности применения данного подхода в работе с подростками;</li> <li>- проанализировать психолого-педагогические особенности и специфику применения межпредметного подхода в фортепианном обучении подростков;</li> <li>- выявить, экспериментально апробировать и внедрить в практику педагогические условия, содержание, формы и методы реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в системе дополнительного образования</li> </ul>	
	<b>Методологическая основа</b>	Системный подход, полихудожественный подход, теории межпредметных связей и интеграции в образовании, принципы культурообразности образования, содержательного обобщения в обучении и художественного обобщения на уроках искусства, ассоциативная теория мыслительной деятельности, психология подросткового возраста, методология музыкального образования и фортепианной педагогики	
	<b>Принципы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>принцип научности;</li> <li>принцип системности;</li> <li>принцип систематичности и последовательности;</li> <li>принцип сознательности и прочности обучения;</li> <li>принцип активности и самостоятельности учащихся;</li> <li>принцип доступности и посильности;</li> <li>принцип учета возрастных особенностей учащихся;</li> <li>принцип наглядности;</li> <li>принцип содержательного обобщения;</li> <li>принцип художественного обобщения на уроках искусства;</li> <li>принцип единства технического и художественного;</li> <li>принцип культурообразности образования;</li> <li>принцип связи обучения с жизнью</li> </ul>	
<b>Педагогические условия реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками</b>			
<b>Содержательный блок</b>	Обеспечение целостности междисциплинарного содержания учебного предмета «Фортепиано» на основе интеграции фортепиано и музыкально-теоретических дисциплин (элементарная теория музыки, сольфеджио, музыкальная литература и слушание музыки, хор и вокал), фортепианного	Внедрение в практику комплекса методов, объединяющих общепедагогические методы, методы музыкального образования и методы фортепианной педагогики, причем ключевую роль играют методы музыкального образования: метод эмоциональной	Совокупность форм работы, включающих в себя индивидуальные и мелкогрупповые занятия, самостоятельную работу, мастер-классы, открытые уроки, тематические концерты и концерт-лекции, академические прослушивания, внеклассные мероприятия, в том

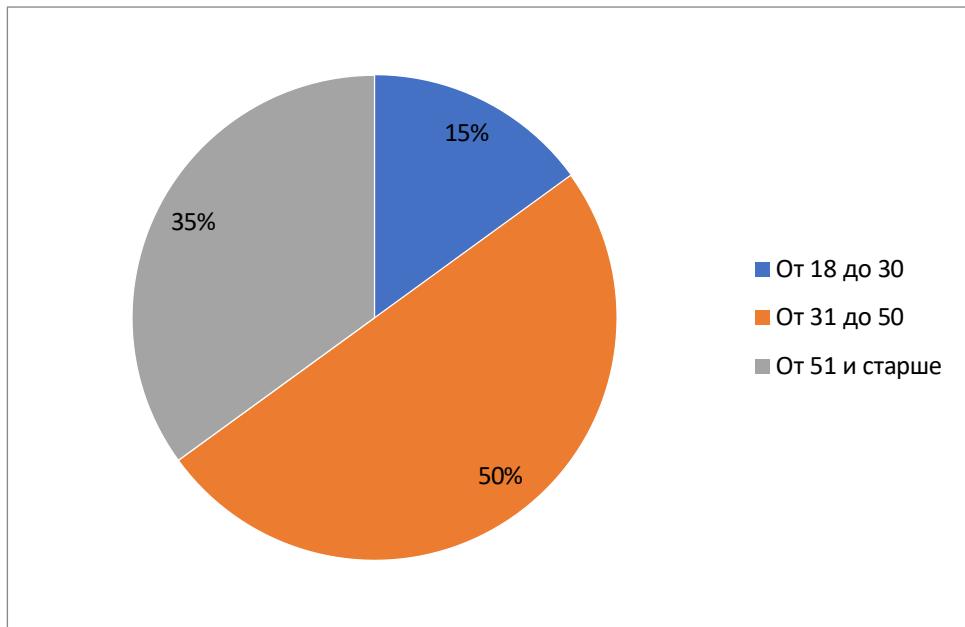
	исполнительства и разных видов искусства (живопись, литература, театр, архитектура)	драматургии, метод создания художественного контекста, метод музыкального обобщения	число посещение музеев, картинных галерей, концертов, спектаклей, выставок и т.д.
<b>Организационно-технологический блок</b>	<b>Комплекс методов</b>	общепедагогические методы	Словесные (методы беседы, объяснения, размышления о музыке, рассказ об эпохе, о композиторе); Метод педагогического требования и стимулирования; Наглядно-информационный метод; Наглядно-иллюстративный (методы демонстрации и иллюстрации); Практико-поисковый метод
		методы музыкального образования	Метод эмоциональной драматургии; Метод создания художественного контекста; Метод музыкального обобщения
		методы фортепианной педагогики	Методы разбора и эскизного разучивания музыкального произведения; Метод целостного анализа музыкального произведения; Методы отработки технических сложностей; Ассоциативный метод формирования художественного образа
	<b>Формы</b>	Индивидуальные и мелкогрупповые занятия, самостоятельная работа; мастер-классы, открытые уроки, тематические концерты и концерты-лекции, академические прослушивания, внеклассные мероприятия, в том числе посещение музеев, картинных галерей, концертов, спектаклей, выставок и т.д.	
	<b>Дидактический материал</b>	Нотная и художественная литература, сборники музыкально-педагогического репертуара, аудио- и видеоматериалы, электронные ресурсы	
<b>Оценочно-результативный блок</b>	<b>Критерии</b>	Познавательно-интеллектуальный	Художественно-исполнительский
	<b>Показатели</b>	Формирование обобщенных знаний (о композиторе, о музыкальном жанре, об эпохе); Развитие познавательного интереса к явлениям культуры и искусства (самостоятельный поиск информации и	Понимание стилистических особенностей исполнения произведений данного композитора, эпохи, жанра (темпоритм, качество звука, артикуляция, педализация, агогика); Владение их практической реализацией в целях создания

		исполнительских решений); Развитие аналитических навыков; Учебные достижения	художественного образа; Уровень освоения музыкальных произведений (технические художественные аспекты)	Активность в освоении нового материала и расширении кругозора и желание делиться своими знаниями	
	<b>Методы диагностики</b>	Педагогическое наблюдение, контрольные прослушивания, экспертная оценка, творческие задания, опрос, тестирование, беседа			
	<b>Уровни</b>	Высокий	Выше среднего	Средний	Низкий
	<b>Результат</b>	<b>Повышение эффективности процесса обучения подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования путем реализации межпредметного подхода</b>			

В целях выявления целесообразности применения разработанной нами теоретической модели в процессе фортепианных занятий с подростками в системе дополнительного образования был проведен педагогический эксперимент. Он состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель опытно-экспериментальной работы – экспериментально апробировать педагогическую модель реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в условиях дополнительного образования.

Опытно-экспериментальная работа строилась по традиционному плану и состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе педагогического эксперимента прежде всего решено было выявить степень осведомленности преподавателей фортепиано системы дополнительного образования в отношении реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано и изучить их мнения относительно целесообразности применения данного подхода в работе с подростками. Значимым методом исследования выступил опрос, для которого были разработаны соответствующие измерительные материалы – опросные листы (Приложение 1).



В дополнение к опросу с целью изучения мнений преподавателей фортепиано в отношении применения межпредметного подхода при занятиях с подростками в фортепианном классе были проведены педагогические собеседования. В ходе этих коллективных бесед обсуждались и проверялись основные положения исследования, уточнялись и аргументировались высказанные в ходе опроса мнения.

Значимыми условиями, обеспечивающими успех педагогических собеседований, были:

- структурная и содержательная подготовленность собеседования, нацеленного на удовлетворение исследовательского интереса;
- свободная форма, позволяющая быстро реагировать и корректировать ход собеседования в зависимости от полученных ответов;
- создание благоприятного психологического климата собеседования, располагающего к искреннему и свободному общению с коллегами-педагогами.

Рис. 2 – Ответ на вопрос: «Известен ли Вам межпредметный подход в образовании?»

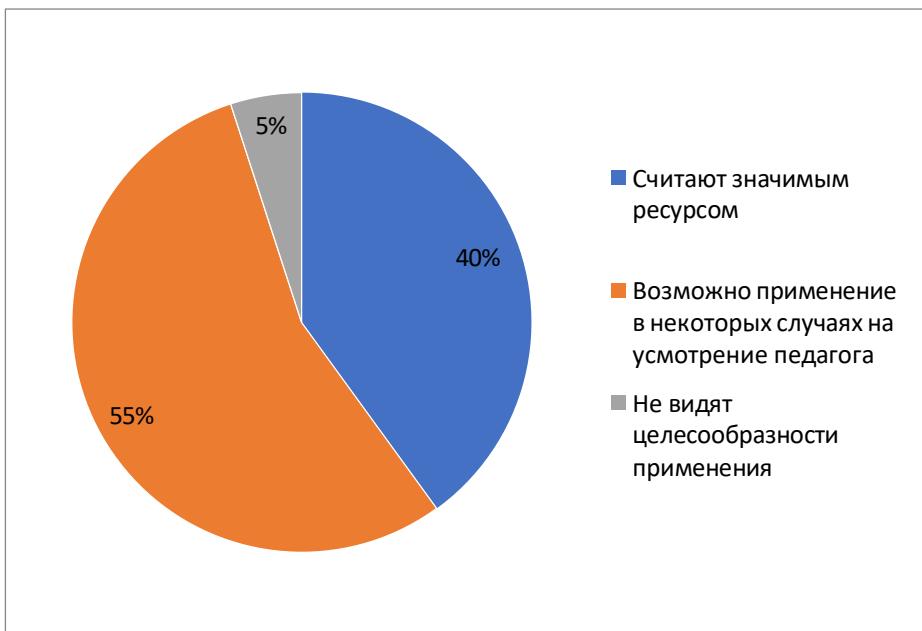


Рис. 3 – Ответ на вопрос: «Считаете ли Вы межпредметный подход значимым в музыкальном образовании?»

При этом большинство респондентов (65%) указывает, что применяет данный подход эпизодически, ссылаясь на ограниченность учебного времени. 2 человека из 40 опрошенных педагогов (5%) ответили, что считают применение межпредметного подхода на занятиях фортепиано лишним, впоследствии на коллективном педагогическом собеседовании аргументировав свое мнение тем, что при ограниченном времени на разучивание программы считают нерациональным тратить учебное время «на разговоры», предпочитая «лишний раз поработать над техникой», а для расширения кругозора учащихся существуют уроки музыкальной литературы.

### **2.3 Анализ и оценка результатов исследования по реализации межпредметного подхода в процессе фортепианных занятий с подростками**

Главной целевой функцией контрольного этапа экспериментальной работы является доказательство эффективности авторской педагогической модели реализации межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками в условиях дополнительного образования на основе сравнения результатов контрольной и экспериментальной групп. Для этого необходимо было провести заключительную диагностику, обработать полученные исследовательские данные, проанализировать и обобщить суммарные результаты опытно-экспериментальной работы, выявить их динамику и представить научно-педагогическую интерпретацию.

На заключительном этапе работы над программой, в конце четвертой четверти, были проведены повторная диагностика, контрольное академическое прослушивание с последующим педагогическим обсуждением, и подведены итоги работы за 2023/24 учебный год на основе анализа индивидуальных достижений учащихся (по индивидуальным планам и портфолио). В качестве

диагностического инструментария оценки были использованы методические средства, аналогичные примененным на констатирующем этапе эксперимента.

Итоговая диагностика дала следующие результаты (см. Таблицы 8, 9, 10 и Рисунки 11, 12, 13).

Результаты контрольной диагностики обобщенных знаний учащихся представлены в Таблице 8 и на Рисунке 11.

уровни группы	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Контрольная группа	2 чел. 20%	5 чел. 50%	3 чел. 30%	0 чел.
Экспериментальная группа	0 чел.	2 чел. 20%	6 чел. 60%	2 чел. 20%

Таблица 8 – Результаты контрольной диагностики по обобщенным знаниям учащихся.

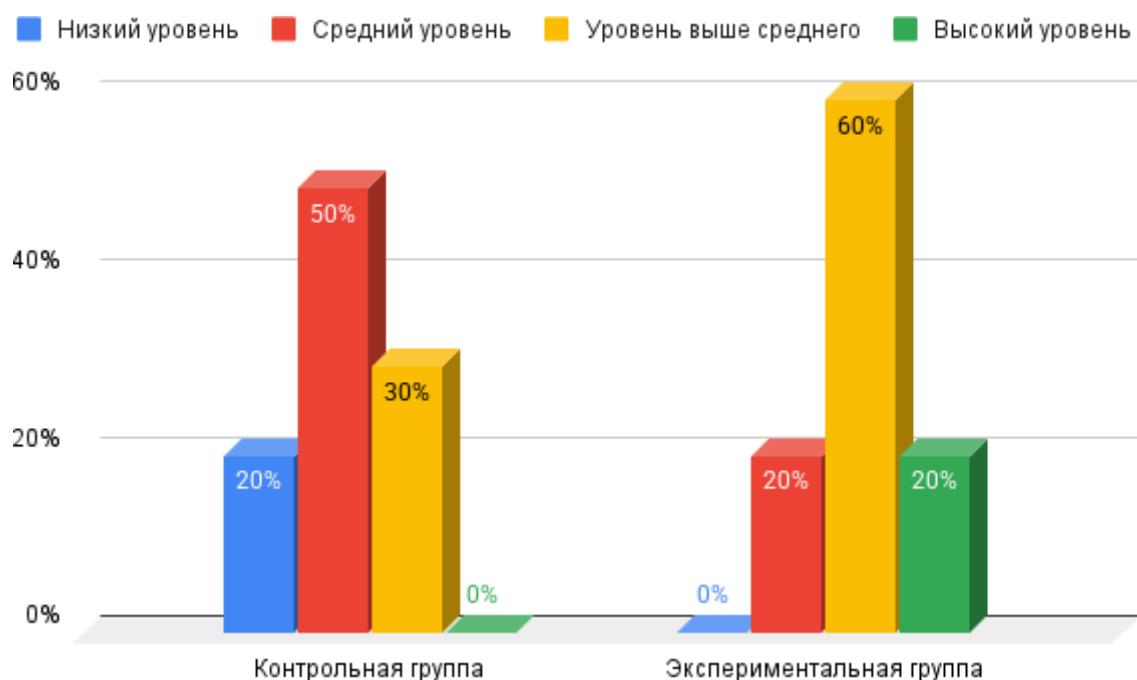


Рис. 11 – Графические показатели обобщенных знаний учащихся на контрольном этапе эксперимента.

Как следует из результатов итоговой диагностики, в экспериментальной группе все ученики смогли повысить свой уровень: если на констатирующем этапе был представлен только низкий и средний уровень, то на контрольном низкий уровень не был зафиксирован вовсе, двум учащимся удалось достичь высокого уровня, шести – уровня выше среднего, и у двух учащихся зафиксирован средний уровень, но это те подростки, у кого на констатирующем этапе был низкий уровень.

В контрольной группе тоже зафиксирован рост, но не столь впечатляющий: высокого уровня не смог достичь никто, уровень выше среднего показали три ученика, низкий уровень остался только у двух учащихся.

В беседе многие учащиеся из экспериментальной группы говорили о том, как запомнились и повлияли на них совместные походы в консерваторию и филармонию, в ГМИИ имени А.С. Пушкина. Запомнились подросткам и обсуждения увиденного и услышанного, когда каждый мог поделиться своим впечатлением. Многие упоминали конкретные произведения, которые произвели на них наибольшее впечатление, демонстрируя возросшую эрудицию и понимание искусства. Таким образом выяснилось, что организованные посещения концертов и музеев, сопровождаемые предварительной подготовкой и последующим обсуждением, а также прочие внеклассные мероприятия послужили фактором повышения интереса к искусству и стимулом к продолжению самообразования в этой области.

Творческие задания по анализу произведений крупной формы, направленные на диагностику аналитических навыков продемонстрировали значительный рост в экспериментальной группе, а в контрольной группе аналитические навыки несколько улучшились, но ненамного. Очевидно, сказался тот факт, что все элементы музыкального языка композиторов на занятиях в экспериментальной группе объяснялись и подавались системно и наглядно, в широком культурно-художественном контексте, с привлечением ассоциативных связей, поэтому учащимся удалось их лучше прочувствовать и, соответственно, понять и запомнить.

Анализ учебных достижений учащихся на основе изучения их индивидуальных планов и портфолио, выступивший в качестве вспомогательного показателя, обнаружил, что за прошедший учебный год повысилась исполнительская активность учащихся экспериментальной группы. Несколько учащихся приняли участие в Олимпиаде искусств МГПУ и дистанционных конкурсах-фестивалях. Из контрольной группы только один ученик регулярно участвует в подобных мероприятиях.

Результаты контрольной диагностики учащихся по художественно-исполнительскому критерию представлены в Таблице 9 и на Рисунке 12.

Таблица 9 – Результаты контрольной диагностики по художественно-

уровни группы	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Контрольная группа	2 чел. 20%	5 чел. 50%	2 чел. 20%	1 чел. 10%
Экспериментальная группа	0 чел.	4 чел. 50%	4 чел.	2 чел. 20%

исполнительскому критерию.



Рис. 12 – Графические показатели диагностики учащихся по художественно-исполнительскому критерию на контролльном этапе эксперимента.

В контрольной группе тоже был зафиксирован художественно-исполнительский рост. Тот ученик, который на констатирующем этапе эксперимента показал уровень выше среднего, перешел на высокий уровень. Но это стабильно занимающийся профессионально ориентированный учащийся. Две ученицы перешли со среднего уровня на уровень выше среднего, а еще три человека перешли с низкого уровня на средний. Вместе с тем, два человека остались на низком уровне, не улучшив его. В целом, положительная динамика по художественно-исполнительскому критерию в контрольной группе выражена менее явно.

Результаты контрольной диагностики по мотивационно-поведенческому критерию показаны в Таблице 10 и на Рисунке 13.

уровни группы	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Контрольная группа	2 чел. 20%	6 чел. 60%	2 чел. 20%	0 чел.
Экспериментальная группа	0 чел.	3 чел. 30%	5 чел. 50%	2 чел. 20%

Таблица 10 – Результаты контрольной диагностики по мотивационно-поведенческому критерию.

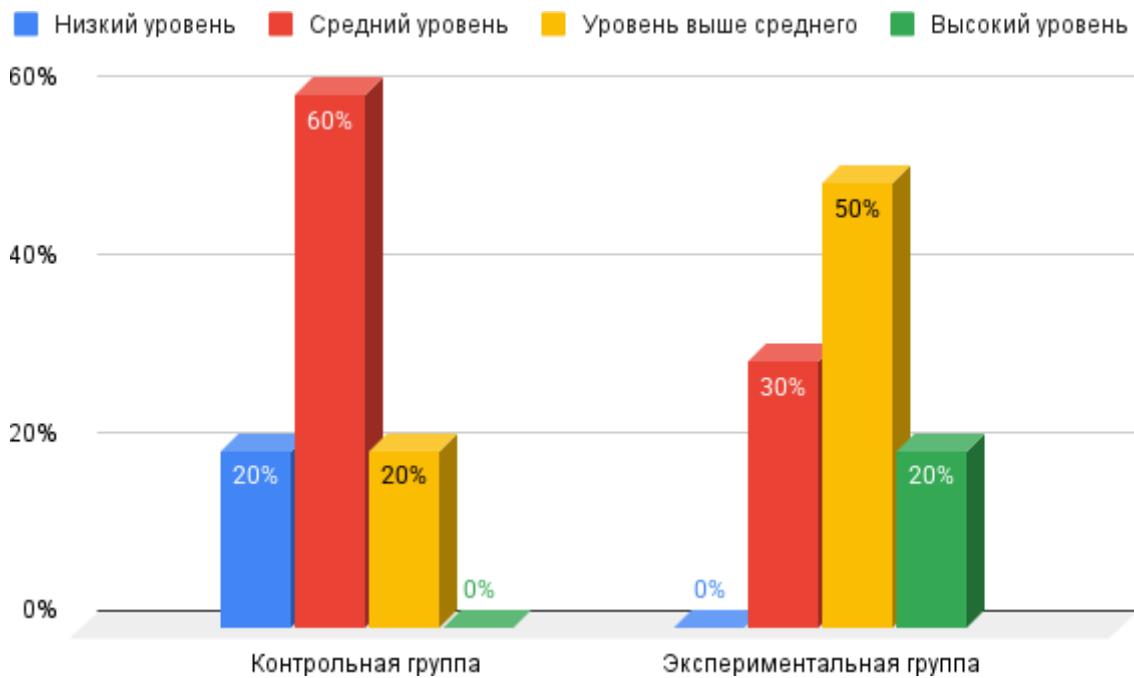


Рисунок 13 – Графические показатели диагностики по мотивационно-поведенческому критерию на контрольном этапе эксперимента.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что по всем показателям более высокая подготовка отмечена в экспериментальной группе. Низкого уровня у учащихся экспериментальной группы не зафиксировано ни по одному критерию. В целом, уровень экспериментальной группы можно охарактеризовать как «уровень выше среднего», в то время как в контрольной группе уровень средний. Это свидетельствует о том, что применение межпредметного подхода на занятиях фортепиано с подростками оказало положительное влияние на эффективность музыкально-образовательного процесса.

Обобщенные результаты контрольного этапа отображены в Таблице 11 и на диаграмме на Рис. 14.

**Результаты контрольного этапа эксперимента**

Критерии оценок	Группы	Экспериментальная группа (10 учащихся)	Контрольная группа, (10 учащихся)
		Средний балл	
1. Формирование обобщенных знаний		7,2	5,3
2. Развитие познавательного интереса к явлениям культуры и искусства		8,2	5,8
3. Развитие аналитических навыков		7,1	4,6
4. Понимание стилистических особенностей исполнения произведений данного композитора, эпохи, жанра		7,4	4,8

5. Владение их практической реализацией в целях создания художественного образа	<b>6,8</b>	<b>5,2</b>
6. Уровень освоения музыкальных произведений (технические и художественные аспекты)	<b>6,8</b>	<b>5,0</b>
7. Психологическое благополучие в осуществлении музыкально-образовательной и музыкально-исполнительской деятельности	<b>8,1</b>	<b>4,5</b>
8. Готовность к музыкально-исполнительскому развитию и пополнению знаний общехудожественного характера	<b>7,0</b>	<b>4,9</b>
9. Активность в освоении нового материала и расширении кругозора и желание делиться своими знаниями	<b>7,2</b>	<b>4,4</b>
<b>Средний балл общий</b>	<b>7,31</b>	<b>4,94</b>

Таблица 11 – Результаты итоговой диагностики.



Рисунок 14 – Графическое представление результатов итоговой диагностики.

Сравнение обобщенных результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах на исходной и итоговой диагностике, констатирующее разницу в 2,37 балла, графически отображено на Рис. 15.

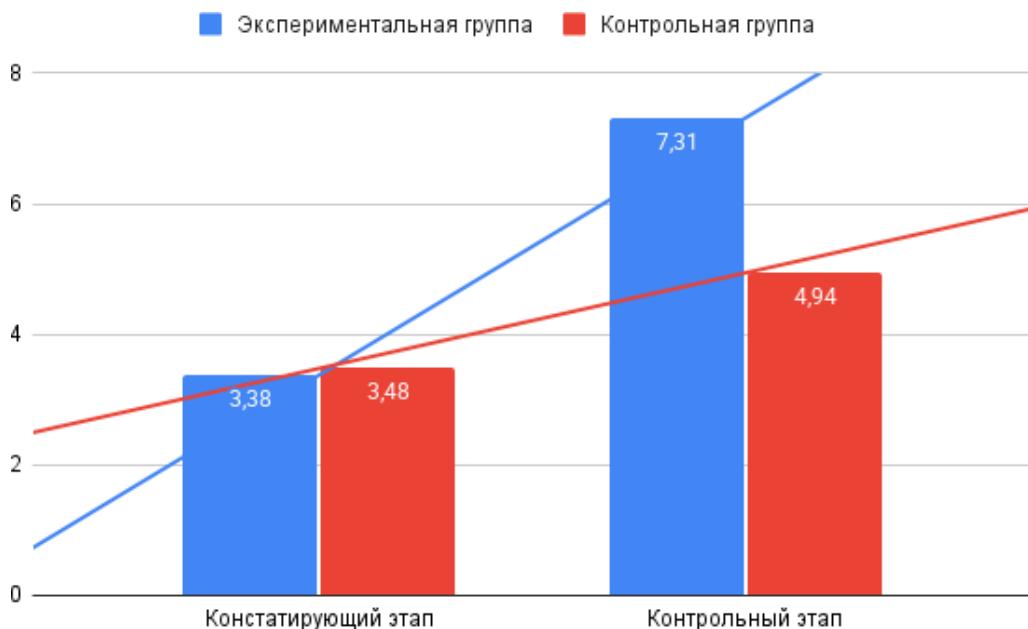


Рисунок 15 – Динамика результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Рисунок 15 наглядно демонстрирует заметный разрыв между уровнем результатов (среднего балла) у учащихся экспериментальной и контрольной групп, в то время как на этапе первичной диагностики у них фиксировался примерно одинаковый уровень.

Представим некоторые **наиболее общие выводы**, состоящие в следующем:

В качестве ключевого содержательного компонента авторской модели раскрыты педагогические условия совершенствования процесса обучения подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования путем реализации межпредметного подхода, а именно:

- обеспечение целостности междисциплинарного содержания учебного предмета «Фортепиано» на основе интеграции фортепиано и музыкально-теоретических дисциплин (элементарная теория музыки, сольфеджио, музыкальная литература и слушание музыки, хор и вокал), фортепианного исполнительства и разных видов искусства (живопись, литература, театр, архитектура);

- внедрение в практику комплекса методов, объединяющих общепедагогические методы, методы музыкального образования и методы фортепианной педагогики, причем ключевую роль играют методы музыкального образования: метод эмоциональной драматургии, метод создания художественного контекста, метод музыкального обобщения;

- совокупность форм работы, включающих в себя индивидуальные и мелкогрупповые занятия, самостоятельную работу, мастер-классы, открытые уроки, тематические концерты и концерты-лекции, академические прослушивания, внеклассные мероприятия, в том числе посещение музеев, картинных галерей, концертов, спектаклей, выставок и т.д.

Сформулированные в настоящем исследовании положения могут быть с успехом применены в музыкально-образовательной практике и послужить методической основой для совершенствования процесса обучения подростков игре на фортепиано в системе дополнительного образования путем реализации межпредметного подхода.

В то же время, в связи с тем, что применение межпредметного подхода в фортепианной педагогике является чрезвычайно серьезной и обширной научной проблемой, данное исследование не претендует на полноту в ее раскрытии. **Перспектива дальнейшего исследования** проблемы может быть связана, на наш взгляд, с расширением содержания учебной дисциплины «Фортепиано» в ракурсе междисциплинарной интеграции, совершенствованием компетентности педагогов-пианистов в области межпредметного подхода в музыкальном образовании, а также выявлением и конкретизацией влияния ассоциативного мышления на эффективность применения межпредметного подхода на занятиях фортепиано с учащимися разных возрастных категорий.

**Основные результаты и научные положения исследования отражены в следующих публикациях общим объемом 6,4 п.л.:**

*Статьи, опубликованные в научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России (ВАК) в список изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. *Сюй . Комплекс методов и принципов воспитания музыкального слуха в процессе обучения игре на фортепиано / Цзеюй Ян, Л.И. Уколова, Миньюй Сюй // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2022. – № 4. – С. 372-383. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л).*

2. *Сюй Минюй. Музыкальный слух в системе музыкальных способностей/ Цзеюй Ян, Л.И. Уколова, Миньюй Сюй // Искусство и образование. – 2022. – № 5(139) 2022. – С. 157-163. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л).*

3. *Сюй Минюй. Проблемы современной музыкальной педагогики в контексте творческого развития личности подростков /Миньюй Сюй Л.И. Уколова // «Педагогический научный журнал». – 2023. – Том 6. – №3. – С. 160-164. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л).*

**Статьи, опубликованные в других научных изданиях:**

4. *Сюй Минюй. Особенности исполнительской интерпретации сонаты №27 Людвига Ван Бетховена / Миньюй Сюй // Современные проблемы высшего образования. Актуальные проблемы творческого образования в период пандемии. – М.: УЦ Перспектива, 2021. – С. 216-219. (0,5 п.л.).*

5. *Сюй Минюй. Об исполнительском искусстве Н.К. Метнера / Цзеюй Ян, Миньюй Сюй // Современные проблемы высшего образования: творчество в дистанционном формате. – М.: УЦ Перспектива, 2021. – С. 205-209. (0,6/ авт. вклад 0,3 п.л.).*

6. *Ян Цзеюй. Особенности композиторского стиля Н.К. Метнера в произведениях крупной формы / Цзеюй Ян, Миньюй Сюй // Современные*

проблемы высшего образования: творчество в дистанционном формате. – М.: УЦ Перспектива, 2021. – С. 200-205. (0,6/ авт. вклад 0,3 п.л.).

7. *Сюй Минюй*. Фортепианная сказка как особый жанр в творчестве Н. Метнера / Цзеюй Ян, Минюй Сюй // Современные проблемы высшего образования: творчество в дистанционном формате. – М.: УЦ Перспектива, 2021. – С. 209-214. (0,6/ авт. вклад 0,3 п.л.).

8. *Сюй Минюй*. Первые этапы обучения чтению с листа в начальный период овладения фортепиано / Минюй Сюй // Образовательный форсайт. – 2021. – №4(12). – С. 230-236. (0,6 п.л.).

9. *Сюй Минюй*. Художественно-творческое развитие младших подростков на уроках музыки и живописи / Цзеюй Ян, Минюй Сюй // Человек, социум, общество. – 2021. – № 7. – С. 35-39. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л.).

10. *Сюй Минюй*. Модель развития творческого воображения учащихся младшего школьного возраста на занятиях слушания музыки / Цзеюй Ян, Минюй Сюй // Человек, социум, общество. – 2021. – № 7. – С. 40-48. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л.).

11. *Сюй Минюй*. Интонационный подход в музыкальном обучении на фортепиано / Минюй Сюй // Образовательный форсайт. – 2021. – №1(13).Издательство: Международный Центр «Искусство и образование», 2022.- С. 203-209 – (0,8/авт.вклад 0,4 п.л.).

12. *Сюй Минюй*. Особенности работы над некоторыми видами музыкальных штрихов / Цзеюй Ян, Минюй Сюй // Образовательный форсайт. – 2022. – №1(13). – С. 276-282. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л.).

13. *Сюй Минюй*. Педагогический потенциал применения компьютерных образовательных программ на уроках музыкальной литературы / Минюй Сюй // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации – Таганрог: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2023. – С. 350-355. (0,8 п.л.).

14. *Сюй Минюй*. Исторический феномен русской фортепианной музыки и ее значение в педагогическом репертуаре / Цзеюй Ян, Минюй Сюй // «Дополнительное образование в сфере культуры и искусства»: преемственность и инновации. – Таганрог: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2023.– С. 285-290. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л.).

15. *Сюй Минюй*. Основные принципы совместной деятельности педагога и ученика на уроках фортепиано / Цзеюй Ян, Минюй Сюй //Сборник научных статей: VIII международной практической конференции «Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации» – Институт имени А.П. Чехова (филиал) Таганрог: ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», 2025. – С.601-606. (0,8/ авт. вклад 0,4 п.л.).

