

*На правах рукописи*



Филиппова Людмила Сергеевна

**Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания  
(изобразительное искусство и прикладные виды искусств (высшее образование,  
профессиональное обучение))  
(педагогические науки)

Работа выполнена на базе департамента Изобразительного, декоративного искусства и дизайна Института культуры и искусств ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Прищепа Александр Александрович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Донской государственный  
технический университет», школа  
архитектуры, дизайна и искусств, кафедра  
архитектурная реставрация, реконструкция и  
история архитектуры, профессор кафедры

**Савинов Андрей Михайлович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Государственный университет  
просвещения», факультет изобразительного  
искусства и народных ремесел, кафедра  
рисунка и живописи, профессор кафедры

**Соколов Максим Владимирович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный педагогический  
университет», институт искусств,  
заведующий кафедрой  
декоративно-прикладного искусства

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева»

Защита состоится «22» октября 2025 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета 72.2.007.12, созданного на базе государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 119331, г. Москва, ул. Марии Ульяновой, д.21, ауд. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на официальном сайте университета по адресу: <http://www.mgpu.ru>

Автореферат разослан «\_\_» июля 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Низамутдинова Светлана Маратовна

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В результате изменений условий культурной, социально-экономической, политической, научной сфер общественного развития возникает запрос на усовершенствование подходов к профессиональной подготовке современного учителя в высшем учебном заведении. Репродуктивная модель образовательного процесса теряет актуальность в современном обществе в связи со стремительно меняющимися социально-экономическими условиями и глобальной информатизацией и цифровизацией. Современный выпускник образовательной области искусств должен уметь ориентироваться в новых тенденциях развития образования и культуры, стремиться к развитию образовательных технологий в педагогической практике, иметь потребность к личному творчеству в своей предметной области и совершенствованию методов его преподавания. Педагог должен обладать багажом духовно-нравственных, гуманистических ценностей и способностью транслировать их своим воспитанникам.

Федеральный государственный образовательный стандарт закладывает в основе профессиональной подготовки педагогов компетентностную модель, включающую в себя универсальные, общепрофессиональные, профессиональные и специальные компетенции выпускника. В контексте изучения проблемы эффективности подготовки обучающихся по направлениям педагогического образования изобразительное искусство и прикладные виды искусств требуется отметить большую теоретическую и практическую подготовку по различным видам художественной деятельности и соответствующих методов преподавания. В этой связи возможно и правомерно рассматривать образовательную программу педагогического образования изобразительного искусства и прикладных видов искусств как имеющую междисциплинарный характер. Универсальные компетенции занимают значительное место при проектировании учебных планов образовательных программ и находят свое отражение в образовательных практиках. Это является не только трендом проектирования образовательных программ разных направлений, но и стимулирует развитие междисциплинарных программ в ведущих вузах России. Так одним из ведущих вузов в этом направлении является СПбГУ, где открыто большое количество таких программ. По результатам экспериментальной работы сложилось экспертное мнение научно-преподавательских кадров, которое показало, что образовательную программу можно считать междисциплинарной, если она отвечает двум основным признакам: когда в ней затрагиваются две или более области знаний и когда в ней затрагиваются две или более области профессиональной деятельности.

### **Степень разработанности темы исследования.**

Особое место в развитии междисциплинарных связей образовательных программ занимают программы педагогического образования направленности изобразительное искусство и прикладные виды искусств. История этого вопроса имеет глубокие корни и исследовалась многими педагогами и

художниками. Наиболее раннее обозначение этого вопроса отражено в трудах Н.Н. Ростовцева. Опираясь на работы известных авторов (Г.А. Гиппиус, Н.К. Зарянко) по проблемам обучения рисованию он отмечает, что существуют противоречия между представителями художественной школы и отсутствием или разным пониманием целей и задач рисования в общеобразовательной школе, а также уровнем подготовки кадров художников-педагогов. Отмечается, что педагоги изобразительного искусства часто обладают знаниями в области приемов рисования, но совершенно не знают основ педагогики, психологии, возрастных особенностей обучающихся и методов преподавания рисования.

В 1879 году при Академии художеств были основаны педагогические курсы по подготовке учителей рисования для учебных заведений России, представляющих собой школы с музеем методического фонда учебных пособий. Значение таких школ состояло в том, чтобы дать возможность будущим учителям на практике осваивать получаемые знания и умения в области методики обучения изобразительному искусству. Выпускники этих курсов оказали важнейшее влияние на развитие художественного образования, а результаты их деятельности актуальны до сих пор, реализуясь в художественных училищах России.

По мнению значительной части научно-педагогического сообщества большинство умений и навыков, необходимых современному педагогу, могут быть освоены только в контексте междисциплинарного подхода к профессиональному образованию. Знание теории искусства, профессиональные умения в области художественной грамоты, методики обучения изобразительному искусству, теории и практики в области возрастной психологии и педагогики, ИКТ и других дисциплин образовательной программы их междисциплинарное взаимодействие в процессе практической подготовки студента должны формировать у него необходимые компетенции.

Большое значение для нашей работы имеют исследования в области компетентностного подхода в образовании следующими учеными: А.А. Вербицкий, А.Б. Звездова, Л.А. Момотова, В.Г. Орешкина, А.А. Попов, Ю.Г. Татур. Вопросам междисциплинарности в образовании посвящены работы Н.В. Банникова, Т.Б. Гаврилова, Е.Н. Геворкян, Г.А. Гиппиус, И.Д. Гительман, Н.К. Зарянко, Л.А. Ивахновой, А.П. Исаева, М.В. Кожевниковой, Н.В. Крюковской, Э.М. Мирского, М.К. Петрова, Н.Н. Ростовцева.

Практико-ориентированный подход в обучении рассматривали в своих исследованиях Ю.К. Бабанский, Т.А. Баклашова, Е.В. Оганесян, И.В. Осипова, К.Д. Ушинский, О.Н. Шульц.

Проблемы личностно-профессионального становления обучающихся исследованы в научных трудах Н.М. Аксеновой, А.Г. Бермуса, Л.В. Ведерниковой, Э.А. Гришина, А.А. Муравьевой, О.Н. Олейниковой, С.П. Рощина.

Вопросами методики и профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства занимались Р.Ч. Барциц, Г.В. Беда, Л.А. Буровкина, В.П. Зинченко, Е.И. Игнатьев, С.Е. Игнатьев, В.С. Кузин, В.К.

Лебедко, С.П. Ломов, В.В. Корешков, Ю.В. Коробко, Н.Н. Ростовцев, С.П. Рощин, М.А. Семенова, Н.К. Шабанов, Е.В. Шорохов, А.П. Яшухин, и др.

По мнению авторов Гительман И.Д., Исаева А.П., Кожевникова М.В. и Гавриловой Т.Б. понятие междисциплинарности в образовании подразумевает взаимосвязь и взаимодействие знаний из разных областей науки, позволяющее находить новые подходы и решения поставленных проблем.<sup>1</sup> Синтезирование идей, исходя из разных областей знания профессионального и практического опыта, способствует генерации новых путей решения поставленных задач. Технологии креативного мышления позволяют применять нелинейные подходы к решению задач, генерировать идеи, выходя за рамки стереотипов, рассматривая проблематику с разных, порой неожиданных сторон. Компетенции будущего педагога, заложенные в основу образовательного стандарта, не могут ограничиваться существующим перечнем. В условиях постоянно обновляющейся информации, безграничности и динамики информационного поля, в котором человечество сейчас существует, компетенции не могут оставаться статичными. Они меняются, появляются новые, и границы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных групп компетенций в разных областях научного знания начинают проникать друг в друга.

Помимо ключевых компетенций специалиста в конкретной профессиональной отрасли большое значение имеет также и его компетентность в области личностного развития и социального взаимодействия. Ю.Г. Татур описывает различные подходы к пониманию компетентности выпускника вуза, в том числе не только с позиции специальных знаний, умений и навыков, но и как профессионала в своей области, способного к анализу, прогнозированию и решению проблем.

В диссертационном исследовании Е.В. Оганесяна ключевая роль в организации педагогической практики студентов отводится личностно-ориентированной подготовке студента и его позиции в качестве практиканта с точки зрения научно-теоретической подготовки и культурологического аспекта.

Н.В. Банников в своем диссертационном исследовании указывает на то, что в современной системе образования приоритеты отводятся на интеграцию дисциплин художественного цикла и расширения их функций. Он говорит о необходимости формирования у выпускников метапредметных умений, основываясь на личностно-ориентированном, историко-культурологическом и деятельностным подходах к профессиональной подготовке учителя изобразительного искусства<sup>2</sup>. Данные исследования показывают значимость обозначенной темы исследования для развития компетентностного подхода в

<sup>1</sup> Гительман Л.Д., Исаев А.П., Кожевников М.В., Гаврилова Т.Б. Междисциплинарные компетенции менеджеров для технологического прорыва. Стратегические решения и риск-менеджмент. 2022;13(3):182-198.

<sup>2</sup> Банников, В. Н. Профессиональное становление будущего учителя изобразительного искусства: специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Банников Виктор Николаевич. – Шuya, 2009. – 454 с.

образовательном процессе подготовки педагога изобразительного искусства и предполагают дальнейшее ее развитие.

Несмотря на проведенную в 2014–2017 гг. модернизацию педагогического образования, в рамках которой были разработаны новые ФГОС, в основе которых было заложено модульное проектирование образовательных программ, учитывающее вариативность и индивидуализацию образовательных маршрутов обучающихся, остаются нерешенными многие вопросы. В самой концепции говорится о том, что в связи с темпами изменений и трансформаций в системе общего образования организация процесса педагогического образования требует преобразований, которые будут иметь опережающий характер профессиональной подготовки будущих педагогов. По мнению А.А. Вербицкого, проведенная реформа образования не дала ожидаемых положительных результатов. Несмотря на переход на модульную систему построения образовательного процесса, до сих пор в системе современного образования преобладает «линейное» построение передачи вузом фундаментальных знаний обучающимся, что уже не отвечает сегодняшним социальным запросам с учетом развития информационных и телекоммуникационных технологий, изменения социально-экономических условий, что в совокупности требует непрерывности образовательного процесса и постоянного самообразования личности<sup>3</sup>.

Вышеизложенное позволило сформулировать ряд противоречий, возникших в современный период при подготовке педагогов изобразительного искусства, а именно в потребности внедрения в образовательный процесс следующих положений и их несостоительностью в современных практиках:

- В социальной сфере общества. В растущей потребности развития образования в сфере искусств и подготовкой педагогических кадров в этой предметной области, владеющих современными технологиями коммуникаций в медиапространстве и применением их в художественной педагогике; в необходимости выстраивать профессиональные коммуникации на методическом уровне в практике художественного образования.
- В сфере культуры и искусств. В необходимости современного преподавателя изобразительного искусства быть погруженным в современные молодежные тренды и умением формировать у учеников культурно-эстетические ценности на основе междисциплинарно-компетентностного подхода, способностью оказывать влияние на коллектив путем приобщения учеников к искусству и культуре, в том числе в рамках современных трендов.
- В области художественной дидактики и методики обучения. В междисциплинарной ориентации образовательного процесса, направленной на междисциплинарную интеграцию теоретических знаний

---

<sup>3</sup> Вербицкий, А. А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы / А. А. Вербицкий, Н. А. Рыбакина // Педагогика. – 2014. – № 2. – С. 3–14.

и практического опыта в профессиональной деятельности. Формирование междисциплинарных компетенций с использованием комплексного освоения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в рамках освоения образовательной программы.

- В области частных методик обучения разным видам изобразительного и прикладного искусства. Поиск и использование авторских разработок по разным видам художественного творчества, целенаправленное применение методов творческого подхода к созданию условий и методов преподавания в ходе образовательных практик на основании междисциплинарного взаимодействия. Использование различных инновационных технологий, их экспериментальный анализ и определение возможностей развития и применения в образовательном процессе.

Приведенными выше противоречиями обусловлена **проблема исследования**: каковы теоретико-методологические, содержательные и процессуальные основы формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик, направленных на повышение эффективности и качества образовательного процесса в целом?

С учетом вышеизложенного сформулирована тема диссертационного исследования: «Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик».

**Цель исследования** заключается в разработке и экспериментальной апробации методов и педагогических условий, включающих в себя все элементы процесса формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в ходе образовательных практик и их эффективность для повышения качества образовательного процесса.

**Объект исследования** – образовательный процесс профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства.

**Предмет исследования** – методы и педагогические условия формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик.

**Гипотезой** исследования является предположение, что эффективность качественной подготовки педагога изобразительного искусства будет выше при применении в образовательном процессе педагогических условий и методов формирования и развития междисциплинарных компетенций, включающих в себя следующие концептуальные положения:

1. Реализована структурно-содержательная интеграция, заключающаяся в последовательной и систематической взаимосвязи учебных, творческих и производственных практик с теоретическим курсом обучения, стимулирующих деятельностный подход в организации и проведении образовательного процесса. Использование педагогических условий и методов, направленных на формирование и развитие компетенций обучающихся в ходе образовательных практик, имеющих деятельностный и ситуативный характер.
2. Реализован принцип междисциплинарности в решении задач повышения эффективности образовательного процесса и качества подготовки педагогов

изобразительного искусства, который представлен моделью, обеспечивающей организацию неразрывности и непрерывности теоретического и практического обучения с условиями и методами формирования междисциплинарных компетенций.

3. Применены инновационные методы организации учебного процесса. Поиск и экспериментальная проверка творческих, авторских методов и условий проведения занятий в области художественной дидактики, методики обучения изобразительному искусству. Применены в организации и проведения образовательных практик обучающихся стимулирующие методы формирования междисциплинарных компетенций. Применены новейшие технологии информации и коммуникации.

4. Разработан критериально-уровневый инструментарий оценки, основанный на принципах педагогической квалиметрии, где в рамках компетентностного подхода и теории таксономии образовательных целей разрабатывается матрица, в которой каждая компетенция операционализируется через когнитивный, деятельностный и ценностный компоненты, а уровни сформированности определяются через экспертные шкалы, согласованные с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать научно-теоретические и практические разработки в области современных методов и условий проведения практико-ориентированного освоения образовательных программ подготовки специалистов высшего образования.

2. Исследовать и определить методологические основы экспериментальной работы по повышению эффективности подготовки художника-педагога в процессе образовательных практик на основе междисциплинарной ориентации образовательного процесса.

3. Теоретически обосновать и апробировать концептуальную модель формирования междисциплинарных компетенций у обучающихся по направлению ОП «Педагогическое образование», направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств» на основе принципов междисциплинарности.

4. Определить условия и методы практического проведения экспериментальной работы по формированию междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик по направлению образовательной программы «Педагогическое образование», направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств».

5. Разработать инструментарий диагностики повышения качества и эффективности образовательного процесса подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств на основе формирования междисциплинарных компетенций в ходе образовательных практик.

6. Разработать и провести экспериментальное исследование формирования междисциплинарных компетенций в процессе образовательных практик

обучающихся образовательной программы «Педагогическое образование» направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств».

7. Получить и обработать результаты экспериментального исследования. Предоставить выводы и рекомендации по внедрению разработанной модели организации и проведения образовательных практик в учебный процесс подготовки педагога изобразительного искусства.

**Методологическую основу исследования** составили следующие подходы:

*Системный подход* (В.П. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), в основе которого лежит принцип целостности и непрерывности образовательного процесса, направленного на формирование профессиональных компетенций педагога изобразительного искусства, включающего в себя все компоненты системы, каждый из которых является определяющим качественный уровень подготовки художника и педагога.

*Личностный подход* (Ш.А. Амонашвили, А.Н. Леонтьев, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) предполагает личность как главную цель образовательного процесса подготовки педагога изобразительного искусства, субъект, результат и критерий его успешной реализации. Позволяет выстраивать условия и методы обучения педагога и художника в соответствии с его личностными качествами, способностями и потребностями в достижении целей в художественном творчестве и педагогике.

*Деятельностный подход* (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) предполагает организацию образовательного процесса в активной целенаправленной деятельности по приобретению обучающимися знаний и умений в практической педагогической работе и непосредственному освоению положений изобразительной и художественной грамоты в личном творчестве.

*Культурологический подход* (Б.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган) необходим в преподавании предметной области искусства как важнейшая аксиологическая составляющая процесса подготовки педагога изобразительного искусства. Позволяет определить связь человека с культурой как системой общечеловеческих ценностей, в которые органично входят достижения художественного творчества. Определяет стратегию обучения изобразительному искусству, отметая деструктивные элементы.

*Компетентностный подход* (И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.С. Хоторской) позволяет определить результаты освоения образовательной программы как приобретение компетенций в решении сложных профессиональных, мировоззренческих, коммуникативных, личностных задач в области обучения изобразительному искусству. Позволяет ориентировать образовательные практики подготовки педагога изобразительного искусства в решении задач, носящих междисциплинарный характер.

**Теоретическая основа исследования:**

- *основы психологии и педагогики* (А. Адлер, А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, В.П. Зинченко, А. Маслоу, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, Д.И. Фельдштейн, В. Франкл);
- *теория практико-ориентированного подхода в образовании* (Ю.К. Бабанский, Т.А. Баклашова, Е.В. Оганесян, И.В. Осипова, К.Д. Ушинский, О.Н. Шульц);

- теоретические исследования профессионально-личностного становления обучающихся (Н.М. Аксенова, А.Г. Бермус, Л.В. Веденникова, Э.А. Гришин, С.П. Ломов, А.А. Муравьева, О.Н. Олейникова, С.П. Рощин);
- теоретические исследования в области компетентностного подхода в образовании (А.А. Вербицкий, А.Б. Звездова, Л.А. Момотова, В.Г. Орешкина, А.А. Попов, Ю.Г. Татур);
- теория междисциплинарности в профессиональном образовании (Н.В. Банников, Т.Б. Гаврилова, Е.Н. Геворкян, Г.А. Гиппиус, И.Д. Гительман, Л.А. Ивахнова, А.П. Исаев, М.В. Кожевникова, Н.В. Крюковская, Э.М. Мирский, М.К. Петров);
- теория изобразительного искусства (Р.Ч. Барциц, Г.В. Беда, Л.А. С.П. Ломов, Н.Н. Ростовцев, С.П. Рощин, А.С. Хворостов, Е.В. Шорохов, А.П. Яшухин, и др.);
- теория дидактики художественного образования (Р.Ч. Барциц, Г.В. Беда, Л.А. Буровкина, В.П. Зинченко, Е.И. Игнатьев, С.Е. Игнатьев, В.С. Кузин, В.К. Лебедко, С.П. Ломов, В.В. Корешков, Ю.В. Коробко, Н.Н. Ростовцев, С.П. Рощин, М.А. Семенова, М.В. Соколов, Д.А. Хворостов, Н.К. Шабанов, Е.В. Шорохов, А.П. Яшухин, и др.).

**Методы исследования.** Для решения задач исследования и проверки гипотезы использованы две группы методов.

К первой группе методов относятся методы теоретического характера. Для работы с текстами научного и прикладного характера использованы методы анализа и синтеза, обобщений и конкретизации, аналогии и сравнения. Цели этих методов заключаются в теоретическом уточнении основных понятий исследования, изучения сущности затрагиваемых проблем и рассматриваемых феноменов. Используя методы абстрагирования, мысленного экспериментирования и моделирования создаются проектные основы решения задач исследования. Задачи аналитического выражения результатов исследования решаются при помощи методов формализации, анализа, синтеза, сравнения.

Вторая группа методов имеет эмпирический характер и призвана отразить результаты практического выполнения педагогического эксперимента. Используя методы сравнения и анализа, наблюдения и критериально-диагностических измерений, создаются основы аналитического выражения результатов практического применения концептуальной модели формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик, эффективность образовательного процесса подготовки педагога изобразительного искусства.

### **Этапы исследования.**

**Первый этап** (2017–2019 годы). Производилось исследование ситуации в области организации образовательного процесса посредством практико-ориентированного характера обучения на ступени профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства, в области применения принципа междисциплинарности при реализации образовательных программ направления 44.04.01 – Педагогическое образование (направленность

«Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное искусство»), 44.03.01 – Педагогическое образование (направленность «Изобразительное искусство»). Осуществлялся отбор и анализ научной и методической литературы по проблеме исследования. Были определены методологические основы исследования.

**Второй этап** (2019–2023 годы). Разрабатывалась концептуальная модель формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик, основывающаяся на принципах междисциплинарности и практико-ориентированного подхода к обучению. Определялись условия и методы проведения экспериментальной работы, разрабатывался критериально-диагностический инструментарий с целью определения уровней сформированности междисциплинарных компетенций у студентов. Проводилось экспериментальное исследование, направленное на повышение качества и эффективности образовательного процесса подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств на основе формирования междисциплинарных компетенций в ходе образовательных практик.

**Третий этап** (2023–2025 годы). Завершалось проведение экспериментального исследования, основанного на внедрении в образовательный процесс педагогов изобразительного искусства концептуальной модели формирования междисциплинарных компетенций студентов в процессе образовательных практик. Осуществлялась систематизация, анализ и обобщение полученных в ходе экспериментального исследования результатов. Производилось целостное описание теоретических и концептуальных положений, представление выводов и оформление рукописей диссертации и автореферата.

#### **Научная новизна** результатов исследования.

1. Научно обоснован и определен понятийный аппарат категорий проблемной сферы исследования повышения эффективности образовательного процесса подготовки педагогов изобразительного искусства в ходе организации образовательных практик; дано авторское определение междисциплинарных компетенций обучающихся на основе междисциплинарного взаимодействия всех структурных элементов, ориентированных на деятельностный подход в организации образовательного процесса.

2. Теоретически обоснованы и уточнены представления о культурологической и педагогической сущности явления педагога изобразительного искусства, его особенной роли носителя и транслятора мировых достижений художественного творчества, способов и методов распространения влияния искусства на основы образования и гуманитарного воспитания личности.

3. Теоретически обосновано, что процесс интегративного построения стратегии образования педагога и художника является необходимым условием его эффективности; деятельностное взаимоотношение блоков дисциплин психолого-педагогического цикла и дисциплин, определяющих художественно-творческую подготовку обучающихся с методикой обучения изобразительному

искусству, обеспечивает целостный и динамичный характер освоения профессиональных компетенций обучающимися образовательной программы педагога изобразительного искусства.

4. Разработана авторская концептуальная модель формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в условиях проведения образовательных практик, сочетающая в себе педагогические условия и методы работы с разнообразным контингентом обучающихся и практические знания и умения в области художественного творчества.

5. Разработан критериально-диагностический инструментарий определения уровней сформированности междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик, включающий в себя все показатели профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства в деятельности и ситуационной среде.

6. Предложены параметры целостной системы эффективности образовательного процесса качественной подготовки педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств на основе формирования междисциплинарных компетенций в условиях образовательных практик, включающих в себя педагогические условия, функции, сопутствующие факторы, технологическое обеспечение.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

– показана содержательная сущность художественно-творческой подготовки педагога изобразительного искусства, структуры дуалистического характера его профессиональной подготовки, включающей аспекты эмоционально-духовного характера и научно-теоретического обоснования положений изобразительной грамоты, что расширяет представления о профессионально-личностных потребностях обучающихся изобразительному искусству и методах преподавания;

– представлены аксиологические основания построения структуры комплекса педагогических условий формирования компетенций обучающихся будущих педагогов изобразительного искусства, построения художественно-ориентированной педагогической среды; реализована совокупность методологических подходов, служащих показательными факторами формирования и развития художественного мастерства обучающихся в корреляции с основными положениями методики обучения изобразительному искусству;

– разработана и представлена теоретическая основа целостной системы формирования междисциплинарных компетенций обучающихся, ее ресурсы для создания комплексной базы методик, включающих методологические обоснования, цели, задачи, принципы, содержание, оценочные критерии, условия организации процесса образования;

– разработаны и теоретически обоснованы дескрипторы уровней сформированности междисциплинарных компетенций в корреляции с требованиями федеральных стандартов по формированию компетенций обучающихся направления педагогического образования направленности изобразительное искусство и прикладные виды искусств, разработан комплекс

методов диагностики, способствующий определению этих уровней в соответствии с критериально-диагностическим инструментарием исследования.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что теоретически разработанные и экспериментально проверенные условия и методы формирования междисциплинарных компетенций в процессе проведения образовательных практик могут быть использованы с целью повышения эффективности подготовки будущих педагогов изобразительного искусства, а также педагогов прикладных видов искусств следующим образом:

– посредством внедрения в образовательные программы концептуальной модели условий и методов формирования междисциплинарных компетенций на основе комплексного взаимодействия принципов практико-ориентированного обучения, междисциплинарности и диагностики результатов обучения на основе сформированности компетенций обучающихся;

– посредством использования критериально-диагностического инструментария и разработанных дескрипторов определения уровней сформированности компетенций обучающихся, отвечающего требованиям надежности и валидности, способствующим использованию этого инструментария в широкой педагогической практике;

– посредством использования широкого спектра представленных методов и педагогических условий в организации и проведении образовательных практик обучающихся, включающих в себя методы решения задач ситуационного характера, методов междисциплинарного взаимодействия, применения авторских методик обучения, использования инновационных технологий, творческого поиска в области достижений художественного творчества и методов обучения;

– на основе методологических обоснований и предложенной методической базы, определенной результатами экспериментальной работы, может иметь применение и использование в художественной педагогике, включая бакалавриат, специалитет, магистратуру профильных и не профильных вузов, специализированных колледжей и училищ, а также в системе послевузовского образования подготовки кадров высшей квалификации.

**Личный вклад автора исследования** состоит в том, что проанализирован и научно обоснован понятийный аппарат, концептуальные основы проблемы повышения эффективности и качества профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства в процессе образовательных практик с применением междисциплинарного подхода. Произведен глубокий анализ результатов студентов, обучающихся на направлениях 44.04.01 – Педагогическое образование («Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное искусство», «Изобразительное и декоративное искусства») и 44.03.01 – Педагогическое образование («Изобразительное искусство») по итогам учебных и производственных практик, промежуточной и государственной итоговой аттестации, участия студентов в профессиональных конкурсах и олимпиадах, данные по трудоустройству выпускников. В разработке авторской концептуальной модели формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в

процессе образовательных практик, разработке критериально-диагностического инструментария, основывающегося на ключевых знаниях, умениях и навыках педагога изобразительного искусства, включающих инновационные и авторские методы обучения изобразительному искусству. Определены, структурированы и систематизированы педагогические условия и методы, направленные на повышение эффективности подготовки педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик. Теоретически обоснована и практически подтверждена эффективность междисциплинарного подхода в условиях практико-ориентированного характера организации образовательного процесса педагогов изобразительного искусства.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается:

- методологическими основами, адекватными целям и задачам исследования. Теоретические выводы исследования подтверждены результатами педагогического эксперимента, проведенного посредством руководства и организацией практик студентов бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование» («Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное искусство», «Изобразительное и декоративное искусства») с 2017г. по 2025 г.;
- концепция формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик основана на тщательном исследовании проблемы междисциплинарности и практико-ориентированного характера организации образовательного процесса педагога изобразительного искусства;
- практика формирования междисциплинарных компетенций студентов педагогического направления («Изобразительное искусство и прикладные виды искусств») детерминирована прагматикой системного, личностного, деятельностного, культурологического, компетентностного подходов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. На основе разработанных теоретических и практических исследований в области современных методов практико-ориентированного освоения образовательных программ подготовки специалистов высшего образования, определения методологических основ экспериментального исследования, повышения эффективности подготовки педагога и художника предлагается авторское определение междисциплинарных компетенций обучающихся на принципах междисциплинарного взаимодействия всех структурных элементов образовательного процесса.
2. Уточненные представления о феноменальной сущности явления педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств, специфики его профессиональной подготовки и практического решения комплекса задач художественно-творческого, организационного и методического характера в ходе образовательных практик для реализации целей экспериментального исследования.
3. Интегративное построение образовательного процесса педагога изобразительного искусства на принципах деятельностного взаимоотношения

блоков дисциплин с образовательными практиками, обусловленным теоретическими и практическими факторами междисциплинарного взаимодействия, включающее в себя весь комплекс задач, целей, содержания, педагогических условий, методов и диагностики результатов освоения образовательной программы.

4. Процесс формирования междисциплинарных компетенций, основанный на авторской концептуальной модели, представляющей собой комплекс педагогических условий и методов работы с разнообразным контингентом обучающихся, включающий синтез факторов психолого-педагогического, художественно-творческого и методического характера, имеющим динамическую тенденцию к развитию и включающим в себя блоки диагностики результатов экспериментальной работы.

5. Критериально-диагностический инструментарий оценки качества сформированности междисциплинарных компетенций будущих педагогов изобразительного искусства в условиях образовательных практик, разработанный на основе квадиметрических дескрипторов, включающих в себя существенные характеристики профессиональной готовности обучающихся к образовательной деятельности в сфере изобразительного искусства в соответствии с предъявляемыми требованиями.

6. На основе процесса формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик предложены параметры, отражающие целостность системы эффективности образовательного процесса качественной подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств, включающую в себя комплекс педагогических условий, методов, сопутствующих факторов технологического обеспечения.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на Международном, Всероссийском и региональном уровнях.

1. На Всероссийских научных и научно-практических конференциях: семинар «Образовательная концепция Института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ по направлениям изобразительное, декоративное искусство и дизайн, проходившего в рамках IX Московского городского конкурса Академического рисунка – 2022; II Форум педагогов художественного образования Республики Саха (Якутия) «Рисуем все: взгляд в будущее» к 100-летию ЯАССР и 85-летию первого Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Ефимовича Николаева; «Большая конференция МГПУ» 28-30 июня 2023 г.; XXVI Региональная научно-практическая конференция школьников и студентов колледжей «ТВОРЧЕСТВО ЮНЫХ»; V Межвузовская научно-практическая конференция «Современные проблемы высшего образования. Теория и практика»; X-го Всероссийский молодежный форум по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности «ЮНЭКО-2012»; Межрегиональная конференция по модернизации дополнительного образования, внедрению практико-ориентированной модели повышения квалификации руководителей и педагогов

- организаций, реализующих программы дополнительного образования, сред профессиональных проб для подростков и моделей социализации детей в условиях отдыха и их оздоровления» 17-18 ноября 2015, Москва;
2. На международных научных и научно-практических конференциях: X Международной научно-практической конференции «Инновации в образовании: теория и практика» 16.04.2025 г. ГАОУ ВО МГПУ, институт культуры и искусств г. Москва; IX Международная научно-практическая конференция «Искусство, культура, образование: цифровые стратегии, инструментарий, искусственный интеллект», 2024 г.; VIII Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития современного образования», 2023 г.; VIII Международной научно-практической конференции «Искусство – диалог культур» 28.10.2022 г. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» г. Грозный; VII Международной научно-практической конференции «Искусство – диалог культур» 29.10.2021 г. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» г. Грозный; Международный фестиваль педагогического творчества «Одаренному ребенку – одаренный педагог», 2015г.; II Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: инновации, интеграция и развитие», 29-30 апреля 2015 г., Уфа; VI Международная научно-практическая конференция «Педагогическое мастерство и педагогические технологии» 24.06.2013г..
3. Научные труды.
- Всего статей в РИНЦ 72, из них Web of Science 1, из списка журналов, рецензируемых ВАК 26.
- Научно-методические труды: монографии 2, учебные пособия 4.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 332 источника, и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** отражены основные положения научного аппарата экспериментального исследования.

*В первой главе «Методологические основы исследования проблемы компетентности обучающихся в образовательном процессе подготовки педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств»* отражены основные теоретические и практические исследования в области педагогики, посвященные компетентностному подходу в образовательном процессе. Показана значимость применения компетентностного подхода для повышения качества практической подготовки обучающихся. Определена важность принципов междисциплинарного построения образовательных программ для современного образовательного процесса. Показаны наиболее актуальные теоретические обоснования эффективности развития компетенций обучающихся для освоения образовательных программ.

*В первом параграфе первой главы «Междисциплинарность как методологическая основа профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств» конкретизируется суть понятия междисциплинарности в образовательном процессе художника-педагога и значимость внедрения междисциплинарных образовательных практик в организацию профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства.*

Понятие «междисциплинарность» появилось в XX веке, сменив собой ранее устоявшиеся тенденции дифференциации в научных дисциплинах и четкое разделение предметных областей. Процесс зарождения междисциплинарного подхода изначально относился к естественно-научным дисциплинам, таким как биология, химия, физика (Ф. Энгельс), и далее перешел в гуманитарные области, например психология и история (З. Фрейд). При этом потребность в нахождении связей между разными областями научного знания наблюдалась еще в XIX веке и была спровоцирована сильными промышленными и политическими изменениями во всем мире, усиленным ростом технологий, явлениями урбанизации. Обобщенно можно выразить появление междисциплинарности как неизбежной тенденции в науке и образовании тем, что частные узконаправленные дисциплины не могли решать проблемы, возникающие в обществе в условиях изменений качества жизни и развития технологий.

Немецкий философ, теолог и проповедник Фридрих Шлейермахер (XIX век) говорил о значении целостного восприятия информации, состоящей из отдельных частей, для понимания общей картины. Недостаточно обладать каким-либо набором знаний, умений и навыков, но необходимо уметь их «встраивать» в понимание различных процессов, адаптируя и комбинируя их, получать новые выводы и решения.

Значению и необходимости пересмотра и трансформации характера образовательных программ в области высшего образования в сторону междисциплинарности посвящены также работы философов Э.М. Мирского, В.Н. Поруса, Б.И. Пружинина. Советский ученый В.И. Вернадский предвидел объединение ученых в поисках решений различных задач именно по принципу конкретных проблем, а не по научным областям знаний.

В работах зарубежных авторов междисциплинарность основывается прежде всего на организации коммуникации между представителями отдельных научных дисциплин. При этом конечной своей целью имеет не только поиск новых методов реализации образовательного процесса, но и формирование у обучающихся новых знаний (Э.М. Мирский, Х. Новотны, Б. Николеску, Э. Морен). При этом методы междисциплинарного подхода имеют ряд противоречий. Во-первых, объединяясь в процессе решения определенной проблемы, ученые из разных научных областей создают конкретный междисциплинарный контекст. При этом, получив результат, происходит его разделение по отдельным научным дисциплинам и дисциплинарные знания не обогащаются. Во-вторых, в ходе междисциплинарных исследований неизбежно происходит *размытие* границ научных областей, что может приводить к

искажению понятийного аппарата. По этой причине может быть затруднено оценивание результата междисциплинарного исследования. В связи с этим представляется важным определение четкой методологии и выстраивание понятийного аппарата исследования в междисциплинарном подходе (К. Хайнц, Г. Оригги).

Возможности современных цифровых технологий, работа с большими базами данных, распространение и постоянный рост возможностей искусственного интеллекта создают запрос на изменения в профессиональной подготовке кадров. Е.Ю. Воробьева пишет о том, что в связи с возрастающим количеством специализированных узкопрофильных дисциплин зачастую полученные студентами в ходе реализации этих дисциплин знания, умения и навыки приобретают замкнутый характер в рамках очерченных границ конкретных областей науки, что затрудняет их сочетание в единую целостную систему<sup>4</sup>. В связи с этим большое значение приобретает выстраивание связей между отдельными дисциплинами в рамках образовательной программы, где практический характер обучения тесно переплетен с теоретическим и где процесс обучения выстроен таким образом, что все теоретические знания имеют подкрепление и возможность их наиболее целостного осмысливания непосредственно в практической деятельности. По мнению А.А. Вербицкого, на сегодняшний день ключевое значение в образовательном процессе имеет не столько приобретение новых знаний, умений и навыков, сколько способность преобразовывать полученные знания в личностный опыт в процессе профессиональной деятельности. Сама по себе получаемая в процессе теоретического обучения информация не является знанием. Трансформация информации в знание происходит посредством ее субъективизации через практическую деятельность.

*Второй параграф первой главы «Практико-ориентированный подход в организации профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств»* посвящен рассмотрению проблемы формирования профессиональной компетентности обучающихся в процессе образовательных практик. Вопросами, посвященными значению и особенностям организации практико-ориентированного подхода к обучению в высшей школе занимались Ю.К. Бабанский, И.В. Осипова, К.Д. Ушинский, О.Н. Шульц, Дж. Дьюи, К. Робинсон, Б. Триллинг, Ч. Фейдл, Д. Шен и многие другие авторы.

Современная образовательная деятельность при освоении основных профессиональных образовательных программ или отдельных компонентов этих программ организуется в форме практической подготовки, что отражено во многих научных работах и практических реализациях. В частности, Е.А. Байкина указывает на то, что современные основные образовательные программы имеют модульный тип, и в отличие от предшествующих программ дисциплинарного типа, призваны обеспечивать возможность проведения

<sup>4</sup> Воробьева, Е. Ю. Междисциплинарный подход к преподаванию специальных дисциплин в вузе / Е. Ю. Воробьева // Вопросы педагогики. – 2020. – № 3–1. – С. 50–56.

междисциплинарного, практико-ориентированного, поэтапного, комплексного оценивания сформированности у студентов компетенций, закрепленных за каждым модулем. При этом, в практике оценивания компетенций студентов превалирует традиционно сложившийся дисциплинарный подход<sup>5</sup>. Автор пишет о том, что данное противоречие не позволяет оценить личностно-профессиональные компетенции студентов, буквально лишая их возможности проявить эти качества. Т.А. Баклашова в своей диссертационной работе указывает на то, что на сегодняшний день в большинстве стран приоритет в образовательной повестке отдается именно на практическую подготовку будущих педагогов, трактуемой как «особая методология обучения действием», что в свою очередь помогает выстроить связь между обучением в вузе и профессиональной подготовкой непосредственно в школе, а также между научно-преподавательским составом высшей школы и студентом-практикантом, что по мнению автора является залогом личностно-профессионального становления будущего педагога.

Для нашего исследования представляет интерес концепция профессора Массачусетского технологического института Дональда Шена, основанная на том, что необходимо учиться импровизации на своем практическом опыте, отталкиваясь от получаемых теоретических знаний в своих действиях на практике. Ситуативный характер образовательного процесса позволяет получить новые профессиональные навыки и открывать новые знания. Концепция обучения на практике американского психолога Д. Колба подтверждает, что освоение новых знаний и умений возможно только путем осмыслиения теоретических знаний в практической деятельности, где непосредственно *ситуативность* ее характера заставляет обучающихся актуализировать знания и навыки и искать принципиально новые пути решения конкретной проблемы. Согласно исследованиям компании UniPage, в большинстве европейских вузов самостоятельная работа студента по объему и значению в его профессиональной подготовке порой превалирует над аудиторной.

Е.Н. Геворкян подчеркивает значение междисциплинарных исследований в педагогике. По ее мнению, организация профессиональной подготовки будущего учителя в рамках практики в реальных условиях школьной среды, сочетающая в себе исследовательские, методические, творческие виды деятельности, внедрение инновационных технологий в процессе взаимодействия студента-практиканта с детским коллективом способствует личностному и профессиональному развитию будущего педагога.

Е.В. Оганесян в своем диссертационном исследовании «Культурологическая модель педагогической практики в системе высшего профессионального образования» говорит о значимости опоры на личностный опыт практиканта,

---

<sup>5</sup> Байкина, Е. А. Проектирование компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в основных профессиональных образовательных программах вуза: специальность 58.70.00: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Байкина Елена Анатольевна, 2022. – 278 с.

ссылаясь на акмеологический подход к организации и проведению практики<sup>6</sup>. Предложенная автором культурологическая модель педагогической практики позволяет по-новому оценить организацию практики с учетом исторического и социологического контекстов, структурировать ее содержание, основываясь на научно-теоретических знаниях и жизненном опыте, способах их трансляции.

На сегодняшний день одной из актуальных тенденций является изменение принципа получения новых знаний от преподавателя к студенту, в ходе которого в большей степени преобладает теоретическое обучение, к принципу открытия студентом новых знаний и умений в ходе самостоятельной практической деятельности. По сути, происходит переход от технологии передачи знаний к технологии получения опыта. Опираясь на мнения ученых, можно сказать, что именно за счет организации практического характера обучения, включающего в себя сочетание задач различных дисциплин образовательной программы, выпускник художественно-педагогического направления способен формировать у себя междисциплинарные компетенции в живом, динамичном и реальном процессе.

*Третий параграф первой главы «Современные тенденции развития компетентностного подхода к формированию образовательных программ» посвящен исследованию эффективности компетентностного подхода в реализации образовательных программ.*

Понятие компетенции рассматривается многими учеными. Ю.Б. Татур раскрывает понятие «компетентность» как характеристику успешной деятельности в определенной области и ситуации. «Компетентность характеризует способность специалиста реализовать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности и как итог компетентность – это интегральное свойство личности, характеризующее его стремление и способность (готовность) реализовывать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области»<sup>7</sup>.

По мнению заслуженного работника высшей школы РФ, доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого М.А. Акоповой «...компетенция в образовательном процессе подразумевает в себе интегративное сочетание определенных знаний, умений и навыков, способностей и личностных

---

<sup>6</sup> Оганесян, Е. В. Культурологическая модель педагогической практики в системе высшего педагогического образования: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Оганесян Евгений Вазгенович. – Москва, 2006. – 46 с.

<sup>7</sup> Татур, Ю.Б. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: Материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2004. – 18 с.

качеств»<sup>8</sup>. В справочнике РУДН «компетенция» представляется как способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных либо жизненных ситуациях.

По мнению А.А. Вербицкого «компетенция» – это результат образования, представляющий собой инвариант, интегральную совокупность, по сути, систему когнитивного, социального и рефлексивного опыта, обеспечивающую способность человека к сознательному преобразованию действительности на основе умения устанавливать связь между знаниями и ситуациями его практического действия или поступка.

В соответствии с ФГОС классификацией компетенции подразделяются на универсальные, общепрофессиональные и профессиональные. Вариативная часть учебного плана предполагает освоение специальных компетенций, разработанных вузом. Пересечение компетенций из разных областей знаний образует новые кластеры компетенций, которые в свою очередь, снова преобразуются в ходе ритма современной жизни.

Компетенции не ограничиваются ФГОСом. ФГОС не отражает все компетенции человека. Компетентностный подход позволяет обеспечить связь между дисциплинами образовательной программы и потребностями общества и работодателя. Современные социальные, экономические и технологические тенденции создают очевидный запрос на отношение к образованию не как к конечному результату, а как к непрерывному процессу на протяжении всей жизни. Естественным образом образовательные программы подготовки педагога и художника предполагают формирование особых компетенций, направленных на освоение художественной и изобразительной грамоты, методики преподавания изобразительного и прикладных видов искусств.

**Во второй главе «Условия и методы формирования междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств в условиях образовательных практик» теоретически обоснованы и практически применены методологические основы формирования междисциплинарных компетенций для качественной и эффективной подготовки педагогов художественного образования. Разработаны и определены параметры и основные признаки формируемых междисциплинарных компетенций для образовательной программы подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств.**

**Первый параграф второй главы «Междисциплинарные компетенции в программах образовательных практик в условиях профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств» посвящен определению междисциплинарных компетенций будущего учителя изобразительного искусства в соответствии с**

---

<sup>8</sup> Акопова, М. А. Междисциплинарная сущность компетентностного подхода в высшем образовании / М. А. Акопова, Н. В. Попова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 4(136). – С. 76–80.

## **компетентностной моделью выпускника, отраженной в федеральном государственном стандарте.**

Понимание того, что именно междисциплинарный подход к обучению позволяет будущему выпускнику воспринимать явления окружающего мира и изменения в культуре и обществе, сохранять гуманистические идеалы и ценности и отражать их в разных сферах своей профессиональной деятельности целостно и системно, нашли свое отражение в Республиканском социально-образовательном проекте «Ориентация на будущие поколения», установочный семинар которого назывался «Компетенции педагога XXI века в контексте образования в интересах устойчивого развития». Междисциплинарность как форма организации и построения образовательного процесса предполагает освоение соответствующих компетенций. В процессе экспериментального исследования нами были разработаны междисциплинарные компетенции, формирующиеся в процессе образовательных практик образовательных программ 44.04.01 Педагогического образования («Изобразительное искусство и прикладные виды искусств»):

**МК1.** Способен использовать знания художественной культуры, видов и жанров художественного творчества в научном исследовании и обучении изобразительному искусству.

**МК2.** Способен применять теоретические и практические знания и умения изобразительной грамоты в личном творчестве и методах обучения изобразительному искусству.

**МК3.** Способен осуществлять творческую и научно-исследовательскую деятельность по прикладным видам пластических искусств.

**МК4.** Способен вести исследования в области методики обучения изобразительному искусству, проектировать и осуществлять учебный процесс используя традиционные и инновационные методы.

**МК5.** Способен к творческой деятельности в поиске инновационных методов обучения изобразительному искусству, саморазвитию и применению новейших технологий в педагогической практике.

Междисциплинарные компетенции, формирующиеся в процессе образовательных практик образовательных программ 44.03.01 Педагогическое образование («Изобразительное искусство»).

**МК1.** Способен использовать знания истории изобразительного искусства, видов и жанров художественного творчества в педагогической работе.

**МК2.** Способен применять теоретические и практические знания и умения изобразительной грамоты в личном творчестве и при обучении изобразительному искусству.

**МК3.** Способен осуществлять творческую деятельность и обучение прикладным видам пластических искусств.

**МК4.** Способен применять традиционные и инновационные методы обучения изобразительному искусству в художественном образовании.

**МК5.** Способен к творческой деятельности в развитии методов обучения изобразительному искусству, саморазвитию и применению новейших технологий в педагогической практике.

Данные компетенции разработаны в соответствии с требованиями действующих образовательных стандартов по направлению 44.03.01 и 44.04.01 направленности «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств». В случае изменения государственных стандартов в соответствии с применением новых уровней образовательных программ высшего образования компетенции должны быть скорректированы без изменения общего концептуального решения.

В процессе прохождения практики у студента усваиваются большинство специальных знаний, умений и навыков, представляющих собой междисциплинарные компетенции, которые, по сути, и способны показать уровень профессиональной подготовки выпускника.

Анализ результатов процедуры проведения студентами бакалавриата демонстрации модельных занятий в рамках проекта «Сертификат «Московский учитель»» за 2022–2023 учебный год показывает, что наибольший дефицит в области профессиональных компетенций возникает на позициях организации межпредметных связей на занятии по изобразительному искусству и связи учебного материала с жизненным опытом обучающихся. Это в очередной раз подчеркивает необходимость организации междисциплинарности в рамках практико-ориентированного процесса подготовки выпускников направления Педагогическое образование, направленность – Изобразительное искусство и прикладные виды искусств.

Определены междисциплинарные компетенции учителя изобразительного искусства с опорой на основные навыки XXI века («личностные» навыки): когнитивные, коммуникативные, культурно-исторические, исследовательские, творческие.

*Второй параграф второй главы «Концептуальная модель формирования междисциплинарных компетенций обучающихся по программам подготовки педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств в процессе образовательных практик»* описывает концептуальные положения организации и проведения образовательного процесса будущего педагога изобразительного искусства с опорой на практико-ориентированный и междисциплинарный характер обучения, с целью формирования междисциплинарных компетенций.

Совершенствование организации образовательного процесса, обеспечивающее большее количество и качество междисциплинарных связей, формирующихся в ходе практического обучения и образовательных практик, по нашему мнению, способствует существенному увеличению уровня мотивации выпускника к продолжению своего обучения и его вхождению в активную профессиональную деятельность.

В процессе образовательных практик междисциплинарные компетенции наиболее активно формируются и наиболее вариативны, так как находятся на стыке профессиональной подготовки художника и умением не просто донести эти знания и навыки до обучающихся с учетом различных факторов, но и привить им любовь и понимание художественного творчества.

Концептуальная модель условий формирования междисциплинарной компетентности будущего педагога изобразительного искусства и прикладных видов искусств основывается на следующих принципах: в комплексной организации образовательного процесса, включающего в себя все факторы, оказывающие влияние на формирование междисциплинарных компетенций обучающихся:

- организация образовательного процесса на основе комплексного подхода к решению задач воспитания и образования обучающихся с акцентированным вниманием на развитие личностных качеств, привития мотивации к саморазвитию в области художественного творчества и методам преподавания;
- организация неразрывности и непрерывности теоретического и практического обучения, последовательная и систематическая взаимосвязь учебных, творческих и производственных практик с аудиторными практическими занятиями;
- практико-ориентированный характер образовательного процесса, основанный на компетентностном подходе к освоению дисциплин образовательной программы и развития их междисциплинарного взаимодействия в практической деятельности, решение профессиональных задач в области художественной дидактики и ситуационных моментов в процессе образовательных практик;
- комплексное сочетание междисциплинарных компетенций с универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями как средства повышения эффективности и качества подготовки педагога изобразительного искусства, с применением методов междисциплинарных связей при освоении изучаемого материала и способов его изложения в практической деятельности;
- применение инновационных условий и методов организации учебного процесса на основе творческого поиска авторских методик с использованием современных тенденций развития современной молодежной культуры, использование новейших и прогрессивных разработок в области коммуникационных технологий и визуализации.

Следует отметить, что диагностики (итоговые просмотры учебно-творческих работ, конференции по итогам практик, участие в профессиональных конкурсах и олимпиадах, итоговая аттестация) одновременно являются методами, способствующими формированию междисциплинарной компетенции студентов, а также инструментом диагностирования уровня сформированности междисциплинарной компетентности у обучающихся. (Рисунок 1)

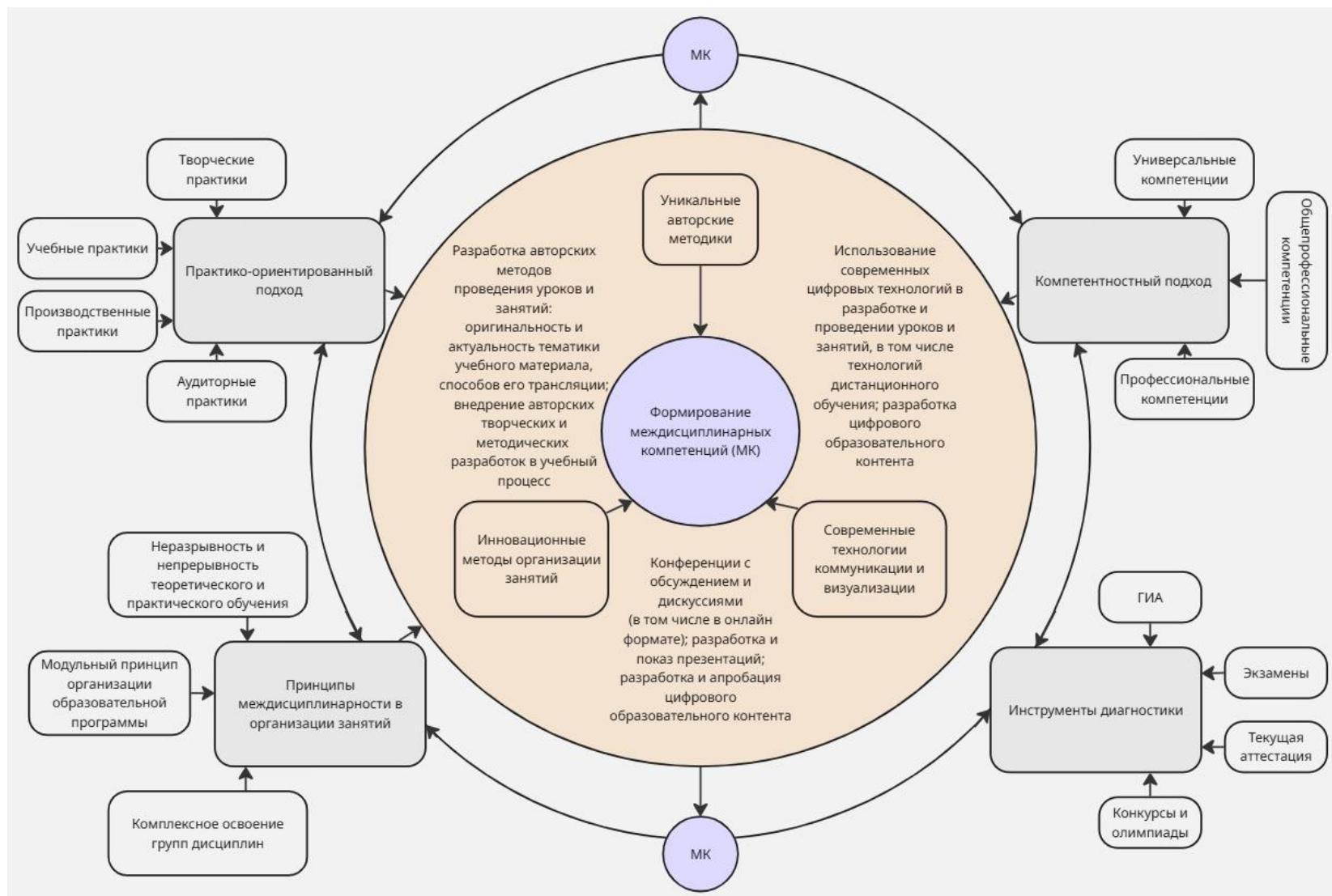


Рисунок 1. Концептуальная модель формирования междисциплинарной компетентности педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик.

*В третьей главе «Условия и методы формирования междисциплинарных компетенций в системе качественного совершенствования образовательного процесса подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств» отражены условия и методы экспериментального исследования по формированию междисциплинарных компетенций обучающихся в процессе образовательных практик. На основе разработанной концептуальной модели экспериментального исследования показаны примеры из системы методов организации и проведения занятий в условиях образовательных практик. На основе критериально-диагностических параметров определены результаты формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в процессе образовательных практик. На основе сравнительного анализа результатов констатирующего и формирующего экспериментов показана эффективность освоения образовательных программ подготовки преподавателей изобразительного искусства и прикладных видов искусств в высшем учебном заведении.*

*Первый параграф третьей главы «Экспериментальное исследование эффективности формирования междисциплинарных компетенций студентов образовательной программы педагогическое образование «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств» раскрывает основное содержание учебных и производственных практик в рамках освоения студентами образовательной программы. Даётся развернутый анализ условий и методов формирования междисциплинарных компетенций студентов в процессе образовательных практик.*

Учебные и производственные практики содержательно взаимосвязаны со всеми дисциплинами образовательной программы, в своей последовательности способствуя формированию междисциплинарных компетенций у студентов в контексте решения ими конкретных исследовательских, методических и творческих задач. Ярким примером является проектно-технологическая практика, включающая в себя наиболее широкий перечень задач: педагогическое исследование в рамках научной темы выпускника, профессиональная деятельность в качестве педагога в профильной образовательной организации, методическая творческая деятельность, связанная с разработкой и созданием авторских методических материалов по изобразительному и декоративному искусству, в том числе в сфере инновационных цифровых технологий (разработка электронного обучающего средства, образовательного видео контента), выступление на итоговой конференции с представлением презентации, отражающей основные этапы практики, участие в дискуссии и обсуждении итогов практики с одногруппниками и преподавателями.

Проектно-технологическая практика позволяет формировать междисциплинарные компетенции у будущего преподавателя изобразительного искусства во взаимосвязи с компетенциями, заявленными в требованиях ФГОС к освоению образовательной программы 44.04.01 – Педагогическое образование.

Оценка эффективности формирования междисциплинарной компетентности студента по итогу практики включает в себя:

- знание основных периодов развития изобразительного искусства, направлений, видов и жанров художественного творчества. Знание наиболее значимых исследовательских работ в области методики преподавания изобразительного искусства. Умение использовать знания в области живописи, графики, скульптуры и архитектуры в проектировании методов обучения изобразительному искусству. Владение основными методами транслирования информации по истории изобразительных искусств в педагогической практике;
- знание теории и практики композиции, рисунка, живописи, графики и скульптуры. Знание теоретических основ изобразительной и художественной грамоты. Умение применять знания и навыки в художественном творчестве, проводить исследования в области теории и практики изобразительного искусства. Умение демонстрировать свои навыки в изобразительном творчестве на педагогической практике. Владение приемами и методами работы в различных видах изобразительного искусства, способности наглядно обучить этому учеников;
- знание основных видов декоративного искусства, региональных художественных промыслов, современных тенденций развития дизайна. Знание технологий и материаловедения в декоративном искусстве. Умение транслировать эти знания в педагогическом процессе. Умение осуществлять проектирование учебного процесса по прикладным видам пластических искусств. Владение приемами и навыками работы в основных видах декоративного искусства. Владение инновационной дидактикой при обучении приемам и методам создания декоративного произведения. Владение основами дизайн-проектирования;
- знание основных положений дидактики художественного образования, теории и истории методов обучения изобразительному искусству. Знание значимых событий и личностей, оказавших большое влияние на развитие методики обучения изобразительному искусству и новейших ее тенденций. Умение донести до обучающихся важнейшее значение методики обучения изобразительному искусству для развития отечественной культуры. Использование ее достижений в исследовательской и педагогической деятельности. Владение методами и приемами исследовательской деятельности в области изобразительного и декоративного искусства. Владение региональным компонентом методов обучения художественному творчеству;
- знание новейших технологий, используемых в методике обучения изобразительному искусству. Знание актуальных цифровых технологий, используемых в художественном творчестве. Умение проектировать образовательный процесс на основе личных научных достижений, доказывать их актуальность и эффективность. Умение творчески использовать современные коммуникационные технологии, находить оригинальные приемы и методы обучения изобразительному искусству. Способности к разработке авторских методов обучения изобразительному искусству. Владение

современными средствами коммуникации и визуализации явлений художественного творчества.

В ходе прохождения практик студенты активно вовлечены в исследовательскую, педагогическую, методическую и творческую деятельность. Наибольший интерес с точки зрения оценивания результатов формирования междисциплинарных компетенций студентов в процессе практико-ориентированного обучения является педагогическая практика, которая проводится на последнем году обучения будущих педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств.

Педагогическая практика позволяет формировать междисциплинарные компетенции у будущего преподавателя изобразительного искусства во взаимосвязи с компетенциями, заявленными в требованиях ФГОС к освоению образовательной программы 44.03.01 – Педагогическое образование.

Оценка эффективности формирования междисциплинарной компетентности студента по итогу практики включает в себя:

- знание основных периодов развития изобразительного искусства, направлений, видов и жанров художественного творчества. Знание наиболее значимых произведений изобразительного искусства, известных мировых и отечественных художников. Способность ориентироваться в основных стилях изобразительного искусства прошлого и настоящего. Умение использовать знания в области живописи, графики, скульптуры и архитектуры в педагогической работе. Владение основными методами трансформирования информации по истории изобразительных искусств в педагогической практике;
- знание теории и практики композиции, рисунка, живописи, графики и скульптуры. Знание теоретических основ изобразительной и художественной грамоты. Умение применять знания и навыки изобразительного искусства в художественном творчестве. Умение демонстрировать свои навыки в изобразительном творчестве на педагогической практике. Владение приемами и методами работы в различных видах изобразительного искусства, способности наглядно обучать этому учеников;
- знание основных видов декоративного искусства, региональных художественных промыслов, современных тенденций развития дизайна. Знание технологий и материаловедения в декоративном искусстве. Умение трансформировать эти знания в педагогическом процессе. Владение приемами и навыками работы в основных видах декоративного искусства. Владение основами дидактики при обучении приемам и методам создания декоративного произведения. Владение основами дизайн-проектирования;
- знание основных положений дидактики художественного образования, теории и истории методов обучения изобразительному искусству. Знание значимых событий и личностей, оказавших большое влияние на развитие методики обучения изобразительному искусству и новейшие ее тенденции. Умение донести до обучающихся важнейшие положения методики обучения изобразительному искусству. Владение методами и приемами обучения изобразительному и декоративному искусству. Владение региональным компонентом методик обучения художественному творчеству;

- знание новейших технологий, применяющихся в методике обучения изобразительному искусству. Знание некоторых цифровых технологий, используемых в художественном творчестве. Умение проектировать образовательный процесс на основе последних технологических достижений. Умение творчески использовать современные коммуникационные технологии, способности находить оригинальные приемы и методы обучения изобразительному искусству. Способности к разработке и применению авторских методов обучения изобразительному искусству. Владение современными средствами коммуникации и визуализации явлений художественного творчества.

*Во втором параграфе третьей главы «Исследование эффективности подготовки студентов – педагогов изобразительного искусства на основе формирования междисциплинарных компетенций»* представлен анализ эффективности разработанной в рамках диссертационного исследования концепции по формированию междисциплинарных компетенций студентов, получающих высшее образование в области художественной педагогики с опорой на универсальные и общепрофессиональные компетенции ФГОС.

В рамках исследования определены междисциплинарные компетенции, формируемые в процессе образовательных практик образовательных программ по направлениям 44.04.04 и 44.03.01 – Педагогическое образование «Изобразительное и прикладные виды искусств», «Изобразительное искусство», которые, в свою очередь, являются критериями к оцениванию результатов учебных и производственных практик студентов, промежуточной и государственной итоговой аттестаций, участия студентов в профессиональных олимпиадах и конкурсах. Для оценивания эффективности, проведенного нами исследования были определены уровни (высокий, средний, низкий) сформированности междисциплинарных компетенций студентов для направления магистратуры и бакалавриата, представленные в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Уровни сформированности междисциплинарных компетенций выпускников направления 44.04.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство; Изобразительное и декоративное искусства).

Уровни:	высокий (в баллах и в процентном соотношении)	средний (в баллах и в процентном соотношении)	низкий (в баллах и в процентном соотношении)
Учебная ознакомительная практика			
2020–2021 уч. год	21 (24%)	40 (69%)	2 (7%)
2021–2022 уч. год	18 (25%)	34 (71%)	1 (4%)
2022–2023 уч. год	30 (30%)	46 (70%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	27 (43%)	24 (57%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	45 (63%)	18 (37%)	0 (0%)
Производственная педагогическая практика			
2020–2021 уч. год	27 (31%)	38 (66%)	1 (3%)

2021–2022 уч. год	21 (30%)	34 (70%)	0 (0%)
2022–2023 уч. год	36 (36%)	42 (64%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	30 (48%)	22 (52%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	48 (67%)	16 (33%)	0 (0%)
<b>Производственная проектно-технологическая практика</b>			
2020–2021 уч. год	18 (23%)	36 (69%)	2 (8%)
2021–2022 уч. год	21 (26%)	38 (70%)	1 (4%)
2022–2023 уч. год	14 (28%)	36 (72%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	30 (33%)	40 (67%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	33 (52%)	18 (48%)	0 (0%)
<b>Производственная преддипломная практика</b>			
2020–2021 уч. год	15 (23%)	32 (73%)	1 (4%)
2021–2022 уч. год	21 (26%)	40 (74%)	0 (0%)
2022–2023 уч. год	21 (28%)	36 (72%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	27 (32%)	38 (68%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	27 (56%)	14 (44%)	0 (0%)
<b>Промежуточная аттестация</b>			
2020–2021 уч. год	45 (27%)	70 (64%)	5 (9%)
2021–2022 уч. год	48 (32%)	60 (60%)	4 (8%)
2022–2023 уч. год	60 (34%)	68 (59%)	4 (7%)
2023–2024 уч. год	54 (35%)	60 (59%)	3 (6%)
2024–2025 уч. год	51 (38%)	52 (58%)	2 (4%)
<b>Государственная итоговая аттестация</b>			
2020–2021 уч. год	18 (27%)	30 (68%)	1 (5%)
2021–2022 уч. год	21 (26%)	38 (70%)	1 (4%)
2022–2023 уч. год	21 (28%)	36 (72%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	33 (40%)	34 (60%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	27 (56%)	14 (44%)	0 (0%)
<b>Профессиональные конкурсы и олимпиады</b>			
2020–2021 уч. год	15 (9%)	88 (80%)	6 (11%)
2021–2022 уч. год	18 (12%)	80 (78%)	5 (10%)
2022–2023 уч. год	30 (17%)	86 (74%)	5 (9%)
2023–2024 уч. год	42 (27%)	66 (65%)	4 (8%)
2024–2025 уч. год	45 (34%)	56 (62%)	2 (4%)

Таблица 2. Уровни сформированности междисциплинарных компетенций выпускников направления 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное и декоративное искусства).

Уровни:	высокий (в баллах и в процентном соотношении)	средний (в баллах и в процентном соотношении)	низкий (в баллах и в процентном соотношении)
<b>Учебная практика (пленэр)</b>			
2020–2021 уч. год	42 (32%)	42 (49%)	8 (19%)

2021–2022 уч. год	39 (33%)	40 (52%)	6 (15%)
2022–2023 уч. год	42 (37%)	38 (50%)	5 (13%)
2023–2024 уч. год	60 (38%)	50 (50%)	6 (12%)
2024–2025 уч. год	78 (49%)	44 (42%)	5 (9%)
<b>Учебная (Учебно-ознакомительная) практика</b>			
2020–2021 уч. год	15 (26%)	24 (63%)	2 (11%)
2021–2022 уч. год	24 (35%)	24 (52%)	3 (13%)
2022–2023 уч. год	18 (38%)	18 (56%)	1 (6%)
2023–2024 уч. год	36 (52%)	22 (48%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	45 (54%)	26 (46%)	0 (0%)
<b>Производственная (Психолого-педагогическая) практика</b>			
2020–2021 уч. год	15 (33%)	16 (54%)	2 (13%)
2021–2022 уч. год	21 (39%)	20 (56%)	1 (5%)
2022–2023 уч. год	30 (45%)	24 (55%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	33 (55%)	18 (45%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	45 (65%)	24 (35%)	0 (0%)
<b>Производственная (Летняя педагогическая) практика</b>			
2020–2021 уч. год	18 (40%)	16 (53%)	1 (7%)
2021–2022 уч. год	24 (44%)	18 (50%)	1 (6%)
2022–2023 уч. год	33 (50%)	22 (50%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	36 (60%)	16 (40%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	45 (65%)	16 (35%)	0 (0%)
<b>Производственная (Педагогическая (стажировка)) практика</b>			
2020–2021 уч. год	21 (39%)	20 (56%)	1 (5%)
2021–2022 уч. год	21 (47%)	16 (53%)	0 (0%)
2022–2023 уч. год	27 (50%)	18 (50%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	36 (60%)	16 (40%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	39 (72%)	10 (28%)	0 (0%)
<b>Производственная (Преддипломная) практика</b>			
2020–2021 уч. год	27 (45%)	22 (55%)	0 (0%)
2021–2022 уч. год	21 (50%)	14 (50%)	0 (0%)
2022–2023 уч. год	24 (53%)	14 (47%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	39 (65%)	14 (35%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	42 (78%)	8 (22%)	0 (0%)
<b>Промежуточная аттестация</b>			
2020–2021 уч. год	72 (31%)	86 (55%)	11 (14%)
2021–2022 уч. год	72 (33%)	76 (53%)	10 (14%)
2022–2023 уч. год	81 (35%)	82 (53%)	10 (13%)
2023–2024 уч. год	108 (39%)	90 (49%)	11 (12%)
2024–2025 уч. год	120 (43%)	88 (47%)	10 (10%)
<b>Государственная итоговая аттестация</b>			
2020–2021 уч. год	30 (50%)	20 (50%)	0 (0%)
2021–2022 уч. год	21 (50%)	14 (50%)	0 (0%)

2022–2023 уч. год	24 (53%)	14 (47%)	0 (0%)
2023–2024 уч. год	42 (70%)	12 (30%)	0 (0%)
2024–2025 уч. год	45 (83%)	6 (17%)	0 (0%)
Профессиональные конкурсы и олимпиады			
2020–2021 уч. год	33 (14%)	94 (60%)	20 (26%)
2021–2022 уч. год	36 (17%)	86 (60%)	17 (23%)
2022–2023 уч. год	45 (19%)	94 (60%)	16 (21%)
2023–2024 уч. год	84 (30%)	98 (53%)	15 (17%)
2024–2025 уч. год	108 (38%)	94 (50%)	11 (12%)

Обобщая полученные в ходе экспериментального исследования данные по результатам прохождения студентами направлений 44.04.01 и 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство; Изобразительное и декоративное искусства) образовательных практик, государственной итоговой аттестации, участии в профессиональных конкурсах и олимпиадах, мы представили их в сводной диаграмме, отражающей динамику формирования междисциплинарных компетенций по уровням: низкий (0–39%), средний (40–69%), высокий (70–100%). (Рисунок 2) (Рисунок 3)

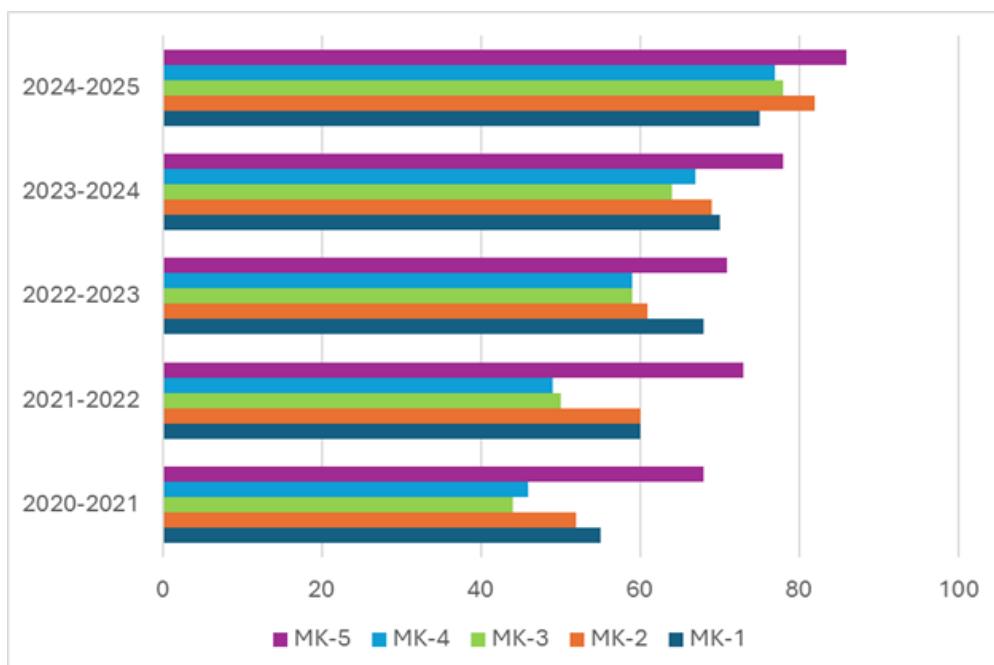


Рисунок 2. Динамика роста уровней междисциплинарной компетентности студентов направления 44.04.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство; Изобразительное и декоративное искусства).

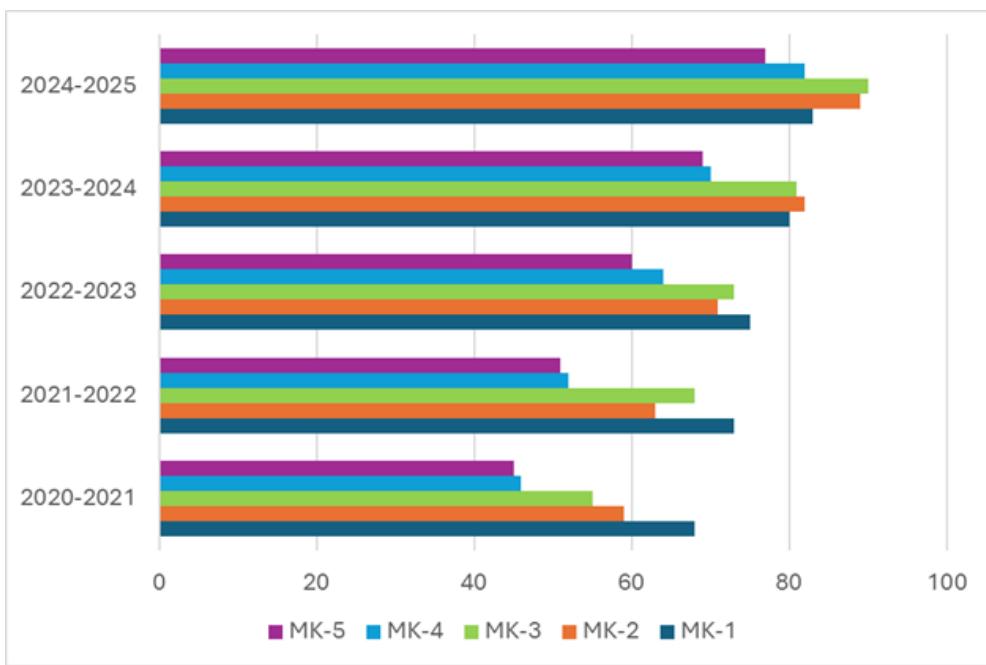


Рисунок 3. Динамика роста уровней междисциплинарной компетентности студентов направления 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство).

Распределение по базам для практики (профильным организациям) в рамках учебных и производственных практик студентов уровня магистратуры (Рисунок 4) показывает эффективность условий и методов формирования междисциплинарных компетенций студентов в процессе освоения ими образовательной программы на примере того, что:

1) В значительной степени снизилось количество студентов, выбирающее базой для прохождения ими практики департамент Изобразительного, декоративного искусства и дизайна. Следует отметить, что студенты магистратуры имеют право прохождения практики на базе вуза (на уровне бакалавриата). В начале эксперимента высокое количество студентов ориентировалось на прохождение практик на базе департамента, что, как показывали наши наблюдения и опросы, было мотивировано в большей степени неуверенностью в собственных силах и страхе погружения в профессиональную педагогическую деятельность в сторонних организациях, слабом представлении о траекториях своего профессионального развития в будущем, а также низким уровнем мотивации к личностному развитию. Предоставляя студентам выбор профильных организаций в качестве базы для прохождения ими практик, мы рекомендовали студентам руководствоваться личностными и исследовательскими интересами, в связи с чем прохождение практик на базе вуза к 2025 году было выбрано теми студентами, чьи научные интересы и тематика выпускной квалификационной работы соответствовала работе с бакалаврами.

2) В значительной степени разнообразился выбор студентами профильных организаций на уровне общего, среднеспециального и дополнительного образования. Следует отметить, что большинство студентов в ходе обучения по

образовательной программе меняли профильные организации: например, проходили ознакомительную и педагогическую практику на базе общеобразовательной школы, а проектно-технологическую на базе школы искусств. Это говорит о высокой мотивации выпускников к саморазвитию, желании получить за период обучения в магистратуре профессиональный опыт педагогической деятельности на разных уровнях образования, тем самым расширив и углубив свои знания, умения и навыки в области художественной педагогики.

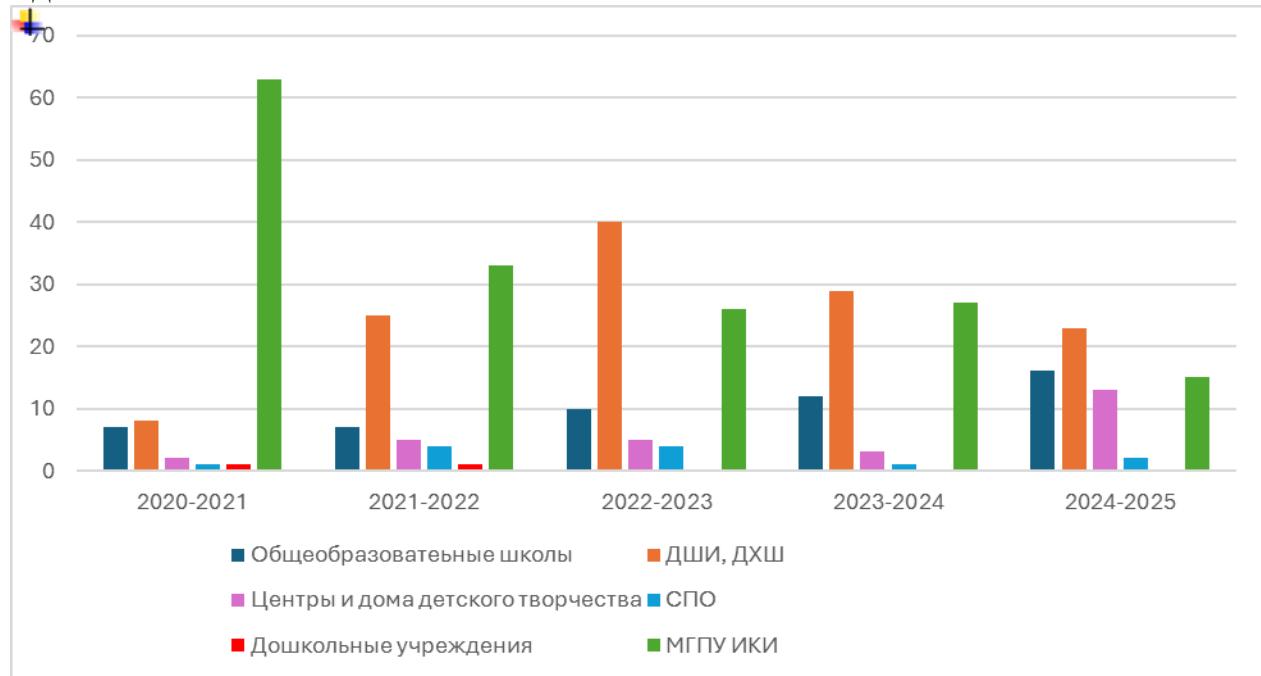


Рисунок 4. Распределение по профильным организациям студентов направления 44.04.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство; Изобразительное и декоративное искусства) с 2020 по 2025 год.

Проанализировав данные по трудоустройству выпускников ОП 44.04.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство) мы сделали следующие выводы:

- 1) В ходе эксперимента снизилось количество выпускников ОП, трудоустроенных не по профессиональному профилю. (Рисунок 5)
- 2) Существенно увеличилось количество выпускников, трудоустроенных в общеобразовательных школах и колледжах, центрах детского и юношеского творчества, творческих студий. Данные показатели мы связываем с тем, что в процессе освоения ОП студенты магистратуры стремятся к трудоустройству по получаемой профессии, совмещающая учебу с профессиональной деятельностью и личностным развитием. Это говорит о высоком уровне мотивации выпускников к профессиональной самореализации и стремлении к построению карьеры в системе образования города Москвы.
- 3) Результаты исследования подтверждают эффективность междисциплинарного подхода к организации обучения по ОП 44.04.01 - Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-

прикладное искусство) непосредственно в том, присутствует довольно большое количество выпускников программы, реализовывающихся профессионально непосредственно в художественной сфере и сфере культуры и искусства. Это говорит о том, что несмотря на сравнительно небольшое количество аудиторных практик в области рисунка, живописи, композиции и декоративно-прикладного искусства, студенты способны и мотивированы к углублению специальных знаний и умений в области изобразительного искусства и художественного творчества и обладают возможностями для профессиональной реализации.

4) Большой процент выпускников магистратуры трудоустраивается в системе дополнительного предпрофессионального образования в детские художественные школы и школы искусств. Это позволяет сделать выводы о том, что компетентность выпускников программы находится на высоком уровне, что позволяет им быть востребованными специалистами в системе дополнительного предпрофессионального образования города Москвы.

**ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ МАГИСТРАТУРЫ**  
**44.04.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
**(ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО; ДЕКОРАТИВНО-**  
**ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО)**

\*В ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ %

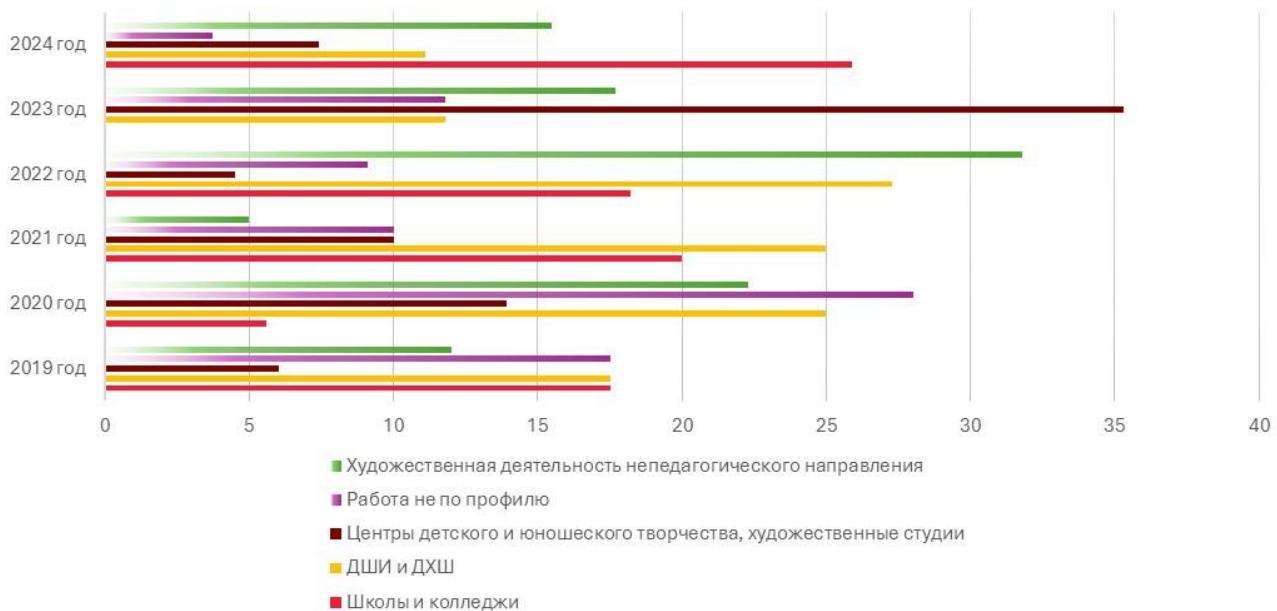


Рисунок 5. Сравнительная диаграмма трудоустройства выпускников ОП 44.04.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство; Декоративно-прикладное искусство) с 2020 по 2024 годы.

Распределение студентов по профильным организациям для прохождения ими производственных практик на уровне бакалавриата направления 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство) производилось следующим образом:

1) Студентам 3 курса для прохождения психолого-педагогической практики были предложены только общеобразовательные школы с целью ознакомления практикантов с характером и особенностями работы в системе общего образования. Психолого-педагогическая практика тесно связана с аудиторной дисциплиной ОП «Методика обучения изобразительному искусству», в рамках которой на 2 и 3 курсе происходила подготовка студентов к педагогической практике на уровне общего образования. В ходе данной практики студенты получают профессиональный педагогический опыт работы как по классно-урочной системе, так и в системе дополнительного образования, реализуемой на базе общеобразовательных школ. Также в преддверии психолого-педагогической практики студенты знакомились с работой в Московской электронной школе (МЭШ) на базе дисциплин «Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании», «Методика обучения изобразительному искусству». При этом в рамках идущего параллельно с процессом освоения ОП проекта «Сертификат «Московский учитель», студенты в рамках прохождения психолого-педагогической практики разрабатывали сценарий урока для начального и среднего уровней общего образования в конструкторе библиотеки МЭШ.

2) Особое внимание было уделено распределению студентов 3 курса в конце 6 семестра по профильным организациям для прохождения ими летней педагогической практики. Современные тенденции в образовании создают запрос на универсальность педагога как специалиста не только в области своей дисциплины, но и как организатора. Получение практического опыта работы на должности вожатого или педагога дополнительного образования при работе с временным детским коллективом является одним из значимых направлений в подготовке будущих выпускников к профессиональной деятельности. В ходе экспериментальной работы мы ориентировали студентов на получение ими профессионального практического опыта в детских оздоровительных лагерях (ДОЛ), городских летних площадках, занимающихся организацией детского досуга и отдыха в летнее время. Методическая подготовка студентов обеспечивалась не только теоретической базой учебных дисциплин в области педагогики, психологии и методики обучения изобразительному искусству, но также в ходе лекционного курса «Летняя педагогическая практика». Проанализировав данные по распределению студентов по профильным организациям на летнюю педагогическую практику, мы сделали вывод о том, что количество студентов, выбирающих ДОЛ для прохождения практики, существенно возросло к 2025 году. (Рисунок6)

3) Педагогическая практика (стажировка) проводится на 4 курсе бакалавриата. Имея опыт работы в общеобразовательных школах, а также в ДОЛ и центрах детского творчества, студенты самостоятельно определяются в выборе организаций для прохождения ими практики. Сравнительные данные по характеру распределения студентов по профильным организациям показывают их готовность к профессиональной педагогической деятельности и высокую мотивацию к расширению и углублению своих знаний и профессиональных умений. Участие студентов в заключительных этапах проекта «Сертификат

«Московский учитель»»: демонстрация модельного занятия и собеседование, проводимые с привлечением экспертов: администрации московских образовательных организаций, содействуют самоопределению, мотивации к личностному и профессиональному развитию, а также трудоустройству студентов в различные образовательные организации города Москвы. Наиболее часто студенты 4 курса проходят педагогическую практику на базе детских школ искусств (ДШИ) и детских художественных школ (ДХШ), а также на базе центров и студий детского творчества (что зачастую связано с трудоустройством студентов).

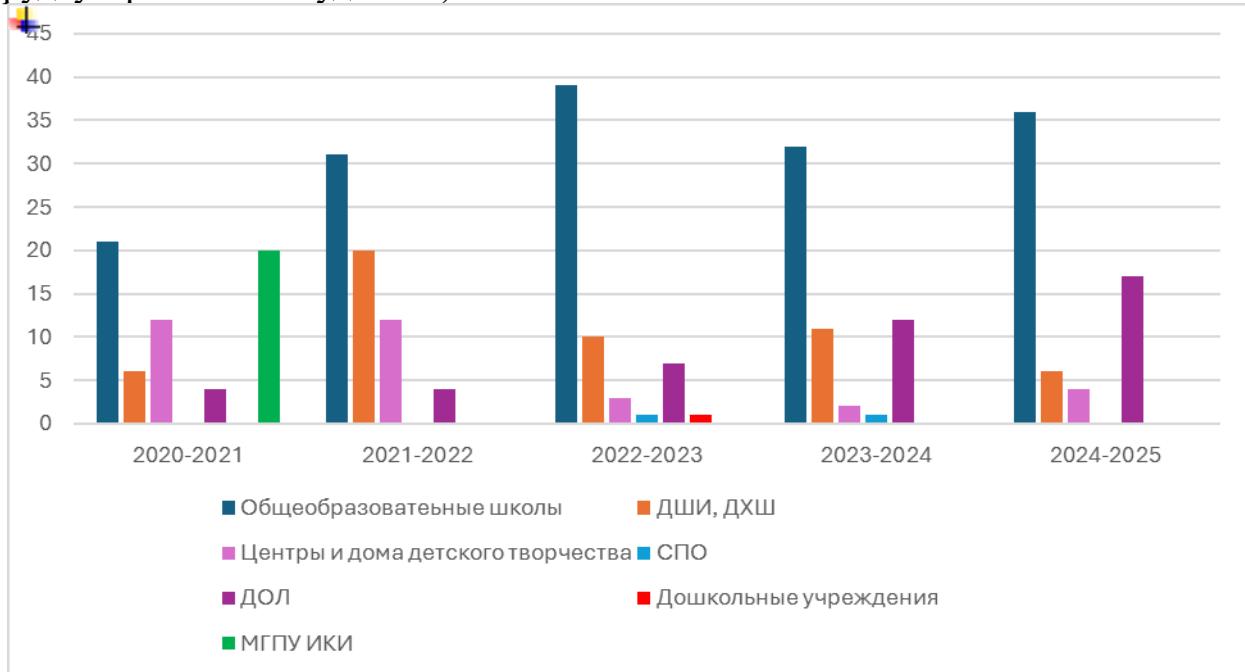


Рисунок 6. Распределение по профильным организациям студентов направления 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство) с 2020 по 2025 год.

Проанализировав данные по трудоустройству выпускников ОП 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство) мы сделали следующие выводы:

- 1) В ходе эксперимента снизилось количество выпускников ОП, трудоустроенных не по профессиональному профилю. (Рисунок 7)
- 2) Существенно увеличилось количество выпускников, трудоустроенных в центры детского и юношеского творчества, творческие студии. Мы связываем данные результаты с тем, что:
  - система дополнительного образования на сегодняшний день имеет большие перспективы в области обучения изобразительному искусству и художественному творчеству, чем система общего образования (имеется в виду низкое количество вакантных ставок и существенное сокращение часов на предмет «Изобразительное искусство» в общеобразовательных школах);
  - организации системы дополнительного образования, реализующие предпрофессиональные образовательные программы в области

изобразительного и декоративно-прикладного искусства заинтересованы в педагогических кадрах, имеющих статус или диплом магистранта.

3) По итогам проведенного нами экспериментального исследования мы установили, что процент выпускников бакалавриата, желающий продолжить свое обучение на уровне магистратуры увеличивался. Это говорит о формировании у студентов понимания траекторий своего личностного и профессионального развития и готовности к непрерывному обучению и совершенствованию своих знаний, умений и навыков.

**ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА**  
**44.03.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**  
**(ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО)**

\*В ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ %

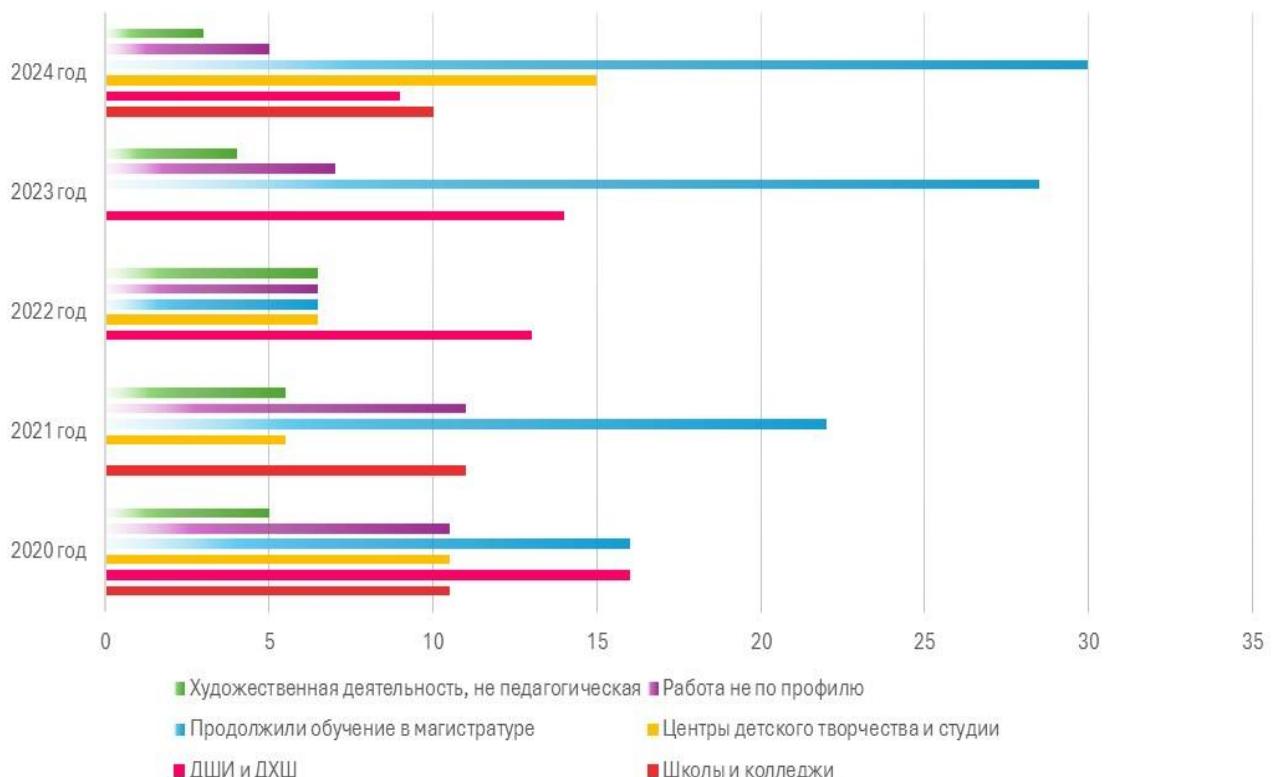


Рисунок 7. Сравнительная диаграмма трудоустройства выпускников ОП 44.03.01 – Педагогическое образование (Изобразительное искусство) с 2020 по 2024 годы.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

- исследованы научно-теоретические и практические разработки в области современных методов и условий проведения практико-ориентированного освоения образовательных программ подготовки специалистов высшего образования;
- исследованы и определены методологические основы экспериментальной работы по повышению эффективности подготовки художника-педагога в

процессе образовательных практик на основе междисциплинарной ориентации образовательного процесса;

- теоретически обоснована и апробирована концептуальная модель формирования междисциплинарных компетенций у обучающихся по направлению ОП «Педагогическое образование», направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств» на основе принципов междисциплинарности;
- определены условия и методы практического проведения экспериментальной работы по формированию междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик по направлению образовательной программы «Педагогическое образование», направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств»;
- разработан инструментарий диагностики повышения качества и эффективности образовательного процесса подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств на основе формирования междисциплинарных компетенций в ходе образовательных практик;
- разработано и проведено экспериментальное исследование формирования междисциплинарных компетенций в процессе образовательных практик обучающихся образовательной программы «Педагогическое образование» направленность «Изобразительное искусство и прикладные виды искусств»;
- получены и обработаны результаты экспериментального исследования. Представлены выводы и рекомендации по внедрению разработанной модели организации и проведения образовательных практик в учебный процесс подготовки педагога изобразительного искусства.

Таким образом, результаты исследования подтвердили основные положения гипотезы и позволили сделать следующие **выводы**:

Представленный научно-теоретический материал, служащий методологической основой экспериментальной работы полностью отвечает целям и задачам экспериментального исследования и предполагает ее научную основательность и содержательность основных положений. Данные научно-теоретические положения могут быть использованы в последующих исследованиях по направлениям междисциплинарной организации образовательных процессов, проведению образовательных практик и формированию компетенций обучающихся.

Концептуальная модель формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в процессе образовательных практик показала свою теоретическую и практическую состоятельность и эффективность. Критериально-диагностический компонент исследования формирования междисциплинарных компетенций полностью соответствует целям и задачам экспериментальной работы и отвечает требованиям полной и корректной оценки результатов работы.

Экспериментально проверенные и представленные к защите инновационные и

авторские методики организации и проведения занятий в ходе образовательных практик обучающихся представляют большой интерес для развития художественного образования на уровнях среднего, высшего и профессионального образования, а также для дополнительного образования. Формирование междисциплинарных компетенций в ходе освоения образовательных практик показало свою актуальность и вызвало значительный интерес у обучающихся, стимулируя их мотивацию к профессиональной деятельности. Результаты экспериментального исследования показали актуальность и перспективность представленных технологий для организации и проведения образовательных практик.

В целом результаты исследования показали положительную динамику эффективности образовательных процессов подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств средствами формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в процессе образовательных практиках. Представленные авторские и творческие методы организации и проведения образовательных практик показали востребованность экспериментальных технологий для их широкого внедрения в структуры образовательных программ подготовки педагогов изобразительного искусства и прикладных видов искусств.

**Основные положения диссертации и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора, общим объемом 12,76 п.л. и 0,44 Мб.**

*Научные статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Филиппова, Л. С. Эстетические и научные обоснования природы восприятия цвета / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2012. – № 4. – С. 163–165. (0,2 п.л.)
2. Филиппова, Л. С. Изобразительная грамота как основа пленэрной практики / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2015. – № 5. – С. 184–189. (0,3 п.л.)
3. Филиппова, Л. С. Применение принципа «От общего к частному» в подготовке начинающего художника к пленэрной практике / Л. С. Филиппова // Всероссийский научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль», №6–2, 2 — Краснодар: Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов, 2015. — С. 332–335. (0,3 п.л.)
4. Филиппова, Л. С. Специальная подготовка обучающихся к художественно-творческой практике (пленэру) в системе дополнительного образования / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2016. – № 6. – С. 170–174. (0,3 п.л.)
5. Филиппова, Л. С. Использование возможностей цифровых технологий в процессе работы начинающего художника на пленэре / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2017. – № 2. – С. 4. (0,09 Мб / авторский вклад 0,05 Мб)
6. Филиппова, Л. С. Рисунок как учебная дисциплина в процессе

подготовки художника декоративно-прикладного искусства / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова // Искусство и образование: методология, теория, практика. – 2018. – Т. 1. – С. 62–67. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

7. Филиппова, Л. С. Развитие творческих способностей в учебном рисунке / В. П. Зинченко, Н. В. Зинченко, Л. С. Филиппова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60–3. – С. 146–150. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

8. Филиппова, Л. С. Проведение пленэрной практики студентов кафедры рисунка и графики / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова // Искусство и образование. – 2018. – № 1(111). – С. 105–115. (0,6 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)

9. Филиппова, Л. С. Композиция как важнейший фактор художественно-творческого освоения детьми изобразительной грамоты / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова, А. С. Кондратьева // Искусство и образование. – 2018. – № 6 (116). – С. 175–181. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

10. Филиппова, Л. С. Творческие и учебные задачи на занятиях по дисциплине "академический рисунок" в процессе подготовки художника-педагога / В. П. Зинченко, Н. В. Зинченко, Л. С. Филиппова // Искусство и образование. – 2019. – № 1(117). – С. 86–95. (0,5 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

11. Филиппова, Л. С. Развитие пространственных представлений у детей дошкольного возраста на занятиях изобразительным искусством / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова, Ю. В. Темченко // Искусство и образование. – 2019. – № 4(120). – С. 148–155. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

12. Филиппова, Л. С. Академический рисунок в образовательной парадигме художника декоративно-прикладного искусства / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2019. – № 1. – С. 8. (0,1 Мб / авторский вклад 0,05 Мб)

13. Филиппова, Л. С. Урок изобразительного искусства в современной школе: московская электронная школа и традиции в обучении рисованию / С. П. Рощин, Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2020. – № 5. – С. 74–80. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

14. Филиппова, Л. С. Обучение основам изобразительной грамоты на занятиях изобразительным искусством в системе общего образования / Л. С. Филиппова, О. И. Шептунова // Искусство и образование. – 2020. – № 3(125). – С. 136–143. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

15. Филиппова, Л. С. Занятия изобразительным искусством как средство создания безопасной среды и социализации детей в школьном коллективе / Л. С. Филиппова, П. Н. Филиппов, О. И. Шептунова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2020. – № 3. – С. 3. (0,12 Мб / авторский вклад 0,04 Мб)

16. Филиппова, Л. С. Анализ электронных образовательных ресурсов в системе обучения предмету "Основы безопасности жизнедеятельности" в школе / Л. С. Филиппова, П. Н. Филиппов // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2020. – № 2. – С. 6. (0,08 Мб / авторский вклад 0,04 Мб)

17. Филиппова, Л. С. Занятия мультипликацией в системе дополнительного образования детей старшего дошкольного возраста / В. А.

Морозова, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2021. – № 2. – С. 531–544. (0,07 Мб / авторский вклад 0,03 Мб)

18. Филиппова, Л. С. О совершенствовании мастерства учителя изобразительного искусства в процессе профессиональной деятельности / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, Е. В. Андреева // Наука и школа. – 2022. – № 2. – С. 146–151. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

19. Филиппова, Л. С. К вопросу об оценивании художественно-творческой деятельности обучающихся на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе / Л. С. Филиппова, М. А. Злотникова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2022. – № 4. – С. 427–439. (0,14 Мб / авторский вклад 0,07 Мб)

20. Филиппова, Л. С. К вопросу о развитии творческих способностей взрослых обучающихся в современной системе дополнительного художественного образования/С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, Е. В. Андреева, В. В. Афанасьев // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2022. – № 1. – С. 354–364. (0,09 Мб / авторский вклад 0,02 Мб)

21. Филиппова, Л. С. Традиционные и современные аспекты художественно-педагогического образования / В. М. Дубровин, С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 25–38. (0,8 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

22. Филиппова, Л. С. Развитие изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста на занятиях по рисованию пейзажа в системе дополнительного образования/С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, М. А. Солодянкова // Педагогический научный журнал. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 60–65. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

23. Филиппова, Л. С. Педагогические практики художественного направления института культуры и искусств как основа профессиональной подготовки студентов / Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2023. – № 3. – С. 242–248. (0,14 Мб)

24. Филиппова, Л. С. Проектная деятельность как средство развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста/Л. С. Филиппова, И. Н. Сизова, Е. К. Мацюк // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7, № 3. – С. 143–148. (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)

25. Филиппова, Л. С. Наброски и зарисовки фигуры человека как средство развития творческих способностей обучающихся / Л. С. Филиппова, А. С. Тамразян, А. Г. Мясникова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2024. – № 2. – С. 222–230. (0,16 п.л. / авторский вклад 0,06 п.л.)

26. Филиппова, Л. С. К вопросу развития восприятия цвета у детей младшего школьного возраста на примере занятий пейзажной живописью / Р. Ч. Барциц, Л. С. Филиппова, Д. Е. Прокопьева//Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 131–143. (0,7 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях, входящих в международные базы данных:*

27. Filippova, L. S. Artistic literacy in the paradigms of teaching fine arts /

Roshchin S. P., Filippova L. S. // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2020. – Т. 8. – № S2. – С. 136-142. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

*Монографии и учебные пособия:*

28. Филиппова, Л.С. Художественно-творческая практика (plenэр): Учебно-методическое пособие / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2014. – 45 с. (2,8 п.л. / авторский вклад 1,4 п.л.)

29. Мастерская организационно-деятельностных технологий: опыт формирования в Московском городском университете: коллективная монография / Е. Ю. Алексейчева, Т. В. Ганова, О. М. Зверев [и др.]. – Москва-Берлин: ООО "Директмедиа Паблишинг", 2019. – 573 с. (35,8 п.л. / авторский вклад 1 п.л.)

30. Рисунок: Монография / С. П. Рошин, А. С. Хлебников, Л. С. Филиппова [и др.]. – Москва: Издательство "Перо", 2019. – 136 с. (8,5 п.л. / авторский вклад 1,4 п.л.)

31. Сетевые уроки, события и игры: как учить подростков в сети? / С. Н. Вачкова, Е. Ю. Петряева, О. В. Сененко [и др.]; Московский городской педагогический университет. – Москва: Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2020. – 160 с. – (Образование в цифровом обществе). (10 п.л. / авторский вклад 0,6 п.л.)

32. Филиппова, Л. С. Практика по изобразительному искусству: пленэр / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 80 с. (5 п.л. / авторский вклад 2,5 п.л.)

33. Сетевая образовательная игра: методический травелог: Учебно-методическое пособие по сетевой образовательной игре / С. Н. Вачкова, Е. Ю. Петряева, Г. С. Купалов [и др.]. – Москва: Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2022. – 142 с. (8,9 п.л. / авторский вклад 0,6 п.л.)

34. Сетевые уроки в начальной школе: методический путеводитель / Ж. В. Афанасьева, А. В. Богданова, М. М. Борисова [и др.]. – МОСКВА: Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский Клуб», 2022. – 160 с. – (Образование в цифровом обществе). (10 п.л. / авторский вклад 0,7 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в российских и региональных периодических изданиях и журналах:*

35. Филиппова, Л. С. Практика как основа профессиональной подготовки и образования художника-педагога / Л. С. Филиппова // Перспективы развития современной культурно-образовательной среды столичного мегаполиса: Материалы научно-практической конференции института культуры и искусств Московского городского педагогического университета, Москва, 16–19 апреля 2018 года. – Москва: УЦ Перспектива, 2018. – С. 267–272. (0,3 п.л.)

36. Филиппова, Л. С. Некоторые аспекты подготовки магистров педагогического направления по художественно-творческим дисциплинам / С.

П. Рошин, Л. С. Филиппова // Изобразительное искусство в школе. – 2021. – № 1. – С. 90–98. (0,5 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)

37. Филиппова, Л. С. Ретроспектива пленэра как обязательной практики в подготовке художников с первых ступеней обучения / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, М. А. Солодяникова // Актуальные проблемы и современные тренды науки, культуры, искусства в творческом образовании: Сборник статей / Под общей редакцией С.М. Низамутдиновой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Учебный центр «Перспектива», 2021. – С. 613–618. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

38. Филиппова, Л. С. Формирование художественного образования как составляющей системы профессионального искусства европейского типа / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Вопросы истории. – 2022. – № 1–1. – С. 106–111. – DOI 10.31166/VoprosyIstoriii202201Statyi61. (0,3 п.л. /авторский вклад 0,1 п.л.)

39. Филиппова, Л. С. Практическая подготовка как средство интеграции в профессию будущих педагогов-художников / Л. С. Филиппова // Большая конференция МГПУ: сборник тезисов. В 3 т., Москва, 28–30 июня 2023 года. Том 2. – Москва: Издательство ПАРАДИГМА, 2023. – С. 66–68. (0,1 п.л.)