

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
**«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт психологии и комплексной реабилитации
Департамент социально психологических технологий и
коррекционно - развивающих методик

На правах рукописи

Мошнина Ольга Васильевна

**ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ВАРИАТИВНЫХ
ТРУДНОСТЕЙ ОБУЧЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ, ОСВАИВАЮЩИХ ОСНОВНУЮ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ**

Направление подготовки
44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
Направленность (профиль)
«Коррекционная педагогика»
(научный доклад)

Научный руководитель:

доктор психологических наук, доцент
Волковская Татьяна Николаевна

Допущено к защите:

Нач.департамента: Яковлева И.М. _____

Научный доклад защищен на заседании
Государственной аттестационной комиссии
«» июня 2025 г.
с оценкой « _____ »

Председатель ГАК: Дмитриев А.А. _____

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

За последние годы в нашей стране образовательная политика претерпела значимые преобразования, в основу которых положено признание в качестве главного ориентира обеспечение условий для раскрытия способностей и воспитания личности каждого ребенка (Е.А. Екжанова, И.Ю. Левченко, Н.М. Назарова, Н.Н. Малофеев, И.А. Коробейников, Н.В. Бабкина и др.). Данный факт находит отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте школьного образования (ФГОС НОО), обеспечивающим доступность образования для каждого ребёнка, независимо от его особых нужд и потребностей. Основываясь на принципах свободы выбора, адаптивности, индивидуализации, современное образование идет по пути совершенствования форм, содержания, технологий обучения и воспитания.

Однако, по-прежнему, среди обучающихся, особенно на начальном этапе обучения, встречаются дети, испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ, предусмотренных требованиями ФГОС.

Часть этих детей составляют дети с выраженными нарушениями развития, согласно заключению, психолого-медико- педагогической комиссии (ПМПК) они имеют статус «дети с ограниченными возможностями здоровья» (ОВЗ) и обучаются по адаптированным образовательным программам. С опорой на традиции отечественной дефектологической науки и практики, их обучение в условиях современных преобразований обеспечено эффективными средствами и методами коррекционного воздействия.

Вне коррекционно-образовательного поля остаются дети, которые, не обнаруживают классических форм нарушений развития, имеют в силу различных причин биологического или социального характера

парциальные недостатки развития, обуславливающие трудности обучения, преодоление которых не требует организации специальных образовательных условий, но которые требуют адаптации учебного процесса к их индивидуальным особенностям. В образовательной практике такие учащиеся рассматриваются специалистами как особая группа педагогического риска (М.М. Безруких, А.Д. Гонеев, Г.Ф. Кумарина, Н.М. Назарова, У.В. Ульенкова и др.).

Кроме того, в практике, которая характеризуется разнородностью состава обучающихся, общеобразовательную программу без организации специальных условий осваивают дети с выраженными недостатками развития, официальный статус которых остается не определен, в виду уклонения родителей, по разным причинам, от проведения комплексного диагностического обследования на ПМПК.

В связи с этим перед общеобразовательной организацией встает важная задача, связанная с наиболее ранним выявлением таких детей с целью оказания им психолого-педагогической помощи. Значимая роль в решении этой задачи отводится Психолого-педагогическому консилиуму (ППК).

Консилиум представляет собой скоординированный коллектив специалистов, объединенный общими целями и реализующий единую стратегию сопровождения ребенка (Е.А. Екжанова, И.Ю. Левченко, Л.Е. Олтаржевская и др.). Среди основных функций консилиума образовательной организации, закрепленных в «Примерном Положении о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации», утвержденном распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 09.09.2019 г., выделяется диагностическая функция, направленная на решение следующих задач:

- проведение первичной диагностики вновь поступивших в школу детей для определения группы риска;

- выявление из потенциальной группы риска тех обучающихся, которые имеют нарушения развития, последующее углубленное изучение ребенка, определение и конкретизация его психофизических особенностей.

Анализ деятельности ППк образовательных организаций показал, что данная функция в работе консилиума активно не реализуется в связи с отсутствием релевантного диагностического инструментария для проведения первичного обследования, позволяющего выявить детей группы риска возникновения школьной неуспеваемости.

Недостаточная оснащенность специалистов ППк удобным и эффективным инструментарием изучения младших школьников на этапе первичной диагностики, с учетом современных достижений специальной психологии, определила актуальность и проблемное поле нашего исследования.

Степень научной разработанности.

Вопросы организации и проведения скрининговой диагностики с целью выявления проблемных зон обучающихся и определения путей коррекционно-развивающего воздействия стали предметом профессионального обсуждения и практической разработки, начиная с середины 90-х годов XX века. Одной из первых работ в данной области стала методика психолого-педагогического прогностического скрининга младших школьников Е.А. Екжановой (1997), которая направлена на выявление специфических проявлений отклонений в развитии и пропедевтику школьной дезадаптации. Данная методика предполагает широкий охват детской аудитории и может применяться как на начальном этапе обучения в школе, так и в подготовительных группах детского сада. Общепризнанной является тестовая методика экспресс-диагностики устной речи младших школьников, разработанная Т.А. Фотековой (2000), на основе ранее предложенного Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой контента. Методика позволяет изучить устно-речевые предпосылки учебной деятельности,

дифференцировать успешность речевых умений обучающегося и определить уровень сформированности компонентов устной речи.

Начиная с 2000-х годов разработка проблемы первичной диагностики обучающихся выходит за рамки только прикладного контекста и становится предметом научного изучения. Самым значимым в этом направлении является исследование Н.А. Киселевой (2004), посвященное разработке психодиагностической методики выявления минимальных отклонений развития у детей дошкольного возраста (Н.А. Киселева, И.Ю. Левченко). Автором разработана теоретическая модель психодиагностической методики выявления нерезко выраженных отклонений психического развития у дошкольников, на основе которой спроектирована модифицированная скрининговая методика обследования старших дошкольников. В данной работе представлено теоретико–аналитическое обоснование подходов к изучению нарушений развития у детей и доказана необходимость объективизации результатов изучения адекватным использованием аппарата математической статистики как обязательного компонента скрининговой методики.

Своеобразие современной педагогической ситуации в связи с изменением образовательной парадигмы актуализировало потребность в совершенствовании диагностического инструментария для решения задачи выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости в рамках деятельности ППк образовательной организации на основе последних достижений специальной психологии и педагогики.

Несмотря на научную значимость и практическую актуальность проблемы, существуют определенные **противоречия**:

- между наличием нормативно-правовой базы инклюзивного обучения и недостаточной разработанностью педагогических технологий, направленных на взаимодействие с детьми группы риска учебной неуспеваемости;

- между потребностью в проведении своевременной диагностики вновь поступивших в школу детей для выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости и недостаточной разработанностью диагностического инструментария, направленного на решение данной задачи;
- между образовательными потребностями неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся и удовлетворением этих потребностей в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование.

Выявленные противоречия определили актуальность проблемы исследования.

Цель исследования – научно обосновать, разработать и апробировать психодиагностический инструментарий первичного выявления уровня школьной успеваемости младших школьников.

Объект исследования – организация и содержание психодиагностического изучения вариативных особенностей младших школьников в процессе первичного обследования.

Предмет исследования – психодиагностический инструментарий для выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости.

Гипотеза исследования – эффективное выявление младших школьников с риском школьной неуспеваемости может быть обеспечено за счет совершенствования психолого-педагогического инструментария на основе теоретико-аналитического обоснования, использования целенаправленных психодиагностических методов и математико-статистической обработки результатов исследования.

Разработанная скрининговая методика для выявления детей с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики, позволяет дифференцировать младших школьников по степени выраженности и характеру образовательных проблем и определить вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения.

Задачи:

- дать теоретико-методологическое обоснование разработки скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики;
- сформулировать теоретико-методологическое обоснование скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости;
- разработать скрининговую методику выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости и описать ее диагностический алгоритм;
- разработать количественно-качественные критерии оценки результатов и технологию статистико-математического анализа как инструмента для выделения вариативных типов успеваемости;
- апробировать эффективность разработанной скрининговой методики в деятельности школьного ППк образовательной организации;
- оценить эффективность разработанной скрининговой методики на основе статистико-математического анализа и количественно-качественного анализа результатов.

Теоретическую основу исследования составляют представления о системном строении высших психических функций (Л.С. Выготский); системно-динамической организации психических процессов (А.Р. Лурия); деятельностном подходе к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); положения о единстве и сложном взаимодействии биологических и социальных факторов в онтогенезе и дизонтогенезе (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Е.Е. Дмитриева, И.А. Коробейников, К.С. Лебединская, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, Е.А. Медведева, У.В. Ульенкова, Л.М. Шипицына и др.); научное положение о структурной совокупности общих и специфических закономерностей

аномального развития (Т.А. Власова, В.И. Лубовский); специальные принципы психологического изучения детей (комплексность, системность, динамичность, качественно-количественный подход к оценке результатов обследования (Т.Г. Богданова, С.Д. Забрамная, Т.Н. Волковская, Е.А. Екжанова, И.А. Коробейников, В.И. Лубовский, И.Ю. Левченко, И.И. Мамайчук); положения о деятельностном подходе к диагностике психического развития ребенка (Б.В. Зейгарник, С.Я. Рубинштейн); концепция функционального диагноза применительно к детям с легкими нарушениями психического развития (И.А. Коробейников); требования к разработке стандартизированных психодиагностических методик, отраженные в работах А. Анастаси, Л.А. Венгера, А.Г. Шмелева, К.М. Гуревича.

В ходе реализации задач исследования нами были использованы следующие **методы**:

- междисциплинарный теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение,
- анкетирование с помощью авторской скрининговой методики;
- методы математико-статистической обработки результатов;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Организация исследования.

Экспериментальное исследование и апробация методики проходило на базе образовательных организаций Москвы (ГБОУ «Школа №480») и Московской области (МБОУ «ЦО №8» г. Ногинск) в период с 2021 по 2025 год.

В эксперименте приняли участие 263 обучающихся 1-х и 2-х классов, из которых 130 детей первого года обучения, 133 детей - второго года

обучения. В качестве экспертов были привлечены 10 педагогов, непосредственно обеспечивающих процесс обучения.

Согласно сведениям, указанным в личных делах, на момент начала исследования среди детей не было учащихся, имеющих подтвержденный ПМПК статус «обучающегося с ОВЗ». Все школьники осваивали основную общеобразовательную программу ФГОС РФ НОО без специальных условий.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап - теоретическое обоснование структуры и содержания скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости.

Второй этап - разработка скрининговой методики выявления типов успешности школьного обучения у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу; системы обработки и интерпретации результатов; определения статистико-математических методов проверки результатов.

Третий этап - апробация скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости; дифференциация обучающихся по типам успешности школьного обучения; определение дальнейших стратегий изучения ребенка в рамках различных диагностических маршрутов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечена использованием теоретико - методологических подходов и принципов специальной педагогики; использованием совокупности методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; непротиворечивостью результатов количественного и качественного анализа эмпирических данных; эффективностью реализованных и внедренных разработок в практическую деятельность специалистов.

Научная новизна исследования:

Предложен инновационный подход к дифференциации типов успешности школьного обучения у младших школьников на основе оценки наиболее прогностически значимых показателей (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции), определяющих вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения обучающихся.

Разработана и апробирована скрининговая методика выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики, позволяющая дифференцировать младших школьников по степени выраженности образовательных проблем и школьной успеваемости.

Научно обоснована и экспериментально апробирована система количественно-качественных показателей оценки успешности обучения младших школьников как неотъемлемый компонент скрининговой методики по выявлению обучающихся группы риска школьной неуспеваемости.

Определены и охарактеризованы схожие по психолого-педагогическим признакам типы успешности школьного обучения, что позволило выделить следующие группы обучающихся: с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью».

Предложены вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения младших школьников с разными типами успешности школьного обучения.

Теоретическая значимость исследования:

Дополнены данные о проявлениях школьной неуспеваемости у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу, обуславливающих вариативный характер учебных проблем.

Теоретически обоснована и предложена типология успешности

школьного обучения, обуславливающая условия реализации дифференцированного подхода к выбору дальнейшей диагностической стратегии изучения младшего школьника.

Сформулировано статистико-математическое основание выделения типов успешности школьного обучения.

Выделены и описаны группы младших школьников на основе предложенной системы оценки результатов диагностики, что ориентирует ППк на осуществление дифференцированного подхода к выбору дальнейшей диагностической стратегии изучения младшего школьника.

Практическая значимость работы:

Разработан и описан диагностический алгоритм реализации скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости, включающий технологию обработки и интерпретации результатов, достоверность которых основана на количественно-качественной оценке и статистико-математическом инструментарии.

Использование авторской скрининговой методики в диагностической практике позволит оптимизировать деятельность ППк образовательной организации в части принятия решений о дальнейшей дифференцированной стратегии психолого-педагогического изучения обучающихся.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Разработка скрининговой методики выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости должна осуществляться на основе следующих методологических подходов: теоретико-аналитического (при создании комплекса психодиагностических заданий), критериально-ориентированного и качественно-количественного (при разработке шкалы оценки результатов обследования). Доказательство валидности и надежности методики должно подтверждаться и сопровождаться объективным использованием аппарата математической статистики.
2. Разработанная с учетом интегративных методологических подходов

скрининговая методика позволяет реализовать ведущие принципы психолого-педагогической диагностики: системность, учет качественных новообразований возраста, зон актуального и ближайшего развития ребенка, качественно-количественный анализ результатов обследования, что обеспечивает валидность предложенного инструментария целям и задачам диагностического изучения.

3. Авторская скрининговая методика на основе оценки наиболее прогностически значимых показателей успешности школьного обучения (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции), позволяет дифференцировать младших школьников по степени выраженности и характеру образовательных трудностей на группы: «с положительной школьной успеваемостью»; «с вариативной школьной успеваемостью»; «с недостаточной школьной успеваемостью»; «с негативной школьной успеваемостью» для индивидуализации образовательного маршрута.

Степень достоверности, апробация результатов, доклады:

разработанные и апробированные практико-ориентированные материалы по выявлению младших школьников группы риска школьной неуспеваемости предоставлены на научных мероприятиях в области логопедии, специальной психологии, специальной педагогики: в рамках секций круглых столов, мастер-классов и конференций в университетах г. Москвы: МГПУ (Студенческая открытая конференция «Лига исследователей МГПУ», 2023, 2024 гг.), МГППУ (III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Логопедия: современный облик и контуры будущего», посвященная 120-летию со дня рождения С.С. Ляпидевского, 23-24 ноября 2023 г.), а также г.Ялты (VIII Международная научно-практическая конференция «Социальная и образовательная инклюзия: стратегии, практики, ресурсы», 23-25 мая 2024 г.), г. Саратова (Международная научно-практическая конференция «Специальное образование и социокультурная интеграция –

2024: актуальные проблемы коррекционной педагогики, специальной психологии, психолингвистики», 15-16 ноября 2024г.). Основные результаты исследовательской работы описаны и опубликованы в изданиях журналов ВАК и других научных изданиях.

Структура работы.

Научная квалификационная работа изложена на 147 страницах. Состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы (156 источников, в том числе 6 на иностранном языке) и 1 приложения. Работа иллюстрирована 6 рисунками (5 диаграмм, 1 гистограмма) и 15 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложена актуальность выбранной темы, степень научной разработанности, сформулирована цель и гипотеза, определен объект и предмет исследования, обозначены задачи, перечислены методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, степень достоверности, структура исследования.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики младших школьников»** представлен анализ теоретико-методологической базы исследования. Глава состоит из *четырех параграфов*:

В параграфе 1.1. «Дети с риском школьной неуспеваемости как особая педагогическая проблема современного начального общего образования» характеризуются обучающиеся с трудностями в освоении общеобразовательной программы на начальных этапах обучения. Раскрываются факторы, предрасполагающие к возникновению школьной неуспеваемости ((Н.В. Бабкина; М.М. Безруких; Т.Г. Богданова; О.А. Величенкова; Т.Н. Волковская; М. Вонг (M. Wang); Е.Л. Гончарова; А.Д. Гонеев; Е.А. Екжанова; Л.И. Инденбаум; И.И. Исаев; И.А. Коробейников;

Г.Ф. Кумарина; Н.М. Назарова; Р.В. Овчарова; В.А. Пермьякова; Н.А. Сенина; А.П. Тарасова; У.В. Ульenkova и др.). Авторы отмечают ключевую потребность детей с риском школьной неуспеваемости в необходимости проведения своевременной диагностики, которая будет иметь не только интерпретационный/аналитический характер, но и прогностическую значимость.

Параграф 1.2. «Современные концептуальные положения психолого-педагогической диагностики нарушенного развития» определяет значение психодиагностики в специальной педагогике и специальной психологии, раскрывает цели, задачи и возможности психолого-педагогического изучения детей с недостатками развития (С.Д. Забрамная; И.Ю. Левченко; и др.) во взаимосвязи с основополагающими научными установками, принципами и закономерностями психического развития ребенка (Л.О. Бадалян; Л.С. Выготский, В.В. Лебединский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, П.Я. Трошин, О.Н. Усанова, Ж.И. Шиф). Дано описание диагностической модели, предложенной В.И. Лубовским, используемой в различных областях психолого-педагогической деятельности. Раскрыты условия изучения ребенка в процессе учебной деятельности (И.П. Подласый, В.А. Сластенин, Б.М. Теплов).

Параграф 1.3 «Основополагающие подходы к разработке скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости» содержит теоретико-методологические основания, определяющие подходы к современной психолого-педагогической диагностике (С.Д. Забрамная; И.Ю. Левченко; В.И. Лубовский; Т.В. Розанова и др.). В данном контексте рассмотрены достоинства конкретных методов, применяемых для изучения младших школьников («метод наблюдения»; «метод беседы»; «метод экспериментального изучения ребенка» и др.). Обоснована необходимость использования математико-статистических средств для анализа результатов психолого-педагогической

диагностики (А.Н. Киселева; Н.А. Кричевец; А.А. Корнеев; В.Н. Носуленко; Е.И. Рассказова, Н.Л. Стефанова и др.).

В параграфе 1.4. *«Роль Психолого-педагогического консилиума образовательной организации в выявлении младших школьников с риском школьной неуспеваемости»* раскрывается роль ППк образовательной организации в раннем выявлении обучающихся с риском школьной неуспеваемости с целью оказания им своевременной психолого-педагогической помощи.

Вторая глава «Организация экспериментального исследования по разработке скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости» включает *три* параграфа.

В параграфе 2.1 *«Цель, задачи, этапы экспериментального исследования»* сформулирована методологическая основа проводимого исследования.

В параграфе 2.2 *«Диагностический алгоритм скрининговой методики выявления детей с риском школьной неуспеваемости»* в полном объеме представлена скрининговая методика выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости. Приведена и подробно описана авторская скрининговая анкета. Вовлеченность педагогов, непосредственно обеспечивающих учебный процесс, в качестве экспертов определена как важное условие реализации скрининговой методики. Обозначено основополагающее положение методики том, что анализ младшего школьника, осваивающего основную общеобразовательную программу, на предмет выявления у него рисков школьной неуспеваемости, должен осуществляться на основе изучения прогностически значимых критериев успешности обучения, к которым отнесены когнитивный, речевой и социокультурный компоненты психического развития ребенка. В этом случае степень выраженности и устойчивости нарушений позволяет дифференцировать обучающихся по типу успешности образовательной деятельности.

Авторская скрининговая анкета состоит из 25 вопросов с вариантами ответов по каждому. Вопросы анкеты сгруппированы по направлениям и раскрывают состояние когнитивного, речевого и социокультурного профилей. В содержание анкеты включен специальный вопрос, отражающий обобщающую оценку по нескольким сферам. Ответы носят критериально-ориентированный характер и при обработке приобретают цифровое значение от 0 до 4 баллов (таблица 1).

Таблица 1

Содержательная направленность скрининговой анкеты по профилям

<i>Вопросы</i>	<i>Профиль</i>	<i>Содержание исследуемых параметров</i>
1 – 8	Когнитивный профиль	Интерес к обучению, качественные характеристики внимания, эмоциональный фон, объем знаний и применение его в учебной деятельности, продуктивность и качество усвоения учебного материала, логические универсальные учебные действия, творческие способности, восприимчивость к обучающей помощи
9 – 16	Речевой профиль	Коммуникативные возможности, связная речь, лексический запас, фонетическая сторона речи, грамматический строй речи, а также навыки письменной речи (чтение и письмо), графомоторные навыки
17 – 24	Социо-культурный профиль	Поведенческие особенности, особенности речевого поведения, способность к обучению с применением электронно-цифровых средств, культурно-языковая компетентность, социальная среда как фактор обучения, социальный статус в учебном коллективе, восприимчивость к воспитательному воздействию, способности к самообразованию
25	Специальный вопрос	Отражает целостный образ обучающегося в совокупной оценке школьной деятельности

В параграфе 2.3 «Количественно – качественная оценка результатов исследования как компонент скрининговой методики по выявлению обучающихся с риском школьной неуспеваемости» раскрыта технология обработки и интерпретации результатов в т.ч. принцип дифференциации обучающихся по типам школьной успеваемости (табл.2) и определения характера дефицита познавательного, речевого и социокультурного компонентов психического развития ребенка (табл.3). Важной частью методики является дифференциальный подход к пониманию

функционального назначения деятельности ППк относительно каждого типа успешности школьного обучения (табл. 4).

Таблица 2

Детализация типов успешности школьного обучения по результатам скринингового метода

Сумма показателей, баллы	Тип школьной успешности
100-84	Положительная успешность
83-68	Вариативная успешность
67-52	Недостаточная успешность
0-51	Негативная успешность

Таблица 3

Сформированность и дефицит профиля

Достигнутый показатель	Числовое значение дефицита (32-достиг. показатель)	Определение дефицита	Состояние
32	0	Отсутствие дефицита	Высокий уровень сформированности
31	1	Незначительный дефицит	Достаточный уровень сформированности
30	2		
29	3		
28	4		
27	5		
26	6	Приемлемый/умеренный дефицит	Удовлетворительный уровень сформированности
25	7		
24	8		
23	9		
22	10		
21	11	Значительный дефицит	Кризисный уровень сформированности
20	12		
19	13		
18	14		
17	15		
16 и ниже	16 и выше	Выраженный дефицит	Критически низкий уровень сформированности

Таблица 4

Детализация диагностического маршрута по типу успешности школьного обучения

Тип школьной успешности	Вариант диагностического маршрута
Положительная успешность	Третий вариант диагностического маршрута
Вариативная успешность	Второй вариант диагностического маршрута
Недостаточная успешность	Второй вариант диагностического маршрута

В параграфе 2.4 «Характеристика участников экспериментального исследования» проанализирована аудитория исследования, состоящая из 263 обучающихся и 10 педагогов, непосредственно обеспечивающих образовательный процесс, привлеченных в качестве экспертов. Раскрыты сроки и география исследования, которое проводилось с 2021 года по 2025 год на базе муниципальных общеобразовательных организаций г. Москвы и Московской области. Исследованием охватило 263 обучающихся 1-х и 2-х классов (рис.1). Уточнено, что большинство учителей (80%) находятся в процессе профессионального развития, в т.ч. относятся к категории «молодой специалист» (60%) (табл.5). В следствие этого, вовлечение недостаточно опытных учителей в педагогическое оценивание потребовало дополнительной консультации.

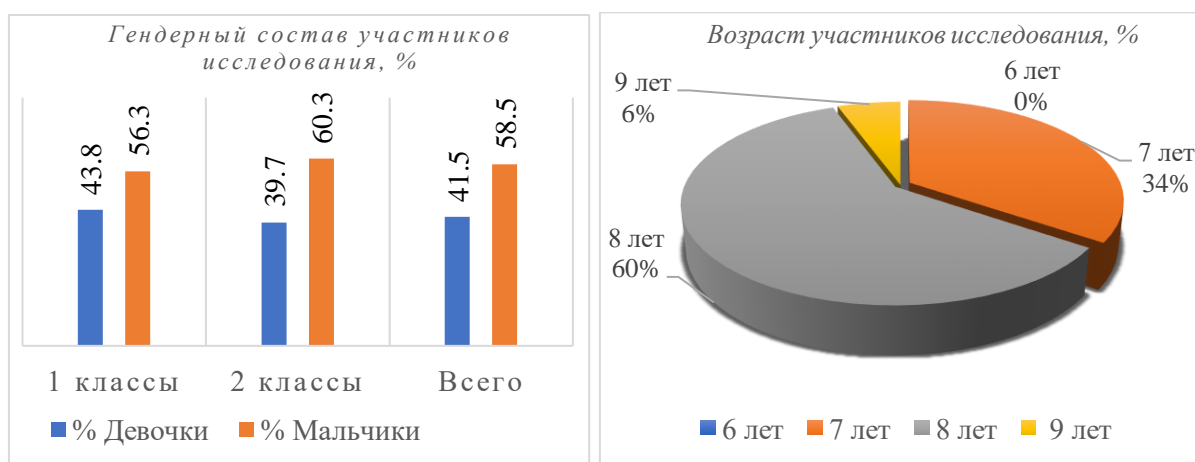


Рисунок 1. Гендерный состав и возраст участников исследования

Таблица 5

Основные профессиональные характеристики педагогов

Учитель Класс	Возраст, л.				Стаж работы в образовании, л.				Категория		
	до 30	30-40	40-50	более 50	до 10	10-20	20-30	более 30	б/к	1 кат.	Высшая
1 «Б»		1			1					1	
1 «В»	1				1				1		
2 «А»	1				1				1		
2 «Б»				1				1			1

2 «В»	1				1					1	
1 «А»'				1				1			1
1 «Б»'		1				1				1	
1 «Г»'			1				1				1
2 «В»'		1				1				1	
2 «Г»'			1				1				1
Итого	3	3	2	2	4	2	2	2	2	4	3
%	30	30	20	20	40	20	20	20	20	40	30

класс «литера»' – педагог, работающий в ГБОУ «Школа №480»

класс «литера» – педагог, работающий в МБОУ «Центр образования №8»

Третья глава исследования **«Апробация скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости»** включает четыре параграфа.

Параграф 3.1. «Результаты апробации скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости» доказывают эффективность методики для широкой диагностики в условиях общеобразовательной организации. Приводятся полученные опытно-экспериментальным путем сведения касательно контингента обучающихся первых и вторых классов. Раскрывается вариативный характер успеваемости младших школьников, что обуславливает необходимость дифференциации обучающихся (табл.6): с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью». Обозначен потенциал скрининговой методики для управления процессом обучения в образовательной организации.

Таблица 6

Распределение обучающихся по типу успеваемости

Тип успеваемости	1 класс, %	2 класс, %
Положительная школьная успеваемость	30,0	18,5
Вариативная школьная успеваемость	36,6	39,5
Недостаточная школьная успеваемость	20,0	28,4
Негативная школьная успеваемость	13,4	13,6

Количественно-качественный анализ позволил установить:

- «вариативная успеваемость» - наиболее распространенный тип успеваемости. К нему относится значительная часть школьников (36,7% первоклассников и 39,5% второклассников);
- каждый третий первоклассник (30%) характеризуется «положительной школьной успеваемостью». Во втором классе к данному типу относится только каждый пятый школьник (18,5%). Снижение численности обучающихся с положительной к вариативной успеваемости ко 2 году обучения может быть обусловлено тем, что дети сталкиваются с трудностями в процессе обучения;
- у 20% первоклассников отмечается «недостаточная школьная успеваемость». Количество детей с подобным состоянием возрастает во 2 классе и составляет 28,4%. Увеличение количества детей данного типа ко 2 классу может быть обусловлено усложнением программного материала и требований к его усвоению.

Сделан вывод о том, что дальнейшая диагностическая работа должна быть направлена на выявление индивидуальных особенностей развития обучающихся. Выявление дефицитных факторов послужит началом разработки рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения.

Установлено, что скрининговая методика может быть использована для управления процессом обучения: контролировать текущее качество и достижение образовательных, а также воспитательных целей, разрабатывать рекомендации психолого-педагогического сопровождения обучающихся, осуществлять целенаправленное взаимодействие с родителями и педагогами.

Параграф 3.2. «Статистико-математическое основание выделения типов успешности школьного обучения» содержит математико-статистическую стратегию поиска распределения «коэффициента успешности» по отношению к выборке участников исследования.

Применяются параметры: Матожидание (0.6936); СКО (среднее квадратичное отклонение) (0.17193); Асимметрия (-0.69403); Эксцесс (0.65612).

На первом этапе присваиваются группы по границам «коэффициента успешности» и распределяются соответствующие результаты:

Группа 4 – «коэффициент успешности» 0.84 и более;

Группа 3 – «коэффициент успешности» от 0.67 до 0.84;

Группа 2 – «коэффициент успешности» от 0.51 до 0.67;

Группа 1 – «коэффициент успешности» менее 0.51;

На втором этапе анализируются результаты испытуемых, попавших в «пограничные» зоны. На основе визуального анализа получившихся данных были определены условия изменения группы испытуемого вверх или вниз, при выполнении (невыполнении) которых обследуемый переводится в группу на уровень выше или ниже:

Зона 4-3: не должно быть вопросов, отвеченных на 0 или 1 балл;

Зона 3-2: не должно быть вопросов, отвеченных на 0 или 1 балл, если количество ответов на 4 балла меньше 3;

Зона 2-1: общее количество ответов на 3 и 4 не менее 5 или нет ответов на 0 или 1.

Проведена проверка достоверность различий между группами на основе критерий Крускалла-Уоллиса, в нашем – это разброс количественных значений результатов выполнения задач интегрально выраженном в коэффициенте успешности. Сформулированы рабочие гипотезы:

- Нулевая гипотеза: между группами 1-4 существуют лишь случайные различия количественных значений.
- Альтернативная гипотеза: различия между группами неслучайны.

Попарное сравнение групп по критерию Манна-Уитни: Критерий Крускалла-Уоллиса для всех групп: Н-статистика 198.1, $p = 1.05e-42$. Были получены следующие результаты – см.таблица 7.

Таблица 7

Результаты проверки статистических гипотез

Группы	Н-статистика	P
1 - 2	23.5	3.0e-13
2 - 3	24.0	5.4e-25
3 - 4	428.5	5.5e-16

Нулевая гипотеза отвергнута, а альтернативная – принята. Следовательно, группы 1, 2, 3, 4 статистически различны, а предположение о возможности распределения обследуемых на группы подтвердилось, где:

Группа 4 – Положительная успеваемость;

Группа 3 – Вариативная успеваемость;

Группа 2 – Недостаточная успеваемость;

Группа 1 – Негативная успеваемость.

В параграфе 3.3. «Характеристика типологических вариантов школьной успеваемости» дана психолого-педагогическая характеристика типам успешности школьного обучения, которая включает описание компонентов учебной деятельности, дефицитов когнитивного, речевого и социокультурного профилей, а также возможностей их преодоления.

Обучающиеся с «положительной школьной успеваемостью»

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на высоком или достаточном уровне, что обеспечивает необходимые условия для успешного обучения, воспитания и развития. Качество освоения программного материала соответствует требованиям ФГОС. Психическое развитие соответствует принятым нормативам развития. Возможны ситуативные затруднения в учебной деятельности. Преодолевают дефициты самостоятельно или при незначительной психолого-педагогической помощи.

Обучающиеся с «вариативной школьной успеваемостью».

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на удовлетворительном уровне. В функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей отмечаются вариативные недостатки. Дети характеризуются своеобразием негативных личностных и

эмоционально-волевых проявлений. Достижение образовательных результатов и качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС затруднено. Самостоятельное преодоление обучающимися дефицитов невозможно.

Обучающиеся с «недостаточной школьной успеваемостью».

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на низком уровне. Качество результатов учебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС нестабильное. В функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей присутствуют дефициты. Развитие соответствует нижней границы возрастной нормы. Обучающиеся характеризуются своеобразием негативных личностных и эмоционально-волевых проявлений, негативизмом, отсутствием достаточной мотивации, а также поведенческими особенностями. Системное нарушение школьной успеваемости. Самостоятельное преодоление обучающимися дефицитов невозможно.

Обучающиеся с «негативной школьной успеваемостью».

Качество результатов учебной деятельности не соответствует требованиям ФГОС. Развитие не соответствует нормативам. Основные компоненты учебной деятельности сформированы на критическом уровне, в функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей присутствуют дефициты (выраженные или значительные), чаще всего совокупные. Дети характеризуются своеобразием негативных личностных и эмоционально-волевых проявлений, отмечается снижение или полное отсутствие активности в образовательном процессе, трудности усвоения учебных знаний. Это указывает на школьную дезадаптацию и препятствует освоению основной образовательной программы, развитию и социальной адаптации в стандартных условиях.

Параграф 3.4. «Вариативные диагностические маршруты дальнейшего изучения младших школьников» представляют собой дифференциальный подход к пониманию функционального назначения

деятельности ППк относительно типа успешности школьного обучения. Раскрыты три варианта диагностического маршрута. Представлено четыре примера обработки анкет, определения типа успеваемости и выбора диагностического маршрута.

Обучающимся *«с негативной школьной успеваемостью»*, с учетом значительных дефицитов и невозможностью продуктивного обучения в условиях массовой школы без организации специальных образовательных условий, рекомендована консультация специалистов ПМПк.

Обучающиеся с *«недостаточной»* и *«вариативной»* школьной успеваемостью, с учетом нерезкой выраженности дефицитов и отсутствии основания для направления на ПМПк, остаются в зоне ответственности ППк. Дальнейшая работа с ними должна строиться на основании анализа причин, ведущих к неуспеваемости успеваемости и последующей разработки рекомендаций по организации психолого-педагогической поддержки.

Для обучающихся *«с положительной школьной успеваемостью»* ППк обеспечивает мониторинг с целью оказания своевременной помощи при возникновении осложнений в процессе обучения.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие достоверность выдвинутой гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту, представлены перспективные направления дальнейшего изучения выбранной темы.

Подтверждена выдвинутая гипотеза о том, что эффективное выявление младших школьников с риском школьной неуспеваемости может быть обеспечено за счет совершенствования психолого-педагогического инструментария на основе теоретико-аналитического обоснования, использования целенаправленных психодиагностических методов и математико-статистической обработки результатов исследования.

Изложенные и проанализированные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Экспертиза диагностических средств, которыми располагает ППк, показала, что в большинстве случаев диагностические инструменты имеют конкретную направленность и исследуют отдельные стороны психического развития младших школьников. (ВПФ, речь, коммуникация, адаптационные процессы и.т.п.). Диагностическая технология первичной диагностики на основе изучения наиболее прогностически значимых показателей успешности обучения в их совокупности (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции) требует своей разработки.
2. Разработанная и апробированная авторская скрининговая методика выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики с использованием системы количественно-качественных показателей оценки успешности обучения, как компонента методики, позволяет дифференцировать обучающихся по степени выраженности образовательных проблем и выделить следующие группы младших школьников: с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью».
3. Предложенный подход к дифференциации типов успешности школьного обучения у младших школьников позволяет определить вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения обучающихся. Результаты апробации методики дают основание для отнесения обучающихся с «вариативной школьной успеваемостью», «недостаточной школьной успеваемостью» и «негативной школьной успеваемостью» к категории школьников с риском школьной неуспеваемости с необходимостью последующей углубленной диагностики с целью выявления конкретных образовательных дефицитов для своевременной профилактики или преодоления имеющихся трудностей.

Проведённое исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются углубленное изучение психолого-педагогических особенностей младших школьников, ведущих к возникновению трудностей в освоении основной общеобразовательной программы, развитии и социальной адаптации с целью проектирования психолого-педагогической поддержки обучающихся.

Основные результаты исследовательской работы по теме диссертации в изданиях журналов ВАК:

1. Мошнина О. В. Скрининговый метод как эффективный инструмент диагностической работы психолого-педагогического консилиума образовательной организации по выявлению младших школьников с трудностями в обучении // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Выпуск 8. С. 863-870. (к.2)
2. Мошнина О. В. Функциональные возможности педагогического оценивания в выявлении обучающихся с трудностями в обучении //Специальное образование. №3 (75) 2024. С. 38-52. (к.2).
3. Мошнина О.В., Волковская Т.Н. К проблеме выявления вариативных трудностей в обучении у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу // Дефектология. 2024. № 5. С. 67-79. (к.1).