

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
**«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт психологии и комплексной реабилитации
Департамент социально психологических технологий и
коррекционно - развивающих методик

На правах рукописи

Мошнина Ольга Васильевна

**ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ВАРИАТИВНЫХ
ТРУДНОСТЕЙ ОБУЧЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ, ОСВАИВАЮЩИХ ОСНОВНУЮ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ**

Направление подготовки

44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Направленность (профиль)

«Коррекционная педагогика»

(научный доклад)

Научный руководитель:

доктор психологических наук, доцент
Волковская Татьяна Николаевна

Допущено к защите:

Нач.департамента: Яковлева И.М. _____

Научный доклад защищен на заседании
Государственной аттестационной комиссии
«» июня 2025 г.
с оценкой «_____»

Председатель ГАК: Дмитриев А.А. _____

Москва, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

За последние годы в нашей стране образовательная политика претерпела значимые преобразования, в основу которых положено признание в качестве главного ориентира обеспечение условий для раскрытия способностей и воспитания личности каждого ребенка (Е.А. Екжанова, И.Ю. Левченко, Н.М. Назарова, Н.Н. Малофеев, И.А. Коробейников, Н.В. Бабкина и др.). Данный факт находит отражение в Федеральным государственным образовательном стандарте школьного образования (ФГОС НОО), обеспечивающим доступность образования для каждого ребёнка, независимо от его особых нужд и потребностей. Основываясь на принципах свободы выбора, адаптивности, индивидуализации, современное образование идет по пути совершенствования форм, содержания, технологий обучения и воспитания.

Однако, по-прежнему, среди обучающихся, особенно на начальном этапе обучения, встречаются дети, испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ, предусмотренных требованиями ФГОС.

Часть этих детей составляют дети с выраженными нарушениями развития, согласно заключению, психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) они имеют статус «дети с ограниченными возможностями здоровья» (ОВЗ) и обучаются по адаптированным образовательным программам. С опорой на традиции отечественной дефектологической науки и практики, их обучение в условиях современных преобразований обеспечено эффективными средствами и методами коррекционного воздействия.

Вне коррекционно-образовательного поля остаются дети, которые, не обнаруживают классических форм нарушений развития, имеют в силу различных причин биологического или социального характера

парциальные недостатки развития, обусловливающие трудности обучения, преодоление которых не требует организации специальных образовательных условий, но которые требуют адаптации учебного процесса к их индивидуальным особенностям. В образовательной практике такие учащиеся рассматриваются специалистами как особая группа педагогического риска (М.М. Безруких, А.Д. Гонеев, Г.Ф. Кумарина, Н.М. Назарова, У.В. Ульянкова и др.).

Кроме того, в практике, которая характеризуется разнородностью состава обучающихся, общеобразовательную программу без организации специальных условий осваивают дети с выраженными недостатками развития, официальный статус которых остается не определен, в виду уклонения родителей, по разным причинам, от проведения комплексного диагностического обследования на ПМПК.

В связи с этим перед общеобразовательной организацией встает важная задача, связанная с наиболее ранним выявлением таких детей с целью оказания им психолого-педагогической помощи. Значимая роль в решении этой задачи отводится Психолого-педагогическому консилиуму (ППк).

Консилиум представляет собой скоординированный коллектив специалистов, объединенный общими целями и реализующий единую стратегию сопровождения ребенка (Е.А. Екжанова, И.Ю. Левченко, Л.Е. Олтаржевская и др.). Среди основных функций консилиума образовательной организации, закрепленных в «Примерном Положении о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации», утвержденном распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 09.09.2019 г., выделяется диагностическая функция, направленная на решение следующих задач:

- проведение первичной диагностики вновь поступивших в школу детей для определения группы риска;

- выявление из потенциальной группы риска тех обучающихся, которые имеют нарушения развития, последующее углубленное изучение ребенка, определение и конкретизация его психофизических особенностей.

Анализ деятельности ППк образовательных организаций показал, что данная функция в работе консилиума активно не реализуется в связи с отсутствием релевантного диагностического инструментария для проведения первичного обследования, позволяющего выявить детей группы риска возникновения школьной неуспеваемости.

Недостаточная оснащенность специалистов ППк удобным и эффективным инструментарием изучения младших школьников на этапе первичной диагностики, с учетом современных достижений специальной психологии, определила актуальность и проблемное поле нашего исследования.

Степень научной разработанности.

Вопросы организации и проведения скрининговой диагностики с целью выявления проблемных зон обучающихся и определения путей коррекционно-развивающего воздействия стали предметом профессионального обсуждения и практической разработки, начиная с середины 90-х годов XX века. Одной из первых работ в данной области стала методика психолого-педагогического прогностического скрининга младших школьников Е.А. Екжановой (1997), которая направлена на выявление специфических проявлений отклонений в развитии и пропедевтику школьной дезадаптации. Данная методика предполагает широкий охват детской аудитории и может применяться как на начальном этапе обучения в школе, так и в подготовительных группах детского сада. Общепризнанной является тестовая методика экспресс-диагностики устной речи младших школьников, разработанная Т.А. Фотековой (2000), на основе ранее предложенного Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой контента. Методика позволяет изучить устно-речевые предпосылки учебной деятельности,

дифференцировать успешность речевых умений обучающегося и определить уровень сформированности компонентов устной речи.

Начиная с 2000-х годов разработка проблемы первичной диагностики обучающихся выходит за рамки только прикладного контекста и становится предметом научного изучения. Самым значимым в этом направлении является исследование Н.А. Киселевой (2004), посвященное разработке психодиагностической методики выявления минимальных отклонений развития у детей дошкольного возраста (Н.А. Киселева, И.Ю. Левченко). Автором разработана теоретическая модель психодиагностической методики выявления нерезко выраженных отклонений психического развития у дошкольников, на основе которой спроектирована модифицированная скрининговая методика обследования старших дошкольников. В данной работе представлено теоретико-аналитическое обоснование подходов к изучению нарушений развития у детей и доказана необходимость объективизации результатов изучения адекватным использованием аппарата математической статистики как обязательного компонента скрининговой методики.

Своеобразие современной педагогической ситуации в связи с изменением образовательной парадигмы актуализировало потребность в совершенствовании диагностического инструментария для решения задачи выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости в рамках деятельности ППк образовательной организации на основе последних достижений специальной психологии и педагогики.

Несмотря на научную значимость и практическую актуальность проблемы, существуют определенные **противоречия**:

- между наличием нормативно-правовой базы инклюзивного обучения и недостаточной разработанностью педагогических технологий, направленных на взаимодействие с детьми группы риска учебной неуспеваемости;

- между потребностью в проведении своевременной диагностики вновь поступивших в школу детей для выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости и недостаточной разработанностью диагностического инструментария, направленного на решение данной задачи;
- между образовательными потребностями неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся и удовлетворением этих потребностей в общеобразовательных организациях, реализующих инклюзивное образование.

Выявленные противоречия определили актуальность проблемы исследования.

Цель исследования – научно обосновать, разработать и апробировать психодиагностический инструментарий первичного выявления уровня школьной успеваемости младших школьников.

Объект исследования – организация и содержание психодиагностического изучения вариативных особенностей младших школьников в процессе первичного обследования.

Предмет исследования – психодиагностический инструментарий для выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости.

Гипотеза исследования – эффективное выявление младших школьников с риском школьной неуспеваемости может быть обеспечено за счет совершенствования психолого-педагогического инструментария на основе теоретико-аналитического обоснования, использования целенаправленных психодиагностических методов и математико-статистической обработки результатов исследования.

Разработанная скрининговая методика для выявления детей с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики, позволяет дифференцировать младших школьников по степени выраженности и характеру образовательных проблем и определить вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения.

Задачи:

- дать теоретико-методологическое обоснование разработки скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики;
- сформулировать теоретико-методологическое обоснование скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости;
- разработать скрининговую методику выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости и описать ее диагностический алгоритм;
- разработать количественно-качественные критерии оценки результатов и технологию статистико-математического анализа как инструмента для выделения вариативных типов успеваемости;
- апробировать эффективность разработанной скрининговой методики в деятельности школьного ППк образовательной организации;
- оценить эффективность разработанной скрининговой методики на основе статистико-математического анализа и количественно-качественного анализа результатов.

Теоретическую основу исследования составляют представления о системном строении высших психических функций (Л.С. Выготский); системно-динамической организации психических процессов (А.Р. Лuria); деятельностином подходе к развитию личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); положения о единстве и сложном взаимодействии биологических и социальных факторов в онтогенезе и дизонтогенезе (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Е.Е. Дмитриева, И.А. Коробейников, К.С. Лебединская, И.Ю. Левченко, В.И. Лубовский, Е.А. Медведева, У.В. Ульянкова, Л.М. Шипицына и др.); научное положение о структурной совокупности общих и специфических закономерностей

аномального развития (Т.А. Власова, В.И. Лубовский); специальные принципы психологического изучения детей (комплексность, системность, динамичность, качественно-количественный подход к оценке результатов обследования (Т.Г. Богданова, С.Д. Забрамная, Т.Н. Волковская, Е.А. Екжанова, И.А. Коробейников, В.И. Лубовский, И.Ю. Левченко, И.И. Мамайчук); положения о деятельностном подходе к диагностике психического развития ребенка (Б.В. Зейгарник, С.Я. Рубинштейн); концепция функционального диагноза применительно к детям с легкими нарушениями психического развития (И.А. Коробейников); требования к разработке стандартизованных психодиагностических методик, отраженные в работах А. Анастази, Л.А. Венгера, А.Г. Шмелева, К.М. Гуревича.

В ходе реализации задач исследования нами были использованы следующие *методы*:

- междисциплинарный теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение,
- анкетирование с помощью авторской скрининговой методики;
- методы математико-статистической обработки результатов;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Организация исследования.

Экспериментальное исследование и апробация методики проходило на базе образовательных организаций Москвы (ГБОУ «Школа №480») и Московской области (МБОУ «ЦО №8» г. Ногинск) в период с 2021 по 2025 год.

В эксперименте приняли участие 263 обучающихся 1-х и 2-х классов, из которых 130 детей первого года обучения, 133 детей - второго года

обучения. В качестве экспертов были привлечены 10 педагогов, непосредственно обеспечивающих процесс обучения.

Согласно сведениям, указанным в личных делах, на момент начала исследования среди детей не было учащихся, имеющих подтвержденный ПМПК статус «обучающегося с ОВЗ». Все школьники осваивали основную общеобразовательную программу ФГОС РФ НОО без специальных условий.

Исследование проводилось в несколько этапов:

Первый этап - теоретическое обоснование структуры и содержания скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости.

Второй этап - разработка скрининговой методики выявления типов успешности школьного обучения у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу; системы обработки и интерпретации результатов; определения статистико-математических методов проверки результатов.

Третий этап - апробация скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости; дифференциация обучающихся по типам успешности школьного обучения; определение дальнейших стратегий изучения ребенка в рамках различных диагностических маршрутов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечена использованием теоретико - методологических подходов и принципов специальной педагогики; использованием совокупности методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; непротиворечивостью результатов количественного и качественного анализа эмпирических данных; эффективностью реализованных и внедренных разработок в практическую деятельность специалистов.

Научная новизна исследования:

Предложен инновационный подход к дифференциации типов успешности школьного обучения у младших школьников на основе оценки наиболее прогностически значимых показателей (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции), определяющих вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения обучающихся.

Разработана и апробирована скрининговая методика выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики, позволяющая дифференцировать младших школьников по степени выраженности образовательных проблем и школьной успеваемости.

Научно обоснована и экспериментально апробирована система количественно-качественных показателей оценки успешности обучения младших школьников как неотъемлемый компонент скрининговой методики по выявлению обучающихся группы риска школьной неуспеваемости.

Определены и охарактеризованы схожие по психолого-педагогическим признакам типы успешности школьного обучения, что позволило выделить следующие группы обучающихся: с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью».

Предложены вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения младших школьников с разными типами успешности школьного обучения.

Теоретическая значимость исследования:

Дополнены данные о проявлениях школьной неуспеваемости у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу, обуславливающих вариативный характер учебных проблем.

Теоретически обоснована и предложена типология успешности

школьного обучения, обуславливающая условия реализации дифференцированного подхода к выбору дальнейшей диагностической стратегии изучения младшего школьника.

Сформулировано статистико-математическое основание выделения типов успешности школьного обучения.

Выделены и описаны группы младших школьников на основе предложенной системы оценки результатов диагностики, что ориентирует ППк на осуществление дифференцированного подхода к выбору дальнейшей диагностической стратегии изучения младшего школьника.

Практическая значимость работы:

Разработан и описан диагностический алгоритм реализации скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости, включающий технологию обработки и интерпретации результатов, достоверность которых основана на количественно-качественной оценке и статистико-математическом инструментарии.

Использование авторской скрининговой методики в диагностической практике позволит оптимизировать деятельность ППк образовательной организации в части принятия решений о дальнейшей дифференцированной стратегии психолого-педагогического изучения обучающихся.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Разработка скрининговой методики выявления обучающихся группы риска школьной неуспеваемости должна осуществляться на основе следующих методологических подходов: теоретико-аналитического (при создании комплекса психодиагностических заданий), критериально-ориентированного и качественно-количественного (при разработке шкалы оценки результатов обследования). Доказательство валидности и надежности методики должно подтверждаться и сопровождаться объективным использованием аппарата математической статистики.
2. Разработанная с учетом интегративных методологических подходов

скрининговая методика позволяет реализовать ведущие принципы психолого-педагогической диагностики: системность, учет качественных новообразований возраста, зон актуального и ближайшего развития ребенка, качественно-количественный анализ результатов обследования, что обеспечивает валидность предложенного инструментария целям и задачам диагностического изучения.

3. Авторская скрининговая методика на основе оценки наиболее прогностически значимых показателей успешности школьного обучения (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции), позволяет дифференцировать младших школьников по степени выраженности и характеру образовательных трудностей на группы: «с положительной школьной успеваемостью»; «с вариативной школьной успеваемостью»; «с недостаточной школьной успеваемостью»; «с негативной школьной успеваемостью» для индивидуализации образовательного маршрута.

Степень достоверности, апробация результатов, доклады:

разработанные и апробированные практико-ориентированные материалы по выявлению младших школьников группы риска школьной неуспеваемости предоставлены на научных мероприятиях в области логопедии, специальной психологии, специальной педагогики: в рамках секций круглых столов, мастер-классов и конференций в университетах г. Москвы: МГПУ (Студенческая открытая конференция «Лига исследователей МГПУ», 2023, 2024 гг.), МГППУ (III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Логопедия: современный облик и контуры будущего», посвященная 120-летию со дня рождения С.С. Ляпидевского, 23-24 ноября 2023 г.), а также г. Ялты (VIII Международная научно-практическая конференция «Социальная и образовательная инклюзия: стратегии, практики, ресурсы», 23-25 мая 2024 г.), г. Саратова (Международная научно-практическая конференция «Специальное образование и социокультурная интеграция –

2024: актуальные проблемы коррекционной педагогики, специальной психологии, психолингвистики», 15-16 ноября 2024г.). Основные результаты исследовательской работы описаны и опубликованы в изданиях журналов ВАК и других научных изданиях.

Структура работы.

Научная квалификационная работа изложена на 147 страницах. Состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы (156 источников, в том числе 6 на иностранном языке) и 1 приложения. Работа иллюстрирована 6 рисунками (5 диаграмм, 1 гистограмма) и 15 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложена актуальность выбранной темы, степень научной разработанности, сформулирована цель и гипотеза, определен объект и предмет исследования, обозначены задачи, перечислены методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, степень достоверности, структура исследования.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики младших школьников»** представлен анализ теоретико-методологической базы исследования. Глава состоит из *четырех параграфов*:

В параграфе 1.1. «Дети с риском школьной неуспеваемости как особая педагогическая проблема современного начального общего образования» характеризуются обучающиеся с трудностями в освоении общеобразовательной программы на начальных этапах обучения. Раскрываются факторы, предрасполагающие к возникновению школьной неуспеваемости ((Н.В. Бабкина; М.М. Безруких; Т.Г. Богданова; О.А. Величенкова; Т.Н. Волковская; М. Вонг (M. Wang); Е.Л. Гончарова; А.Д. Гонеев; Е.А. Екжанова; Л.И. Инденбаум; И.И. Исаев; И.А. Коробейников;

Г.Ф. Кумарина; Н.М. Назарова; Р.В. Овчарова; В.А. Пермякова; Н.А. Сенина; А.П. Тарасова; У.В. Ульянкова и др.). Авторы отмечают ключевую потребность детей с риском школьной неуспеваемости в необходимости проведения своевременной диагностики, которая будет иметь не только интерпретационный/аналитический характер, но и прогностическую значимость.

Параграф 1.2. «Современные концептуальные положения психолого-педагогической диагностики нарушенного развития» определяет значение психодиагностики в специальной педагогике и специальной психологии, раскрывает цели, задачи и возможности психолого-педагогического изучения детей с недостатками развития (С.Д. Забрамная; И.Ю. Левченко; и др.) во взаимосвязи с основополагающими научными установками, принципами и закономерностями психического развития ребенка (Л.О. Бадалян; Л.С. Выготский, В.В. Лебединский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лuria, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, П.Я. Трошин, О.Н. Усанова, Ж.И. Шиф). Дано описание диагностической модели, предложенной В.И. Лубовским, используемой в различных областях психолого-педагогической деятельности. Раскрыты условия изучения ребенка в процессе учебной деятельности (И.П. Подласый, В.А. Сластенин, Б.М. Теплов).

Параграф 1.3 «Основополагающие подходы к разработке скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости» содержит теоретико-методологические основания, определяющие подходы к современной психолого-педагогической диагностике (С.Д. Забрамная; И.Ю. Левченко; В.И. Лубовский; Т.В. Розанова и др.). В данном контексте рассмотрены достоинства конкретных методов, применяемых для изучения младших школьников («метод наблюдения»; «метод беседы»; «метод экспериментального изучения ребенка» и др.). Обоснована необходимость использования математико-статистических средств для анализа результатов психолого-педагогической

диагностики (А.Н. Киселева; Н.А. Кричевец; А.А. Корнеев; В.Н. Носуленко; Е.И. Рассказова, Н.Л. Стефанова и др.).

В параграфе 1.4. «Роль Психолого-педагогического консилиума образовательной организации в выявлении младших школьников с риском школьной неуспеваемости» раскрывается роль ППк образовательной организации в раннем выявлении обучающихся с риском школьной неуспеваемости с целью оказания им своевременной психолого-педагогической помощи.

Вторая глава «Организация экспериментального исследования по разработке скрининговой методики выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости» включает *три параграфа*.

В параграфе 2.1 «Цель, задачи, этапы экспериментального исследования» сформулирована методологическая основа проводимого исследования.

В параграфе 2.2 «Диагностический алгоритм скрининговой методики выявления детей с риском школьной неуспеваемости» в полном объеме представлена скрининговая методика выявления обучающихся с риском школьной неуспеваемости. Приведена и подробно описана авторская скрининговая анкета. Вовлеченность педагогов, непосредственно обеспечивающих учебной процесс, в качестве экспертов определена как важное условие реализации скрининговой методики. Обозначено основополагающее положение методики том, что анализ младшего школьника, осваивающего основную общеобразовательную программу, на предмет выявления у него рисков школьной неуспеваемости, должен осуществляться на основе изучения прогностически значимых критериев успешности обучения, к которым отнесены когнитивный, речевой и социокультурный компоненты психического развития ребенка. В этом случае степень выраженности и устойчивости нарушений позволяет дифференцировать обучающихся по типу успешности образовательной деятельности.

Авторская скрининговая анкета состоит из 25 вопросов с вариантами ответов по каждому. Вопросы анкеты сгруппированы по направлениям и раскрывают состояние когнитивного, речевого и социокультурного профилей. В содержание анкеты включен специальный вопрос, отражающий обобщающую оценку по некоторым сферам. Ответы носят критериально-ориентированный характер и при обработке приобретают цифровое значение от 0 до 4 баллов (таблица 1).

Таблица 1
Содержательная направленность скрининговой анкеты по профилям

<i>Вопросы</i>	<i>Профиль</i>	<i>Содержание исследуемых параметров</i>
1 – 8	Когнитивный профиль	Интерес к обучению, качественные характеристики внимания, эмоциональный фон, объем знаний и применение его в учебной деятельности, продуктивность и качество усвоения учебного материала, логические универсальные учебные действия, творческие способности, восприимчивость к обучающей помощи
9 – 16	Речевой профиль	Коммуникативные возможности, связная речь, лексический запас, фонетическая сторона речи, грамматический строй речи, а также навыки письменной речи (чтение и письмо), графомоторные навыки
17 – 24	Социокультурный профиль	Поведенческие особенности, особенности речевого поведения, способность к обучению с применением электронно-цифровых средств, культурно-языковая компетентность, социальная среда как фактор обучения, социальный статус в учебном коллективе, восприимчивость к воспитательному воздействию, способности к самообразованию
25	Специальный вопрос	Отражает целостный образ обучающегося в совокупной оценке школьной деятельности

В параграфе 2.3 «*Количественно – качественная оценка результатов исследования как компонент скрининговой методики по выявлению обучающихся с риском школьной неуспеваемости*» раскрыта технология обработки и интерпретации результатов в т.ч. принцип дифференциации обучающихся по типам школьной успеваемости (табл.2) и определения характера дефицита познавательного, речевого и социокультурного компонентов психического развития ребенка (табл.3). Важной частью методики является дифференциальный подход к пониманию

функционального назначения деятельности ППк относительно каждого типа успешности школьного обучения (табл. 4).

Таблица 2
Детализация типов успешности школьного обучения по результатам скринингового метода

Сумма показателей, баллы	Тип школьной успешности
100-84	Положительная успешность
83-68	Вариативная успешность
67-52	Недостаточная успешность
0-51	Негативная успешность

Таблица 3
Сформированность и дефицит профиля

Достигнутый показатель	Числовое значение дефицита (32-достиг. показатель)	Определение дефицита	Состояние
32	0	Отсутствие дефицита	Высокий уровень сформированности
31	1	Незначительный дефицит	Достаточный уровень сформированности
30	2		
29	3		
28	4		
27	5		
26	6	Приемлемый/умеренный дефицит	Удовлетворительный уровень сформированности
25	7		
24	8		
23	9		
22	10		
21	11	Значительный дефицит	Кризисный уровень сформированности
20	12		
19	13		
18	14		
17	15		
16 и ниже	16 и выше	Выраженный дефицит	Критически низкий уровень сформированности

Таблица 4
Детализация диагностического маршрута по типу успешности школьного обучения

Тип школьной успешности	Вариант диагностического маршрута
Положительная успешность	<i>Третий вариант диагностического маршрута</i>
Вариативная успешность	<i>Второй вариант диагностического маршрута</i>
Недостаточная успешность	<i>Второй вариант диагностического маршрута</i>

В параграфе 2.4 «Характеристика участников экспериментального исследования» проанализирована аудитория исследования, состоящая из 263 обучающихся и 10 педагогов, непосредственно обеспечивающих образовательный процесс, привлеченных в качестве экспертов. Раскрыты сроки и география исследования, которое проводилось с 2021 года по 2025 год на базе муниципальных общеобразовательных организаций г. Москвы и Московской области. Исследованием охватило 263 обучающихся 1-х и 2-х классов (рис.1). Уточнено, что большинство учителей (80%) находятся в процессе профессионального развития, в т.ч. относятся к категории «молодой специалист» (60%) (табл.5). В следствие этого, вовлечение недостаточно опытных учителей в педагогическое оценивание потребовало дополнительной консультации.

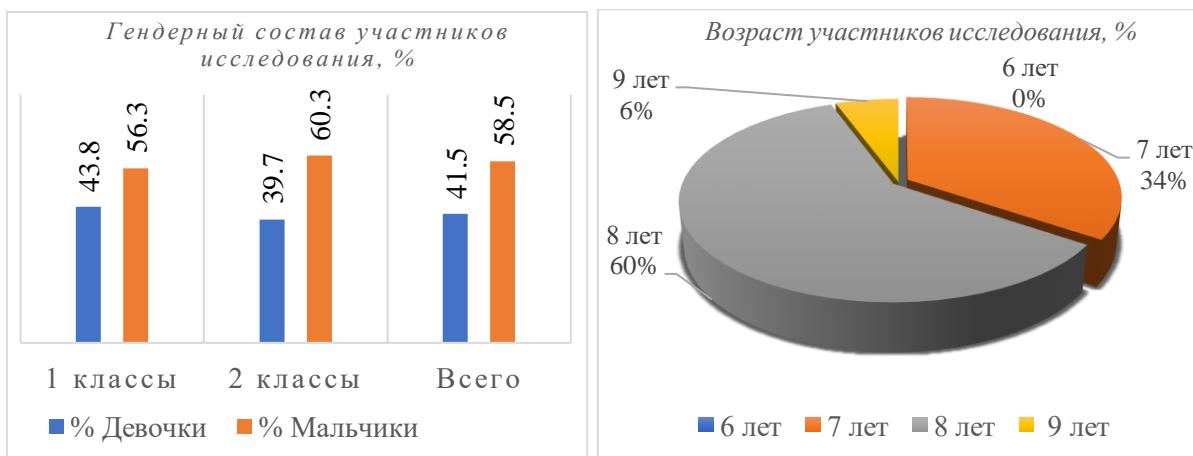


Рисунок 1. Гендерный состав и возраст участников исследования

Таблица 5
Основные профессиональные характеристики педагогов

Учитель	Возраст, л.				Стаж работы в образовании, л.				Категория			
	Класс	до 30	30-40	40-50	более 50	до 10	10-20	20-30	более 30	б/к	1 кат.	Высшая
1 «Б»		1			1					1		
1 «В»	1				1					1		
2 «А»	1				1					1		
2 «Б»				1				1			1	

2 «В»	1				1				1	
1 «А»'				1			1			1
1 «Б»'		1				1			1	
1 «Г»'			1				1			1
2 «В»'		1				1			1	
2 «Г»'			1				1			1
Итого	3	3	2	2	4	2	2	2	4	3
%	30	30	20	20	40	20	20	20	40	30

класс «литера» – педагог, работающий в ГБОУ «Школа №480»

класс «литера» – педагог, работающий в МБОУ «Центр образования №8»

Третья глава исследования «Апробация скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости» включает четыре параграфа.

Параграф 3.1. «Результаты апробации скрининговой методики выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости» доказывают эффективность методики для широкой диагностики в условиях общеобразовательной организации. Приводятся полученные опытно-экспериментальным путем сведения касательно контингента обучающихся первых и вторых классов. Раскрывается вариативный характер успеваемости младших школьников, что обуславливает необходимость дифференциации обучающиеся (табл.6): с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью». Обозначен потенциал скрининговой методики для управления процессом обучения в образовательной организации.

Таблица 6
Распределение обучающихся по типу успеваемости

Тип успеваемости	1 класс, %	2 класс, %
Положительная школьная успеваемость	30,0	18,5
Вариативная школьная успеваемость	36,6	39,5
Недостаточная школьная успеваемость	20,0	28,4
Негативная школьная успеваемость	13,4	13,6

Количественно-качественный анализ позволил установить:

- «вариативная успеваемость» - наиболее распространенный тип успеваемости. К нему относится значительная часть школьников 36,7% первоклассников и 39,5% второклассников);
- каждый третий первоклассник (30%) характеризуется «положительной школьной успеваемостью». Во втором классе к данному типу относится только каждый пятый школьник (18,5%). Снижение численности обучающихся с положительной к вариативной успеваемости ко 2 году обучения может быть обусловлено тем, что дети сталкиваются с трудностями в процессе обучения;
- у 20% первоклассников отмечается «недостаточная школьная успеваемость». Количество детей с подобным состоянием возрастает во 2 классе и составляет 28,4%. Увеличение количества детей данного типа ко 2 классу может быть обусловлено усложнением программного материала и требований к его усвоению.

Сделан вывод о том, что дальнейшая диагностическая работа должна быть направлена на выявление индивидуальных особенностей развития обучающихся. Выявление дефицитных факторов послужит началом разработки рекомендаций по организации психолого-педагогического сопровождения.

Установлено, что скрининговая методика может быть использована для управления процессом обучения: контролировать текущее качество и достижение образовательных, а также воспитательных целей, разрабатывать рекомендации психолого-педагогического сопровождения обучающихся, осуществлять целенаправленное взаимодействие с родителями и педагогами.

Параграф 3.2. «Статистико-математическое основание выделения типов успешности школьного обучения» содержит математико-статистическую стратегию поиска распределения «коэффициента успешности» по отношению к выборке участников исследования.

Применяются параметры: Матожидание (0.6936); СКО (среднее квадратичное отклонение) (0.17193); Асимметрия (-0.69403); Эксцесс (0.65612).

На первом этапе присваиваются группы по границам «коэффициента успешности» и распределяются соответствующие результаты:

Группа 4 – «коэффициент успешности» 0.84 и более;

Группа 3 – «коэффициент успешности» от 0.67 до 0.84;

Группа 2 – «коэффициент успешности» от 0.51 до 0.67;

Группа 1 – «коэффициент успешности» менее 0.51;

На втором этапе анализируются результаты испытуемых, попавших в «пограничные» зоны. На основе визуального анализа получившихся данных были определены условия изменения группы испытуемого вверх или вниз, при выполнении (невыполнении) которых обследуемый переводится в группу на уровень выше или ниже:

Зона 4-3: не должно быть вопросов, отвеченных на 0 или 1 балл;

Зона 3-2: не должно быть вопросов, отвеченных на 0 или 1 балл, если количество ответов на 4 балла меньше 3;

Зона 2-1: общее количество ответов на 3 и 4 не менее 5 или нет ответов на 0 или 1.

Проведена проверка достоверность различий между группами на основе критерий Крускалла-Уоллиса, в нашем – это разброс количественных значений результатов выполнения задач интегрально выраженным в коэффициенте успешности. Сформулированы рабочие гипотезы:

- Нулевая гипотеза: между группами 1-4 существуют лишь случайные различия количественных значений.
- Альтернативная гипотеза: различия между группами неслучайны.

Попарное сравнение групп по критерию Манна-Уитни: Критерий Крускалла-Уоллиса для всех групп: Н-статистика 198.1, $p = 1.05e-42$. Были получены следующие результаты – см.таблица 7.

Таблица 7

Результаты проверки статистических гипотез

Группы	H-статистика	P
1 - 2	23.5	3.0e-13
2 - 3	24.0	5.4e-25
3 - 4	428.5	5.5e-16

Нулевая гипотеза отвергнута, а альтернативная – принята.

Следовательно, группы 1, 2, 3, 4 статистически различны, а предположение о возможности распределения обследуемых на группы подтвердилось, где:

Группа 4 – Положительная успеваемость;

Группа 3 – Вариативная успеваемость;

Группа 2 – Недостаточная успеваемость;

Группа 1 – Негативная успеваемость.

В параграфе 3.3. «Характеристика типологических вариантов школьной успеваемости» дана психолого-педагогическая характеристика типам успешности школьного обучения, которая включает описание компонентов учебной деятельности, дефицитов когнитивного, речевого и социокультурного профилей, а также возможностей их преодоления.

Обучающиеся с «положительной школьной успеваемостью»

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на высоком или достаточном уровне, что обеспечивает необходимые условия для успешного обучения, воспитания и развития. Качество освоения программного материала соответствует требованиям ФГОС. Психическое развитие соответствует принятым нормативам развития. Возможны ситуативные затруднения в учебной деятельности. Преодолевают дефициты самостоятельно или при незначительной психолого-педагогической помощи.

Обучающиеся с «вариативной школьной успеваемостью».

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на удовлетворительном уровне. В функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей отмечаются вариативные недостатки. Дети характеризуются своеобразием негативных личностных и

эмоционально-волевых проявлений. Достижение образовательных результатов и качества обучения в соответствие с требованиями ФГОС затруднено. Самостоятельное преодоление обучающимися дефицитов невозможно.

Обучающиеся с «недостаточной школьной успеваемостью».

Основные компоненты учебной деятельности сформированы на низком уровне. Качество результатов учебной деятельности в соответствие с требованиями ФГОС нестабильное. В функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей присутствуют дефициты. Развитие соответствует нижней границы возрастной нормы. Обучающиеся характеризуются своеобразием негативных личностных и эмоционально-волевых проявлений, негативизмом, отсутствием достаточной мотивации, а также поведенческими особенностями. Системное нарушение школьной успеваемости. Самостоятельное преодоление обучающимися дефицитов невозможно.

Обучающиеся с «негативной школьной успеваемостью».

Качество результатов учебной деятельности не соответствует требования ФГОС. Развитие не соответствует нормативам. Основные компоненты учебной деятельности сформированы на критическом уровне, в функционировании познавательного, речевого и социокультурных профилей присутствуют дефициты (выраженные или значительные), чаще всего совокупные. Дети характеризуются своеобразием негативных личностных и эмоционально-волевых проявлений, отмечается снижение или полное отсутствие активности в образовательном процессе, трудности усвоения учебных знаний. Это указывает на школьную дезадаптацию и препятствует освоению основной образовательной программы, развитию и социальной адаптации в стандартных условиях.

Параграф 3.4. «Вариативные диагностические маршруты дальнейшего изучения младших школьников» представляют собой дифференциальный подход к пониманию функционального назначения

деятельности ППк относительно типа успешности школьного обучения. Раскрыты три варианта диагностического маршрута. Представлено четыре примера обработки анкет, определения типа успеваемости и выбора диагностического маршрута.

Обучающимся *«с негативной школьной успеваемостью»*, с учетом значительных дефицитов и невозможностью продуктивного обучения в условиях массовой школы без организации специальных образовательных условий, рекомендована консультация специалистов ПМПК.

Обучающиеся с *«недостаточной»* и *«вариативной»* школьной успеваемостью, с учетом нерезкой выраженности дефицитов и отсутствии основания для направления на ПМПК, остаются в зоне ответственности ППк. Дальнейшая работа с ними должна строится на основании анализа причин, ведущих к неуспеваемости успеваемости и последующей разработки рекомендаций по организации психолого-педагогической поддержки.

Для обучающихся *«с положительной школьной успеваемостью»* ППк обеспечивает мониторинг с целью оказания своевременной помощи при возникновении осложнений в процессе обучения.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие достоверность выдвинутой гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту, представлены перспективные направления дальнейшего изучения выбранной темы.

Подтверждена выдвинутая гипотеза о том, что эффективное выявление младших школьников с риском школьной неуспеваемости может быть обеспечено за счет совершенствования психолого-педагогического инструментария на основе теоретико-аналитического обоснования, использования целенаправленных психодиагностических методов и математико-статистической обработки результатов исследования.

Изложенные и проанализированные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Экспертиза диагностических средств, которыми располагает ППк, показала, что в большинстве случаев диагностические инструменты имеют конкретную направленность и исследуют отдельные стороны психического развития младших школьников. (ВПФ, речь, коммуникация, адаптационные процессы и.т.п.). Диагностическая технология первичной диагностики на основе изучения наиболее прогностически значимых показателей успешности обучения в их совокупности (познавательные возможности, речевые умения, социокультурные компетенции) требуетвой разработки.
2. Разработанная и апробированная авторская скрининговая методика выявления младших школьников с риском школьной неуспеваемости на этапе первичной диагностики с использованием системы количественно-качественных показателей оценки успешности обучения, как компонента методики, позволяет дифференцировать обучающихся по степени выраженности образовательных проблем и выделить следующие группы младших школьников: с «положительной школьной успеваемостью»; «вариативной школьной успеваемостью»; «недостаточной школьной успеваемостью»; «негативной школьной успеваемостью».
3. Предложенный подход к дифференциации типов успешности школьного обучения у младших школьников позволяет определить вариативные диагностические маршруты дальнейшего углубленного изучения обучающихся. Результаты апробации методики дают основание для отнесения обучающихся с «вариативной школьной успеваемостью», «недостаточной школьной успеваемостью» и «негативной школьной успеваемостью» к категории школьников с риском школьной неуспеваемости с необходимостью последующей углубленной диагностики с целью выявления конкретных образовательных дефицитов для своевременной профилактики или преодоления имеющихся трудностей.

Проведённое исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются углубленное изучение психолого-педагогических особенностей младших школьников, ведущих к возникновению трудностей в освоении основной общеобразовательной программы, развитии и социальной адаптации с целью проектирования психолого-педагогической поддержки обучающихся.

Основные результаты исследовательской работы по теме диссертации в изданиях журналов ВАК:

1. Мошнина О. В. Скрининговый метод как эффективный инструмент диагностической работы психолого-педагогического консилиума образовательной организации по выявлению младших школьников с трудностями в обучении // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Выпуск 8. С. 863-870. (к.2)
2. Мошнина О. В. Функциональные возможности педагогического оценивания в выявлении обучающихся с трудностями в обучении //Специальное образование. №3 (75) 2024. С. 38-52. (к.2).
3. Мошнина О.В., Волковская Т.Н. К проблеме выявления вариативных трудностей в обучении у младших школьников, осваивающих основную общеобразовательную программу // Дефектология. 2024. № 5. С. 67-79. (к.1).