

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В
МАГИСТРАТУРУ**

Направление подготовки
44.04.01
«Педагогическое образование»

Программа обучения
«Педагогический дизайн общего и дополнительного образования»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание по программе подготовки «Педагогический дизайн общего и дополнительного образования» выполнена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» имеет интегративный, комплексный характер. Комплексность выражается в объединении теоретических и практических знаний в области педагогики и психологии, необходимости их применения для поиска решения кейсовых заданий.

Вступительное испытание проводится на основе сочетания письменной и устной форм.

Экзамен проходит в дистанционной форме.

Платформа проведения ВК-Звонки (для дистанционных экзаменов).

Продолжительность экзамена составляет 2 (два) часа или 120 минут.

Описание заданий

Кейсовое задание.

Абитуриент получает текст кейса, к которому сформулировано 6 групп формализованных заданий. Время на подготовку ответа – до 25 минут.

Задание 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента включает в себя следующие направления работы:

- озаглавить данный текстовый фрагмент;
- составить аннотацию в 3-4-х предложениях;
- схематически отразить информацию текста по заданному основанию (в виде схемы, таблицы, модели);
- 1 вариант: выполнить задание, связанное с содержанием кейса;
- 2 вариант: сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы:

- выявить противоречие, сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой;

- 1 вариант: на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах;

- 2 вариант: выделить один из концептуальных конструктов;

- соотнести трудовую функцию педагога и ее отраженность в фрагменте текста статьи.

Задание 3. Понятийно-терминологический аппарат включает в себя следующие направления работы:

- сформулировать содержание трех предложенных понятий, связанных с педагогическим образованием;

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 понятий, связанных с педагогическим образованием, и сформулировать их содержание.

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы:

- указать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация).

Задание 5. Задания к тексту включают в себя следующие направления работы:

- найти решение на два-три задания к текстовому фрагменту;

- сформулировать собственные три задания к тексту, связанные с педагогическим образованием.

Задание 6. Альтернативные решения включают в себя следующие направления работы:

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе;

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – **200 баллов**.

Описание критериев оценки. Для всех заданий устанавливаются следующие общие критерии оценки:

- знание содержания педагогического образования;
- понимание темы;
- структура и логика ответа;
- оформление ответа;
- способность обосновать свой ответ.

Итоговый балл является средним арифметическим по результатам выполнения каждого задания.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

Критерий 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента (максимальное количество баллов – 30):

- озаглавить данный текстовый фрагмент – от 0 (заглавие отсутствует) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- составить аннотацию в 3 - 4-х предложениях – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- схематически отразить информацию текста по заданному основанию (в виде схемы, таблицы, модели) – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

- 1 вариант: выполнить задание, связанное с содержанием кейса - от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

2 вариант: сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	25-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования, происходящих в ней изменений и существующих проблем. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Выполненные задания отражают ориентировку и понимание текста. 2 вариант: Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Отражена логическая структура перевода содержания из текстового формата в графический.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий.
2.	19-24 баллов	Содержание	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. В ответе встречается не более 2-х фактических ошибок (неточностей), носящих несущественный характер.
		Понимание темы	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Выполненные задания отражают ориентировку и понимание текста. 2 вариант: Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы.
3.	13 -18 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной системой образования. Встречаются

			фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает неточное понимание педагогической темы. Выполненные задания демонстрируют проблемы в ориентировке и понимании текста. 2 вариант: Название текстового фрагмента показывает неточное понимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет прямого отношения к педагогике, а собственная точка зрения не аргументирована. В ответе недостаточно корректно используется профессиональная терминология, допускаются ошибки в понятийно-терминологическом аппарате (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Ошибки в представлении логической структуры перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографических ошибок.
4.	13 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). Нет понимания смысла текстового фрагмента, неправильно проводится или отсутствует соотнесение с современной системой образования. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает непонимание педагогической темы. Выполненные задания не связаны с текстом. 2 вариант: Название текстового фрагмента показывает непонимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет отношения к педагогике, она не обосновывается и не аргументируется. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), распространены неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные временные и организационные рамки.
		Оформление ответа	Учено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 50):

- выявить противоречие, сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- 1 вариант: на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах - от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям),

- 2 вариант: выделить один из концептуальных конструктов – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- соотнести трудовую функцию педагога и ее отраженность в фрагменте текста статьи – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	40-50 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	Выделенное противоречие связано с сутью сформулированной проблемы. Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью.
2.	25-39 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Неточно указаны современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание	Выделенное противоречие не полностью связано с сутью

		темы	сформулированной проблемы. Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Система понятий и терминов используется с некоторыми несущественными неточностями.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Объем ответа не полностью соответствует заданным организационным рамкам при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-24 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Неточно указаны современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. Встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	Выделенное противоречие частично связано с сутью сформулированной проблемы. Неточно сформулирована и недостаточно обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу аргументирована недостаточно. Выделяемая проблема не имеет прямого отношения к педагогике. Допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%).
		Структура и логика ответа	Ответ хаотично структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам или определяются с ошибками (устаревшие или некорректные данные). В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	Выделенное противоречие не связано с текстом и показывает непонимание сути кейсового задания. Не сформулирована и не обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу не имеет корректной

			аргументации. Недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 3. Понятийно-терминологический аппарат включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 20):

- сформулировать содержание трех предложенных понятий, связанных с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 8 (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием, и сформулировать их содержание – от 0 до 7 (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	15-20 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректная профессиональная терминология, определения точны и научны.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий.
2.	9-14 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 80% отражается знание системы образования. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи

			(присутствует от 1 до 2-х нарушений взаимосвязей).
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-3 орфографические ошибки.
3.	9 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования. Определения являются неполными (более 50%) или некорректными. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 20):

- назвать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) – от 0 (отсутствие ответа) до 5 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) - от 0 (отсутствие ответа) до 5 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	15-20 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Собственные позиции аргументированы.

		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой.
2.	9-14 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Объем ответа незначительно нарушает заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	5-8 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения. В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. В 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	4 балла и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание	В ответе некорректно используется профессиональный

	темы.	язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. Собственные позиции не аргументированы или приводятся некорректные аргументы.
	Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
	Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 5. Задания к тексту включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 40):

- найти решение на два-три задания к текстовому фрагменту - от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- сформулировать собственные три задания к тексту, связанные с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	31-40 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответы и сформулированные вопросы соответствует содержанию кейсового задания. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	При выполнении задания используется корректный профессиональная терминология с включением соответствующей системы понятий и терминов. Сформулированные задания оригинальны и разнообразны по своим видам и типам.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на задания. Проявляется самостоятельность в формулировании заданий. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-30 баллов	Содержание	Ответы и сформулированные задания в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание	При выполнении задания используется корректный

		темы	профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов. Сформулированные задания оригинальны, но используется не все разнообразие типов и видов вопросов.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на задания, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	11-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но ряд элементов (не более 30%) упускается. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	При выполнении недостаточно корректно используется профессиональная терминология (не более 30%). 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Сформулированные задания частично оригинальны, но типы и виды вопросов однообразны и имеют шаблонный характер.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	10 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	При выполнении некорректно используется профессиональная терминология, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50% и более). В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и раскрытии терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Менее 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Сформулированные задания шаблонны или отсутствуют.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 6. Альтернативные решения включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 40):

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски) – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	31-40 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется соответствующая система понятий и терминов. Предлагаются адекватные альтернативные решения. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Отражена логическая структура проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-30 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Отражено в целом знание фактического материала (встречаются несущественные ошибки) и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 75 – 80% иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции аргументированы. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но

			встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Отражена логическая структура проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	11-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но есть упущенные элементы (не более 50%). В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык (не более 30%). В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 50 – 75% иллюстрируются практическими примерами. Предлагаемые решения не всегда носят альтернативный или реалистичный характер, есть нарушения связи с рассматриваемым текстом. Сформулированные достоинства и недостатки недостаточны.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	10 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (более 50%). Собственные позиции не аргументированы. Предлагаемые решения не носят альтернативного характера, нереалистичны или не имеют связи с рассматриваемыми в кейсе заданиями. Сформулированные достоинства и недостатки не соответствуют и не соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Грубые ошибки в представлении логической структуры

			проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Темы / разделы вступительного испытания

Раздел 1. Нормативно-правовые документы организации общего и дополнительного образования.

Раздел 2. История образования и педагогической мысли. Введение в педагогическую деятельность. Педагогическая деятельность, ее сущностные характеристики. Особенности профессионально-педагогической деятельности педагога дополнительного образования в новых социокультурных условиях.

Раздел 3. Теоретическая педагогика. Общая педагогика. Педагогика дополнительного образования детей. Методология педагогической науки и деятельности.

Раздел 4. Содержание образования. Современные подходы к проектированию образования. Компетентностный подход к отбору содержания общего образования, дополнительного образования детей. Современные педагогические и образовательные технологии. Образовательная программа (общего образования, дополнительного образования).

Раздел 5. Социализация как социально-педагогическое явление. Особенности возрастных периодов социализации детей школьного возраста на современном этапе. Воспитание как социокультурный и педагогический процесс. Закономерности и принципы воспитания. Основные теории воспитания. Общность и различие процессов воспитания и обучения.

Раздел 6. Образовательный процесс. Принципы образовательного процесса. Проектная и исследовательская деятельность школьников. Форму организации обучения, Методы и приемы обучения. Средства обучения, включая электронные и цифровые ресурсы.

Раздел 7. Личность педагога: требования образовательного и профессионального стандартов. Теоретические и практические основы субъект-субъектного взаимодействия.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Пример текстового фрагмента с комплексом заданий для рассмотрения кейса.

Проанализируйте текстовый фрагмент, выполните задания к нему.

Муршед Мона (Mona Mourshed), Чийоке Чинези (Chinezi Chijioke), Барбер Майкл Как лучшие системы школьного образования продолжают совершенствоваться (пер. С англ. Н. Микшиной, Е. Шадринной) // Вопросы образования. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-luchshie-sistemy-shkolnogo-obrazovaniya-prodolzhayut-sovershenstvovatsya-per-s-angl-n-mikshinoy-e-shadrinoy> (дата обращения: 09.06.2024).

В течение последних двух десятилетий почти во всех странах мира в той или иной форме была проведена реформа системы школьного образования, но очень немногим странам удалось продвинуть свои национальные системы с плохого уровня на удовлетворительный, хороший, очень хороший и отличный. В нашем докладе анализируются 20 систем школьного образования разных стран мира, имевших самые разные стартовые позиции и сумевших достичь значительных, устойчивых и всеобъемлющих успехов в том, что касается учебных достижений учащихся. Особый интерес для нас представляет вопрос, почему их действия оказались успешны там, где другие потерпели поражение. Предпринимая настоящее исследование, мы хотели понять, какие элементы реформирования являются специфичными для отдельных систем, а какие имеют более широкое или универсальное значение. Мы верим, что наше исследование поможет другим системам и лидерам образования повторить этот успех.

...

В нашем докладе показано, что совершенствование системы возможно с любой стартовой позиции. Главная его мысль состоит в том, что для этого в ходе реформирования лидеры систем должны учитывать три аспекта. Первый аспект — статус-кво, т. е. уровень достижений системы, исходя из результатов обучения учащихся на данный момент времени. Второй аспект представляет собой меры воздействия, необходимые для улучшения результатов обучения, которые мы здесь

называем кластером мер воздействия. Третий аспект — адаптация мер воздействия к преобладающему контексту с учетом истории, культуры, политики и структуры системы школьного образования и государства. Мы обнаруживаем, что каждому этапу совершенствования соответствует определенный комплекс мер воздействия, вне зависимости от географии, культуры или политической системы. Каждый этап предполагает набор мер воздействия, необходимый для успешного перехода системы от данного этапа к следующему (например, от низкого уровня достижений к удовлетворительному). При том что контекст действительно не может не влиять на особенности и комбинацию действий, которые выбирает система, остается только удивляться тому, насколько сходными оказываются наборы мер воздействия у систем, преследующих сходные цели. В то же время мы видим значительные вариации того, как осуществляются одни и те же меры — в плане их последовательности, расстановки акцентов и способа их реализации в школах. В контекстной реализации той или иной группы мер воздействия в полной мере сказывается влияние истории, структуры системы школьного образования и политики.

Для завершения этой общей картины в дополнение к трем базовым элементам — этап совершенствования, комплекс корректирующих мер и согласование с контекстом — мы выделили еще два элемента: поддержание уровня и пусковой импульс. Поддержание уровня подразумевает все, что делается в рамках системы для того, чтобы совершенствование осуществлялось в течение продолжительного периода времени, и включает три элемента: формирование посреднического звена между школами и центром, сильная педагогическая составляющая и практика сотрудничества, и непрерывность руководства. Пусковой импульс обозначает условия, необходимые для запуска процесса реформирования системы. Нужно отметить, что все эти элементы обнаруживают замечательное сходство во всех представленных в докладе системах.

Необходимо помнить, что в действительности каждый из этих элементов — это неотъемлемая часть целого, системы школьного образования, так же как человеческое тело или машина не функционируют как набор органов или деталей.

Признав это, мы пока рассмотрим каждую деталь в отдельности, поскольку механизм функционирования целого проясняется после того, как определена роль каждой детали.

...

Мы определили два различных типа мер воздействия, применяемых с целью совершенствования систем школьного образования: к первому типу относятся меры, соответствующие определенному этапу совершенствования; ко второму — меры, применяемые на всех этапах, но по-разному реализующиеся на каждом из них.

I. Меры воздействия, соответствующие определенному этапу совершенствования, — это система, а не набор явлений.

Они изменяются от этапа к этапу. Каждая группа мер автономна и применяется на протяжении всего этапа.

От низкого уровня достижений к удовлетворительному. Меры воздействия этого этапа направлены главным образом на обучение учащихся грамоте и основам работы с числом, а для выполнения этой задачи необходимо оказать поддержку учителям со слабой базовой подготовкой, удовлетворить все основные потребности учащихся и добиться достижения некоего минимального порога качества всеми школами системы.

От удовлетворительного уровня к хорошему. На этом этапе корректирующие меры направлены главным образом на консолидацию системы; эта задача требует формирования высоких целевых показателей деятельности системы и обеспечения подотчетности учителей и школы клиентам, а также соответствующего финансирования, организационной структуры и моделей преподавания.

От хорошего уровня к очень хорошему. Корректирующие меры этого этапа направлены главным образом на формирование представления о преподавании и руководстве школой как о полноценной профессии; для этого необходимы определенные практические шаги, а также обеспечение для учителя возможности выстроить карьеру — так же, как ее выстраивает врач или юрист, — и столь же точное описание каждой позиции, как в этих профессиях.

От очень хорошего уровня к отличному. На этом этапе осуществление мер воздействия переносится из центра непосредственно в школы; в рамках системы школы передают друг другу опыт совершенствования, учатся друг у друга, при этом на уровне системы осуществляется поддержка инноваций и экспериментаторской деятельности.

Далее мы наблюдаем корреляцию между этапом совершенствования, на котором находится система, и уровнем централизации управления школами. Успешные системы «предписывают соответствие норме, но дают возможность добиваться большего»⁷. Для систем, развивающихся от низкого уровня достижений к удовлетворительному, в целом характерен невысокий уровень квалификации специалистов и жесткий контроль преподавания и обучения из центра, поскольку сведение к минимуму различий в показателях деятельности между разными классами и разными школами является ключевым фактором на этом этапе совершенствования. В системах, развивающихся от хорошего уровня к очень хорошему, работают более квалифицированные специалисты, которым достаточно основных рекомендаций относительно преподавания и обучения, поскольку на этом уровне ключевым фактором совершенствования становятся инновации и творческий подход с опорой на сотрудничество.

...

II. Меры воздействия, осуществляемые на всех этапах совершенствования: общие, но различные.

В эту группу входят шесть действий, с равной частотой применяющихся на всех этапах совершенствования систем школьного образования, но по-разному проявляющихся на каждом из них: пересмотр учебного плана, программ и стандартов обучения, обеспечение достойного вознаграждения и зарплат учителям и руководителям школ, развитие технических навыков учителей и руководителей, оценка достижений учащихся, создание систем баз данных и стимулирование развития системы путем разработки программных документов и законов об образовании.

⁷ Джозел Клейн, директор Департамента школьного образования Нью-Йорка: «Можно жестко предписывать компетентность, но нельзя предписать творчество, ему необходимо дать свободу».

Задание 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента

- Сформулируйте собственное название данному текстовому фрагменту.

Составьте аннотацию к нему из трех предложений.

- Изобразите графически (схема или таблица) основные функции системы образования с их современным содержанием и требованиями, а также с учетом обозначенных в текстовом фрагменте данных исследования.

- Основываясь на текст, сформулируйте гипотезу, отражающую состояние современной системы образования.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы

- Выявите противоречие, на его основе выделите и сформулируйте педагогическую проблему, обсуждению которой посвящен данный текст.

- Проследите и обоснуйте связь цитаты, приведенной ниже из текста, с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «Отсутствие устойчивого прогресса, несмотря на крупные инвестиции, не должно служить оправданием для отказа от стремления к совершенствованию образования, но, на наш взгляд, оно должно побудить руководителей систем школьного образования сменить подход к реформированию системы — а какой вариант выбрать, будем надеяться, им подскажет опыт систем, успешных в течение продолжительного времени». Назовите это направление. В каком нормативно-правовом документе (документах) это направление отражено?

Задание 3. Понятийно-терминологический аппарат

- Определите и опишите содержание трех ключевых понятий, связанных с педагогическим образованием, которые вы увидели в текстовом фрагменте.

- Выделите в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием, определите и опишите их содержание

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения)

Выберите 2 факта и 2 мнения, которые Вам интересны в данном документе. Сформулируйте оценку этих фактов и мнений в собственном комментарии. Сгруппируйте ответ в таблице.

Факты	Комментарий

Мнения	Комментарий

Задание 5. Задания к тексту

Найдите ответы на задания. Сформулируйте не менее 3-х собственных заданий к тексту.

Задание 1. Укажите, на какие вызовы ориентирована разработка образовательных стандартов и программ, с позиции авторов данной статьи.

Задание 2. Определите, какие проблемы, связанные с существующей на сегодняшний день образовательной практикой, обозначены в данном тексте.

Собственные задания:

1. _____
2. _____
3. _____

Задание 6. Альтернативные решения

Предложите 2 альтернативных способа изменения организационных форм получения образования. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов. Ответ сгруппируйте в таблицу.

Решение 1 _____

Достоинства	Недостатки (риски)

Решение2 _____

Достоинства	Недостатки (риски)

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Бермус, А. Г. Теоретическая педагогика : учебное пособие для вузов / А. Г. Бермус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12324-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/543054> (дата обращения: 12.04.2025).
2. Бермус, А. Г. Практическая педагогика : учебное пособие для вузов / А. Г. Бермус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 127 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12372-2. — URL: <https://urait.ru/bcode/543055> (дата обращения: 12.04.2025).
3. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 372 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01228-6. — URL: <https://urait.ru/bcode/511716> (дата обращения: 12.04.2025).
4. Гребенюк, О. С. Педагогика индивидуальности : учебник и практикум для вузов / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09998-0. — URL: <https://urait.ru/bcode/539585> (дата обращения: 12.04.2025).
5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для вузов / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 711 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14492-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/536002> (дата обращения: 12.04.2025).
6. Педагогика : учебник и практикум для вузов / С. В. Рослякова, Т. Г. Пташко, Н. А. Соколова ; под научной редакцией Р. С. Димухаметова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08194-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513061> (дата обращения: 12.04.2025).
7. Педагогика в 2 т. Том 1. Общие основы педагогики. Теория обучения : учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, О. С. Гребенюк, Т.

Б. Гребенюк ; под редакцией М. И. Рожкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06487-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515005> (дата обращения: 12.04.2025).

8. Педагогика в 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания: учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк; под редакцией М. И. Рожкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06489-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515021> (дата обращения: 12.04.2025).

9. Педагогика: учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.]; под редакцией П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 408 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01168-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510440> (дата обращения: 12.04.2025).

10. Педагогика: учебник и практикум для вузов / Л. С. Подымова [и др.] ; под общей редакцией Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01032-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510663> (дата обращения: 12.04.2025).

Дополнительная литература:

1. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве / Ю.П. Азаров. - СПб.: Питер, 2018. - 496 с.

2. Бордовская, Н.В., С.И. Розум. Психология и педагогика. Стандарт третьего поколения. / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2017. - 624 с.

3. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: учебник / А.И. Кравченко. — Москва: ИНФРА-М, 2017. — 352 с.

4. Крысько, В.Г. Педагогика и психология: Учебник / В.Г. Крысько. — М.: Юрайт, 2014. — 471 с.

5. Психология и педагогика: учебник для бакалавров / под ред. П. И. Пидкасистого. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2017. — 724 с. — Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
6. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. — М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2017. — 320 с.
7. Островский Э.В., Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие /Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2019. - 381с.
8. Абызова Е.В. Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории / Е.В. Абызова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. №3. С.12-15. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-dizayn-ponyatie-predmet-osnovnye-kategorii/viewer> (дата обращения: 01.02.2023).
9. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. Режим доступа: http://imc-yal72.ru/images/1_3.pdf (дата обращения: 01.02.2023).
10. Воробьева Н.А., Обоева С.В., Шевелева Н.Н. Педагогический дизайн в конструировании учебного курса, (в соавторстве) / Интерактивное образование / информационно-публицистической образовательный журнал. 2020. №1-2. С.46-49.
11. Воробьева Н.А., Шевелева Н.Н., Махотин Д.А. Технологии педагогического дизайна: проектирование программ компетенций будущего / Интерактивное образование. 2019. №6. С. 14-16.
12. Калимуллина О.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций / О.В. Калимуллина, И.В. Троценко / Open education. 2018. № 3. С. 61 – 73.
13. Кречетников К.Г. Педагогический дизайн и его значение для развития информационных образовательных технологий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Belenko_TV_Isaev_IF_1_2021 (дата обращения 08.12.2022).

14. Татаринцева Ю.А. Изменения профессиональных функций учителя в современной школе / Проблемы современного образования. 2020. №1. С.84-87.
15. Чернобай Е.В., Ефимова Е.А., Корешникова Ю.Н., Давлатова М.А. Педагогический дизайн: российская и зарубежная исследовательская повестка / Е.В. Чернобай (научная редакция), Е.А. Ефимова, Ю.Н. Корешникова, М.А. Давлатова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 44 с.
16. Шалашова М.М., Шевелёва Н.Н. Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке: сб. научн. ст. по мат-лам Международного педагогического форума / под ред. М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. М.: ПАРАДИГМА, 2020. 194 с.
17. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика: учебное пособие / Н.Н. Никитина. - М., 2008.
18. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность: практикум / А.А. Орлов, А.С. Агафонова / под ред. А.А. Орлова - М., 2008.
19. Осипов А. М. Социология образования в России: «работа над ошибками» в начале XXI века // Высшее образование в России. - 2009. - № 9. - С. 36-42.
20. Осмоловская, И. М. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.М. Осмоловская. – М., 2008.
21. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: Уч. пос. для ст-в вузов. – М., 2008. – 176 с.
22. Пастернак, Н.А. Психология воспитания / Н. А. Пастернак; под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2008.
23. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании/ Майкл Фуллан; [пер. Е.Л. Фруминой]; Моск. высш. шк. социал. и эконом. наук. – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.
24. Шалашова М.М. Новое в оценивании образовательных достижений, учащихся на основе компетентностного подхода: монография М.М. Шалашова; УРАО ИСМО, АГПИ-М.: Изд-во АГПИ, 2009. –173 с.