

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки

45.04.01

«Филология»

Программа обучения

«Русский язык в полиэтническом культурном пространстве»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Экзамен проходит дистанционно.

Вступительное испытание проводится в **письменной и устной** форме.

Экзаменационный билет содержит:

- 1) **Теоретический вопрос** по русскому языку. Из предлагаемого списка вопросов поступающий должен выбрать один вопрос, подготовить на него ответ в письменной форме (объем – три страницы формата А4) и заранее направить ответ
- 2) Во время вступительного испытания поступающий отвечает на вопросы по присланному им материалу;
- 2) **Практическое задание** представляет собой текст научного стиля, который необходимо проанализировать, ответив на предлагаемые вопросы. На анализ текста отводится **30 минут**.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за теоретический вопрос и практическое задание. Максимальная оценка за экзамен – **200 баллов**.

| № | Критерии оценки ответа на теоретический вопрос | Баллы |
|----------|---|--------------------------|
| 1 | <p>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса.</p> <p>2. Ответ отличает четкая логика.</p> <p>3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе знания научной литературы.</p> <p>4. В своем ответе абитуриент приводит примеры, демонстрирующие понимание проблемы.</p> <p>5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p> | 86-100 баллов |
| 2 | <p>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи.</p> <p>2. Ответ отличает логичность изложения.</p> <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. Недостаточное подтверждение теории примерами, демонстрирующими понимание проблемы.</p> <p>5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p> | 71-85 баллов |
| 3 | <p>1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основные знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя.</p> <p>2. Присутствуют незначительные нарушения в логике.</p> | 56-70 баллов |

| | | |
|----------|---|--------------------------------|
| | <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.</p> <p>5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p> | |
| 4 | <p>1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.</p> <p>2. Присутствуют нарушения в логике.</p> <p>3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.</p> <p>5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p> | 41-55 баллов |
| 5 | <p>1. Ответ дан неполный. Путаница в базовой терминологии.</p> <p>2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.</p> <p>3. Слабая аргументация.</p> <p>4. В ответе отсутствуют примеры, демонстрирующие понимание проблемы.</p> <p>5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.</p> | 25-40 баллов |
| 6 | <p>1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.</p> <p>2. Изложение нелогично.</p> <p>3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.</p> | 24 балла и ниже |

| Критерии оценки выполнения практического задания | Баллы |
|--|--------------|
| Характеристика терминов и их роли в выражении смысла текста. | От 0 до 18 |
| Различение специальных и неспециальных терминов. | От 0 до 18 |

| | |
|--|------------|
| Составление аннотации (аннотация должна соответствовать жанру и отражать смысл данного текста) | От 0 до 18 |
| Составление списка ключевых слов (ключевые слова должны отражать все аспекты темы) | От 0 до 18 |
| Составление опорных тезисов (опорные тезисы должны отражать ход развития мысли) | От 0 до 18 |
| Определение области научных знаний | От 0 до 10 |

Абитуриент, набравший по итогам экзамена ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

Описание критериев, подробно. Поступающий должен понимать, как будет оценивать его работа.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Целью вступительных испытаний является установление у поступающих уровня сформированных компетенций, необходимых для освоения основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Филология». Основной задачей вступительного экзамена является выявление уровня освоения общепрофессиональных компетенций поступающих в области русского языка.

Требования к владению материалом и основные умения

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания и умения:

- наличие представлений об истории, современном состоянии и перспективах развития лингвистики;
- представление о состоянии изучения разных уровней языка (фонетика, лексика и фразеология, морфемика и словообразование, морфология, синтаксис), а также стилистики и языка художественной литературы;
- владение понятийным и категориальным аппаратом языкознания;
- владение базовыми навыками анализа языковых фактов в синхроническом аспекте;
- свободное владение русским языком в его литературной форме.

На вступительных испытаниях абитуриент должен выполнить практическое задание, при выполнении которого он должен:

- знать и понимать основные типологические признаки научного текста;
- знать характеристику жанрового разнообразия письменного научного текста;
- владеть навыками анализа научного текста в соответствии с нормами и сферой коммуникации;
- выделять терминологические единицы в научном тексте и понимать их значение;
- адаптировать научный текст в соответствии с поставленными задачами.

Основные понятия, необходимые для анализа научного текста и научной коммуникации:

Научная коммуникация и научный текст. Проблемное поле научного текста и предметная область знаний. Научный текст и его характеристики. Типологические признаки научного текста. Нормы и особенности письменной научной коммуникации. Способы адаптации письменного научного текста: аннотация научного текста и ее создание; тезисы и способы их формирования. Ключевые слова к тексту и их функциональное назначение. Терминологическое

поле текста, специальные термины и их признаки, глоссарии и терминологические словари.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Теоретические вопросы (ответ на один из предложенных вопросов должен быть прислан заранее по указанному выше адресу)

1. Понятие об ударении. Разноместность ударения. Подвижное и неподвижное ударение при формообразовании.

2. Понятие о лексическом значении слова. Основные толковые словари русского языка.

3. Структура лексического значения слова. Типы лексических значений. Однозначные и многозначные слова. Омонимы. Разграничение омонимии и многозначности.

4. Понятие о фразеологических единицах русского языка. Фразеологические словари.

5. Основные способы словообразования в русском языке. Узуальные и окказиональные способы словообразования.

6. Знаменательные части речи, их классификации.

7. Служебные части речи, их классификации.

8. Основные синтаксические единицы русского языка. Типология простого предложения.

9. Основные синтаксические единицы русского языка. Типология сложного предложения.

10. Текст в системе лингвистических единиц. Признаки текста: связность и цельность.

11. Понятие о русском литературном языке. Русский литературный язык и нелитературные варианты.

12. Понятие нормы, ее признаки. Основные типы норм. Орфоэпические нормы. Лексические нормы. Точность и богатство речи. Грамматические нормы. Стилистические нормы.

13. Понятие о функциональном стиле. Классификация функциональных стилей в современном русском языке. Особенности научного и официально-делового стилей. Устные и письменные варианты научного и официально-делового стилей.

14. Понятие о функциональном стиле. Классификация функциональных стилей в современном русском языке. Особенности публицистического и разговорного стилей. Устные и письменные варианты публицистического и разговорного стилей.

15. Понятие о языке художественной литературы.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ

1. Практическое задание. Докажите принадлежность данного текста к сфере научной коммуникации:

- выберите из текста термины и покажите их системность (родовидовые соотношения в системе терминов; наличие синонимов / эквивалентов; наличие полных (развернутых) / свернутых номинаций и др.);
- составьте аннотацию, список ключевых слов, опорные тезисы таким образом, чтобы была ясна основная проблематика статьи;
- определите область научных знаний.

Виноградов В. А. Термин в научном дискурсе // Вестник ННГУ. 2014. №2-1.

Жизнь научного термина пролегает между теми же крайностями, что и жизнь обычного слова: с одной стороны – центростремительная тенденция, удерживающая единицу языка в гравитационном поле своей системы (в отведенной ей клетке системы); с другой стороны – центробежная тенденция, побуждающая единицу языка к вариативности и многозначности (полифункциональности) в безбрежном океане дискурса. Но по отношению к термину воздействие этих полярных сил иное, нежели к слову, и при анализе этих особенностей терминов существенным фактором оказываются их структурный тип и внутренняя форма.

Принято считать (и для этого есть основания), что термин (особенно хороший термин) отличается от обычного слова абсолютной тенденцией к однозначности и значительно большей тенденцией к устойчивости, к избеганию вариативности. Однако реальное бытие терминов создает более сложную и порой более смазанную картину.

Есть два модуса существования терминов – в системе и в специальном дискурсе. Именно терминосистема формирует и поддерживает две указанные тенденции в семантике терминов. Сравнение с лексическими подсистемами общеупотребительного языка показывает, что в них заложен вектор многозначности в сочетании с принципиальной допустимостью стилистического варьирования. И вот что примечательно: те редкие замкнутые подсистемы общеупотребительной лексики, которым присущи тенденции к ограничению неоднозначности и вариативности – например, названия родственных отношений, сближаются со специальной лексикой и не случайно носят наименование «термины родства», хотя пользуются ими все носители языка.

Другой модус существования термина связан с терминопolem, которое формируется в рамках научного дискурса. Терминопole – это арена активного функционирования и взаимодействия терминов из разных терминосистем, в том числе и из других областей знаний. И между такими терминами (и терминологическими подсистемами) возможны образные сближения и заимствования – в качестве примера можно привести сочетание синергетической терминопарадигмы из общей теории изменчивых систем с диахронической лингвистикой или с теорией речевой деятельности, что привело в лингвистику такие термины, как флуктуации, диссипативные состояния (системы), бифуркации, аттракторы и др. (одним из первых опытов такого рода была, например, диссертация И.А. Герман [2]).

Терминопole научного дискурса создает условия для различных метаморфоз термина; рассмотрим некоторые их типы. <...>

Список литературы

Герман И.А. Речевая деятельность как самоорганизующаяся система: к становлению лингвосинергетической парадигмы: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 1999. 22 с.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ