

# КАК НАУЧИТЬСЯ

## «ВЫЧИТЫВАТЬ» ИНФОРМАЦИЮ





# КАК НАУЧИТЬСЯ «ВЫЧИТЫВАТЬ» ИНФОРМАЦИЮ



**УДК 373.3/5.091.313.5**

**ББК 74.202.64**

РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГАОУ ВО МГПУ

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

**Кольчикова Наталья Лаврентьевна,**

профессор кафедры русской филологии и журналистики Хакасского государственного университета имени Н. Ф. Катанова, доктор педагогических наук, доцент

**Самсонова Наталья Владимировна,**

учитель русского языка и литературы СОШ ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», кандидат педагогических наук

**Р 69 Романичева Е. С. Как научить(ся) «вычитывать» информацию. – Москва : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2025. – 36 с.**

**ISBN 978-5-6053647-2-6**

Пособие продолжает серию публикаций лаборатории социокультурных образовательных практик Московского городского педагогического университета по проблемам поддержки и развития читательской и информационной культуры личности.

Оно адресовано в первую очередь учителям, а также студентам педагогических специальностей и призвано помочь им в организации текстовой деятельности на учебном занятии. Структура пособия позволяет использовать его материалы как целиком, так и выборочно для решения проблем, связанных с развитием информационной культуры школьников.

Брошюра создана в рамках государственного задания «Анализ практик развития информационной культуры школьников в условиях информационной перегрузки, разработка модельного решения для ее развития» (2025 год).

**ISBN 978-5-6053647-2-6**



© Романичева Е. С.

© Московский городской педагогический университет, 2025

© НП «Авторский Клуб», 2025



# СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия: работа с информацией в вопросах и заданиях	04
Информация возникала через «обряд очищения»	08
«Определяйте значение слов...»: что такое информационная культура?	11
Научно-популярный текст: зачем читать и как работать?	15
Так ли новы тексты «новой природы»? Как научиться их читать?	26
«Каждый хочет, чтобы его информировали честно, беспристрастно, правдиво – и в полном соответствии с его взглядами» (Г. Честертон), или Как разобраться в тексте новости?	31
Итоговое задание	34
Список литературы для перспективного чтения	34
Сведения об авторе	35
Наши исследования	36

# ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ:

## работа с информацией в вопросах и заданиях

Предлагаемая брошюра продолжает серию изданий, подготовленных Институтом урбанистики и глобального образования, в первую очередь – «Учиться быть зрителем: на конференции, на стадионе, в кино»<sup>1</sup>. Она задумана как учебно-методическое пособие для учителя. Но работать с ней можно по-разному. Учитель, взявший ее в руки, может при первом знакомстве с текстом стать в позицию ученика и последовательно выполнить все задания, в ней предложенные, и одновременно, обращаясь к «комментариям для учителя», уточнять что-либо для себя, развивая свою педагогическую компетентность, а также компетенции в области информационной культуры: ведь педагог как никто другой «приспособлен к социальной динамике, а не социальной статике» (Л. С. Выготский). Можно пойти другим путем: на основе материалов сформировать свой комплект заданий и/или кейсов, направленных на развитие информационной культуры школьников в условиях информационной перегрузки, ориентируясь как на контингент учащихся, которым эти задания могут быть предложены, так и на формат учебного занятия.

Эту брошюру может использовать ученик старших классов и студент, если поставил себе задачу подтянуть уровень своей информационной грамотности и решил сделать это самостоятельно.

Нам представляется, что учиться работать с информацией эффективнее всего в действии, т. е. работая с конкретными текстовыми материалами, отвечая на вопросы к ним и выполняя задания. Именно поэтому в брошюре работу с информацией мы представили в основном в вопросах и заданиях. В какой-то степени мы выстраивали ее в рамках медиаэкологического подхода<sup>2</sup>, в рамках которого может развиваться школьное образование в целом, потому что этот подход предполагает:

- учет индивидуального опыта и личных приоритетов взаимодействия с информацией (формат ее представления, каналы и способы восприятия, тип интеллекта<sup>3</sup>);
- свободный выбор формы самовыражения в процессе коммуникации и автокоммуникации;
- «фиксируемый» отклик на читаемое на разных этапах коммуникации с текстом;
- освоение практики создания текстов различной модальности, интегрирующих слово, изображение, движение, звук.

<sup>1</sup> Учить(ся) быть зрителем: на конференции, на стадионе, в кино : учебно-методическое пособие / Е. А. Асонова, К. С. Киктева, Т. А. Климова [и др.]. – Москва : Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2024. – 36 с. – ISBN 978-5-907027-91-6. – EDN: ZXZOTJ.

<sup>2</sup> Новикова А. А. Медиаэкологический подход к развитию современного литературного образования / А. А. Новикова, Е. С. Романичева // Литература в школе. – 2021. – № 4. – С. 105–120. – DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-105-120. – EDN GUPUAI.

<sup>3</sup> Подробнее о разных типах интеллекта см.: Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта : [юбилейное издание с новым предисловием автора] / пер. с англ. А. Н. Свирид. – Москва : Вильямс, 2007. – 501 с.; Армстронг Т. Ты можешь больше, чем думаешь / пер. с англ. Ю. Змеевой. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 208 с. О том, как можно выстроить работу с тестом с учетом типа интеллекта, можно прочесть в книге: Педагогика текста: опыт семиотического решения : коллективная монография / [М. А. Афанасьева, М. В. Васильева и др.] ; научный ред. Т. Г. Галактионова. – Санкт-Петербург : Фонд поддержки образования, 2013. – 379 с.

Мы используем понятие-метафору «медиаэкология» (его предложил Н. Постман), чтобы подчеркнуть: окружающий мир состоит не только из биологических, но и из технологических объектов, с помощью которых люди общаются, взаимодействуют, передают сообщения. Мы исходим из того, что современный школьник – цифровой абориген: для него нормальное явление – выход за пределы предлагаемого для изучения словесного текста/фрагмента в цифровой мир и/или чтение текста не с бумаги, а с экрана гаджета с постоянным переходом по активным гиперссылкам на другие ресурсы. Поэтому в нашей брошюре так много ссылок, которые легко можно открыть по ходу поиска и осмысления информации из разных текстов, научных и научно-популярных, публицистических, а также креолизованных. Более того, зачастую выполнение самого задания предусматривает web-серфинг, навыки которого, как и навыки «возвращения» к исходному тексту, заданию, вопросу, т. е. «удержание задачи», надо развивать. Так поддерживается саморегулируемая способность управлять, направлять, корректировать и рефлексировать собственный процесс познания.

Не будем также забывать, что современный человек – а школьник – не исключение – живет в условиях информационной перегрузки. Это показывают исследования, проведенные Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании и опубликованные на страницах самых разнообразных изданий<sup>4</sup>. В этих книгах, адресованных самым разным читательским аудиториям, зафиксировано, что именно характерно для сегодняшнего процесса работы человека с информацией:

- бесконечное разнообразие источников информации, создающих поле для дезинформации;
- проникающая (зачастую достаточно агрессивная онлайн-коммуникация), которая во многом обуславливает пресыщение информацией;
- индивидуальное, а не институционализированное сохранение – зачастую достаточно краткосрочное – любой найденной информации ad hoc (для данного случая), что обеспечивает субъекту упрощенный доступ к ней и одновременно быструю потерю;
- изменение статуса чтения, которое большинством рассматривается как своеобразная «обслуживающая» активность, а не рекреационная деятельность и/или престижная культурная практика.

Отсутствие при самостоятельном освоении информации профессионального коммуникатора как посредника (читатель=медиа, читатель сам себе «библиотекарь») делает особенно важной для профессионального сообщества задачу – обучение школьников работе с информацией, представленной в текстах разных типов и жанров. А перед самими школьниками, да и студентами тоже, стоит не менее сложная и не менее важная задача: постоянное развитие навыков собственной информационной культуры в процессе обращения к самым разным ресурсам и материалам.

<sup>4</sup> Медийно-информационная грамотность в цифровом мире: как научить учителей. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/publications/medijno-informatsionnaya-gramotnost-v-tsifrovom-mire-kak-nauchit-uchitelej/>; Медийно и информационно грамотные граждане: мыслите критически, кликайте с умом!. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/publications/medijno-i-informatsionno-gramotnye-grazhdane-myslite-kriticheski-klikajte-s-umom/>; Как создавать города медийной и информационной грамотности. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/publications/prakticheskoe-rukovodstvo-kak-sozdavat-goroda-medijnoj-i-informatsionnoj-gramotnosti-yunesko/> (дата обращения: 02.06.2025).

Безусловно, самым доступным ресурсом для работы с информацией для ученика может стать учебник, но при условии, что тексты, в него включенные, предлагают альтернативные точки зрения на проблему, а дизайн книги создает единый учебный текст «новой» природы, если в методический аппарат не только включены задания на поиск источников и работу с ними, но и предложены алгоритмы их выполнения. Ведь критическое мышление не развивается, если человек работает только с отобранной и структурированной информацией (а именно такая, как правило, помещена в учебник), не выходя за страницы учебной книги, потому что:

- названный дополнительный источник лучше, чем не названный, а найденный случайно (по первому клику) и неverified;
- авторитетный источник, предложенный учителем как профессионалом, лучше, чем какой-либо другой (предлагая источник, объясняем свой выбор, коротко перечисляя критерии, на которые можно ориентироваться в дальнейшем);
- независимый источник (документ) лучше, чем «заинтересованный» источник, подменяющий факты мнением, потому что источники, которые приводят/проверяют доказательства, лучше тех, которые настаивают на своем;
- несколько источников (а не только учебник!) лучше, чем один, потому что надо уметь видеть разные точки зрения;
- современное научное знание поли- и междисциплинарно: обращение к источникам – это еще и выход за рамки предмета.

Навыки работы с информацией сегодня не развиваются только при обращении к учебным текстам, прошедшим многочисленные фильтры экспертизы. Материалом для решения практически любой учебной задачи могут быть книги (или фрагменты из книг) современной, в том числе и детской, литературы, в первую очередь – научно-популярной, а также тексты художественной литературы (в том числе и классика из школьной программы), на которые предлагается взглянуть под другим углом зрения, раскрыв перед молодыми читателями неожиданный ресурс их «функциональности». Это могут быть также тексты из «обыденного чтения» (термин Ю. П. Мелентьевой<sup>5</sup>) и «новостные» тексты, которые воспринимаются сегодня в основном с электронных носителей.

Все сказанное выше определило содержание и дизайн нашего пособия-брошюры. В ней представлено необходимое количество текстов и вопросов/заданий к ним, чтобы учитель мог составить из них кейсы и/или, используя освоенный алгоритм, разрабатывать собственные. *Комментарии для учителя* – это своеобразные подсказки для их выполнения. В тексте брошюры – повторим еще раз – много ссылок: мы стремимся вывести читателя «за пределы» пособия, а не только сослаться на источник. Часть из них сознательно включены в рекомендательный список для перспективного профессионального чтения.

В заключение отметим еще раз: обучение школьников текстовой деятельности обеспечивает поддержку и развитие умений работать с текстами разных типов для решения различных учебных и личностных задач, а именно:

<sup>5</sup> Мелентьева Ю. П. Чтение в культуре повседневности: обыденное чтение как распространенная современная модификация чтения. Постановка проблемы // Библиосфера. – 2014. – № 3. – С. 7–10.

- ориентироваться в различных источниках текста, оценивать их качество и достоверность;
- находить и извлекать информацию из текстов разной природы и разных жанров;
- осмысливать, оценивать, сопоставлять, анализировать, интегрировать и интерпретировать «сообщения» текста;
- различать факты и мнения, по возможности определять/восстанавливать контекст их появления;
- соотносить информацию со знаниями из других областей и собственным опытом и оценивать ее.

Ориентация брошюры на деятельностный характер работы с текстом, а не на восприятие «инструкций», как это нужно делать, не отменяет, разумеется, того факта, что в методических рекомендациях мы обращаемся и к вопросам теории, в том числе предлагаем освоить важные понятия и ввести их в собственный профессиональный дискурс... Ведь понятие потому и понятие, что помогает... понимать. Здесь, как вы понимаете, мы используем пунктуационный знак «многоточие»: *как вы думаете, в какой функции?*





# ИНФОРМАЦИЯ ВОЗНИКАЛА ЧЕРЕЗ «ОБРЯД ОЧИЩЕНИЯ»...

Написав этот подзаголовок, мы задумались, какой знак нужно поставить в конце: вопросительный? восклицательный? точку? И остановились на многоточии... Многоточие, как известно, обозначает незаконченность фразы или пропуск фрагмента текста. Впервые этот знак препинания упомянут в 1831 году в «Русской грамматике» А. Х. Востокова как «знак пресекательный»:



*Как вы думаете, почему он так назван? Что «пресекает» этот знак препинания во фразе-названии? Или у него другая функция?*

Мы предлагаем вам коротко зафиксировать свои ответы, а после чтения этого раздела вернуться к ним и уточнить – при необходимости – свое суждение.

**Задание:** прочитайте фрагмент из книги Джеймса Глика «Информация. История. Теория. Поток»<sup>6</sup> и ответьте на ряд вопросов / выполните задание:

В шумном сияющем пейзаже начала XX века материал для исследования был раскидан буквально повсюду: буквы и сообщения, звуки и изображения, новости и конструкции, цифры и факты, сигналы и знаки – сборная солянка из связанных между собой ингредиентов. Все они перемещались – по почте, по проводам или с помощью электромагнитных волн. Но не существовало слова, которым можно было бы их обозначить. В 1939 году Шэннон писал Вэнивару Бушу в МТИ: «Урывками я работал над анализом некоторых основных свойств систем передачи сообщений». *Сообщения* – гибкий и очень старый термин. «Теперь, – писал сэр Томас Элиот в XVII веке, – для обоюдных договоренностей или соглашений, переданных письмом или поручением, используют элегантно слово». Сегодня это слово приобрело другие значения. Некоторые инженеры, особенно в телефонных лабораториях, начали говорить об *информации*. Они использовали это слово так, как будто речь шла о чем-то техническом: количество информации, мера информации и т. д. Шеннон последовал их примеру.

Для научных целей *информация* должна была означать нечто особенное. За три столетия до Шеннона новая наука, физика, не смогла продвинуться вперед, пока Исаак Ньютон не дал старым и расплывчатым словам – *сила*, *масса*, *движение* и даже *время* новые значения. Ньютон превратил эти термины в обозначение количества, сделал возможным их применение в математических формулах. До тех пор, например, *движение* было таким же размытым и общим термином, как *информация*. Для последователей Аристотеля *движение* отвечало за широкий спектр разнообразных процессов: созревание персика, падение камня, рост ребенка, разложение тела. Это было слишком общо. Прежде чем применение

<sup>6</sup> Глик Дж. Информация. История. Теория. Поток / пер. с англ. М. Кононенко под ред. Д. Тимченко. – Москва : АСТ : CORPUS, – 2013. – 576 с.

законов Ньютона стало возможным, прежде чем научная революция смогла победить, от большей части разновидностей движения пришлось отказаться. В XIX веке похожую трансформацию начал переживать термин *энергия*: физики адаптировали слово, означавшее силу или интенсивность. Они математизировали его, отведя энергии основополагающую роль в своей картине мира.

То же самое произошло с информацией. Появилась необходимость в обряде очищения.

А затем, когда информацию упростили, очистили и стали исчислять в битах, оказалось, что она повсюду. Теория Шеннона перекинула мост между информацией и неопределенностью, между информацией и энтропией, между информацией и хаосом. Она привела к появлению компакт-дисков и факсов, компьютеров и киберпространства, законов Мура и всех Силиконовых долин. Появилась обработка информации, ее хранение и извлечение. Люди начали искать имя новой эпохе, преемнице века железа и пара. «И появляется собиратель, только теперь не собиратель пищи, а собиратель информации».

---

- Составьте глоссарий к тексту (*для справки*: глоссарий – список слов-терминов к конкретному тексту, иногда в глоссарий также включают аббревиатуры с расшифровкой). Из полученного списка выделите те, которые вы бы поместили на карточки-сорбонки. Эта двусторонняя карточка делается следующим образом: на лицевой стороне записывается термин, на обороте – его толкование. Сорбонка – очень мощное подспорье для запоминания того, что вам представляется важным и нужным впоследствии. На карточки-сорбонки иногда также выносят дату, топоним и т. д. Прежде чем делать «терминологические» сорбонки, определите тему, с которой они в той или иной степени связаны, и выберите для ее раскрытия не более 3 терминов, которые зафиксируете на карточках.

- Выделите в предложенном фрагменте все имена собственные, в том числе и названия. Разделите их на два столбика: в первый поместите те, которые вам известны, во второй – те, которые требуют определения. Далее работайте в парах: сравните свои таблицы, укажите несовпадения и «поделитесь своими знаниями» друг с другом, по итогу беседы составьте единую таблицу. Выделите в ней те имена собственные, значение которых понятно из контекста. И определите источники, к которым «обратитесь для консультации» по неизвестным вам именам собственным. Подумайте, достаточно ли для понимания текста будет обращения только к «Википедии»? Кратко аргументируйте свой ответ. Чтобы проверить себя, перестройте фразу: «В 1939 году Шэннон писал Вэнивару Бушу в МТИ», заменив имена собственные нарицательными, т. е. сделайте ее содержание понятным для других читателей.

- Прокомментируйте высказывание («информацию... стали исчислять в битах»), отдельные слова из текста («компакт-дисков и факсов») и продолжите их ряд (только сначала определите, по какому критерию вы будете включать в него новые слова). Кстати, хаос и энтропия – синонимы или антонимы? Ответьте на этот вопрос, не обращаясь «Гуглу» или словарям. Свой ответ обоснуйте. Использование сочетаний слов «хаос и информация», «энтропия и информация» какое свойство/характеристику понятия «информация» фиксирует?



В примечаниях к этому фрагменту автор процитировал слова М. Маклюэна из его книги «Понимание медиа»: «В этой роли электронный человек является не меньшим кочевником, чем его палеолитические предки». Мысль о современном человеке как кочевнике в поле информации сегодня развивает иркутский историк, антрополог и краевед Илья Сосновский. Адресуем тех, кому это интересно, к его интервью, которое он дал 8 мая 2025 года ТГ-каналу «Наблюдая за иркутянами» (<https://t.me/nzairk>), а потом еще раз вчитаемся в слова М. Маклюэна: «Собиратель пищи снова возрождается, но теперь уже как собиратель информации. И в этой роли электронный человек...»<sup>7</sup>. О ком именно говорит исследователь? Нам представляется, о современном человеке как «цифровом кочевнике» (термин И. Сосновского), о человеке, который последовательно осваивает правила «передвижения» в информационном поле, т. е. информационную культуру.



<sup>7</sup> Маклюэн Г. М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева ; закл. ст. М. Вавилова. — Москва ; Жуковский : КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2003. — С. 144.

# «ОПРЕДЕЛЯЙТЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВ...»: ЧТО ТАКОЕ ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА?

В нашей брошюре появилось новое ключевое слово – «информационная культура». Предлагаем уточнить значение этого термина, выполнив задание. Перед вами два портрета (рис. 1, 2)<sup>8</sup>. На втором – Александр Сергеевич Пушкин. А кто изображен на первом? Как связаны между собой эти люди? Отвечая на эти вопросы, фиксируйте алгоритм своих действий.

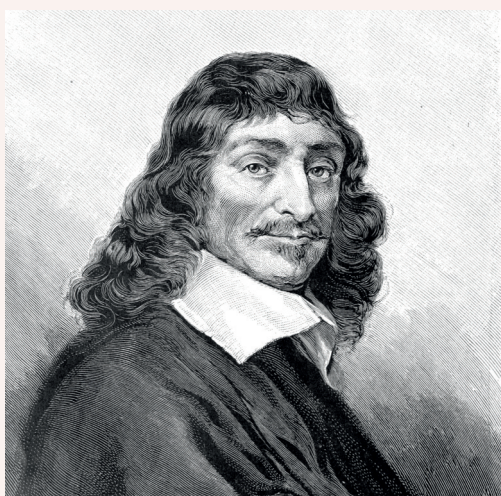


Рис. 1. Портрет человека, имя которого вы должны узнать (с сайта: <https://flectone.ru/frantsuziy-filosofiy.html>)



Рис. 2. Портрет А. С. Пушкина (с сайта: <https://resh.edu.ru/subject/lesson/7041/start/>)



*Комментарий для учителя*

*При выполнении этого задания необходимо совершить следующие шаги:*

- Вбить в поисковик фразу «программа для распознавания изображений», выбрать из выплывающего списка нужную вам, скопировать первый портрет и вставить его в «выплывающее окно». Компьютер выдает примерно такой ответ: «Рене Декарт (1596–1650), французский философ».
- Чтобы установить, как связаны между собой философ XVII века и поэт, творивший в XIX веке, необходимо задать такой поисковый запрос. Искусственный интеллект (ИИ) может выдать следующий ответ:

<sup>8</sup> Все картинки, кроме специально оговоренных случаев, здесь и далее взяты из сети Интернет (адреса сайтов указаны в скобках). Режим доступа – свободный.

А. С. Пушкин знал труды французских философов XVIII века, в том числе Декарта. Поэт осознавал значимость Декарта в истории науки и оценивал его как учёного. [3.2](#)

В творчестве Пушкина есть упоминание Декарта. Например, в одной из фраз поэт говорит о Декарте как о само собой разумеющемся: «Люди верят только славе и не понимают, что между ими может находиться какой-нибудь Наполеон, не предводительствовавший ни одною егерскою ротой, или другой Декарт, не напечатавший ни одной строчки в „Московском телеграфе“». [1](#)

Также есть упоминание цитаты Декарта, которую любил повторять Пушкин: «Определяйте значение слов, и вы избавите свет от половины заблуждений». [5](#)

- Из предложенных вариантов (их вам предложено три) выбрать последний, потому что в нем упомянуты оба имени (Декарта и Пушкина), и есть цитата: «Определяйте значение слов...», и источник взят с надежного сайта (НЭБ – это научная электронная библиотека).

- Если интересно, то обратиться к статье К. В. Душенко «Определяйте значение слов: об источниках пушкинского афоризма»<sup>9</sup>. Для поиска этой статьи нужно нажать на подчеркнутую цифру [5](#) – статья перед вами: ее можно прочитать онлайн или скачать на устройство, чтобы вернуться к ней позже.

Для справки: подчеркнутые цифры обозначают порядковые номера источников, к которым обращался ИИ. Эти источники расположены в самой последней строке.

Последуем совету великих и определимся с термином «информационная культура». Для этого предлагаем обратиться к книге «Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности»<sup>10</sup>. На страницах 60–62 этого издания приведены толкования термина. Мы предлагаем вам познакомиться с этим материалом и на основании его изучения заполнить граф-схему «Понятие и его определение» (рис. 1).



#### Комментарий для учителя

Среди знаний, которые учащиеся приобретают на уроках, особое место занимают термины и/или понятия, которые по мере их изучения выстраиваются в целостную терминосистему. Освоение предметной терминосистемы – одно из важнейших и сложнейших умений, которым следует овладеть учащимся. Мы учим школьников определять понятия, т. е. совершать логическую операцию, позволяющую раскрывать их содержание, отличать предмет, отражаемый понятием, от сходных с ним, устанавливать значение того или иного слова-

<sup>9</sup> Душенко К. В. Определяйте значение слов: об источниках пушкинского афоризма. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelyayte-znachenie-slov-ob-istochnikah-pushkinskogo-aforizma>.

<sup>10</sup> Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности / Н. И. Гендина [и др. ; науч. ред. Н. И. Гендина]. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. – 351 с. : табл. Книга выложена в открытый доступ: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1746606952&tid=ru&lang=ru&name=Гендина\\_Формирование-информационной-культуры-личности-в-библиотеках-и-образовательных-учреждениях.pdf](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1746606952&tid=ru&lang=ru&name=Гендина_Формирование-информационной-культуры-личности-в-библиотеках-и-образовательных-учреждениях.pdf).



термина. «Раскрыть содержание понятия – значит перечислить его существенные признаки, т. е. признаки, необходимые и достаточные для отличия данного предмета от сходных с ним предметов»<sup>11</sup>. Визуализация (в данном случае – составление граф-схемы) существенно облегчит ученику работу с понятием, потому что в процессе заполнения граф-схемы ученик сам для себя может определить, как ему «способнее» истолковать термин, а впоследствии и запомнить его.

Предлагая такую граф-схему, мы опираемся на учебную текстологию, которая оперирует понятием «**фрейм текста**» и среди прочих выделяет фрейм «понятие и его определение».

Для справки: **Фрейм** (от англ. frame – структура, рамка, кадр), согласно базовому определению, – это структура данных, для представления в стереотипной ситуации. Анализ фрейма используется для распознавания и записи информации, содержащейся в тексте, который обладает стандартизированной смысловой структурой. Само введение в педагогический тезаурус понятия «фрейм текста» обусловлено тем фактом, что в учебном процессе, особенно в старших классах, стали использоваться разные, в том числе и аутентичные тексты, цели которых, согласно исследованиям Р. Бомера<sup>12</sup>:

- информировать о чем-то интересном,
- представить искомую информацию,
- представить ряд идей,
- показать способы выполнения действий,
- убедить читателя,
- вовлечь читателя в содержание текста.

Каждый фрейм, за редким исключением, имеет свои **дескрипторы и фреймовую схему**. Дескрипторы (от латинского descriptor – описывающий) – это ключевые слова (словосочетания), служащие для описания основного смыслового содержания документа или формулировки запроса при поиске. **Фреймовая схема** (другое название – **граф-схема**) – достаточно жесткая конструкция, куда «загружается» информация в максимально концентрированном виде.

Заполняя схему, ученик учится не только максимально свертывать информацию, но и представлять ее всегда в определенном виде. Именно поэтому «запоминание» понятия, его характеристика перестают быть для него трудными: фреймовая схема может послужить опорой, ведь она «представляет собой когнитивную модель – абстрактный образ стандартных стереотипных ситуаций в символах – жесткую конструкцию (каркас), содержащую в качестве элементов пустые окна – слоты, кото-

<sup>11</sup> Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – С. 362.

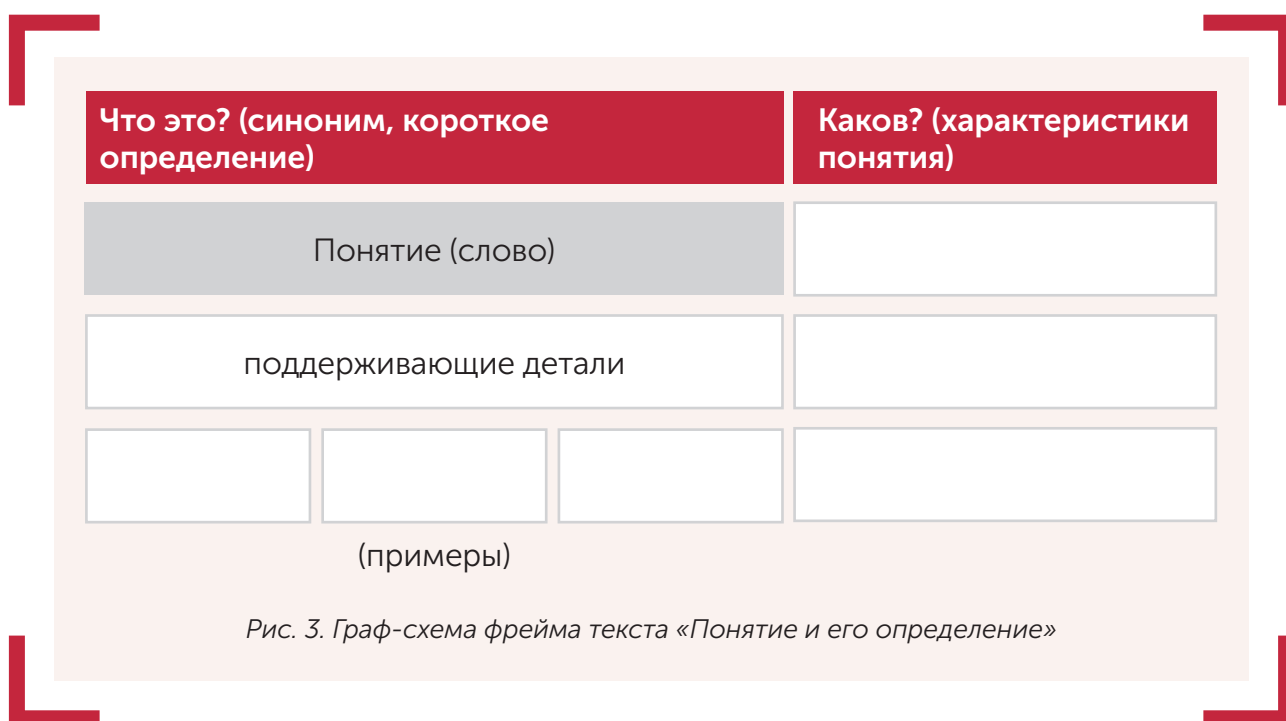
<sup>12</sup> Bomer R. (1995) Time for Meaning. Crafting Literate Lives in Middle and High School Portsmouth. Portsmouth, NH: Heinemann. 234 p.

рые многократно перезаполняются информацией»<sup>13</sup>. Эта информация соответствует дескрипторам этого текстового фрейма:

- что это?
- к какой категории принадлежит?
- как выглядит?
- как можно охарактеризовать, описать?
- какие примеры привести?

Работу с граф-схемой «Понятие и его определение» можно начинать с ее адаптированного (под конкретный класс) варианта, последовательно добавляя слоты.

*Для справки: **Слот** – в данном случае составляющая фреймовой схемы, он характеризует некоторое свойство или связь описываемого фреймом понятия или объекта.*



<sup>13</sup> Гурина Р. В., Соколова Е. Е. Фреймовое представление знаний : монография. – Москва: Народное образование, НИИ школьных технологий, 2005. – С. 98.

# НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ТЕКСТ: ЗАЧЕМ ЧИТАТЬ И КАК РАБОТАТЬ?

Во вступительной части мы говорили о том, что для освоения навыков информационной культуры обращения только к текстам учебника недостаточно. Более того, включение в урок текстов научно-популярного характера способствует развитию эмоциональной сферы, и как следствие, эмоционального интеллекта школьников, дефицит которого сегодня совершенно очевиден. Ведь научно-популярный текст счастливо соединяет в себе логические и эмоционально-чувственные элементы познания<sup>14</sup>: в нем нет сложной терминологии (толкование понятий идет через описание, доступный синтаксис, обязательное наличие визуальной составляющей (рисунков, схем, диаграмм и т. д.)), что облегчает восприятие читаемого. Но самое главное: в научно-популярной литературе звучит голос автора, человека увлеченного своим исследованием и рассказывающего о предмете изображения ярко и образно. В подтверждение сказанному приведем слова Х. Визнера, директора одного из зоопарков, который в предисловии к своей книге «Сколько иголок у ежа?» пишет: «Мне остается только пожелать читателям той же незамутненной радости и того же удовольствия, что испытал я, когда работал над этой книжкой»<sup>15</sup>.

Современная детская литература предлагает читателям множество книг научно-популярного характера по самым разным проблемам. Важно, что подавляющее большинство из них прошли фактчекинг научного редактора, что обязательно указано на обороте титула или на последней странице. Сразу отметим, что наличие этой отметки – один из возможных критериев выбора издания для работы с ним на учебном занятии.

Другой критерий определяется учебной задачей, для решения которой мы ищем текст. Сориентироваться в выборе нам также поможет таблица (табл. 1), предложенная Н. Н. Сметанниковой<sup>16</sup>.

Fiction (художественный)	Non-fiction (нонфикшен/нехудожественный)
Описание	Информационный
Повествование	Объяснительный (толкование)
Рассуждение	Убеждающий (точка зрения)
	Полемический (дискуссионный)

Таблица 1. Группировка текстов

<sup>14</sup> См. подробнее: Алексеевичева С. Ю. К определению понятия «научно-популярный тип текста». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-ponyatiya-nauchno-populyarnyy-tip-teksta/viewer>.

<sup>15</sup> Хеннинг В., Валли М. Сколько иголок у ежа?... и другие вопросы директору зоопарка / пер. с нем. Г. Гаева ; ил. Г. Маттен. – Москва : Форум : Редкая птица, 2015. – 112 с. Последующие издания этой книги выходили с точным авторским названием: «А звери чистят зубы?».

<sup>16</sup> Сметанникова Н. Н. Стратегии работы с информационным текстом : методическое пособие. – Москва : Русская ассоциация чтения, 2019. – С. 3.

Привлечение научно-популярных книг/фрагментов и последующая работа с ними поддерживает познавательный интерес школьников и стимулирует их к вопрошанию. И здесь важно сказать об «энергии» вопроса, которая подталкивает к поиску.

Коммуникацию школьника с книгой начинаем с обращения к обложке и развороту книги (рис. 4, 5)<sup>17</sup>.



Рис. 4. Обложка книги

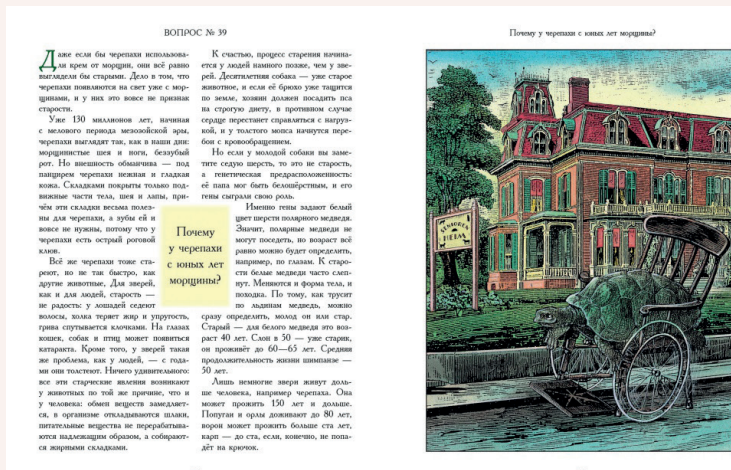


Рис. 5. Один из разворотов книги

Обсуждаем, почему именно так расположен текст (колонка, врез вместо заголовка, расположение картинки на правой стороне и функции иллюстрации). Обсуждение может быть выстроено вокруг высказывания Елены Герчук, художника книги, искусствоведа и художественного критика: «Текст и изображение суть два принципиально разных способа представления информации, и дословный, буквальный перевод с вербального языка на визуальный (равно как и наоборот) невозможен в принципе. По этой причине иллюстрация всегда расширяет текст, представляя какую-то дополнительную, не содержащуюся в тексте информацию; но и текст, в свою очередь, всегда содержит какую-то часть информации, которая не может быть представлена в картинке»<sup>18</sup>.

Затем предлагаем задание: сформулируйте свой вопрос к директору зоопарка. В качестве «подсказки» обратитесь к фрагменту содержания (рис. 6): помните, что вопрос может быть связан и с вашими наблюдениями над домашними питомцами и, на первый взгляд, быть совершенно «нелепым». Обратите внимание, как именно формулируется вопрос, и, действуя по образцу, сформулируйте свой.

Выслушивая ответы, совместно определяем самый интересный вопрос, а в качестве завершения этого этапа можем сказать, есть ли ответы на эти вопросы в книге или их придется искать самостоятельно по другим источникам.

<sup>17</sup> Все фотографии позаимствованы нами с сайта издательства ([https://forum-books.ru/shop/detskie-knigi/skolko-igolok-u-ezha-i-drugie-voprosy-direktoru-zooparka\\_53/](https://forum-books.ru/shop/detskie-knigi/skolko-igolok-u-ezha-i-drugie-voprosy-direktoru-zooparka_53/)), они лежат в открытом доступе, в брошюре включены по согласованию с правообладателем в учебных целях.

<sup>18</sup> Герчук Е. Ю. Архитектура книги. — Москва : IndexMarket, 2011. — С. 158.



Для совместной работы предлагаем фрагмент «Зачем зебре полоски?».

Перед чтением текста есть *три возможных варианта* организации вступительного этапа (учитель может выбрать формат – по парам, по группам или фронтально – и определить, сколько времени отвести на этот этап):

СОДЕРЖАНИЕ	
Как лягушки предсказывают погоду?	58
Бывают ли комары сытыми?	60
Все ли животные умеют плавать?	62
Есть ли хвост у змеи?	64
Крепко ли спит сурок?	66
Почему плачут крокодилы?	68
Сумка кенгуру годится для покупок?	70
Есть ли у коров молочные зубы?	72
Почему у таксы короткие ножки?	74
Может ли голубь работать на почте?	76
А звери чистят зубы?	78
Меняют ли улитки квартиру?	80
Почему детей приносят аисты?	82
Почему у черепахи с юных лет морщины?	84
Бреют ли серны бороду?	86
Почему никто не любит чёрных овец?	88
Толстокожи ли слоны?	90
Правда ли, что рыба-меч — тихоня?	92
Зачем зебре полоски?	94
Как проводит день муха-однодневка?	96
Как приручить динозавра?	98
Существуют ли дикие плашечные мишки?	100
Почему свиная-копилка такая жадная?	102
Ласкаются ли лоси?	104
У сороконожки действительно 40 ног?	106

Рис. 6. Фрагмент содержания книги

### 1. «Мозговой штурм»,

в процессе которого фиксируем выдвинутые гипотезы на доске.

### 2. Создание кластера «паутинка ассоциаций»

(рис. 7): в центр записываем ключевое слово «зебра», остальные «слоты» заполняем словами-ассоциациями, например:



Рис. 7. Возможный вариант заполнения кластера

### 3. Использование стратегии «Алфавит за круглым столом»,

цель которой – актуализация знаний и расширение словаря по теме текста. Для этого предлагаем работу с таблицей 2. Она разбита на клеточки, где записаны буквы алфавита, ученикам предлагается назвать слова, которые, по их мнению, могут быть в тексте (на одну букву можно предлагать несколько слов).

Африка	Б	В	Г	Д	Енот
Ё	Животное	Зебра Зоопарк	И	К	Л
М	Н	О	Полоска	Р	С
Тигр	У	Ф	Х	Ц	Ч
Ш	Щ	Э	Ю	Я	

Таблица 2. Алфавит за круглым столом

Эти задания связаны с выдвижением гипотез. Таким образом, читая текст, ученики будут проверять свои предположения, отмечая те, которые подтвердились и/или нет:

#### Зачем зебре полосы?

Зачем зебре полосы на степных просторах, где не встретишь ни автомобилей, ни пешеходов? Ученые предполагают два возможных ответа. Первый звучит довольно убедительно: с помощью своего полосатого платья зебра практически растворяется в воздухе. Правда, такой фокус проходит только в жаркой Африке, где воздух, накаляясь в течение дня, начинает буквально струиться. Можно воочию наблюдать, как в этих струйках зебра как бы растворяется, контуры ее тела размываются – первоклассный оптический обман, защищающий зебру от львов и гиен, пока они не чувствуют ноздрями ее приближения. Этот эффект называется «соматолиз». Его же применяют тигры, крадущиеся по бамбуковой роще. Полосатая шкура тигра растворяется среди желтых ростков бамбука, как полосы зебры в чистом поле.

Любопытно отметить, что в наших широтах воздух не так горяч, как в саванне, и все же многие автомобилисты не замечают «зебру», словно она растворяется в воздухе.

Согласно другой теории, зебры так разрисовали свою шкуру, чтобы найти спасение от кусачих насекомых. И в самом деле: муха цеце гораздо реже нападает на зебр, чем на других зверей, может быть, потому, что фасеточные мушиные глаза хуже распознают

полосы и зебра воспринимается не как единый объект, а как скопище отдельных фрагментов, не представляющих интереса для опасных мух.

А вот родственнице зебры – лошади – не позавидуешь: в некоторых районах Восточной Африки практически невозможно держать лошадей: они болеют и погибают от укусов паразитов, которых переносят кровососущие насекомые. А зебры живут в этих районах вполне комфортно, что говорит в пользу второй теории назначения полосок.

Зебры весьма похожи на лошадей и относятся к тому же семейству лошадиных. И зебра, и лошадь произошли от одного предка, жившего 35 миллионов лет назад. Предки современной зебры через Малую Азию проникли в Африку, где приобрели такой модный и подчеркивающий фигуру «прикид» в вертикальную полоску. Горизонтальные полоски, во-первых, полнят, во-вторых, не дают раствориться в струящемся снизу вверх воздухе. Полосатое платье у зебр не одинаково: чем ближе на восток континента, тем больше полосок на шкуре, чем ближе к западному побережью Африки – тем они реже.

Не существует на свете двух зебр с одинаковым узором. Замечательно причудливая комбинация черного и белого индивидуальна для каждой особи и неповторима, как отпечатки пальцев<sup>19</sup>.

На этапе подведения итогов выясняем, *какую новую информацию о зебре узнали из текста? Что такое «соматолиз»? Почему «пешеходная зебра» видна на дороге?*

В качестве *перспективного задания* можно предложить ученикам составить рекомендательный список книг о зоопарках, куда включить произведения не только научно-популярной литературы, но и художественной, например книги Дж. Даррелла и С. Востокова.



*Комментарий для учителя*

*Предложенный текст можно использовать не только на уроках биологии, но и на уроках физики, когда изучаются оптические явления.*

Мы уже говорили, что современное знание полидисциплинарно, поэтому научно-популярный текст, предлагаемый на уроке для работы, может быть множественным<sup>20</sup> (по-другому он называется составным), т. е. представляющим собой объединение нескольких текстов и/или фрагментов из них, созданных независимо друг от друга. «Объединенные» тексты могут быть похожими по формату, а могут отличаться.

Пример такого текста и задания к нему приведем ниже.

<sup>19</sup> Визнер Х., Мюллер В. Сколько иголок у ежа?... и другие вопросы директору зоопарка / пер с нем. Г. Гаева ; ил. Г. Маттеи. – Москва : Форум : Редкая птица, 2015. – С. 37.

<sup>20</sup> См. подробнее: Гостева Ю. Н. Специфика формирования у учащихся основной школы читательской грамотности в процессе работы с множественным текстом / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Г. А. Сидорова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2, № S1(90). – С. 88–109. – DOI: 10.24412/2224-0772-2023-90-88-109. – EDN: NVORIC.

Перед чтением даем ученикам **задание**:

- рассмотрите картинки, которые помещены перед текстом, точно назовите, что на них изображено, дайте название первому и второму рисункам (рис. 8 и рис. 9);
- в процессе чтения отмечайте на рис. 9 те части глаза, о которых говорится в тексте.

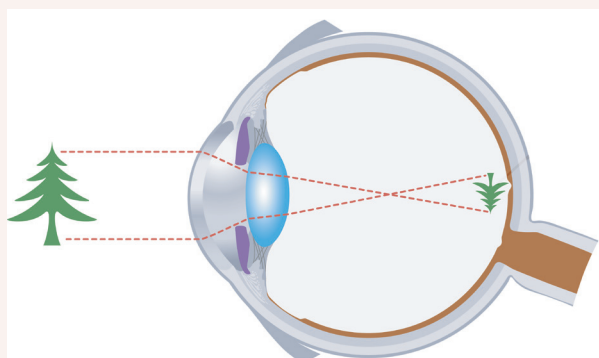


Рис. 8

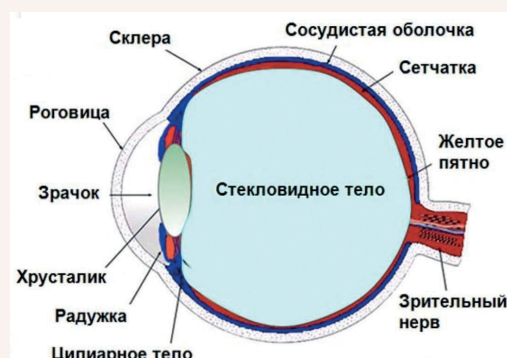


Рис. 9

Глаз человека устроен подобно фотоаппарату. В нем есть роговица и хрусталик – своеобразная система линз, как в объективе. Они выпуклые и ведут себя как линза: преломляют световые волны, собирают их и «уменьшают» картину. За счет этого «уменьшения» в глазах могут «помещаться» огромные объекты: горы, дома, деревья.

Пройдя через «объектив», световые волны попадают на «пленку» – внутреннюю сторону глаза, которая называется сетчаткой. В ней расположены чувствительные к свету клетки – палочки и колбочки (рис. 10). Благодаря палочкам мы различаем свет и тень, а благодаря колбочкам – разные цвета. Если бы у нас не было колбочек, то мир вокруг был бы черно-белым:



Рис. 10. Палочки и колбочки, т. е. фоторецепторные клетки

У человека колбочки трех видов: одни реагируют на фиолетово-синие волны, вторые – на зелено-желтые, а третьи – на желто-красные.

Колбочки в глазах работают благодаря чувствительному к свету пигменту. У некоторых людей этого пигмента мало или нет совсем, из-за чего их глаза хуже различают определенные цвета (рис. 11). Это особенность зрения называется дальтонизмом.

Обычно дальтонизм наследуется генетически, и у мужчин он встречается чаще, чем у женщин. Самые распространенные виды дальтонизма – это неспособность воспринимать красный или зеленый цвет. С синим проблемы бывают не так часто, а самый редкий вид – полный дальтонизм, или черно-белое зрение.

У некоторых людей (обычно у женщин) возникает генетическая мутация и появляется четвертый тип колбочек. Такие люди называются тетрахоматами. Они способны различать огромное количество невидимых нам оттенков в желто-зеленой гамме.

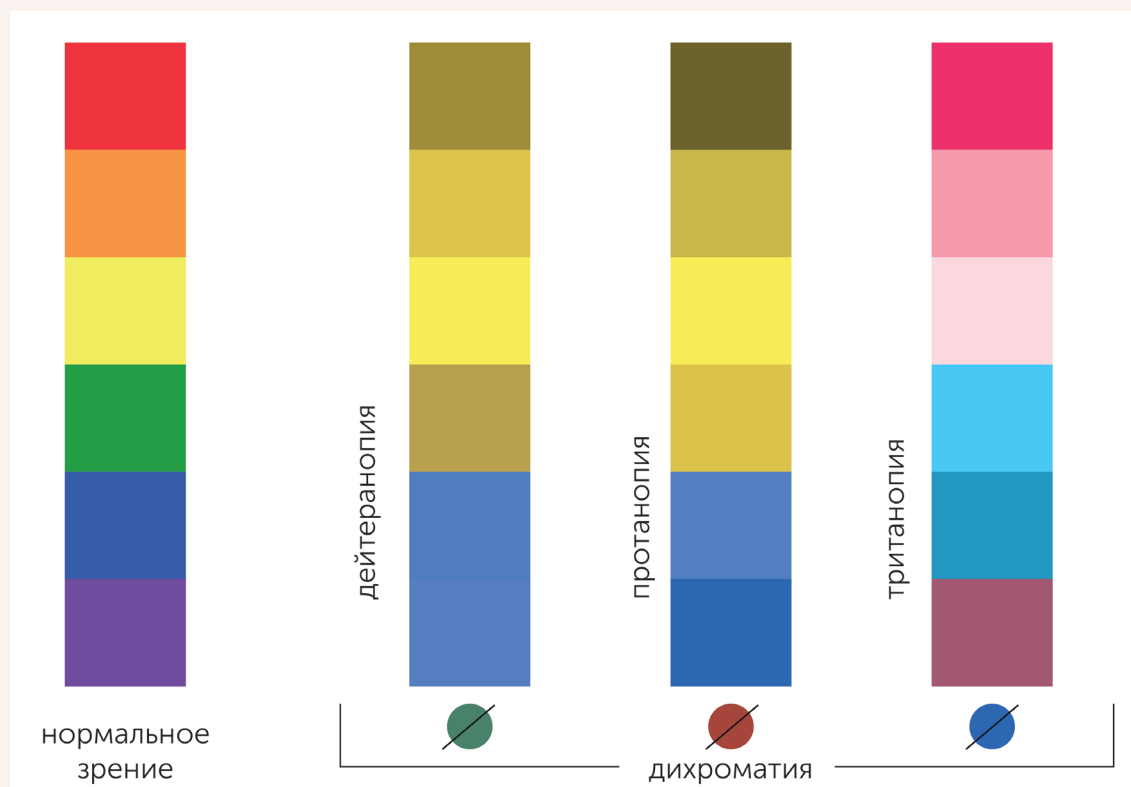


Рис. 11. Цвета, которые (не)способен различить человек с нормальным зрением и дихроматией.

Заметил явление, связанное с неразличением цвета человеческим глазом, британский ученый Джон Дальтон. Еще в 1792 году он обратил внимание на цветки пеларгонии. При солнечном свете они казались ему небесно-голубыми, при свете свечи – темно-желтыми (а на самом деле были розовыми). Дальтон тогда увлекался ботаникой и решил, что он на пороге интересного открытия. Однако никто, кроме его родного брата, больше не видел этой странной аномалии у домашнего растения.

Дальтон погрузился в раздумья. Почему только они с братом замечают необычные цвета у пеларгонии? Может быть, у них что-то не то с глазами? Вдруг это какие-то особенности зрения, которые передались по наследству? Дальтон предположил, что дело в стекловидном теле – желеобразном веществе внутри глазного яблока. «Наверняка оно синего цвета, и этот синий «фильтр» мешает моему глазу отличить голубой цветок от розового», – решил он.

Дальтон завещал после смерти исследовать его глаза и проверить, какого цвета стекловидное тело. Последнюю волю ученого исполнили, но ничего необычного не нашли: стекловидное тело оказалось совершенно прозрачным. Однако когда в 1995 году ученые из Кембриджа взяли на исследование сохраненный биологический материал, выделили ДНК, то выяснили: у Дальтона действительно была частичная цветовая слепота: часть его колбочек не реагировала на зелено-желтые световые волны. Это значит, что Дальтон не отличал алый от зеленого, а розовый от голубого. Он видел фиолетовый и синий, а еще самые разные оттенки желтого вместо всех остальных цветов.

Человечество очень внимательно вглядывалось в цвет, люди изучали разные цвета и их сочетания, классифицировали их.

Цвета бывают ахроматические (бесцветные). Их три: черный и белый и возникший в результате их смешивания серый. Все остальные цвета хроматические – это цвета радуги: их запомнить помогает фраза: «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан». Кстати, названия цветов радуги менялись со временем. Почти триста лет назад русский поэт Антиох Кантемир перечислял их следующим образом: красный, рудо-желтый, зеленый, голубой, пурпуровый, фиалковый. Слова *оранжевый* и *фиолетовый*, французские по происхождению, еще не вошли в русский язык, а слово *синий* обозначало блестящие оттенки, например «синяя молния».

Семицветную радугу (рис. 12) можно представить в виде самых разных кругов, которые сегодня используют в своей работе дизайнеры. Самым «популярным» стал круг, названный по имени швейцарского художника XX века Йоханеса Иттена. Эта схема из 12 цветов (внешний круг), по которой можно находить гармоничные цветовые сочетания.



Рис. 12. Семицветная радуга цветов

В центре – три (чистых, основных) цвета, при их смешении получаются еще три – какие? Внутри круга – почти все цвета радуги.



Рис. 13. Теплые и холодные оттенки цветов

Цвета могут вызывать у нас различные эмоции и ощущения. Они связаны с природными ассоциациями: теплый песок, прохладное озеро, поэтому их называют теплыми и холодными. Смешивая цвета, можно получать как теплые, так и холодные оттенки (рис. 13).

Также различают тяжелые и легкие цвета: их также связывают с тем, где мы с ними встречаемся в природе:верху или внизу. Вспомните, *какого цвета смайлик. Почему он не красный? Или не зеленый?* Оказывается, цвета (а точнее – световые волны) по-разному действуют на нашу нервную систему: какие-то цвета настораживают, другие – успокаивают.

На этом основано конструирование конвенциональных знаков-сигналов, символику которых нужно знать. Цветовые сигналы светофора относятся к этой группе: они выражают информацию, которую надо понимать быстро и однозначно.

Но значение цвета еще и определяется культурной традицией. В России красный – цвет победы, в Египте – траура. В Китае, Индии и Японии траур – белый, а в европейской части нашего материка белый – символ чистоты.

В русском языке 11 основных названий цветов: цвета радуги, а также черный, серый, белый и коричневый. А малиновый, салатный, например это примеры дополнительных цветов<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Текст составлен на основе материалов детского альманаха «Звездная пыль. Цвета и краски» (Москва : Кит, 2021. 104 с., ил.). Картинки для этого текста выбраны из сети Интернет (рис. 8, 9, 12) случайно из числа лежащих в свободном доступе, остальные – из альманаха «Звездная пыль». Все картинки использованы в образовательных целях.



После чтения учащимся предлагаются следующие вопросы и задания (работа выполняется фронтально, ответы обсуждаются):

- Проверьте, насколько внимательно вы читали текст и помните его: назовите, какие из названных на рисунке частей глаза упомянуты в тексте.
- Как вы думаете, почему не упомянуты другие части глаза?
- Вспомните и запишите, какая фраза помогает запомнить порядок цветов радуги. Переведите ее на «язык» цвета, указав в скобках после каждого слова его название.
- Внесите уточнение / исправьте ошибки в высказывании: *Англичанин Дж. Дальтон открыл и правильно объяснил явление неразличения глазом цвета в XVII веке.*
- Как и почему называется особенность зрения, при которой человек не различает цвета? Ответив на этот вопрос, заполните граф-схему «Понятие и его определение».
- Есть нарушение зрения, которое называют дихроматия. Попробуйте объяснить это название. Какой тип дихроматии был у Дальтона? Что в тексте помогает читателю ответить на этот вопрос?
- Внимательно рассмотрите *рисунок 13* и скажите, какие цвета, согласно теории Йоханеса Иттена, сочетаются между собой (назовите не сами цвета, а их взаиморасположение в круге). Где и как это может быть использовано?
- Когда красно-фиолетовый цвет будет теплым, а когда – холодным?
- Как вы думаете, цвета голубой и розовый, черный и коричневый нужно отнести к легким или тяжелым цветам? Почему? Приведите свои примеры.
- Какой цвет должен быть на ценниках, чтобы мы обратили на них внимание? (Охарактеризуйте цвета обобщенно и/или назовите их).
- Почему на светофоре цвета расположены именно в таком порядке? И почему их три? А в указателях для пешеходов (фигуры человечков) на переходах только два?
- Цветовая комбинация Й. Иттена (рис. 14)<sup>22</sup> называется «4 времени года». Как вы думаете, почему?

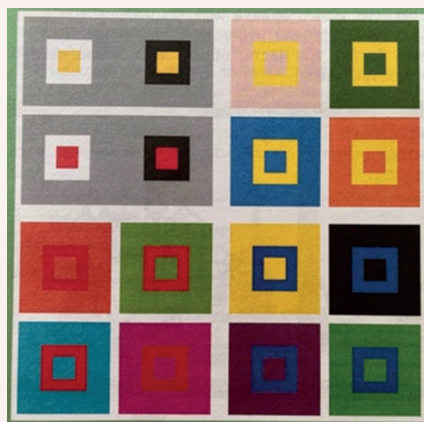


Рис. 14. Цветовая комбинация Й. Иттена

<sup>22</sup> См. подробнее: Иттен Й. Искусство цвета. – 14-е изд. – Москва : издатель Дмитрий Аронов, 2021. – 96 с. : ил.



*Перспективное задание для желающих:*

Придумайте свою композицию, в которой информацию о чем-либо можно передать цветом. Сделайте эскиз.

- Как вы думаете, перед вами единый или составной текст? Свой ответ аргументируйте.
- На сколько частей можно разделить текст? Определите границы каждой из них. Есть ли у этого текста финал? Если да, то назовите его. Если нет, то допишите 1–3 финальные фразы.

*Работа в парах:*

Составьте список ключевых слов текста и внесите результаты в таблицу. Используя материалы таблицы, напишите аннотацию. В процессе работы необходимо заполнить таблицу 3, количество строк в которой соответствует числу выделенных частей текста.

Часть текста	Обобщающий вопрос к части текста	Ключевые слова

*Таблица 3. Материалы для составления аннотации*

*Для справки: подробно стратегия сжатия текста (в форматах: ключевые слова, аннотация, реферат) описана в нашем учебном пособии «Функциональное чтение: теория и практика»<sup>23</sup>, вы можете воспользоваться предложенным там алгоритмом для написания аннотации.*

*Перспективное задание для желающих:*

Используя программу (вы можете воспользоваться любой из размещенных на ресурсе: <https://skillbox.ru/media/education/podborka-tsifrovyykh-servisov-dlya-sozdaniya-oblaka-slov-na-interaktivnykh-urokakh/>), создайте «облако ключевых слов».

После завершения парной работы, объединяем учеников в группы (одна группа = две пары) и предлагаем задания:

- Дайте название тексту в целом (оно должно соотноситься с аннотацией и ключевыми словами) и сформулируйте подзаголовки к каждой части.
- Обратитесь к рисункам в тексте, в случае необходимости уточните их названия. Пользуясь таблицей (табл. 4), определите, как связан текст и сопровождающий его рисунок.
- Какой дополнительный визуальный материал можно добавить в текст?

<sup>23</sup> Романичева Е. С. Функциональное чтение: теория и практика : учебное пособие / Е. С. Романичева, Г. В. Францова. – Москва : Неолит, 2020. – 144 с. – С. 58–60.

Типы связи	В чем состоит
Репетиционные	Изображение в основном повторяет вербальный текст
Аддитивные (дополнительные)	Изображение привносит значительную дополнительную информацию
Выделительные	Изображение подчеркивает какой-то аспект вербальной информации, которая по своему объему значительно превосходит невербальную
Оппозитивные	Содержание, переданное картинкой, вступает в противоречие с вербальной информацией, на основе этого часто возникает комический эффект
Интегративные	Изображение встроено в вербальный текст, или вербальный текст дополняет изображение в интересах совместной передачи информации
Изобразительно-центрические	Ведущая роль изображения, вербальная часть лишь поясняет и конкретизирует его

Таблица 4. Типы связи словесной и визуальной составляющей текста

- Составьте кластер (можно в формате SmartArt, можно в любом удобном для вас формате), в котором будут графически представлены все типы цветов, о которых говорится в последней части.



Для справки: Таблица составлена на основе книги «Зачем нужны поликодовые тексты» (рис. 15)<sup>24</sup>.

Рис. 15. Обложка книги

<sup>24</sup> Браташ В. С. Зачем нужны поликодовые тексты? : учебно-методическое пособие / В. С. Браташ, Е. И. Риехакайнен, Т. Е. Петрова ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2022. — 70 с. : ил., цв. ил.

# ТАК ЛИ НОВЫ ТЕКСТЫ «НОВОЙ ПРИРОДЫ»? КАК НАУЧИТЬСЯ ИХ ЧИТАТЬ?

Тексты, содержание которых выстраивается с использованием двух составляющих: словесной и визуальной, – называются поликодовыми, креолизированными, текстами «новой природы» и т. д. (подробнее об этом можно почитать в наших статьях)<sup>25</sup>.

Но зададимся вопросом: можно ли считать такие тексты «новыми», т. е. возникшими достаточно недавно? Думается, что нет. В 2019 году в Ивановском зале Российской государственной библиотеки прошла выставка «Библия Гутенберга: начало нового времени»<sup>26</sup>. Среди книг из типографии Иоганна Гутенберга была представлена и такая (рис. 16). Внимательное изучение разворота убеждает: текст и визуальный ряд в ней составляют единое целое. В обиходе ее называли «Библией для бедных». Целевая аудитория этого издания понятна: издание было адресовано читателям, не имеющим денег и других ресурсов, чтобы выучиться грамоте, и поэтому умеющим читать словесный текст плохо.

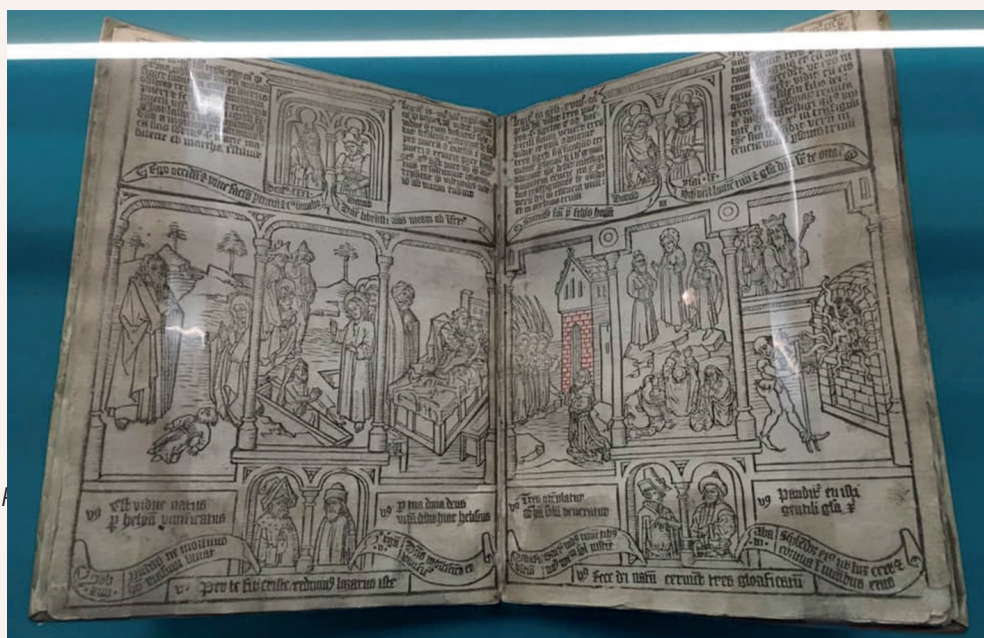


Рис. 16. Библия для бедных (фото автора)

<sup>25</sup> Романичева Е. С. Креолизированные тексты в литературном образовании: актуализируем и развиваем традиции методики // Литература в школе. – 2022. – № 3. – С. 76–91. – DOI: 10.31862/0130-3414-2022-3-76-91. – EDN: AIBUAE; Сосновская И. В. Создание креолизированных текстов в процессе изучения литературы: научно-методические и психологические основания / И. В. Сосновская, Е. С. Романичева // Литература в школе. – 2022. – № 6. – С. 87–99. – DOI: 10.31862/0130-3414-2022-6-87-99. – EDN: ENGTKD.

<sup>26</sup> Подробнее о выставке можно прочитать в книге, написанной ее куратором: Мурашкина С. В. Революция Гутенберга: книги эпохи перемен. – Москва : Арт Волхонка, 2019. – 127 с. : цв. ил.

Однако далеко не «бедным» было адресовано другое издание (рис. 17) – учебная книга, разворот которой представляет собой текст, что много десятилетий спустя определили как текст «новой природы». Трудно даже предположить, что такая книга адресована тем, кто не умеет читать или читает плохо, скорее, наоборот: это издание для тех, кто умеет «вычитывать» и синтезировать словесную и визуальную информацию.

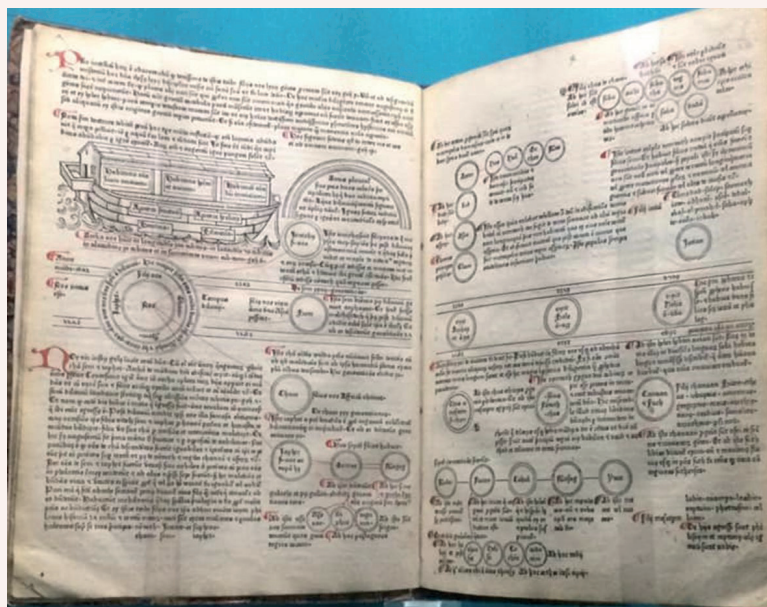


Рис. 17. Учебная книга из типографии Гутенберга (фото автора)

В таком же формате много позже был издан и учебник для детей «Мир чувственных вещей в картинках» Я. А. Коменского<sup>27</sup>, увидевший свет в 1658 году (рис. 18).

XCVI.

Liber.

Книга.

<p>Liber, quoad formam externam,</p> <p>est vel in Folio, 1</p> <p>vel in Quarto, 2</p> <p>in Octavo, 3</p> <p>in Duodecimo, 4</p> <p>vel Columnatus, 5</p> <p>aut Lingulatus; 6</p> <p>cum Clausuris aeneis, 7</p> <p>vel Ligulis, 8</p> <p>et Bullis angularibus. 9</p> <p>Intus sunt Folia 10</p> <p>duabus Paginis;</p> <p>aliquando Columnis divisa, 11</p> <p>cumque notis marginalibus. 12</p>	<p>Книга по своей внешней форме</p> <p>бывает в целый лист (фолант) 1,</p> <p>в четверть листа 2, и восьмушку 3, в двенадцатую 4.</p> <p>Бывает в виде счетной книги 5, бывает длинной (справа налево), с медными застёжками 7 или зазавками 8</p> <p>Внутри находятся листы 10, с двумя страницами на каждом.</p> <p>Иногда они разделяются на столбцы 11; бывают также</p> <p>12 и заметки на полях 12.</p>	<p>Forma, f. 1, форма. Exterior, c. 3, тус, п. 3, внешний.</p> <p>Liber, m. 2, in folio, п. 2, книга в целый лист (фолант).</p> <p>Quartus, a, um четвертый. Octavus, a, um восьмой. Duodecimus, a, um двенадцатый.</p> <p>Clausura aenea, f. 1, медная застёжка. Ligula, f. 1, зазавка.</p> <p>Bulla, f. 1, angularis, c. 3, окровка на углу книги.</p> <p>Folium, п. 2, лист. Pagina, f. 1, страница.</p> <p>Columna, f. 1, столбец. Divisus, a, um разделенный.</p> <p>Nota, f. 1, marginalis, c. 3, заметка на полях книги.</p>
---	---	---

Рис. 18. Разворот учебника Я. А. Коменского, посвященный книге (фото лежит в открытом доступе на яндекс-картинках)

<sup>27</sup> Последнее издание книги: Коменский Я. А. Мир чувственных вещей в картинках, или Изображение и наименование всех важнейших предметов в мире и действий в жизни / пер. с латин. Ю. Н. Дрейзина ; под ред. и со вступ. статьей проф. А. А. Красновского. – 2-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1957. – 351 с. : ил.



Исследователи утверждают: такие книги появляются в эпоху перемен, «информационных революций», связанных, например, с изобретением книгопечатания и последующим широким распространением книг, с переводом текста в цифровой формат и цифровой печатью.

## Задание:

рассмотрите разворот учебника истории, дизайн которого разработан художником издательства «Просвещение» В. И. Рывчиным (рис. 19): он представил его в формате единого учебного текста. Попробуйте истолковать этот термин своими словами.



Рис. 19. Дизайн разворота экспериментального учебника истории (фото Е. Герчук)

Сегодня такие и даже более сложные по дизайну учебники стали повседневной нормой жизни, но читать их далеко не просто. Попробуйте разобраться почему и выполните следующие задания:

- Обратившись к странице учебника (рис. 20), внимательно изучите, какие разделы на ней представлены, как связаны между собой основной текст и врезки, в том числе и размещенные на полях, как помогают (или, может быть, мешают?) прочитать текст картинки? Обратите внимание на цвета, которые использованы на странице. Обсудите результаты своих наблюдений в парах или мини-группах.
- Составьте инструкцию «Как работать с учебником», адресованную тем, кто берет учебник подобного типа в руки впервые.



Рис. 20. Разворот учебника «Литература» (серия «Сферы» издательства «Просвещение». Фото страницы публикуется с разрешения авторов)

Когда современные исследователи стали пристально изучать тексты «новой природы», то их внимание было сосредоточено в первую очередь на том, как преобразуется исходный словесный текст. Профессор Е. И. Казакова в одной из своих статей<sup>28</sup> описала этот алгоритм. Коротко представим его:

- словесные конструкции заменяются знаковыми;
- текстовые фрагменты, содержащие причинно-следственные связи, преобразуются в схемы;
- текст сопровождается рисунками, которые могут выполнять разные функции и по-разному взаимодействовать со словесной составляющей;
- текст выстраивается «нелинейно»;
- в тексте появляются гиперссылки;
- текст может быть дополнен мультимедийными фрагментами (сейчас для этого используются не только гиперссылки, но и qr-коды).

Этот алгоритм легче осваивается, когда человек создает визуальный конспект словесного текста, используя скетчноутинг<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Казакова Е. И. Тексты новой природы: проблемы междисциплинарного исследования // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21, № 4. – С. 102–109. – DOI: 10.17759/pse.2016210410. – EDN: XWOOLF.

<sup>29</sup> Подробнее см.: Браташ В. С. Зачем нужны поликодовые тексты? С. 39–70.





Рис. 21. Информационный флаер музея «Старый английский двор»  
(из коллекции автора)

Внимательно рассмотрите флаер и, ответив на ряд вопросов, выполните задания:

- Какая информация (о чем?) размещена на флаере? Если бы редактировали флаер, то что бы вы с него удалили, а что – добавили? Почему?
- Подумайте, какая читательская навигация по тексту задана его создателями? Удобна ли она, на ваш взгляд? Почему?
- На основании изучения флаера создайте короткий (сплошной) информационный текст, адресованный посетителям.



## «КАЖДЫЙ ХОЧЕТ, ЧТОБЫ ЕГО ИНФОРМИРОВАЛИ ЧЕСТНО, БЕСПРИСТРАСТНО, ПРАВДИВО – И В ПОЛНОМ СООТВЕТСТВИИ С ЕГО ВЗГЛЯДАМИ» (Г. ЧЕСТЕРТОН), ИЛИ КАК РАЗОБРАТЬСЯ В ТЕКСТЕ НОВОСТИ

Слова английского писателя, вынесенные в название раздела, прежде всего относятся к новостным информационным текстам. Конечно, «...на нас постоянно обрушиваются потоки информации обо всем, что люди считают актуальным и чем они делятся друг с другом: обновление статусов, новости, сенсации дня и комментарии, дезинформации и сплетни, банальное пустословие наряду с обсуждением действительно значимых вопросов»<sup>30</sup>, но именно новостные тексты о том, что происходит в мире, особенно радуют или тревожат любого.

Следуя совету Р. Декарта, определимся с термином. *Новостью* мы будем называть оперативное сообщение, рассчитанное на массовое распространение и представляющее определенный интерес для аудитории в силу своей свежести. Однако новость – это не всякое сообщение, а только такое, что несет достоверную информацию о событии как о факте, только что произошедшем или происходящем на наших глазах. Таким образом, концепты новостного текста – это «событие» и «факт» (документальная насыщенность), свойства – оперативность и быстрота распространения.

Но, читая новость<sup>31</sup>, надо убедиться, что перед ними действительно... новость. Для этого мы, вслед за журналистами, предлагаем ряд советов:

- *Не верьте заголовкам!* (Цель заголовка – «зацепить» читателя, содержание текста может ему не соответствовать.)
- *Читайте текст целиком и внимательно!* (Только внимательное чтение позволяет распознать фейк и фактоид.)

Для справок: **Фактоид** (букв. принимающий вид факта) – ложное или недостоверное утверждение, облеченное в форму правдивого и выдаваемого за действительное («истинность» декларируется публикацией). **Фейк** (от англ. фальшивка, подделка) – непроверенное, а чаще вообще выдуманное, мистифицированное и искусственно вброшенное в публичное пространство сообщение.

- *Сверяйте глаголы в заголовке и в первом абзаце:* именно там содержится значимая информация. (Действия, которые называют глаголы, должны совпадать. Безличные и неопределенно-личные синтаксические конструкции – настораживать: они не указывают на субъекта.)
- *Если заголовок и содержание первых двух абзацев не совпадают, смотрите третий или четвертый. Там, как правило, появится «главный герой» или «заказчик» информации со своим «мнением».* (Так бывает не всегда, но, если появился названный «субъект», будьте осторожны: вместо фактов вам предлагают мнения, под видом новости скрывают рекламу.)

<sup>30</sup> Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй. Сомневайся. Формируй свое мнение. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 328 с. : ил.

<sup>31</sup> О том, как читать новость, мы уже писали. См.: Романичева Е. С. Функциональное чтение: теория и практика. С. 90–111. Здесь мы коротко повторим основные тезисы.

- *Обращайте внимание на источник информации, эксперта. Проверяйте их.* Новость кто-то создает и на кого-то ссылается. Поэтому обратите внимание на источник, с которого прилетела эта новость, проверьте его надежность. Точно так же, используя любую поисковую систему, проверьте экспертов. Обязательно обратите внимание, в какой области человек является экспертом: если он специалист в области образования, а комментирует новость из области медицины, то насторожитесь. В тексте могут быть так называемые стоп-слова: «согласно исследованиям ученых», «по мнению экспертов» и т. д., но если нет никаких конкретных имен и фамилий или ссылок, то это не экспертное мнение, а просто фигура речи. Не попадитесь на удочку автора: он может дать ссылку на «британских ученых», т. е. «научное сообщество», реальное или выдуманное, занимающееся абсурдными или бесполезными исследованиями.
- *Событие должно быть прокомментировано теми, кто в нем участвовал или видел происходящее.* Если новость написана от лица корреспондента, то он должен был их опросить. Упоминание о том, что участником события «случайно оказался наш корреспондент Вася Пупкин», должно насторожить: это не новость, а нечто другое.
- *Новость – это информация о событии, которое уже произошло, поэтому о ней говорится в прошедшем времени. У новости есть подробности: это имена участников, даты, место событий и т. д.* Именно эта конкретика убеждает: перед нами новость, поэтому, читая текст, обращайте внимание на фактологию и детали.
- *Если какая-то новость появилась только в одном источнике, обязательно дождитесь ее подтверждения в других:* новость рассчитана на распространение. Однако помните: «перепост» одного и того же новостного текста в разных источниках без ссылки на исходный должен вас насторожить: первоисточник невозможно найти и проверить. Если какой-то источник говорит о том, что «эта новость эксклюзивна», то это тоже вряд ли новость: «эксклюзив» не подразумевает воспроизведения и распространения.
- *Прислушайтесь к себе:* если вы понимаете, что на текст вы реагируете очень эмоционально, то, скорее всего, перед вами фейк. Новость обращена к логике человека, а не к эмоциям. Поэтому обращайте внимание на стилистику текста, на наличие, зачастую избыточное, экспрессивно окрашенной лексики, используя которую автор текста стремится воздействовать на вас, а не сообщить о факте и/или событии. Выражения типа «совершенно очевидно», «всем известно», «нет никаких сомнений» – это тоже стоп-слова для читающего.

Будем помнить: у любого текста (и новостного в том числе) есть... автор, глазами которого мы «воспринимаем» события и факты, составляющие новость. Известный журналист Елена Черникова так объясняет соотношение «факт – автор» в новости: «...рисует символического двугорбого верблюда и говорим, что в горбах зашифровано количество факта или автора. Бывают времена в истории, когда один горб выпирает, например “автор”, и тогда рождается “пресса мнений”, плодятся колумнисты не только по призванию, но и по должности, и начинает возмущаться публика, “требующая только фактов”. Если уходит комментарий и девальвируется личное мнение, а горб “факта” начинает преобладать, – публика начинает искать мнение автора в подтексте, нервничает...»<sup>32</sup>

Подводя итоги, подчеркнем: новость – это ответ на вопросы: что? кто? где? когда? как? зачем/почему?

<sup>32</sup> Черникова Е. В. Литературная работа. Учебное пособие для журналистов. – Москва : ФЛИНТА-Наука, 2017. – С. 153.

### Задание:

- Найдите любой новостной текст (только сначала убедитесь, что это именно новость) и проанализируйте его, заполняя граф-схему (рис. 22):

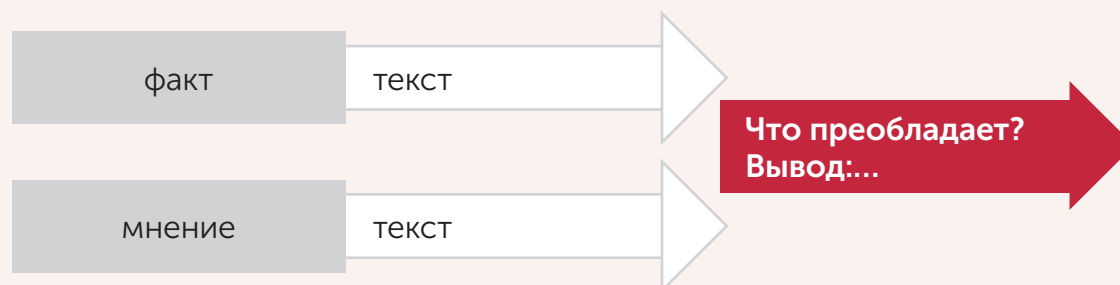


Рис. 22. Граф-схема новостного текста

- В жизни мы знаем ситуации, когда при распространении новость... обрастает вымышленными «фактами» и несуществующими «подробностями». Вспомните, в каких известных произведениях русской классики описан именно такой механизм распространения «новости».
- Рассмотрите рисунок 23. Перед вами (справа) картина американского художника Нормана Роквелла (1894–1978). Обратившись к надежным источникам, составьте о нем краткую биографическую справку и, используя любую поисковую систему, найдите название этой картины.
- Как вы объясните, почему в левой части картинка размещена подборка фотографий?



Рис. 23. Картина Н. Роквелла и ее «источник» (из Яндекс-картинок)

### Задание для желающих:

Вы уже назвали произведение (или несколько) классической литературы, где «новость» распространяется таким же образом и превращается в фейк. Какую цель преследуют герои, распространяющие «новость»? Попробуйте «графически» изобразить это событие. Вы можете оформить свой ответ в формате текста «новой природы».

# ИТОГОВОЕ ЗАДАНИЕ

## Задание:

Вспомните, с чего начинался наш разговор о том, как «вычитать» информацию из текста, и как мы его вели. А теперь вам как читателям предстоит подвести итог и выполнить короткое задание рефлексивного характера: завершите два предложения:

Я раньше думал(а), что \_\_\_\_\_

Теперь я знаю (или понимаю), что \_\_\_\_\_

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО ЧТЕНИЯ

- Бон А. Фейк. Все, что надо знать о пропаганде, фальшивых новостях и теориях заговора / ил. В. Пандерс ; пер. с голл. Е. Торицыной. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2020. – 168 с.
- Браташ В. С. Зачем нужны поликодовые тексты? : учебно-методическое пособие / В. С. Браташ, Е. И. Риехакайнен, Т. Е. Петрова ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2022. – 70 с. : ил., цв. ил.
- Гендина Н. И. Формируем информационную культуру школьника: познавательные пятиминутки : учебно-практическое пособие. – Москва : РШБА, 2020. – 280 с.
- Герчук Е. Ю. Архитектура книги. – Москва : IndexMarket, 2011. – 208 с. : ил.
- Глик Дж. Информация. История. Теория. Поток / пер. с англ. М. Кононенко под ред. Д. Тимченко. – Москва : АСТ : CORPUS, 2013. – 576 с.
- Жвалецкий А. Рептилоиды на плоской земле. Лженаука. – Минск : Дискурс, 2019. – 256 с.
- Информационная грамотность: международные перспективы: секция информационной грамотности ИФЛА / под ред. Хесуса Лау ; [пер. с англ.: Е. В. Малявская]. – Москва : МЦБС, 2010. – 237 с. : ил., табл.
- Маклюэн Г. М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. М. В. Николаева ; закл. ст. М. В. Николаева ; – Москва : Жуковский : КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2003. – 464 с.
- Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – Москва : МЦБС, 2013. – 384 с.
- Петрова Е. В. Человек в информационной среде: социокультурный аспект. – Москва : ИФРАН, 2014. – 137 с.
- Пранцова Г. В. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – 5-е изд. – Москва : Неолит, 2021. – 368 с. (или любое другое издание).



- Романичева Е. С. Функциональное чтение: теория и практика : учебное пособие / Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова. – Москва : Неолит, 2020. – 144 с.
- Рывчин В. И. О художественном конструировании учебников. – Москва : Книга, 1980. – 127 с. : ил.
- Сметанникова Н. Н. Стратегии работы с информационным текстом : методическое пособие. – Москва : Русская ассоциация чтения, 2019. – 32 с. : ил., портр., табл.
- Сметанникова Н. Н. COVID-19. Вирус, изменивший нашу жизнь : учебно-методическое пособие для обучающихся (на русском и английском языках) / ред. М. В. Белоколенко, Е. Н. Овчинникова. – Москва : Русская ассоциация чтения, 2020. – 48 с.
- Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй. Сомневайся. Формируй свое мнение. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 328 с. : ил.
- Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности / Н. И. Гендина [и др. ; науч. ред. Н. И. Гендина]. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоц., 2008. – 351 с. : табл.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



### Романичева Елена Станиславовна

ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ

# НАШИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дайджесты с результатами исследований ученых МГПУ по актуальным социальным проблемам города и горожан, а также по вопросам обучения и развития детей представлены в разделе «Библиотека» на научно-просветительском портале PRIZMA. Все материалы доступны для скачивания.



## О преимуществах использования искусственного интеллекта в школе



Результаты исследования: почему педагоги осторожны с ИИ и какие перспективы он открывает

Асонова Е. А., Сененко О. В.,  
Борусяк Л. Ф.

## Как привлечь родителей к сотрудничеству со школой



6 шагов, которые помогут наладить конструктивное взаимодействие с родителями

Касаткина Д. А., Нехорошева Е. В.,  
Миронова А. В., Авраменко В. Г.

## Учить(ся) быть зрителем: как педагог помогает детям видеть больше



О развитии зрительской культуры как культуры личностного соучастного восприятия в нетеатральных практиках: в пространстве учебных событий, на спортивных соревнованиях, в кинозале

Киктева К. С., Климова Т. А.,  
Романичева Е. С., Россинская А. Н.

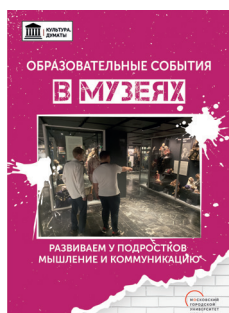
## Как развивать культуру образовательных отношений: советы экспертов



Практические пошаговые рекомендации для педагогов, родителей и администрации школ

Миронова А. В., Коновалов А. Ю.,  
Нехорошева Е. В., Касаткина Д. А.,  
Авраменко В. Г.

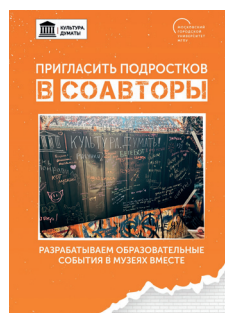
## Больше чем просто музей: как получить максимум образовательных эффектов



Результаты исследования по проектам «Разработка и апробация модели проведения просветительских мероприятий в системе общего образования г. Москвы в партнерстве с учрежд. культуры» и «Разработка и апробация инструментов музейной коммуникации на основе методологии «умный музей»

Белолуцкая А. К., Жабина Н. Г.,  
Гурин Г. Г., Головина А. В.,  
Гринько И. А., Криштофик И. С.,  
Мкртчян В. А., Щербакова Т. В.,  
Ушакова Е. Г.

## Музей — пространство смыслов, а не только экспонатов



От молчаливого слушателя к активному участнику: модель образовательного события, которая вовлекает подростков

Белолуцкая А. К., Жабина Н. Г.,  
Гурин Г. Г., Головина А. В.,  
Гринько И. А., Деянов М. А.,  
Криштофик И. С., Щербакова Т. В.

# КАК НАУЧИТЬ(СЯ) «ВЫЧИТЫВАТЬ» ИНФОРМАЦИЮ

РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГАОУ ВО МГПУ

Московский городской педагогический университет  
Россия, Москва, ул. Панфёрова, д. 14.  
[research.info@mgpu.ru](mailto:research.info@mgpu.ru)  
+7 (499) 132 35 09

Дизайн и вёрстка:  
Дымкова О. А.

Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб»  
109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 104, корп. 3.  
[info@author-club.org](mailto:info@author-club.org), [www.author-club.org](http://www.author-club.org)

Электронное издание.

Подписан макет 30.07.2025 г. Формат 60x90/8.  
Усл. печ. л. 5.

Пособие продолжает серию публикаций лаборатории социокультурных образовательных практик Московского городского педагогического университета по проблемам поддержки и развития читательской и информационной культуры личности.

Оно адресовано в первую очередь учителям, а также студентам педагогических специальностей и призвано помочь им в организации текстовой деятельности на учебном занятии. Структура пособия позволяет использовать его материалы как целиком, так и выборочно для решения проблем, связанных с развитием информационной культуры школьников.

Пособие написано в рамках выполнения государственного задания по теме «Анализ практик развития информационной культуры школьников в условиях информационной перегрузки, разработка модельного решения для ее развития» (2025 год).