

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лакаева Павла Викторовича
на тему: «Социальные и экзистенциальные основания выбора стратегий
поведения в экстремальных обстоятельствах», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия
(философские науки)

Актуальность избранной темы обусловлена современными вызовами, которые кардинально меняют характер существования современного человека и требуют нового подхода к пониманию феномена экстремальных обстоятельств. В прошлом, как утверждает Павел Викторович Лакаев, экстремальные ситуации были редкими и ярко выраженными событиями, которые человек переживал как исключительные испытания. Сегодня же мы наблюдаем обратное — экстремальные обстоятельства стали частью повседневной реальности, приобрели перманентный характер, превратившись в имманентное свойство, атрибут современного индивидуального и социального бытия (С. 2-3).

Этот сдвиг, как подчеркивает автор, связан, прежде всего, с глубокой трансформацией жизни общества, обусловленной технологическим прогрессом, цифровизацией, внедрением искусственного интеллекта в основные сферы социума. Современные технологии делают возможным постоянное информационное давление, создают условия для информационной перегрузки и киберугроз, усиливают социальную изоляцию и тревожность. В результате, как утверждает автор, экстремальность перестала быть лишь внешней угрозой и стала внутренним состоянием, формирующим новый тип человека — Homo Extremus (С. 121).

Действительно, современное общество сталкивается со множеством новых угроз и рисков: угрозой ядерной войны, терроризма, киберпреступлений, экологических катастроф, а также такими внутренними

кризисами, как тревожность, депрессия, одиночество и ощущение потерянности. Недавняя пандемия COVID-19 стала ярким примером того, как экстремальные обстоятельства могут стать нормой, усиливая тревожность, вызывая массовое ощущение неопределенности и страха за будущее. Автор прав, утверждая, что в условиях глобальной нестабильности человек вынужден искать новые стратегии поведения/выживания, что в свою очередь требует глубокого анализа психологических, социально-философских и культурных аспектов самого феномена экстремальных обстоятельств.

В этом контексте актуальность диссертационного исследования детерминирована необходимостью понять, как изменился феномен экстремальности в современном мире, как социальные и технологические изменения формируют новые формы поведения и мышления человека, а также как эти изменения отражаются на его внутреннем мире. В этом контексте исследование феномена экстремальных обстоятельств и форм поведения человека в них безусловно требует междисциплинарного подхода, поскольку заявленная проблематика является предметом научного интереса не только в философии, но и в психологии, социологии, культурологии и других сферах гуманитарного знания.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, является важнейшим аспектом оценки ее научной ценности и перспективности развития исследуемой темы. Научные положения и выводы научно обоснованы. Автор опирается на те методологические подходы, которые действительно способствуют раскрытию заявленной проблематики (системный и структурно-функциональный подходы, экзистенциальный и феноменологический методы, моделирование, использует такие базовые процедуры научного познания как интерпретация и репрезентация). Источниковая база представлена не только монографиями и научными статьями, но и анализом диссертационных исследований последних лет и

включает в себя 163 наименования. Лакаев П.В. вновь обращается к ставшими классикой трудам З. Фрейда, К. Юнга, Франкла, анализирует и интерпретирует их применительно к поиску ответа на главный вопрос диссертационного исследования – каковы же основания социальные и экзистенциальные при выборе стратегий поведения людей в экстремальных обстоятельствах, и что есть сами экстремальные обстоятельства и ситуации. В дополнение к теоретическим работам автор анализирует и работы тех, кто сам оказался в экстремальных обстоятельствах – П. Леви, В. Франкл, Ж. Амери, Т. Боровский – чтобы понять, как люди переживают и адаптируются к экстремальным ситуациям, какие внутренние ресурсы и стратегии помогают им выжить и сохранить смысл жизни. Автор использует для обоснования своей исследовательской позиции и современные источники (труды отечественных исследователей - М. Ш. Магомед-Эминова, Н. В. Чудиной-Шмидт, В. И. Чупрова). Синтез методов и подходов, на которые опирается автор диссертационного исследования, выбор источников, отечественных и зарубежных, оправдан, так как обеспечивает комплексное восприятие феномена экстремальности, учитывая как внутренние переживания человека, так и социальные структуры и исторический контекст. Обзор источников и методов показывает, что автор опирается на авторитетные и проверенные данные, что значительно повышает степень доверия к обоснованности сформулированных положений.

Отметим, что экзистенциальный ракурс, выбранный автором для анализа сложных внутренних процессов личностного восприятия человеком тех принципиальных изменений, которые происходят в социуме, позволяет рассматривать человека не как пассивного объекта воздействия внешних факторов, а как субъекта, активно формирующего свою судьбу, свои поведенческие стратегии в условиях экстремальности. Сама проблема экстремального рассматривается и репрезентируется в диссертации как социальное явление, но раскрывается она через человека как носителя не

только личностных, но и социальных атрибутов. На наш взгляд, это одно из достоинств диссертационного исследования П.В. Лакаева.

Апробация результатов исследования отражена в 10 научных публикациях, из которых 3 опубликованы в рецензируемых журналах ВАК. Результаты были обнародованы и прошли проверку на всероссийских и международных конференциях, что свидетельствует о высоком уровне апробации и признании научным сообществом концептуального вклада автора.

Достоверность исследования обусловлена корректным использованием проверенных научных методов и глубоким анализом классических и современных отечественных и зарубежных источников, что позволило Лакаеву П. В. сделать обоснованные выводы. Применение методов структурно-функционального анализа, феноменологической редукции, интерпретационного подхода, обеспечило глубокое понимание сущности проблемы экстремальности, экстремальных ситуаций и обстоятельств, и поведения человека в условиях изменившегося социума.

Новизна исследования заключается в предложенной и, на наш взгляд, вполне оправданной синтетической методологии, учитывающей необходимость экзистенциального проникновения в проблему, раскрытия её с феноменологической позиции, такой, какой она представлена сознанию (С. 13). Лакаев П.В. предпринял в диссертационном исследовании попытку понять смыслы и опыт субъекта, оказавшегося в экстремальных обстоятельствах, отразить его переживания, используя в качестве источников воспоминания людей, переживших ужасы концентрационного лагеря. На наш взгляд, эта попытка оказалась удачной. Предложенная методология дает возможность понять, как социальные факторы и культурные дискурсы формируют экзистенциальный выбор человека в экстремальных условиях, выявляя диалектику взаимодействия социального и личностного. К новизне исследования можно отнести впервые

предложенную трёхуровневую структуру феномена экстремальности, выделяя онтологический, экзистенциальный и социальный уровни.

В диссертационном исследовании хорошо отражена социальная природа экстремальности, подчёркнуто, что «психологическая травма», которую переживает человек в ситуациях и обстоятельствах экстремальности, как правило, корнями уходит в социум с его глубокими проблемами и противоречиями. Использование понятия «катастрофическое сознание» (пессимистические настроения иррациональные страхи, проявление социальных фобий, синдром несбывшихся надежд и т. д.) не претендует на категориальный статус, но является безусловно актуальным в современном цифровом мире, где информационная среда зачастую становится катализатором «негативных» настроений и страхов (С. 56). Нам показалась интересной мысль о том, что если такие настроения будут усиливаться, то это может привести к «самосбывающимся пророчествам», когда ожидание худшего само по себе становится причиной негативных действий и событий.

В диссертации П.В. Лакаев подробно анализирует феномен «пограничных состояний» — ситуаций, когда у человека стирается чёткая грань между четкой границы между нормой и «не нормой», что сопровождается состоянием депрессии, тревожности и хронического напряжения (С. 91). Автор полагает, что этот феномен связан не только с индивидуальными проблемами человека, но также является следствием социальных изменений. Лакаев П.В. в итоге предлагает классификацию основных поведенческих стратегий в экстремальных условиях (приспособление, самопожертвование, бунт, вера и саморазрушение). Каждая из них включает в себя не только индивидуальные реакции, но опирается на экзистенциальные и социальные основания. Диссертант вполне обоснованно показывает, как выбор стратегии зависит не только от внешних условий, но и от внутреннего самовосприятия, поиска смысла жизни, отношения к смерти, а также от социальных норм, ценностей и институтов. В рассуждениях

автора присутствует важный этический компонент – он показывает, как обозначенные стратегии отражают сложное взаимодействие между личной свободой и социальной ответственностью. Введение понятия Homo Extremus, на наш взгляд, допустимо, если понимать его не как философскую, либо вообще научную категорию. Для этого, на наш взгляд, недостаточно оснований, а предположить, что это некая метафора модели современного человека, для которого экстремальные обстоятельства становятся условием внутренней гармонии и идентичности, а спокойная жизнь вызывает у него тревогу и апатию.

Хотелось бы отметить, что диссертационное исследование Лакаева, на наш взгляд, существенно отличается от существующих работ по экстремальности тем, что оно не сводит экстремальность к психологическим аспектам или отдельным ситуациям, а рассматривает её как многомерный социально-экзистенциальный феномен, в котором активно взаимодействуют социальные силы, социальный дискурс, экзистенциальные переживания и опыт, и личностные стратегии.

Теоретическая и практическая значимость. На уровне теории диссертационное исследование расширяет наши представления о феномене экстремальности, показывая его не как одностороннее явление, а как многогранный процесс. Благодаря использованию междисциплинарного подхода и синтетической методологии, раскрывается сущность и противоречия взаимодействия внутренних переживаний человека, социальных факторов и культурных норм в условиях современного экстремального мира. Диссертация Лакаева П.В. предлагает новый концептуальный подход к анализу чрезвычайно важных состояний и явлений социальной действительности, которые номинируются как «пограничные состояния», «экстремальные состояния», «экстремальные ситуации» предлагая конструкт, модель ответной реакции на вызовы - выбор человеком различных поведенческих стратегий в этих обстоятельствах. Практическая ценность исследования проявляется в моделировании различных

поведенческих стратегий, которые могут быть приняты, осмысленны и применимы в реальных экстремальных обстоятельствах. Полученные результаты можно использовать при разработке программ эмоциональной поддержки, тренингов и образовательных курсов.

Замечания. Несмотря на достоинства работы, следует также обратить внимание и на некоторые недостатки:

1. На наш взгляд, в исследовании наблюдается сильное увлечение Карлом Ясперсом и его типологией «пограничных ситуаций». В работе практически не предлагаются альтернативные типологии или подходы к классификации пограничных ситуаций, что сужает аналитический спектр. Было бы полезно рассмотреть и другие концепции, расширяющие понимание феномена.

2. В диссертации прослеживается некоторая диспропорция в освещении различных аспектов самой диссертационной проблемы. Нам показалось, что большее внимание уделено феноменам экстремального, экстремальных обстоятельств, экстремальных ситуаций, тогда как сами стратегии поведения в них рассмотрены менее подробно. В результате остается ощущение, что сама модель стратегий скорее намечена, чем завершена, хотя внутренние основания их выбора имманентно присутствуют и отражены фактически во всём тексте диссертации. Видимо поэтому практически ничего не говорится о современных стратегиях поведения в экстремальных обстоятельствах, хотя в тексте даётся подробное описание текущей катастрофической реальности.

3. Понятие, предлагаемое автором для обозначения экстремальности как существенного свойства современного человека *Homo Extremus* представлен скорее как метафора или как некий образ, нежели как научно обоснованное понятие. Здесь автору надо было бы пояснить и прояснить в тексте статус этого понятия, чтобы у читающего не возникало вопросов о «законности» введения этого понятия.

Диссертация Лакаева Павла Викторовича «Социальные и экзистенциальные основания выбора стратегий поведения в экстремальных обстоятельствах» представляет собой глубокое исследование проявлений и влияния на человека современной реальности, которая всё больше приобретает атрибуты экстремальности. Диссертация органично вписывается в современную социальную философию, продолжая традицию исследований, в которых социальное, наряду с личностным и индивидуальным лежит в основе экзистенциальных проявлений сущности человека.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Лакаева П.В. «Социальные и экзистенциальные основания выбора стратегий поведения в экстремальных обстоятельствах» полностью соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Иоселиани Аза Давидовна,
(09.00.11 – социальная философия)
доктор философских наук, профессор,
профессор Кафедры гуманитарных наук
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2
89161248675
aioseliani@fa.ru
01.09.2025

 / А. Д. Иоселиани/

Подпись Иоселиани А. Д.
степень Е.О.
Ю.Ю. - Ю.Ю. Е.А.

