



П.С. Моисеев,
ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»,
кандидат экономических наук,
доцент

1 сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» о диссертации Дороховой Анастасии Михайловны «Методика развития межкультурных умений аудирования студентов языкового вуза (английский язык)», представленной в диссертационный совет 72.2.007.06 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование) (педагогические науки)

Хотя проблемы межкультурного обучения время от времени становятся предметом лингводидактических исследований, развитие умения аудирования для межкультурного общения впервые изучается в рамках педагогической диссертации. Разработка соответствующей методики для студентов, осваивающих английский язык как специальность, представляется чрезвычайно важной и своевременной.

Введение дает общее представление о проделанной работе, **актуальность темы** которой несомненна, о чем свидетельствуют лежащие в основе исследуемой проблемы противоречия, внятно сформулированные диссертантом. Поставлены адекватные цели задачи, последовательно решаемые в ходе исследования. Сделаны выводы, свидетельствующие о новизне, теоретической значимости и практической ценности полученных результатов.

Главе 1 посвящена рассмотрению современного межкультурного дискурса с позиций лингводидактики, что обусловлено спецификой восприятия на слух звучащей речи на изучаемом языке в процессе общения с представителями разных культур, которую необходимо учитывать при разработке заявленной в названии диссертации методики. В первом параграфе представлен обзор публикаций по соответствующей проблематике, уточнен терминологический аппарат, которым в дальнейшем оперирует диссертант. Проанализировав соотношение понятий «межкультурное общение» и «межкультурный дискурс», автор описывает тенденции развития последнего. Принимая их во внимание, разрабатывается так называемая структурная модель дискурса межкультурной коммуникации, схематически представленная на рисунке 4 (стр. 29). Логичным представляется переход к определению трудностей осуществления дискурсивных практик, а также выработке специфических требований к их участникам. Обозначены шесть групп потенциальных трудностей, которые в свою очередь поделены на две категории – эксплицитные и имплицитные. В качестве специфических требований указаны знания и способности, необходимые для успешного восприятия иноязычного дискурса в межкультурном контексте и охватывающие как область иностранной, так и родной лингвокультуры. Во втором параграфе анализируются параметры слуховой рецепции в структуре дискурса современной межкультурной коммуникации, когнитивные механизмы, задействованные в ее реализации. Делается важное для диссертации обобщение о том, что аудитивная рецепция межкультурного дискурса представляет собой сопряженный субъект-субъектный коммуникативно-когнитивный процесс, в ходе которого в сознании слушающего происходит взаимодействие и интеграция двух концептуальных картин мира – родной и иностранной, детерминированных социокультурной реальностью, что способствует обогащению его концептуальной системы новыми представлениями. Модель процесса компактно представлена в виде схемы на стр. 41. Далее речь заходит об уровнях восприятия и глубине понимания звучащей речи на иностранном языке в межкультурном контексте. Не вызывает возражений вывод о необходимости одновременной активизации всех уровней для достижения наиболее корректного понимания (стр. 50).

В главе 2 речь идет о том, чему и с помощью чего следует обучать студентов языковых направлений, чтобы сформировать у них способность корректно воспринимать и интерпретировать иноязычную звучащую речь в условиях межкультурного взаимодействия. По сути, обсуждаются вопросы структуры такой способности, определяющей содержание обучения, и отбора фрагментов устного дискурса, посредством которого можно было бы как

вырабатывать у обучающихся отдельные навыки и стратегии, так и развивать умение аудирования в межкультурном общении в целом. При этом собственно аудирование рассматривается как активный, дискурсивный процесс, подчеркивается значимость для устной рецепции умозаключения как формы и одновременно результата мышления. Не вызывает возражений характеристика межкультурных умений, которые иногда называют навыками (автоматизированными действиями) и стратегиями (алгоритмами/планами действий для достижения цели) в структуре своего рода глобального умения аудирования в межкультурной коммуникации. Достаточно ясно и убедительно показана специфика развития этих умений, резюмированная в таблице 7 на стр. 68. При этом сама номенклатура умений наглядно представлена в конце параграфа (стр. 70-71). Далее диссертант переходит к поиску решения проблемы отбора аудиотекстов для развития межкультурных умений с учетом специфики профессиональной деятельности современного филолога-зарубежника как специалиста, изучающего иноязычную словесность. Логичным представляется определение профессиональных сфер межкультурного общения, релевантных для бакалавров зарубежной филологии, и ситуаций, связанных с восприятием на слух иноязычного дискурса. Практическую ценность представляют параметры отбора фрагментов иноязычного устного дискурса как средства развития межкультурных умений аудирования. В качестве основного ресурса рассматривается Интернет, выявляется дидактический потенциал мультимедийных подкастов в связи с развитием указанных умений. Кроме параметров, предлагаются также критерии отбора аутентичных аудиотекстов как средства развития межкультурных умений, характеризуются особенности их применения (см. таблицу 9 на стр. 83-84), приводятся конкретные примеры (см. таблицу 10 на стр. 85), которые в дальнейшем будут использоваться для проверки разрабатываемой методики.

В главе 3 совершенно неожиданно «всплывает» технология. И далее речь заходит о принципах, которые, на наш взгляд, едва ли гармонируют с технологизацией образовательного процесса, тем более связанного с воспитательными моментами, с развитием навыков межкультурного общения, что невозможно без гибкости и индивидуализации, которые может предоставить методика, нежели технология. Впрочем, технологизация отдельных сегментов возможна. Интерес представляет описание трехфазовой модели работы с аудиотекстом на занятии, посвященном развитию межкультурных умений аудирования, а также примеры заданий, сопровождаемые методическими рекомендациями. Предложены три уровня сформированности межкультурных умений аудирования и соответствующие

дескрипторы по каждому из них (см. шкалу оценки на стр. 110-112). Данные опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной методики.

Заключение подводит черту под выполненной работой и обозначает перспективу дальнейшего исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается целостностью исходных методологических установок и оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам исследования, опорой на достижения лингводидактики и смежных наук, воспроизводимостью и репрезентативностью экспериментальных данных, применением методов математической статистики для оценки результатов опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что:

- обобщены эксплицитные и имплицитные трудности осуществления дискурсивных практик в контексте межкультурной коммуникации, а также современные тенденции развития межкультурного дискурса, что позволило определить номенклатуру навыков и стратегий, названных диссертантом межкультурными умениями аудирования, которые впервые рассмотрены в качестве объекта освоения будущими бакалаврами филологии на занятиях по иностранному языку;
- создана методика развития межкультурных умений аудирования у будущих бакалавров зарубежной филологии;
- разработана процедура отбора аутентичных аудиотекстов как средства развития межкультурных умений и обозначены особенности их применения;
- выделены уровни сформированности межкультурных умений и составлены дескрипторы по каждому из них.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в экстраполяции достижений смежных наук – психологии, прикладной лингвистики, межкультурной коммуникации, дискурсивного анализа и др. – в область лингводидактики в процессе поиска решения проблемы обучения на занятиях по иностранному языку будущих бакалавров зарубежной филологии аудированию межкультурного дискурса;
- в обогащении содержания обучения за счет определения профессиональных сфер межкультурного общения, релевантных для конкретного направления подготовки, и ситуаций, связанных с восприятием на слух иноязычного дискурса в процессе межкультурного взаимодействия;
- в обосновании целесообразности использования аудиотекстов на двух языках для развития межкультурных умений аудирования;

- в уточнении принципов и критериев отбора аутентичных аудиотекстов для развития межкультурных умений аудирования с позиции межкультурного подхода;

- в определении специфики реализации принципов обучения иностранному языку в процессе развития вышеупомянутых умений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- представлено описание предложенной методики и разработаны методические рекомендации по ее применению;

- описаны примеры применения созданной диссертантом процедуры отбора аудиотекстов, а также составления заданий к ним по трехфазовой схеме;

- разработаны шкалы для оценки сформированности межкультурных умений аудирования на основе предложенных автором уровней и дескрипторов;

- выводы и материалы диссертации могут найти применение в образовательном процессе вузов страны, готовящих бакалавров зарубежной филологии; на курсах повышения квалификации преподавателей иностранных языков, а также при разработке рабочих программ и учебно-методического обеспечения.

Положительно оценивая результаты проведенной работы, отметим в качестве **замечаний и пожеланий** следующие моменты:

1. Гипотеза исследования состоит из задач, которые решает диссертант. Целесообразнее было бы использовать условия, перечисленные в четвертом положении, вынесенном на защиту. Согласно авторской формулировке гипотезы, «научно обоснованная методика может обеспечить эффективное развитие межкультурных умений аудирования в том случае, если» – среди прочего – «разработана и проверена опытным путем методика развития межкультурных умений аудирования студентов языкового вуза» (стр. 6 диссертации).

2. Требуется пояснения название приема обучения аудированию «заполнение таблиц межкультурного восприятия» (стр. 12). В чем его новизна и отличие от других табличных приемов?

3. В таблице 6 на стр. 66-67 заявлены «стратегии реализации исполнительного компонента умозаключения», однако в ней представлен несколько иной материал.

4. В работе нет четкого разграничения понятий «метод», «методика» и «технология». Кроме того, трехфазовая модель, или схема, построения занятия, посвященного обучению аудированию, почему-то получила в диссертации статус технологии (стр. 93).

Замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают ранее высказанную нами положительную оценку новизны, теоретической значимости и практической ценности исследования, выполненного А.М. Дороховой.

Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) и имеет отношение к следующим направлениям:

10. Обновление содержания учебных предметов, дисциплин;

18. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания.

Выводы, сделанные в диссертации, в должной мере отражены в публикациях автора. По теме диссертации А.М. Дороховой опубликовано 9 работ общим авторским объемом 2,35 п.л., 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат дает четкое представление о проведенном исследовании и полученных результатах.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. В заключение еще раз подчеркнем, что диссертация А.М. Дороховой представляет собой завершенное прикладное исследование лингводидактического характера. Полученные автором результаты являются значимыми для сферы образования и вносят вклад в развитие лингводидактики как науки, особенно – в решение вопросов, связанных с обучением иностранным языкам студентов языковых направлений подготовки в контексте их личностного и профессионального развития и межкультурного воспитания.

Результаты и выводы, представленные в диссертации, рекомендуется использовать для дальнейшего изучения вопросов обучения иностранным языкам студентов языковых направлений подготовки. Материалы диссертации, сформулированные в ней методические рекомендации могут найти применение на занятиях по иностранному языку в образовательных организациях, занимающихся подготовкой бакалавров зарубежной филологии. Они могут быть также адаптированы для занятий по иностранному языку с будущими бакалаврами лингвистики, специалистами по межкультурному общению, международным отношениям и т.д., а также использованы на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов.

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что оно соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842

от 24 сентября 2013 г. (с изменениями и дополнениями от 21 апреля, 2 августа 2016 г., 29 мая, 28 августа 2017 г., 1 октября 2018 г., 20 марта, 11 сентября 2021 г., 26 сентября 2022 г., 26 января, 26 октября 2023 г., 25 января 2024 г.) в части пунктов 9, 10, 11, 13, 14, а его автор, Дорохова Анастасия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование) (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой лингвистики и лингводидактики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Поляковым Олегом Геннадиевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры лингвистики и лингводидактики 1 сентября 2025 г., протокол №1. Присутствовало 29 человек. Результаты голосования: за – единогласно.

Данные об авторе отзыва и организации:

Фамилия: Поляков

Имя: Олег

Отчество: Геннадиевич

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Ученое звание: профессор по кафедре теории и практики преподавания английского языка

Должность: заведующий кафедрой лингвистики и лингводидактики

Организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Email: post@tsutmb.ru

Телефон: 8 (4752) 72-34-34

Почтовый адрес: 392000, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Сайт организации: www.tsutmb.ru

Заведующий кафедрой лингвистики и лингводидактики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор педагогических наук, профессор



Поляков

Поляков О.Г.