

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «18» сентября 2025 г. №33

О присуждении Деревянкиной Ольге Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности педагогов вузов к проектированию образовательных программ экономического профиля на основе полипарадигмального подхода» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите «24» апреля 2025 г. (протокол № 29), диссертационным советом 72.2.007.07 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (Приказ Рособнадзора от 28.10.2022 г. № 1378/НК).

Соискатель Деревянкина Ольга Михайловна, «05» декабря 1970 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2012 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего образования «Институт открытого бизнес-образования и дизайна» по программе специалитета по специальности «Управление персоналом». Диплом № 0183 от 09.04.2012г.

В 2016 году окончила Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» с присвоением квалификации «Магистр». Диплом № 001 от 28.12.2016г.

В 2021 году окончила Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет» с освоением программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом №02 от 08.07.2021г. Справка о сдаче кандидатского экзамена научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования №120/24 от 01.10.2024г. выдана

Государственным автономным образовательным учреждением высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Работает в должности исполняющего обязанности заведующего, доцента кафедры менеджмента в гостиничном и ресторанном бизнесе Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»».

Диссертация выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – **Резаков Равиль Гарифович**, доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», департамент педагогики института педагогики и психологии образования, профессор.

Официальные оппоненты:

Лескова Инна Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кафедра социальной психологии, профессор;

Пивнева Светлана Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», факультет политических и социальных технологий, декан

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина**» в своем положительном отзыве, подписанном Марковой Светланой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами, утвержденном Сдобняковым Виктором Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертация Деревянкиной Ольги Михайловны на тему: «Формирование готовности педагогов вузов к проектированию образовательных программ экономического профиля на основе полипарадигмального подхода», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.

(в действующей редакции), а ее автор – Деревянкина Ольга Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ.

В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных Деревянкиной О.М. работах в диссертации отсутствуют. Общий объем публикаций по теме исследования 9,32 (авторский вклад 9,05) п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Деревянкина, О.М. Парадигмальная соотнесенность методов обучения в современной педагогике высшего образования / О.М. Деревянкина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9, № 3. – С. 244-254. – 1,3 п.л.

2. Деревянкина, О.М. Компоненты готовности педагогов высшей школы к проектированию образовательных продуктов в сфере ресторанного бизнеса на основе полипарадигмального подхода / О. М. Деревянкина // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 4. – С. 32-41. – 0,7 п.л.

3. Деревянкина, О.М. Влияние проведения мастер-классов от работодателей на эффективность образовательного процесса студентов вузов / О.М. Деревянкина // Человеческий капитал. – 2024. – № 4(184). – С. 58-70. – 0,9 п.л.

4. Деревянкина, О.М. Операциональные аспекты формирования культуры воспитывающей деятельности будущего педагога в полипарадигмальном образовательном пространстве / М.В. Воропаев, Р.Г. Резаков, О.М. Деревянкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2023. – Т. 23. – № 2. – С. 226-230. – 0,4/0,13 п.л.

5. Деревянкина, О.М. Влияние парадигмального самоопределения педагогов на образовательный процесс вуза / О.М. Деревянкина // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – С. 86-95. – 0,9 п.л.

6. Деревянкина, О.М. Диагностика сформированности общепрофессиональной компетенции студентов бакалавров направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» с помощью опросника Роттера. / О.М. Деревянкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2(145). – С. 107-112. – 0,6 п.л.

7. Деревянкина, О.М. Применение модели совместного использования методов «перевернутого обучения» и кейс-стади / О.М. Деревянкина // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 4. – С. 83-91. – 0,72 п.л.

8. Деревянкина, О.М. Применение проблемно-полевых кейсов во время проведения лекционных занятий для студентов вузов / О.М. Деревянкина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2019. – № 3. – С. 110-120. – 0,5 п.л.

9. Деревянкина, О.М. Применение модели «перевернутый класс» в корпоративном обучении / О.М. Деревянкина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 4(49). – С. 234-242. – 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет» **Черник Валерия Эдуардовича**. Отзыв положительный. Содержит замечание: в автореферате недостаточно отражено влияние полипарадигмальных установок педагогов высшей школы на формирование компетенций студентов.

2) доктора психологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Глотовой Галины Анатольевны**. Отзыв положительный.

3) доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» **Трещева Александра Михайловича**. Отзыв положительный.

4) доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры управления образовательными системами имени Т.И. Шамовой института социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» **Ярулова Александра Анатольевича**. Отзыв положительный.

5) кандидата педагогических наук, доцента, директора института педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» **Гущиной Татьяны Ивановны**. Отзыв положительный.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Лескова Инна Александровна – доктор педагогических наук, доцент, Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кафедра социальной психологии, профессор. Лескова Инна Александровна – известный ученый, является автором научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, по теме защищаемой диссертации.

Пивнева Светлана Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», факультет политических и социальных технологий, декан. Проблема полипарадигмальности в образовательном процессе вуза – весомая часть научных интересов Пивневой С.В. Является автором научных трудов по теме защищаемой диссертации, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» – крупный образовательный и научно-исследовательский центр. Профессорско-преподавательский состав университета исследует вопросы профессиональной подготовки специалистов и студентов экономических направлений, в том числе вопросы преподавания экономических и финансовых дисциплин.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана новая научная идея о соотносительности с педагогическими парадигмами наиболее распространенных методов и технологий обучения: эвристических и инновационных, технологических и поисково-исследовательских;

предложена оригинальная научная гипотеза о структурной и содержательной взаимосвязи между профессионально-ценностными установками педагога и педагогическими парадигмами, являющаяся основой парадигмальной идентификации педагога-субъекта проектирования как элемента профессионально-личностной позиции, связывающей ее с определенными педагогическими парадигмами;

доказана перспективность использования теоретической модели формирования готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных программ, структура и содержание которой позволяет учесть влияние ценностных факторов профессионально-педагогической среды вуза;

введена в область педагогики высшего образования новая трактовка понятия «полипарадигмальный подход» как система научно-педагогических взглядов, основанных на признании необходимости учета склонности субъектов проектирования к различным педагогическим парадигмам и объективной соотносительности педагогических парадигм со структурными элементами образовательного процесса в вузах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что педагогическими парадигмами, преобладающими в области проектирования образовательных программ высшего образования экономического профиля в последней четверти XX в. – первой четверти XXI в., являются технократическая (цель обучения – формирование заданных качеств у обучающихся), личностно-ориентированная (цель обучения – создание условий для гармоничного

развития личности обучающегося) и компетентностная (цель обучения – формирование компетентного обучающегося);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования, включающий теоретический анализ, синтез, обобщение, интерпретация данных, моделирование; наблюдение, беседа, тестовые обследования, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); методы качественной и количественной обработки данных;

изложена содержательная характеристика проектирования образовательного процесса в вузе на основе полипарадигмального подхода, как полифункциональная комплексная педагогическая деятельность, опирающаяся на парадигмальную идентификацию педагогов-субъектов процесса проектирования, что вносит вклад в дальнейшее развитие концепции полипарадигмальности в педагогике;

раскрыты противоречия между: обязательным требованием к педагогам вузов по умению разрабатывать образовательные программы и отсутствием обоснованного содержания компонентов готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектировочной деятельности; между постоянно меняющимися запросами к образовательным результатам в высшем образовании и недостаточно сформированной готовностью преподавателей вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных продуктов; между фактом существования множественности образовательных технологий и невыявленностью их связей с отдельными педагогическими парадигмами;

изучены особенности и условия формирования готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных программ на основе полипарадигмального подхода;

проведена модернизация технологии формирования готовности педагогов вузов к проектированию образовательных программ, обеспечивающей формирование умений рефлексивной оценки собственной профессионально-личностной позиции и ее парадигмальной соотнесенности, учитывающей соотношение условий использования методов обучения с определенными педагогическими парадигмами, а так же специфику преподаваемых специальностей в ходе проектирования, опирающуюся на работу в команде и принцип согласования всех элементов образовательного процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель формирования готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных программ на основе полипарадигмального подхода, основанная на результате анализа парадигмальной идентификации педагогов как субъектов проектирования, учете применяемых методов обучения и преобладающих в современной педагогике парадигм, содержащая такие

важные компоненты специально организованной совместной деятельности, как вводное обучение преподавателей по парадигмальной ориентации, определение парадигмальной идентификации педагогов, работа в группах по созданию концепций образовательного процесса, единая концептуализация будущего образовательного продукта и профессиональная подготовка преподавателей по методам обучения перед началом учебного процесса;

определено компонентное содержание готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных программ на основе полипарадигмального подхода;

создана система практических рекомендаций по использованию диагностического комплекса, предназначенного для применения в вузах для оценки готовности педагогов к проектированию образовательных программ и оценки результатов их разработки и использования;

представлены практические рекомендации для руководства и преподавательского состава вузов для внедрения и использования авторской модели, которые повышают эффективность ее применения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

экспериментальные результаты получены с использованием комплекса эмпирических методов получения и обработки экспериментальных данных; экспериментальные методики обоснованы и коррелируют со спецификой решаемых задач;

теория построена на непротиворечивых исходных методологических позициях, на базе современных педагогических концепций в области парадигмальных подходов к профессиональной подготовке обучающихся, проверенных фактах, которые полностью согласуются с полученными экспериментальными данными;

идея базируется на философско-методологических основаниях, отражающих социальную обусловленность развития научной и педагогической деятельности;

использованы сравнительный анализ данных, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, диагностические методики, адекватные задачам опытно-экспериментальной работы;

установлено, что внедрение предложенной модели формирования готовности педагогов вузов, реализующих программы экономического профиля, к проектированию образовательных программ, способствует повышению, как общего уровня подготовки студентов бакалавриата, так и удовлетворенности самих обучающихся, о чем свидетельствуют количественные данные экспериментальной и контрольной групп;

использованы современные методы сбора и обработки данных исследования; для оценки объективности и достоверности полученных результатов использованы: U-критерий Манна-Уитни, t- критерий Стьюдента и методы описательной статистики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Деревянкина О.М. самостоятельно разработала гипотезу исследования, провела теоретический

анализ опубликованных научных трудов и мнений экспертов, определила формат проведения исследования, лично организовала и контролировала его осуществление на каждом этапе эксперимента, непосредственного участвовала в реализации компонентов исследования, анализировала полученные результаты и формулировала выводы; соискателем подготовлено 16 работ по проблеме исследования, 9 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были.

Соискатель Деревянкина Ольга Михайловна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую целесообразность применения полипарадигмального подхода для формирования проектировочной компетенции преподавателей вузов.

На заседании 18 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по разработке и апробации модели формирования готовности педагогов вузов к проектированию образовательных программ экономического профиля на основе полипарадигмального подхода присудить Деревянкиной Ольге Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Савенков Александр Ильич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Солдатенко Ксения Юрьевна

18 сентября 2025 г.