

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ГОРОДА МОСКВЫ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 октября 2025 года №34

О присуждении Филипповой Людмиле Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик» по специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство и прикладные виды искусств (высшее образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки) принята к защите 24 июня 2025 г. протокол № 23 диссертационным советом 72.2.007.12, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамента образования и науки города Москвы, 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, (Приказ о создании диссертационного совета № 1047/нк от 30 октября 2024 г.).

Соискатель Филиппова Людмила Сергеевна (РФ) 1989 года рождения.

В 2011 г. окончила Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГБОУ ВПО МГПУ) по специальности «Изобразительное искусство» (Диплом № ВСГ 5906789 выдан 27.06.2011 г.).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему: «Развитие изобразительной грамотности подростков на пленэрной практике в условиях дополнительного образования» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство) защитила в 2017 году в диссертационном совете Д 850.007.13, созданном на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы департамента образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Диплом кандидата педагогических наук (КНД



№042328) выдан Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (Решение ВАК при Минобрнауки РФ от 22 декабря 2017г. №1274/нк-9).

В период работы над диссертацией и по настоящее время работает в должности доцента департамента изобразительного, декоративного искусств и дизайна института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Диссертация выполнена в департаменте изобразительного, декоративного искусств и дизайна института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Прищепа Александр Александрович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры архитектурной реставрации, реконструкции и истории архитектуры школы архитектуры, дизайна и искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет»;

**Савинов Андрей Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры рисунка и живописи факультета изобразительного искусства и народных ремесел Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»;

**Соколов Максим Владимирович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства института искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой живописи художественно-графического факультета, кандидатом педагогических наук, доцентом Косенко Надеждой Анатольевной и утвержденном и.о. проректора по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский университет имени И.С. Тургенева» доктором технических наук, профессором Радченко С. Ю. указала, что диссертация «Формирование междисциплинарных компетенций педагога изобразительного искусства в процессе образовательных практик»



является самостоятельным и завершенным фундаментальным научным исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость и соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор – Филиппова Людмила Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство и прикладные виды искусств (высшее образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки). Основные выводы по диссертационному исследованию и положения, выносимые на защиту, доказаны и приобретают роль решающего значения в педагогическом и культурно-социальном контексте. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. Автор имеет 72 публикации, основные положения исследования отражены в 39 публикациях автора общим объемом 12,76 п. л. и 0,44 Мб., в том числе, 26 статей – в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук», а также отражены в выступлениях на научно-практических конференциях. Научные работы соискателя отражают все основные результаты проведенного исследования и всесторонне и глубоко раскрывают положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

***Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:***

1. Филиппова, Л. С. Эстетические и научные обоснования природы восприятия цвета / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2012. – № 4. – С. 163–165. (0,2 п.л.)
2. Филиппова, Л. С. Изобразительная грамота как основа пленэрной практики / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2015. – № 5. – С. 184–189. (0,3 п.л.)
3. Филиппова, Л. С. Применение принципа «От общего к частному» в подготовке начинающего художника к пленэрной практике / Л. С. Филиппова // Всероссийский научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль», №6–2, 2 — Краснодар: Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов, 2015. — С. 332–335. (0,3 п.л.)



4. Филиппова, Л. С. Специальная подготовка обучающихся к художественнотворческой практике (пленэру) в системе дополнительного образования / Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2016. – № 6. – С. 170–174. (0,3 п.л.)
5. Филиппова, Л. С. Использование возможностей цифровых технологий в процессе работы начинающего художника на пленэре / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2017. – № 2. – С. 4. (0,09 Мб / авторский вклад 0,05 Мб)
6. Филиппова, Л. С. Рисунок как учебная дисциплина в процессе подготовки художника декоративно-прикладного искусства / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Искусство и образование: методология, теория, практика. – 2018. – Т. 1. – С. 62–67. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)
7. Филиппова, Л. С. Развитие творческих способностей в учебном рисунке / В. П. Зинченко, Н. В. Зинченко, Л. С. Филиппова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60–3. – С. 146–150. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)
8. Филиппова, Л. С. Проведение пленэрной практики студентов кафедры рисунка и графики / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Искусство и образование. – 2018. – № 1(111). – С. 105–115. (0,6 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)
9. Филиппова, Л. С. Композиция как важнейший фактор художественно-творческого освоения детьми изобразительной грамоты / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, А. С. Кондратьева // Искусство и образование. – 2018. – № 6 (116). – С. 175–181. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)
10. Филиппова, Л. С. Творческие и учебные задачи на занятиях по дисциплине "академический рисунок" в процессе подготовки художника-педагога / В. П. Зинченко, Н. В. Зинченко, Л. С. Филиппова // Искусство и образование. – 2019. – № 1(117). – С. 86–95. (0,5 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)
11. Филиппова, Л. С. Развитие пространственных представлений у детей дошкольного возраста на занятиях изобразительным искусством / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, Ю. В. Темченко // Искусство и образование. – 2019. – № 4(120). – С. 148–155. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)
12. Филиппова, Л. С. Академический рисунок в образовательной парадигме художника декоративно-прикладного искусства / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2019. – № 1. – С. 8. (0,1 Мб / авторский вклад 0,05 Мб)
13. Филиппова, Л. С. Урок изобразительного искусства в современной школе: московская электронная школа и традиции в обучении рисованию / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Наука и школа. – 2020. – № 5. – С. 74–80. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)



14. Филиппова, Л. С. Обучение основам изобразительной грамоты на занятиях изобразительным искусством в системе общего образования / Л. С. Филиппова, О. И. Шептунова // Искусство и образование. – 2020. – № 3(125). – С. 136–143. (0,4 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)
15. Филиппова, Л. С. Занятия изобразительным искусством как средство создания безопасной среды и социализации детей в школьном коллективе / Л. С. Филиппова, П. Н. Филиппов, О. И. Шептунова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2020. – № 3. – С. 3. (0,12 Мб / авторский вклад 0,04 Мб)
16. Филиппова, Л. С. Анализ электронных образовательных ресурсов в системе обучения предмету "Основы безопасности жизнедеятельности" в школе / Л. С. Филиппова, П. Н. Филиппов // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2020. – № 2. – С. 6. (0,08 Мб / авторский вклад 0,04 Мб)
17. Филиппова, Л. С. Занятия мультипликацией в системе дополнительного образования детей старшего дошкольного возраста / В. А. Морозова, Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2021. – № 2. – С. 531–544. (0,07 Мб / авторский вклад 0,03 Мб)
18. Филиппова, Л. С. О совершенствовании мастерства учителя изобразительного искусства в процессе профессиональной деятельности / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, Е. В. Андреева // Наука и школа. – 2022. – № 2. – С. 146–151. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)
19. Филиппова, Л. С. К вопросу об оценивании художественно-творческой деятельности обучающихся на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе / Л. С. Филиппова, М. А. Злотникова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2022. – № 4. – С. 427–439. (0,14 Мб / авторский вклад 0,07 Мб)
20. Филиппова, Л. С. К вопросу о развитии творческих способностей взрослых обучающихся в современной системе дополнительного художественного образования / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, Е. В. Андреева, В. В. Афанасьев // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2022. – № 1. – С. 354–364. (0,09 Мб / авторский вклад 0,02 Мб)
21. Филиппова, Л. С. Традиционные и современные аспекты художественно-педагогического образования / В. М. Дубровин, С. П. Рошин, Л. С. Филиппова // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 25–38. (0,8 п.л. / авторский вклад 0,2 п.л.)
22. Филиппова, Л. С. Развитие изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста на занятиях по рисованию пейзажа в системе дополнительного образования / С. П. Рошин, Л. С. Филиппова, М. А.



Солодяникова // Педагогический научный журнал. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 60–65. (0,3 п.л. / авторский вклад 0,1 п.л.)

23. Филиппова, Л. С. Педагогические практики художественного направления института культуры и искусств как основа профессиональной подготовки студентов / Л. С. Филиппова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2023. – № 3. – С. 242–248. (0,14 Мб)

24. Филиппова, Л. С. Проектная деятельность как средство развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста / Л. С. Филиппова, И. Н. Сизова, Е. К. Мацюк // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7, № 3. – С. 143–148. (0,9 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)

25. Филиппова, Л. С. Наброски и зарисовки фигуры человека как средство развития творческих способностей обучающихся / Л. С. Филиппова, А. С. Тамразян, А. Г. Мясникова // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – 2024. – № 2. – С. 222–230. (0,16 п.л. / авторский вклад 0,06 п.л.)

26. Филиппова, Л. С. К вопросу развития восприятия цвета у детей младшего школьного возраста на примере занятий пейзажной живописью / Р. Ч. Барциц, Л. С. Филиппова, Д. Е. Прокопьева // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 131–143. (0,7 п.л. / авторский вклад 0,3 п.л.)

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:**

1. **Аманжолова Сейткали Абдикадыровича** – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры рисунка и живописи факультета изобразительного искусства и народных ремесел Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».
2. **Барцица Рауфа Чинчоровича** – доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой рисунка института изящных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Содержит замечание: «... в автореферате, в разделе научной новизны, упоминается, что предложенная концептуальная модель сочетает в себе педагогические условия и методы работы с *разнообразным контингентом обучающихся*. Но в тексте автореферата нет пояснения, в чем именно заключается данная особенность».
3. **Катхановой Юлии Федоровны** – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры дизайна и медиатехнологий в искусстве института изящных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».
4. **Козлова Валерия Ивановича** – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры методики преподавания изобразительного искусства



имени Н. Н. Ростовцева института изящных искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

5. **Хворостова Дмитрия Анатольевича** – доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, профессора кафедры графики и дизайна художественно-графического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева». Содержит замечание: «Описывая результаты экспериментального исследования, автор указывает в качестве диагностируемых параметров следующие позиции: результаты учебных и производственных практик студентов, промежуточной и государственной итоговой аттестации, результаты участия студентов в профессиональных конкурсах и олимпиадах (с. 29–32 автореферата). Хотелось бы, чтобы было пояснено, каким образом было обеспечено личное участие соискателя в сборе диагностических данных».

6. **Шабановой Ольги Петровны** – доктора педагогических наук, профессора, декана факультета искусств и арт-педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

7. **Коробко Юрия Владимировича** – доктора педагогических наук, профессора, декана художественно-графического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

8. **Гановой Татьяны Валерьевны** – кандидата педагогических наук, доцента, начальника департамента изобразительного, декоративного искусств и дизайна института культуры и искусств Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет».

9. **Токаревой Елены Геннадиевны** – директора Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Тимирязевская детская художественная школа».

В отзывах авторы указывают, что содержание автореферата полностью отражает суть проведенного диссертационного исследования. В автореферате представлена в достаточной степени характеристика актуальности исследуемой автором проблемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Достоверность представленных результатов отражена в публикациях автора, личный вклад представлен участием соискателя в проведении экспериментальной работы в рамках диссертационного исследования, обработке и интерпретации его результатов, определении и систематизации педагогических условий и методов, направленных на повышение эффективности подготовки педагога изобразительного искусства, основанных на применении междисциплинарного подхода в условиях практико-ориентированного характера организации образовательного процесса.



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными учеными в области педагогических наук, ведущая организация широко известна своими достижениями в педагогической области. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция повышения эффективности подготовки педагогов изобразительного искусства на основе формирования междисциплинарных компетенций, структурно-содержательной интеграции и систематической взаимосвязи учебных, творческих и производственных практик с теоретическим курсом обучения;

- **предложено** оригинальное авторское применение педагогических условий и методов, направленных на формирование и развитие компетенций обучающихся в ходе образовательных практик, имеющих деятельностный и ситуационный характер;

- **доказана** эффективность интегративного построения образовательного процесса педагога изобразительного искусства, основанная на принципах деятельностного взаимоотношения блоков дисциплин психолого-педагогического цикла и художественно-творческой подготовки обучающихся с методикой обучения изобразительному искусству и образовательными практиками;

- **введены** в научный оборот и практику образования педагогов изобразительного искусства новые понятия и уточнения культурологической и педагогической сущности явления педагога и художника, показана специфика его профессиональной подготовки и практического решения комплекса задач художественно-творческого, организационного и методического характера в ходе образовательных практик;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **доказаны** научные положения, вносящие вклад в расширение имеющихся представлений о методологических основах междисциплинарного подхода в образовании, в частности в области профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов экспериментального исследования (теоретический анализ, педагогическое наблюдение, аналитическое выражение результатов, обобщение существующего опыта), в том числе эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование, интервьюирование, опросы), что позволило получить результаты, обладающие объективной достоверностью и новизной;

- **изложены** аргументированные положения о целевых принципах и установках процесса подготовки педагога изобразительного и прикладных



видов искусств на основе современных представлений о сущности требований к его профессиональной подготовке;

- **раскрыты** существенные противоречия, возникающие в современный период при подготовке педагогов изобразительного и прикладных видов искусств между возможностями новейших технологий и практикой традиционных подходов к обучению, а также выявлены сопутствующие этим противоречиям проблемы, показаны пути и возможности их решения;

- **изучены** причинно-следственные связи между условиями и методами формирования междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик и эффективностью процесса профессиональной подготовки педагога изобразительного и прикладных видов искусств;

- **проведена модернизация** существующих методических подходов и условий в организации образовательных практик, применение инновационных, авторских методик, обеспечивающих получение результатов экспериментального исследования, обеспечивающих эффективность образовательного процесса подготовки педагога изобразительного и прикладных видов искусств.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в образовательные программы профессиональной подготовки педагога изобразительного искусства условия и методы формирования междисциплинарных компетенций обучающихся на основе комплексного взаимодействия принципов практико-ориентированного обучения, междисциплинарности и комплексной диагностики результатов обучения;

- **определены** перспективы практического использования педагогических условий и методов формирования у обучающихся междисциплинарной компетентности в ходе образовательных практик, применительно к различным образовательным уровням подготовки педагога изобразительного искусства;

- **создан** и апробирован критериально-диагностический инструментарий, включающий дескрипторы определения уровней сформированности междисциплинарных компетенций обучающихся, отвечающий требованиям надежности и валидности, способствующий применению этого инструментария в широкой педагогической практике;

- **представлен** широкий спектр педагогических условий и методов в организации и проведении образовательных практик обучающихся, включающих в себя методы решения задач ситуационного характера, методов междисциплинарного взаимодействия, применения авторских методик, использования инновационных технологий, творческого поиска в области изобразительного и прикладных видов искусств.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, изложенных в трудах зарубежных и российских ученых по проблемам общей педагогики, художественного образования и методики обучения



изобразительному искусству, она также согласуется с опубликованными экспериментальными данными по смежным отраслям знания;

- **идея** базируется на анализе инновационной педагогической практики и обобщении передового отечественного и мирового опыта в области художественного образования, изобразительного искусства и прикладных видов искусств и принципах междисциплинарного и практико-ориентированного подходов к обучению;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, показавшее качественное совпадение с результатами, представленными в независимых источниках, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

- **установлено** качественное и количественное совпадение результатов экспериментального исследования с ожидаемыми результатами реализации междисциплинарного подхода, описанными в научной литературе;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, комплекс методов диагностики, способствующий определению уровней сформированности междисциплинарных компетенций обучающихся в ходе образовательных практик основанный на разработанных дескрипторах сформированности междисциплинарных компетенций в корреляции с требованиями федеральных стандартов по формированию компетенций обучающихся.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что автором самостоятельно проведены все этапы диссертационного исследования: на основе анализа выявленных противоречий избрана проблема, поставлена цель и определены задачи исследования, сформулирована гипотеза, освоены научно-методические источники по проблеме, теоретически обоснованы базовые положения диссертации, разработана авторская концептуальная модель, разработан диагностический инструментарий, организована и проведена опытно-экспериментальная работа, собраны, обработаны, интерпретированы данные диагностики, обобщены и сформулированы выводы, подготовлены публикации по теме исследования.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний

**На заседании 22 октября 2025 года** диссертационный совет 72.2.007.12 принял решение:

за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития педагогической науки в области профессиональной подготовки педагогов изобразительного искусства, внесение профессионального вклада для художественной педагогики присудить Филипповой Людмиле Сергеевне ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство и прикладные виды искусств (высшее образование, профессиональное обучение)) (педагогические науки).



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета (5 докторов наук – 5.8.2. – музыка, музыкальное искусство, 6 докторов наук – 5.8.2. – изобразительное искусство и прикладные виды искусств), дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, ~~недействительных бюллетеней – нет.~~

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Л.И. Уколова

С.М. Низамутдинова



22 октября 2025 года