

ОТЗЫВ

официального оппонента Иконниковой Валентины Александровны
на диссертацию Потякайло Сергея Александровича на тему:
**«Библиометрический контент-анализ тематики диссертационных
исследований по лингвистике (2000-2023 гг.)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

Современное состояние лингвистической науки в России характеризуется интенсивным накоплением эмпирического материала, его обработкой с помощью нового «цифрового» инструментария и активным развитием междисциплинарных подходов к анализу языкового и речевого материала. В этих условиях применение систематизированного подхода и точных методов анализа научной динамики на обширном материале отечественных лингвистических исследований первой четверти XXI века становится особенно востребованным. Диссертационное исследование С.А. Потякайло, посвященное библиометрическому контент-анализу тематики диссертационных работ по лингвистике, представляется своевременным и значимым вкладом в развитие методологии отечественных лингвистических исследований.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью разработки объективных инструментов анализа развития лингвистической науки в России, что определяет выбор **объекта исследования** – формулировок названий российских диссертационных работ по лингвистике за 2000–2023 гг., отражающих актуальные исследовательские парадигмы. **Предметом исследования** выступают закономерности, тенденции и перспективы развития отечественных лингвистических парадигм, что позволяет дать адекватную оценку как дореформенным, так и пореформенным библиометрическим данным. Интенсивная динамика роста объема научной информации требует новых подходов к систематизации исследовательских тенденций, что вполне успешно реализовано в рамках выбранного предметного поля данного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, не вызывает сомнений и обеспечивается тщательной проработкой методологического аппарата исследования. С.А. Потякайло последовательно реализует обозначенную методику исследования, обеспечивая соответствие между поставленными задачами и полученными результатами.

Материал исследования характеризуется исключительной репрезентативностью и системной организацией. Основу работы составил комплексный анализ более 14000 диссертационных исследований, отобранных из электронного каталога РГБ за период 2000–2023 гг. Особую ценность представляет учет автором перехода на новую номенклатуру научных специальностей в 2022 году, что позволило проследить преемственность и трансформацию научных направлений. Формирование базы данных осуществлялось с соблюдением принципов репрезентативности и системности, что обеспечило высокую достоверность полученных результатов. Следует отметить критерии отбора ключевых слов для последующего анализа названий диссертаций, сочетающий, по мнению диссертанта, количественные и качественные методы анализа. Автор выделил девять ключевых единиц (*дискурс, семантика, концепт, когнитивный, глагол, прилагательное, существительное, слово, психолингвистика*), руководствуясь двумя основными критериями: частотностью их употребления в названиях диссертаций и семантической значимостью для авторской концепции анализа, отражающей основные фундаментальные принципы лингвистических исследований.

Достижением диссертанта является создание четкой системы разграничения ключевых слов и исследовательских парадигм, что методологически связывает отбор материала с последующим анализом. Что касается **методики исследования**, она отличается многоэтапностью и системной организацией, естественным образом вытекая из особенностей материала и системы ключевых показателей. Потякайло С.А.

последовательно реализовал программу исследования, включающую: определение «ключевых слов на основе преобладающих лингвистических парадигм»; поиск и отбор работ в электронном каталоге РГБ; постредактирование и систематизацию материала; создание структурного каталога с визуализацией данных; проведение контент-анализа для выявления тенденций развития отечественной лингвистики. Особого внимания заслуживает комбинация автоматизированных и ручных методов обработки данных, обеспечившая высокую точность и воспроизводимость результатов. Разработанный алгоритм может быть успешно применен для аналогичных исследований в других научных областях, демонстрируя универсальность предложенной методики.

Единство материала, критериев отбора и методики анализа обеспечило целостность исследования и **достоверность полученных результатов**, что свидетельствует о научной зрелости автора и методологической строгости проведенной работы.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии наукометрических исследований в отечественной лингвистике и уточнении закономерностей развития научного знания. **Практическая ценность** проявляется в возможности использования результатов для оптимизации научной политики и совершенствования системы подготовки научных кадров в России.

Содержательный анализ работы показывает, что диссертант успешно решил поставленные **исследовательские задачи** и достиг основной **цели исследования**, заключающейся в проведении библиометрического контент-анализа тематики диссертационных работ по отечественной лингвистике в указанный автором период времени. В первой главе представлен фундаментальный теоретико-методологический базис исследования, включающий историографический анализ и разработку системы разграничения ключевых слов и парадигм, что соответствует цели систематизации исследовательского инструментария. Вторая глава содержит

масштабный эмпирический анализ динамики лингвистических парадигм по научным специальностям, направленный на достижение цели по выявлению тенденций развития лингвистики. Третья глава представляет особый интерес в связи с анализом влияния институциональных изменений на развитие науки, что непосредственно связано с целевой установкой определения перспективных направлений развития отечественных лингвистических исследований.

В рамках научной рефлексии над представленной работой Потякайло С.А. целесообразно остановиться на ряде дискуссионных вопросов и предложить ряд рекомендаций.

1. Представляется необходимым расширить методологический аппарат за счет качественных методов анализа, а также за счет использования дополнительных корпусных методов обработки текстовых данных и методик обработки больших языковых моделей (LLM) для более глубокого и детального понимания выявленных тенденций на столь обширном материале.

2. Дискуссионным представляется выделение первичного списка из девяти ключевых слов для поиска библиометрических данных диссертационных исследований, в который не попали, например, единицы «термин», «лингвокультурология», «понятие», но включена единица «психолингвистика». Насколько обоснованным представляется автору выбранный перечень слов на основании парадигмального, семантического и частотного анализа?

3. В работе отражена спорная периодизация развития отечественной лингвистики в первые 23 года текущего столетия, основанная автором на концепции Т. Куна. Жесткая привязка этапов развития языкознания в России (2000-2005, 2005-2011, 2011-2020 гг.) к теории научных революций выглядит несколько механистической и поспешной. Не совсем ясно, например, почему именно 2011 год стал точкой перехода от «нормальной науки» к «кризису», учитывая отсутствие в этот период значимых методологических прорывов в лингвистике. Кроме того, год защиты диссертации часто не является годом

рождения, развития или обоснования автором научной концепции своих положений, а является завершающим этапом презентации своего труда, на срок завершения которого влияют самые разные экстралингвистические факторы, не относящиеся к содержательной части развития научного знания.

4. Анализ только заголовков диссертаций без учета содержания авторефератов и полных текстов может искажать реальную тематическую картину. Например, работы по когнитивной лингвистике не всегда содержат в названиях ключевые слова «когнитивный» или «концепт».

5. Насколько репрезентативна выборка для специальности 10.02.05 – Романские языки (всего 563 работы за 23 года)?

6. Отдельного внимания заслуживает вопрос о верификации результатов. Проводилась ли выборочная проверка достоверности данных путем сравнения с другими источниками (например, каталогами ВАК или eLibrary)?

Отмеченные вопросы не умаляют значимости проведенного исследования, но указывают на направления возможного совершенствования методологического аппарата исследования.

Апробация работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, и выступления на научных конференциях демонстрируют активное внедрение результатов исследования в научный оборот.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование Потякайло Сергея Александровича на тему **«Библиометрический контент-анализ тематики диссертационных исследований по лингвистике (2000-2023 гг.)»**, представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства

Российской Федерации от 25 января 2024 г. №62) а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Иконникова Валентина Александровна, 
доктор филологических наук (10.02.04), доцент, декан факультета лингвистики и межкультурной коммуникации Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

«21» ноября 2025 г.

Адрес рабочий: 143007, Московская область, Одинцово, ул. Новоспортивная, д.3

Тел. раб.: +7 495 661-71-98

Сайт организации: <https://odin.mgimo.ru/>

E-mail: v.ikonnikova@odin.mgimo.ru

С основными научными публикациями Иконниковой Валентины Александровны можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: <https://www.elibrary.ru/>

Я, Иконникова Валентина Александровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

